

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.07.2023 16:16:21
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf16079498e4c5b12f5eb89c29cbfd75d39954d7



Образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
Юридического факультета
_____/И.А.Близнец/
«19» мая 2022 г.

Рабочая программа учебной дисциплины

Основы уголовной политики России
Укрупненная группа специальностей 40.00.00

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
(уровень магистратуры)

Направленность/профиль: «Уголовно-правовая защита
экономики и предпринимательства в России»

Форма обучения: очная, заочная

Москва

Рабочая программа дисциплины «Основы уголовной политики России». Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): «Уголовно-правовая защита экономики и предпринимательства в России» / Е.С. Смольянинов. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – 71 с.

Рабочая программа дисциплины составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. N 1451 Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Зарегистрировано в Минюсте России 9 марта 2021 г. N 62681.

Разработчики: кандидат юридических наук, доцент, Е.С. Смольянинов.
Ответственный рецензент: Курилкина Ольга Александровна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой отраслевых юридических дисциплин ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание, должность)

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин 12.05.2022 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой _____ /д.ю.н., профессор В.Ю. Панченко/

Согласовано от Библиотеки _____ /О.Е. Стёпкина/

РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «*Основы уголовной политики России*» – формирование у магистрантов способности к самостоятельной профессиональной деятельности, формирование теоретических и концептуальных представлений о системе и структуре уголовной политики, о субъектах уголовной политики в России, о теоретических и практических проблемах, решаемых при реализации уголовной политики.

Задачами освоения дисциплины являются:

- изучение уголовной политики: понятие, принципы и основные направления развития;
- современная концепция уголовной политики России;
- система субъектов уголовной политики;
- изучение уголовно-правовой ситуации и её влияние на формирования уголовной политики;
- анализ уголовно-правового регулирования в структуре уголовной политики;
- приобретение магистрантами практических навыков оценки государственной политики противодействия преступности и определение условий эффективности.

РАЗДЕЛ 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Таблица 2.1

Компетентностная карта дисциплины

Код, наименование профессиональных компетенций	Тип задач\задачи профессиональной деятельности	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по элементам образовательной программы и соответствующих оценочных средств)
ПК-2 способен квалифицированно применять нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	правоприменительная / составление юридических документов	ИПК 2.1. Знает способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности ИПК 2.2. Умеет применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности ИПК 2.3 Владеет навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-4 способен давать оценку проектов нормативных и локальных актов на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции при правовой экспертизе	экспертно-аналитическая / участие в осуществлении правовой экспертизы документов	ИПК 4.1. Знает основные профилактические антикоррупционные меры ИПК 4.2. Умеет формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению ИПК 4.3. Владеет навыками оценки проектов нормативных и локальных актов на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции при правовой экспертизе

**РАЗДЕЛ 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ**

Дисциплина «*Основы уголовной политики России*» относится к дисциплинам по выбору и имеет теоретико-практическую направленность. В рамках дисциплины исследуется отраслевой предмет регулирования общественных отношений: теоретические и практические вопросы уголовной политики России, особенности ее реализации, а также концептуальные проблемы противодействия преступности вообще и в предпринимательской сфере, в частности.

В методическом плане данная дисциплина опирается на знания, полученные при изучении следующих учебных дисциплин: «Актуальные проблемы уголовного права», «Квалификация преступлений во внешнеэкономической деятельности», «Квалификация преступлений в кредитно-финансовой сфере» и др.

Полученные студентами знания способствуют усвоению таких курсов, как «Уголовно-правовые средства охраны предпринимательской деятельности за рубежом», «Особенности квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях» и др.

Указанные связи и содержание дисциплины «*Основы уголовной политики России*» дают обучающемуся системное представление о комплексе изучаемых дисциплин в соответствии с ФГОС ВО, что обеспечивает соответственный теоретический уровень и практическую направленность в системе обучения будущей деятельности юриспруденции.

**РАЗДЕЛ 4. ОБЪЕМ (ТРУДОЕМКОСТЬ) ДИСЦИПЛИНЫ
(ОБЩАЯ, ПО ВИДАМ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ, ВИДАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

Таблица 4.1

**Трудоёмкость дисциплины и виды учебной работы
Очная форма обучения**

З.е.	Всего часов	Контактная работа			Часы СР на подготовку кур.раб.	Иная СР	Контроль
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
			Лабораторные	Практические/семинарские			
2 семестр							
3	108	8		32		68	зачет
Всего по дисциплине							
3	108	8		32		68	

Таблица 4.2

Трудоёмкость дисциплины и виды учебной работы

Заочная форма обучения

З.е.	Всего часов	Контактная работа			Часы СР на подготовку кур.раб.	Иная СР	Контроль
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
			Лабораторные	Практические/семинарские			
2 семестр							
3	108	4		16		88	4 зачет
Всего по дисциплине							
3	108	4		16		88	4 зачет

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина «*Основы уголовной политики России*» состоит из одного модуля.

Перечень разделов (модулей), тем дисциплины и распределение учебного времени по разделам\темам дисциплины, видам учебных занятий (в т.ч. контактной работы), видам текущего контроля

Таблица 43

Очная форма обучения

Наименование раздела темы	Всего, часы	В том числе по видам учебных занятий		
		лекции	занятия семинарского типа	СР
Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России	17	1	6	10
Тема 2. Современная концепция уголовной политики	17	1	6	10
Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности	18	2	4	12
Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики	22	2	6	14
Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики	18	1	6	11
Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности	16	1	4	11
ИТОГО, часы/зачетные единицы	108	8	32	68

Таблица 4.4

Заочная форма обучения

Наименование раздела темы	Всего, часы	В том числе по видам учебных занятий		
		лекции	занятия семинарского типа	СР
Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России	17	1	2	14
Тема 2. Современная концепция уголовной политики	17	1	2	14
Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности	18	-	2	16
Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики	22	-	4	18
Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики	18	1	4	13
Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности	16	1	2	13
ИТОГО, часы/зачетные единицы	108	4	16	88

Таблица 4.5

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1.	Понятие, задачи и принципы уголовной политики России	Понятие и сущность уголовной политики России. Уровни уголовной политики. Задачи и функции уголовной политики на современном этапе развития России. Направления обеспечения охраны экономических отношений и участие государства и его органов в обеспечении предпринимательской деятельности. Характеристика принципов уголовной политики и их реализация в правоохранительной деятельности.
2.	Современная концепция уголовной политики	Системная характеристика концептуальных положений уголовной политики России. Содержание концепции уголовной политики. Нормативно-правовое обеспечение концепции уголовной политики. Влияние концепции на разработку уголовной политики России.
3.	Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности	Система субъектов и системообразующие критерии. Субъекты уголовной политики федерального уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений. Субъекты уголовной политики регионального (субъектов РФ) уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.

		Роль правоохранительных органов при реализации уголовной политики.
4.	Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики	Понятие и признаки уголовно-правовой ситуации. Методы оценки уголовно-правовой ситуации. Использование оценок уголовно-правовой ситуации для оптимизации защиты предпринимательства. Понятие, признаки и критерии оценки криминальной ситуации. Характеристика современной криминальной ситуации в России. Использование оценок криминальной ситуации для формирования уголовной политики.
5.	Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики	Понятие и признаки типичных ситуаций в уголовной политике. Актуальные проблемы формирования оценок ситуации и их влияние на эффективность уголовной политики. Критерии эффективности, применительно к реализации уголовной политики.
6.	Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности	Понятие, формы и методы реализации уголовной политики России. Некоторые направления оптимизации уголовной политики России: формы и методы, роль государства в разработке и реализации. Правоохранительная деятельность и повышение её эффективности в сфере охраны предпринимательства.

ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА для очной формы обучения

Семинарские занятия

При подготовке к семинарским и практическим занятиям необходимо в обязательном порядке изучить главы уголовного кодекса, соответствующие теме.

При подготовке к семинарским занятиям обучающийся должен подобрать примеры из современной судебной практики, которые бы иллюстрировали понимание обучающимся проблематики по теме семинарского занятия.

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России

1. Понятие и сущность уголовной политики России. Уровни уголовной политики.
2. Задачи и функции уголовной политики на современном этапе развития России.
3. Направления обеспечения охраны экономических отношений и участие государства и его органов в обеспечении предпринимательской деятельности.
4. Характеристика принципов уголовной политики и их реализация в правоохранительной деятельности.

Основная литература

1. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
2. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов :

Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

3. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
4. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
5. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 2. Современная концепция уголовной политики

1. Системная характеристика концептуальных положений уголовной политики России.
2. Содержание концепции уголовной политики.
3. Нормативно-правовое обеспечение концепции уголовной политики.
4. Влияние концепции на разработку уголовной политики России.

Основная литература

6. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
7. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

8. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
9. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
10. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. —

255 с. – ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности Система субъектов и системообразующие критерии.

1. Субъекты уголовной политики федерального уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
2. Субъекты уголовной политики регионального (субъектов РФ) уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
3. Роль правоохранительных органов при реализации уголовной политики.

Основная литература

11. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
12. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

13. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
14. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
15. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики

1. Понятие и признаки уголовно-правовой ситуации.
2. Методы оценки уголовно-правовой ситуации. Использование оценок уголовно-правовой ситуации для оптимизации защиты предпринимательства.
3. Понятие, признаки и критерии оценки криминальной ситуации.
4. Характеристика современной криминальной ситуации в России. Использование оценок криминальной ситуации для формирования уголовной политики.

Основная литература

16. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74

с. – ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>

17. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

18. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
19. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
20. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики

1. Понятие и признаки типичных ситуаций в уголовной политике.
2. Актуальные проблемы формирования оценок ситуации и их влияние на эффективность уголовной политики.
3. Критерии эффективности, применительно к реализации уголовной политики.

Основная литература

21. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
22. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

23. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
24. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование,

2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>

25. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности

1. Понятие, формы и методы реализации уголовной политики России.
2. Некоторые направления оптимизации уголовной политики России: формы и методы, роль государства в разработке и реализации.
3. Правоохранительная деятельность и повышение её эффективности в сфере охраны предпринимательства.

Основная литература

26. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
27. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

28. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
29. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
30. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА для заочной формы обучения

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России

5. Понятие и сущность уголовной политики России. Уровни уголовной политики.
6. Задачи и функции уголовной политики на современном этапе развития России.

7. Направления обеспечения охраны экономических отношений и участие государства и его органов в обеспечении предпринимательской деятельности.
8. Характеристика принципов уголовной политики и их реализация в правоохранительной деятельности.

Основная литература

31. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
32. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

33. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
34. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
35. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 2. Современная концепция уголовной политики

5. Системная характеристика концептуальных положений уголовной политики России.
6. Содержание концепции уголовной политики.
7. Нормативно-правовое обеспечение концепции уголовной политики.
8. Влияние концепции на разработку уголовной политики России.

Основная литература

36. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
37. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

38. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
39. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
40. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности Система субъектов и системообразующие критерии.

4. Субъекты уголовной политики федерального уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
5. Субъекты уголовной политики регионального (субъектов РФ) уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
6. Роль правоохранительных органов при реализации уголовной политики.

Основная литература

41. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
42. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

43. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское обра-

зование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>

44. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
45. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики

5. Понятие и признаки уголовно-правовой ситуации.
6. Методы оценки уголовно-правовой ситуации. Использование оценок уголовно-правовой ситуации для оптимизации защиты предпринимательства.
7. Понятие, признаки и критерии оценки криминальной ситуации.
8. Характеристика современной криминальной ситуации в России. Использование оценок криминальной ситуации для формирования уголовной политики.

Основная литература

46. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
47. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

48. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
49. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
50. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики

4. Понятие и признаки типичных ситуаций в уголовной политике.
5. Актуальные проблемы формирования оценок ситуации и их влияние на эффективность уголовной политики.
6. Критерии эффективности, применительно к реализации уголовной политики.

Основная литература

51. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
52. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

53. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
54. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
55. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности

4. Понятие, формы и методы реализации уголовной политики России.
5. Некоторые направления оптимизации уголовной политики России: формы и методы, роль государства в разработке и реализации.
6. Правоохранительная деятельность и повышение её эффективности в сфере охраны предпринимательства.

Основная литература

56. Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>
57. Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература

58. Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>
59. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>
60. Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

РАЗДЕЛ 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В соответствии с требованиями п. 7.3 ФГОС ВПО в целях реализации компетентного подхода в учебном процессе дисциплины предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой. Обсуждение проблем, выносимых на занятия, происходит не столько в традиционной форме контроля текущих знаний, сколько в форме дискуссий, сориентированных на творческое осмысление обучающимися наиболее сложных вопросов в ходе обобщения ими современной теории и практики уголовной политики, решение конкретных ситуаций и подготовки аналитических оценок и документов.

На групповые занятия выносятся темы курса, соответствующие содержанию дисциплины и предоставляющие возможность активного участия обучающихся в обсуждении. Это позволяет закрепить и углубить теоретические знания, полученные на лекциях, а также овладеть навыками применения полученных знаний при решении заданий и подготовки докладов и аналитических документов.

При проведении занятий используются две **инновационные технологии**: метод анализа ситуаций применяется на практических занятиях, в том числе при решении задач, тренинговая технология используется при подготовке докладов, выполнения заданий: тренинг анализа и оценки законодательства, тренинг составления аналитических юридических документов.

Практические занятия проводятся как в обычном стиле, так и с использованием ролевой деловой игры, с применением приема работы в группах, «мозгового штурма» и др. Активно используется дискуссия как метод обучения решения проблемных вопросов.

**Интерактивные образовательные технологии,
используемые на аудиторных практических занятиях**

Таблица 5.1

Очная форма обучения

Наименование разделов, тем	Используемые образовательные технологии	Часы
Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение эссе «Уголовная политика: содержание, задачи, принципы». Кейс 1.	6
Тема 2. Современная концепция уголовной политики	Групповое занятие – подготовка аналитических эссе, их обсуждение. Тема: «Основные положения концепции уголовной политики России». Кейс 2.	6
Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности	Подготовка докладов, их обсуждение в рамках «круглого стола»: «Функции субъектов разработки и реализации уголовной политики». Кейс 3.	4
Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики	Практикум. «Влияние уголовно-правовой и криминологической ситуации на уголовную политику». Кейс 4.	6
Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики	Практикум. Кейс 5.	6
Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности	Итоговая конференция: «Определение мер повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности». Кейс 6.	4

Таблица 5.2

Заочная форма обучения

Наименование разделов, тем	Используемые образовательные технологии	Часы
Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение эссе «Уголовная политика: содержание, задачи, принципы». Кейс 1.	2
Тема 2. Современная концепция уголовной политики	Групповое занятие – подготовка аналитических эссе, их обсуждение. Тема: «Основные положения концепции уголовной политики России». Кейс 2.	2
Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности	Подготовка докладов, их обсуждение в рамках «круглого стола»: «Функции субъектов разработки и реализации уголовной политики». Кейс 3.	2
Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики	Практикум. «Влияние уголовно-правовой и криминологической ситуации на уголовную политику». Кейс 4.	4

Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики	Практикум. Кейс 5.	4
Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности	Итоговая конференция: «Определение мер повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности». Кейс 6.	2

ПРАКТИКУМ

Кейс 1. Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение эссе «Уголовная политика: содержание, задачи, принципы»

1) Вопросы для докладов и обсуждений:

1. Понятие уголовной политики России.
2. Содержание уголовной политики.
3. Формы уголовной политики.
4. Уровни уголовной политики.
5. Задачи уголовной политики.
6. Функции уголовной политики.
7. Система и содержание принципов уголовной политики.
8. Современные проблемы уголовной политики России.

2) Осуществите анализ ситуации и возможные меры уголовно политического характера:

В прошедшем году правоохранительными органами России рассмотрено 26,24 млн. заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях, что на 6,6% больше, чем в предшествующем. По каждому четырнадцатому сообщению (7,1%) принято решение о возбуждении уголовного дела. Всего возбуждено 1861,4 тыс. уголовных дел, что на 6,1% меньше показателя аналогичного периода прошлого года.

Кейс 2. Групповое занятие – подготовка аналитических эссе, их обсуждение на тему «Основные положения концепции уголовной политики России»

1. В прошедшем году зарегистрировано 2302,2 тыс. преступлений, или на 4,3% меньше, чем за аналогичный период предшествующего года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 22 субъектах Российской Федерации, снижение – в 61 субъекте.

2. 91,0% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 4,9% из них – на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 102,1 тыс. преступлений (-6,9%).

3. Почти половина (41,5%) преступлений регистрируется в республиканских, краевых и областных центрах – всего 956,34 тыс., пятая часть (21,3%) – в сельской местности, где зарегистрировано 489,8 тыс. преступлений, что на 3,2% меньше, чем за предшествующий год.

4. В январе – декабре 2012 года зарегистрировано 27,58 тыс. экологических преступлений, что на 5,4% меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

5. В январе – декабре 2012 года зарегистрировано 637 преступлений террористического характера (+2,4%) и 696 преступлений экстремистской направленности (+11,9%).

6. В общественных местах зарегистрировано 714 тыс. преступлений (+12,4%). На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 466,1 тыс. (+13,0%) преступлений, в том числе: 61,5 тыс. (-5,2%) грабежей, 210,2 тыс. (+20,6%) краж, 7,6 тыс. (+1,8%) разбойных нападений.

7. На дорогах и трассах вне населенных пунктов совершено 173 разбойных нападений (+11,6%), 372 грабежа (-0,3%), выявлено 110 фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (+46,7%).

Магистранты, в группах из 2-3 человек, разрабатывают одну из предложенных тем и готовят аналитические доклады, которые затем обсуждаются на групповом занятии.

Кейс 3. Подготовка докладов, их обсуждение в рамках «круглого стола» «Функции субъектов разработки и реализации уголовной политики»

1. Направления деятельности федеральных органов в разработке уголовной политики России.
2. Роль и функции судов в реализации уголовной политики.
3. Роль и функции прокуратуры в реализации уголовной политики.
4. Роль и функции следственных органов в реализации уголовной политики.
5. Роль и функции органов внутренних дел в реализации уголовной политики.
6. Роль и функции пограничных и таможенных органов в реализации уголовной политики.
7. Роль и функции ФСБ в реализации уголовной политики.
8. Роль и функции адвокатуры и общественных правозащитных структур в реализации уголовной политики.
9. Роль и функции министерства юстиции и ФСИН в реализации уголовной политики.

Выработайте уголовно-политические решения по следующим ситуациям:

1. Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 42,7 тыс. преступлений, что на 5,1% меньше, чем за предыдущий год, в том числе гражданами государств-участников СНГ – 37,3 тыс. преступлений (-7,8%), их удельный вес составил 87,5%.

2. Количество преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства возросло на 8,4% и составило 12,4 тыс. преступлений.

Кейс 4. Практикум. «Влияние уголовно-правовой и криминологической ситуации на уголовную политику»

- 1) На основе справке о реформирования УК РФ каждому магистранту подготовить аналитические эссе о возможных направлениях совершенствования законопроектной работы для их обсуждения:

Аналитическая справка о состоянии реформирования УК РФ

За прошедший, более чем пятнадцатилетний период применения действующего УК РФ, в него внесено множество изменений и дополнений. Иногда изменения уголовного закона системностью не отличаются, не обусловлены переменами в общественных отношениях и складывающейся криминальной ситуацией. Всего за период действия УК РФ (по состоянию на 25 февраля 2014 г.) было внесено свыше 1870 изменений. В том числе в Общую часть УК было внесено 255 изменений, в Особенную часть – 1618.

Значительная часть изменений в УК РФ носят редакционный характер, например, уточнение некоторых понятий и определений в диспозициях, приведение названий статей в соответствие с её содержанием, изменения санкций. Были также уточнены оценочные признаки, в основном они связаны с конкретизацией преступного последствия в виде «крупного ущерба» и «особо крупного размера» и др.

Наибольшие изменения внесены в главы 16, 20 и 21 УК РФ. Из одиннадцати статей гл. 21 УК – «Преступления против собственности». К настоящему времени в ней не осталось без правки ни одной, при этом, все они подвергались изменению не один раз, а в статью 158 УК РФ – «Кража» внесены десять изменений, а к одной статье 159 УК РФ – «Мошенничество» в ноябре 2012 года было добавлено еще шесть,¹ которые, в случаях, если законодатель посчитал бы необходимым, могли быть включены в качестве квалифицирующих признаков.

Интерес представляет динамика вносимых количественных изменений. Она выглядит следующим образом: в течение 1997 и 2000 годов изменений не вносилось, в 1998 – 2002 годы – от 24 до 32, в 2004 году – 30, в 2005 году – 10, в 2006 году – 27, в 2007 году – 38, в 2008 году – 42. Наибольшее количество изменений в нормы уголовного законодательства было внесено в 2003 году – 508, в 2009 году – 261, в 2010 году – 142, в 2011 году – 162, в 2012 году

¹ Федеральный закон от 29 ноября 2012 года № 207-ФЗ.

– 426. В 2013 году – 70. Только с октября 2011 год было внесено в Общую часть УК РФ – 52 изменения. В Особенной части Уголовного кодекса за этот же период особенно много поправок претерпела глава 22 – «Преступления в сфере экономической деятельности» (всего – 84), глава 16 – «Преступления против жизни и здоровья» (всего – 44). Казалось бы, все правильно, что может быть важнее защиты экономики в наш затянувшийся переходный период, ну а о защите жизни и здоровья и ставить вопрос не стоит – это вечная социальная ценность, которую необходимо защищать уголовно-правовыми средствами. Откуда взяться эффективной правоприменительной практике при такой массивной и не всегда продуманной практике, внесения изменений в уголовно-правовые нормы в тех масштабах, которые приведены выше? Еще пример, из категории посягательств на экономические интересы России. По словам руководителя ЦБ России С. Игнатова, в 2012 году вывезено за границу свыше 1 триллиона рублей «сомнительных денежных средств»², а зампред Правительства РФ И. Шувалов отметил, что от фирм – однодневок бюджет теряет также до 1 триллиона рублей³. На фоне этого размаха, ущерба от преступлений в 117 миллиардов рублей, которые потерял бюджет из-за нарушений в расходах на оборону в 2012 г. уже не кажется большим, как, впрочем, и хищения 39 миллиардов рублей в лизинговой компании «Росагролизинг»⁴ и таких примеров не счесть. Можно восхищаться результатами деятельности следствия, хотя и здесь нередко возникает вопросы о презумпции невиновности и объеме представляемой СМИ информации до окончания следствия, но самое главное, в выступлениях представителей правоохранительных органов, ничего не говорится, либо крайне редко доводятся сведения о возмещении причиненного преступлением ущерба и наложении ареста на имущество. Да и фактически ущерб от преступлений возмещается не более чем на 10-12 % от выявленного расследованием причиненного ущерба.

В рамках уголовной политики государства возникает необходимость различать, научиться оценивать и принимать меры, во-первых, к повышению эффективности правоприменительной практики, во-вторых, к повышению эффективности уголовного – правовых норм и институтов. Два этих процессов, они могут развиваться одновременно, но думается, что они должны осуществляться на плановой и долгосрочной, продуманной и взвешенной основе, возможно закрепленной в Концепции уголовной политики, утвержденной руководством государства. Качество уголовно-правового регулирования, как очевидно считает законодатель, можно улучшить внесением изменений, при этом нередко нарушаются правовая логика и юридическая технология уголовного кодекса, а вопросы решаются очень просто, или криминализировать или декриминализировать деяние, или снизить, или увеличить санкции. И тенденции уголовной политики, в свете изменений УК РФ с момента введения его в действие однозначно показали, что процесс криминализации преобладает над процессом декриминализации, в соотношении 3/1.

Больше всего поправок, касающихся криминализации деяний, было внесено в нормы о преступлениях в сфере экономической деятельности (главу 22 УК РФ), нормы о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19 УК РФ) и нормы о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка (глава 24 УК РФ). Не всегда изменения базируются на оценке криминальной ситуации. При возрастающем количестве преступлений с использованием компьютерных технологий, не подверглись усовершенствованию три статьи, включенные в главу 28 УК РФ – «Преступления в сфере компьютерной информации», лишь в главу 21 УК РФ введена ст. 159⁶ УК РФ – «Мошенничество в сфере компьютерной информации»?

Чрезмерно активное реформирование УК РФ в последние годы привело к высказываемой рядом специалистов идеи о кризисе уголовно – правового регулирования и необходимости подготовки нового Уголовного кодекса. Думаю, что необходимо в современных условиях вести речь о кризисе уголовной политики государства, если рассматривать её, как долго-

² Смирнов К. Лишняя полиция. Финансовая // МК от 22 февраля 2013 г.

³ Синяева Ю. Крыша для бизнеса // РБК daily от 22 февраля 2013 г.

⁴ Кузьменко А. Бездонная бочка «Росагролизинга» // РБК daily от 22 февраля 2012 г.

срочную стратегию оптимизации мер противодействия преступности, а основой и правовой базой такой стратегии является, как известно, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Возможно, первоочередными должны быть не изменения уголовного законодательства, а упорядочение уголовной политики. Изменения, вносимые в уголовный закон, должны базироваться на продуманной и долгосрочной концепции уголовной политики развития положениях, которые в свою очередь основаны на мониторинге коренных и долгосрочных тенденций развития общественных отношений и криминальных проявлений, выделения тех из них, которые требуют уголовно – правовой защиты. Основную роль, при этом, должны играть правоохранительные министерства и высшие судебные органы, в наибольшей степени, воздействующие на преступность. Именно они обязаны представлять оценки эффективности нормативно-правового обеспечения своей деятельности на среднесрочную и долгосрочную перспективу и мерах по повышению эффективности правоприменительной практики. Сюда входит совершенствование уголовного и иных отраслей законодательства или конкретных норм, находящихся в сфере их деятельности. Для этого у всех правоохранительных ведомств, спецслужб и судебных органов имеются научные учреждения, аналитические и методические подразделения. Они заинтересованы в «качественном» уголовном законе и разумной, и непротиворечивой практической уголовной политике. Необходимо только нацелить их на выполнение соответствующих задач и стимулировать их выполнение, формулируя и внося предложения в Правительство РФ, которое и может формировать план законодательных инициатив и готовить, на основе плана, используя интеллектуальный потенциал соответствующих правоохранительных ведомств, законопроекты и вносить их на рассмотрение в Госдуму.

Нынешнюю динамику качественных изменений УК РФ в самом общем виде можно представить следующим образом. Самое большое количество изменений, внесенных в УК, связано с увеличением или понижением сроков или размеров наказаний. Так, например, сроки лишения свободы были подняты в санкциях 60 статей, а понижены – в 140. Имеют место изменения, которые связаны с ужесточением уголовной ответственности за насильственные преступления в отношении подростков, криминализированы экстремистские преступления, преступления, посягающие на собственность и иные экономические отношения. Так, в 2009 году в ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 112 УК РФ введены понятия «малолетний» в квалифицированные составы этих статей. Усилена уголовная ответственность за деяния, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в отношении несовершеннолетних (ч. 3 ст. 228¹ УК РФ), склонение несовершеннолетних к их потреблению (ч. 3 ст. 230 УК РФ), а также повышены сроки наказания за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическим изображением несовершеннолетних (ст. 242¹ УК РФ). Продолжая политику защиты несовершеннолетних, в 2011 году была установлена уголовная ответственности за розничную продажу им алкогольной продукции и др. В 70 случаях это повлекло изменение категорий преступлений. Следует отметить, что криминализация пока не проявила отчетливых тенденций. Об этом косвенно свидетельствует, в частности, то, что после принятия федерального закона в декабре 2009 г.⁵, направленного на усиление уголовной ответственности за совершение насильственных преступлений против малолетних и несовершеннолетних наблюдается увеличение в эти годы количества проявлений педофилии и других форм насилия.

В числе других мер, связанных с модификацией наказаний, в декабре 2011 года была введена ст. 53¹ УК РФ – «Принудительные работы»⁶, которые применяются как альтернатива лишению свободы при совершении преступлений небольшой, средней тяжести и тяжкого преступления впервые и назначается на срок от двух месяцев до пяти лет. Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ) расширило сферу применения, поскольку это наказание при-

⁵ Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ. Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ.

⁶ Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ

менялось как альтернатива смертной казни, к настоящему времени – за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.⁷

С другой стороны, осуществляется гуманизация и либерализация уголовной ответственности. Тенденции, формирующие декриминализацию и оптимизирующие процесс дифференциации наказания, нашли проявления во многих изменениях. Декриминализации в рассматриваемый период подверглись только 9 статьи: 129 УК РФ – «Клевета», 130 УК РФ – «Оскорбление», 152 УК РФ – «Торговля несовершеннолетними», ст.173 УК РФ – «Лжепредпринимательство», ст. 182 УК РФ – «Заведомо ложная реклама», ст. 188 УК РФ – «Контрабанда», ст. 200 УК РФ – «Обман потребителей», ст. 265 УК РФ – «Оставление места дорожно-транспортного происшествия», ст. 298 УК РФ – «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя», в остальных случаях декриминализация касались лишь частичной либерализации норм. Причем, в 28 статьях появились оценочные признаки, большая часть которых носит качественный, характер, например – квалифицирующий признак «по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо *социальной группы*» по, так называемым преступлениям экстремистской направленности.

Либерализация коснулась и наказаний. Так, минимальный срок лишения свободы на определенный срок, как основной из применяемых видов наказания (ст.56 УК РФ) был снижен с шести до двух месяцев, что с очевидностью расширило возможности судейского усмотрения.⁸ Были расширены также основания для назначения осужденным к лишению свободы колоний-поселений для лиц, совершивших умышленные преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим наказание.⁹ В воспитательных колониях был установлен единый режим,¹⁰ а также выделен еще один вид исправительных учреждений – лечебное исправительное учреждение. В 2011 г. существенно изменилась ст. 46 УК – «Штраф». Прежде всего, был увеличен минимальный размер штрафа с 5 тысяч до 5 миллионов рублей. Суммы штрафов установлены в абсолютном денежном выражении или в размере зарплаты или дохода от двух недель до пяти лет. Но основные изменения связаны с установлением нового порядка исчисления штрафа за взяточничество и коммерческий подкуп, что предполагает, по мнению законодателя, усиление противодействия этим преступлениям с помощью увеличения штрафных санкций.¹¹ Судить об эффективности этой меры наказания пока рано. Претерпел изменение такой вид наказания, как исправительные работы – было принято решение в отношении граждан, имеющих постоянное место работы, отказаться от назначения этого наказания, заменив его штрафом. В отношении граждан, не имеющих постоянного места работы, назначаются исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Новая редакция ст. 53 УК РФ – «Ограничение свободы», представляет собой комплекс устанавливаемых судом запретов и обязанностей, исполняемых осужденным без изоляции от общества под надзором уголовно-исполнительных инспекций. Данный вид наказания лидирует, он отражен в санкциях 128 составов преступлений. Добавление в санкции статей наказаний, не связанных с лишением свободы можно признать позитивной тенденцией в современных условиях, так как это направлено на совершенствование дифференциации уголовной ответственности. Введение данного вида уже потому имеет позитивную направленность, поскольку

⁷ Федеральный закон от 21 июля 2004 г. № 74-ФЗ. Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ. Федеральный закон от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ.

⁸ Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ

⁹ Там же

¹⁰ Федеральный закон от 9 марта 2001 г. № 25-ФЗ

¹¹ Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ. Федеральный закон от 028 декабря 2012 г. № 141-ФЗ

позволяют сократить количество осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Негативным изменением в системе наказаний следует признать исключение в декабре 2003 года такого вида, как конфискация имущества.¹² Как известно, конфискация имущества снова была включена в Уголовный кодекс РФ в июле 2006 года в качестве иной меры уголовно-правового характера¹³, что вряд ли можно оценить, как логичные действия. Исключение конфискации имущества как вида наказания без обоснованных и понятных аргументов, со ссылкой, что это неэффективный вид наказания не выдерживает критики, поскольку он являлся весьма эффективным уголовно-правовым средством противодействия преступлениям против собственности, в сфере экономической деятельности и противодействия коррупционной преступности. Но, применительно к конфискации как уголовно-правовой мере, из 57 составов, по которым может применяться данная мера, только 14 – могут относиться к корыстным и коррупционным преступлениям. В перечне имеются статьи о нарушениях избирательных, авторских и смежных прав, разглашения тайны усыновления и др. В то же время, отсутствуют все виды хищений, легализации (отмывание) денежных средств и иного имущества, полученного преступным путем, налоговых преступлений и т.п.

Оценивая в целом текущее реформирование Уголовного кодекса РФ, невозможно однозначно оценить нововведения, это требует детального изучения, но полученные результаты уже сейчас свидетельствуют о том, что необходимо разработать концепцию реформирования уголовного законодательства, как направления уголовной политики.

Основываясь на приведенных данных, обоснуйте позицию о том, имеется ли конкретная стратегия развития уголовной политики и совершенствования уголовного законодательства РФ?

Подготовьте предложения по совершенствованию направлений оптимизации УК РФ, как правовой основы уголовной политики.

Ознакомьтесь в Интернет со статистикой преступности за прошедший период и подготовьте аналитические оценки, которые использовать при подготовке итоговых докладов (по теме 6).

Кейс 5. Практикум. «Оценка типичных ситуаций, оказывающих влияние на эффективность уголовной политики»:

1. В прошедшем году в России в результате преступных посягательств погибло 38,7 тыс. человек (-3,4%), здоровью 50,6 тыс. человек причинен тяжкий вред (+2,4%). На сельскую местность приходится 42,0% погибших (16,3 тыс. чел.), на города и поселки, не являющиеся центрами субъектов федерации, – 35,4% лиц, здоровью которых причинен тяжкий вред (17,9 тыс. чел.).

2. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных сократился с 25,3% в январе – декабре 2011 года до 24,8%.

3. Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с январем – декабрем 2011 года сократилось на 5,9% и составило 26,5 тыс., а количество выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств сократилось на 7,6% (1,4 тыс. факта).

В январе – декабре 2012 года с использованием оружия совершено 7,5 тыс. преступлений (+11,4%). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечается в Республике Дагестан (607), Свердловской области (479), г. Санкт-Петербурге (402), Московской области (349), г. Москве (346).

4. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (48,7%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 992,2 тыс. (-4,5%), грабежа – 110,1 тыс. (-13,9%), разбоя – 18,6 тыс. (-7,3%). Почти каждая четвертая кража (27,9%), каждый двадцать третий грабеж (4,4%), и каждое четырнадцатое разбойное нападение (7,2%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

¹² Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ

¹³ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ

Каждое двадцать четвёртое (4,2%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В прошедшем году их число сократилось на 12,1% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

5. Ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 267,77 млрд. руб., что на 6,8% больше аналогичного показателя предыдущего года. Более половины ущерба (59,0%) приходится на преступления, зарегистрированные в центрах субъектов Российской Федерации.

6. По сравнению с предшествующим годом на 14,6% уменьшилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами. Всего выявлено 173 тыс. преступлений данной категории, удельный вес этих преступлений, в общем числе зарегистрированных составил 7,5%.

Материальный ущерб от указанных преступлений (по оконченным уголовным делам) составил 144,85 млрд. руб.

Тяжкие и особо тяжкие преступления в общем числе выявленных преступлений экономической направленности составили 57,4%.

Подразделениями органов внутренних дел выявлено 162,6 тыс. преступлений экономической направленности, их удельный вес в общем массиве преступлений экономической направленности составил 94,0%.

7. В январе – декабре 2012 года выявлено 219 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 1,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов наркоконтроля выявлено 78 тыс. преступлений (-4,9%), сотрудниками органов внутренних дел – 137,1 тыс. преступлений (+5,7%). По сравнению с предшествующим годом на 2,4% сократилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, уменьшился с 48,3% в предшествующем году до 46,3%.

8. В прошедшем году раскрыто 1252,8 тыс. преступлений (-4,5%), в том числе 615,2 тыс. – следствие по которым обязательно (-5,5%) и 637,5 тыс. – следствие по которым необязательно (-3,6%).

Сотрудниками органов внутренних дел предварительно расследовано 957,8 тыс. преступлений (-7,3%), что составляет 76,5% всего массива предварительно расследованных преступлений, сотрудниками следственных органов Следственного комитета Российской Федерации – 146,3 тыс. преступлений (+16,2%), что составляет 11,7% всего массива, сотрудниками органов наркоконтроля соответственно 49,1 тыс. (-5,1%), службы судебных приставов – 66,4 тыс. (+3,5%).

9. Не раскрыто 1014,7 тыс. преступлений, что на 6,1% меньше аналогичного показателя предшествующего года. Из этого количества на тяжкие и особо тяжкие преступления приходится 24,2%. Остались нераскрытыми 1,8 тыс. убийств и покушений на убийство (-14,8%), 5,2 тыс. фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-13,5%), 615,8 тыс. краж (-6,0%), 56 тыс. грабежей (-18,1%), 6,3 тыс. разбойных нападений (-13,1%).

989,1 тыс. преступлений (-6,1%) остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10. Преступлений прошлых лет в прошлом году раскрыто 57,1 тыс., что на 3,0% меньше, чем за аналогичный период предшествующего года.

Почти половину (47,6%) раскрытых преступлений прошлых лет составляют кражи (27,1 тыс.) и двенадцатую часть (8,7%) – мошенничества (4,9 тыс.).

11. Выявлено 1010,9 тыс. лиц, совершивших преступления (-2,9%), удельный вес лиц без постоянного источника дохода возрос с 66,4% в прошедшем году до 66,7%, а удельный вес ранее судимых лиц – с 28,7% до 32,3%.

12. Каждое второе (46,6%) расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления, каждое четвёртое (25,1%) – в состоянии алкогольного опьянения, каждое двадцатое (5,1%) – несовершеннолетними или при их соучастии.

13. Организованными группами или преступными сообществами совершено 17,3 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+2,4%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий увеличился с 5,2% до 5,7% в прошедшем году.

На основе приведенных данных подготовить обзорные аналитические доклады для их обсуждения

РАЗДЕЛ 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наряду с чтением лекций и проведением семинарских занятий неотъемлемым элементом учебного процесса является *самостоятельная работа*. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для успешной подготовки и защиты магистерской диссертации. Формы самостоятельной работы студентов могут быть разнообразными. Самостоятельная работа студентов включает: изучение законов Российской Федерации, монографий, оценку, обсуждение и рецензирование публикуемых статей; подготовки докладов, эссе, ответы на контрольные вопросы; решение задач. Выполнение всех видов самостоятельной работы увязывается с изучением конкретных тем.

Таблица 6.1

Самостоятельная работа

Наименование разделов, тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение эссе «Уголовная политика: содержание, задачи, принципы». Кейс 1.
Тема 2. Современная концепция уголовной политики	Групповое занятие – подготовка аналитических эссе, их обсуждение. Тема: «Основные положения концепции уголовной политики России». Кейс 2.
Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности	Подготовка докладов, их обсуждение в рамках «круглого стола»: «Функции субъектов разработки и реализации уголовной политики». Кейс 3
Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики	Практикум. «Влияние уголовно-правовой и криминологической ситуации на уголовную политику». Кейс 4.
Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики	Практикум. Кейс 5.
Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности	Итоговая конференция: «Определение мер повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательской деятельности». Кейс 6.

6.1. Темы эссе¹⁴

¹⁴ 14 Перечень тем не является исчерпывающим. Магистрант может выбрать иную тему по согласованию с преподавателем

1. Понятие и сущность уголовной политики России. Уровни уголовной политики.
2. Задачи и функции уголовной политики на современном этапе развития России.
3. Направления обеспечения охраны экономических отношений и участие государства и его органов в обеспечении предпринимательской деятельности.
4. Характеристика принципов уголовной политики и их реализация в правоохранительной деятельности.
5. Системная характеристика концептуальных положений уголовной политики России.
6. Содержание концепции уголовной политики.
7. Нормативно-правовое обеспечение концепции уголовной политики.
8. Влияние концепции на разработку уголовной политики России.
9. Система субъектов и системообразующие критерии.
10. Субъекты уголовной политики федерального уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
11. Субъекты уголовной политики регионального (субъектов РФ) уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
12. Роль правоохранительных органов при реализации уголовной политики.
13. Понятие и признаки уголовно-правовой ситуации.
14. Методы оценки уголовно-правовой ситуации. Использование оценок уголовно-правовой ситуации для оптимизации защиты предпринимательства.
15. Понятие, признаки и критерии оценки криминальной ситуации. Характеристика современной криминальной ситуации в России.
16. Использование оценок криминальной ситуации для формирования уголовной политики.
17. Понятие и признаки типичных ситуаций в уголовной политике.
18. Актуальные проблемы формирования оценок ситуации и их влияние на эффективность уголовной политики.
19. Критерии эффективности, применительно к реализации уголовной политики.
20. Понятие, формы и методы реализации уголовной политики России.
21. Некоторые направления оптимизации уголовной политики России: формы и методы, роль государства в разработке и реализации.
22. Правоохранительная деятельность и повышение её эффективности в сфере охраны предпринимательства.

6.2. Примерные задания для самостоятельной работы

Тема 1. Понятие, содержание, методы и принципы уголовной политики (л/з)

Цель – познание сущности уголовной политики как науки, учебной дисциплины, отрасли знаний и направления деятельности правоохранительных органов.

Задачи – изучить следующие вопросы:

1. Понятие, содержание уголовной политики.
2. Уровни уголовной политики.
3. Сущность и значение принципов уголовной политики.
4. Методы уголовной политики.

1. Понятие, содержание уголовной политики

Слово «политика» было известно еще в Древней Греции. В переводе с греческого «*politike*» означает искусство управления государством.

В политике государства традиционно выделяют два главных направления деятельности государственной власти - внутреннюю и внешнюю политику, каждое из которых имеет свои цели, задачи и приоритеты. Уголовная политика является составной частью внутренней политики государства. Цели, задачи и приоритеты, определяемые и реализуемые государственной властью корректируются под воздействием внешних факторов. Они возникают, меняются с учетом общественного развития, желая реализовать те или иные интересы, потреб-

ности государства, ситуаций, складывающихся во внешнеполитической и внутривнутриполитической сферах.

Понятие уголовной политики как составной части внутренней политики, определение круга проблем, составляющих ее предмет, на различных этапах развития государства в России были подвержены изменениям. В 20-е гг. XX в. уголовная политика рассматривалась в узком плане. Как писал А.Я. Эстрин, «основные вопросы уголовной политики — вопрос о целях уголовной репрессии, вопрос о критериях и методах определения рода и меры репрессии каждому конкретному осужденному»[1].

Можно проследить трансформацию этого понятия начиная с 50-х гг. Так Н.А. Беляев писал: «Политика ... государства, направленная на борьбу с общественно опасными деяниями, называется уголовной политикой»[2].

Позднее, уже в конце 70-х - начале 80-х гг., вносятся некоторые уточнения, касающиеся, в частности, направлений и масштабов уголовной политики, что нашло отражение и в понятии ее содержания. В.А. Владимиров и Ю.И. Ляпунов отмечали, что «в аспекте своего объективного проявления в социальной и правовой действительности уголовная политика должна рассматриваться и как реальное воплощение директивно-руководящих идей, установок и требований... В содержании и функциях уголовного, уголовно-процессуального и исправительно-трудового законодательства, в системе, силах и средствах органов уголовной юстиции, а также в применяемых ими стратегии, тактике, методах и профессионально-технических способах и приемах борьбы с преступностью»[3].

По мнению Н.И. Загородникова и Н.А. Стручкова, уголовная политика представляет собой такое направление... политики, в рамках которого формируются исходные требования борьбы с преступностью посредством разработки и осуществления широкого круга предупредительных мер, создания и применения правовых норм материального, процессуального и исполнительного уголовного права, устанавливающих криминализацию ... и декриминализацию деяний, а также посредством определения круга допустимых в борьбе с преступностью мер государственного принуждения»[4].

Как бы обобщая все сложившиеся к 90-м гг. понятия, П.Н. Панченко заключает: «Несмотря на различия в объеме содержания, сущностная основа уголовной политики и политики борьбы с преступностью одна и та же. Состоит она в том, что уголовная политика формирует стратегические и тактические направления борьбы с преступностью»[5].

И.А. Исмаилов считает, что уголовная политика - это «направление деятельности государства, осуществляемое на уровне политического руководства, управления, принятия и реализации конкретных решений и имеющее основным назначением определение и проведение в жизнь задач, форм и содержания целенаправленных мер борьбы с преступностью (воздействия на нее), организацию и обеспечение оптимального функционирования и развития этой системы на надлежащей идеологической, правовой, информационной, ресурсной базе и во взаимодействии с другими социальными системами».

По мнению А.И. Коробеева, А.В. Усса и Ю.В. Голика, «уголовная политика в традиционном ее понимании есть генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового законодательства, практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений». В структуре уголовной политики они, как и многие другие исследователи, выделяют в качестве составных частей уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную и криминологическую политику.

Поскольку единого понятия уголовной политики не было выработано, Г.М. Миньковский предложил примиряющее различные точки зрения положение, указав, что «как бы ни именовались направления деятельности государства и общества, связанные с борьбой с преступностью, речь идет о важнейшей составной части внутренней политики, обеспечивающей эффективное функционирование экономической, идеологической и социальной политики»[6]. Развивая эту мысль, С.С. Восходов отметил: «Главное, таким образом, состоит не в том, чтобы в максимально точных и полных формулировках дать определение предмета и

содержания уголовной политики, а том, чтобы, во-первых, за этим понятием были видны государственная политика, стратегия и тактика борьбы с преступностью, четко прослеживалась политика и идеология в государственной сфере; во-вторых, во главу угла борьбы с преступностью было поставлено право, которое, по сути дела, и есть сама воплощенная политика, реализующая ценности правового государства: безопасность личности, общества и государства; права и свободы человека и гражданина; законность, гуманизм и справедливость[7]. Наконец, в-третьих, в понятии должен быть учтен комплексный, многоаспектный характер уголовной политики и, в частности, отражены ее концептуальный, законодательный и правоприменительный уровни».

С учетом указанных методологических требований под уголовной политикой следует, таким образом, понимать: 1) государственную политику (доктрину) борьбы с преступностью, выраженную в соответствующих директивных актах (законах, указах Президента, постановлениях правительства); 2) особый вид социальной деятельности, направленной на активное наступательное противодействие преступности и другим правонарушениям; 3) научную теорию и синтез соответствующих политических, социологических и правовых знаний. При определении своего предмета уголовная политика опирается, следовательно, на интегративные качества социальной политики государства, положения теории управления и наук уголовно-правового цикла, а также достижения социологии и политологии.

Приведенные выше понятия уголовной политики в достаточной степени отражают ее сущность и содержание.

Содержание уголовной политики включает: а) разработку и реализацию целей и задач государства в сфере борьбы с преступностью; б) определение средств, форм и методов деятельности государства в целом и государственных (прежде всего правоохранительных) органов в названной сфере борьбы с преступностью. Содержание уголовной политики предполагает необходимость постановки таких целей и задач, определение таких средств, форм и методов борьбы с преступностью, которые: во-первых, были бы безусловно правовыми, опирались на систему конституционных и федеральных законов России и соответствующих подзаконных актов, принятых на основе этих законов; во-вторых, были бы эффективными, т.е. соответствовали затратам государства, направленными на противодействие преступности; в-третьих, в полной мере защищали (сохраняли) права граждан России, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, от преступных посягательств.

Уголовная политика - это целенаправленная активная деятельность государства по защите общества от преступности, разработка и реализация оптимальной стратегии, призванной обеспечить достижение цели стабилизации и Ограничения уровня преступности, создания предпосылок позитивных тенденций преступности.

2. Уровни уголовной политики

Уголовная политика - понятие многоуровневое и многоаспектное. Для уяснения его смысла могут быть выделены следующие уровни.

1. Разработка теоретических основ и научные исследования, позволяющие сформулировать и обосновать идеи уголовной политики (**концептуальный уровень**).

2. Разработка, принятие и совершенствование правовых основ, направленных на реализацию целей и задач уголовной политики (**законодательный уровень**).

3. Формирование на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов и основных положений государственной концепции уголовной политики программных документов различных уровней управления (**нормативный уровень**). К таким документам можно отнести, например, программы по усилению борьбы с преступностью.

4. Управление реализацией уголовной политики (**управленческий уровень**). Оно включает в себя организацию правоприменительной практики в сфере борьбы с преступно-

стью в целом и по отдельным ее направлениям, меры, направленные на повышение эффективности средств, форм и методов противодействия преступности.

5. Непосредственная правоприменительная деятельность должностных лиц правоохранительных органов в сфере реализации задач уголовной политики (**правоприменительный уровень**).

Выделение указанных уровней необходимо для уяснения «технологии» и «процедуры» развития и реализации уголовной политики России. Они показывают, как развиваются положения уголовной политики от зарождения (формирования) идеи, проходя соответствующие этапы: 1) концептуальный; 2) законодательного регулирования (естественно, только в необходимых случаях); 3) программирования; 4) управления деятельностью по применению норм, обеспечивающих борьбу с преступностью; 5) непосредственного правоприменения. Даже простое перечисление уровней (этапов) развития и реализации уголовной политики показывает, что в этом процессе участвуют (в той или иной мере) все ветви власти, все общество. Например, выявленные проблемы в сфере борьбы с преступностью обсуждаются в печати, на радио и телевидении, на этой основе формируется общественное мнение, которое не может игнорироваться органами государственной власти различных уровней и правоохранительными органами - субъектами уголовной политики.

Возникает ситуация, когда законодательные, исполнительные и судебные власти должны реагировать на определенную позицию населения на всех уровнях (этапах) разработки и реализации уголовной политики - от концептуального до практического правоприменения.

В зависимости от масштаба уголовную политику можно рассматривать в следующих ее аспектах:

- федеральную, общегосударственную (в пределах всей страны);
- региональную;
- (в пределах субъекта Российской Федерации);
- местную (на уровне данной конкретной территории, местности).

При этом следует помнить, что уголовная политика на федеральном уровне в основном разрабатывается, а на региональном и местном реализуется.

Руководителям органов внутренних дел надо иметь в виду, что в условиях федеративного устройства необходимо, с одной стороны, строго и неуклонно реализовывать общегосударственные задачи, определяемые Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, с другой - учитывать и решать специфические задачи регионального и муниципального уровня, вытекающие из конкретных условий и обстановки в республике, области, городе, районе. Влияние на разработку и реализацию уголовной политики следует оказывать, доводя возникающие проблемы и требования правоохранительной деятельности до депутатов законодательных органов, а также при обращении с соответствующими предложениями в законопроекты по линии ведомств (МВД, ФСБ, ФСНП и др.).

Цели, задачи и содержание уголовной политики формируются под влиянием изменений в состоянии экономики, права, идеологии и социальной психологии, в качестве социальной жизни, особенностей состояния и тенденций преступности. Эти обстоятельства должны постоянно анализироваться и использоваться при корректировке целей и задач уголовной политики, определения тактических аспектов ее реализации.

Значение уголовной политики актуализируется в условиях реформирования общества, при переходе от одного его состояния к качественно иному. В обстановке относительной нестабильности нашего общества в последние годы закономерно являются количественное и качественное изменения преступности: ее значительный рост, увеличение доли тяжких и особо тяжких преступлений, усиление организованности. В связи с этим резко возрастает значение уголовной политики государства в современных условиях. Это косвенно находит подтверждение в том, что среди факторов, беспокоящих большинство населения России, преступность в последнее десятилетие стабильно занимает второе-третье место.

В заключение отметим, что термином «уголовная политика» обозначаются три относительно самостоятельных, но взаимосвязанных явления: во-первых, государственная политика

в сфере борьбы с преступностью; во-вторых, отрасль науки, приобретающая все большее значение в структуре отраслей правовых знаний; в-третьих, учебная дисциплина.

3. Сущность и значение принципов уголовной политики

В любой области теоретической и практической деятельности принципами именуется руководящие, базовые идеи, определяющие главное содержание этой деятельности, ее основные задачи и направления. Применяя общее понятие принципов права, можно сформулировать, что принципы уголовной политики есть руководящие, базовые идеи, определяющие содержание законодательства и практики его применения как в целом, так и на уровне отдельных функций, направлений, средств, способов и методов борьбы с преступностью.

Особенностью принципов уголовной политики является их преимущественно нормативный характер. Эти принципы закреплены в Конституции Российской Федерации, законодательных актах, регулирующих сферу борьбы с преступностью либо вытекают из них и являются обязательными для всех субъектов уголовной политики.

Поскольку принципы уголовной политики имеют общеобязательный характер эталона, то с ними должны соотноситься все решения, разрабатываемые теоретико-концептуальном уровнях. Соответствие системе принципов уголовной политики, их направленности на реализацию стратегических и тактических задач борьбы с преступностью на всех уровнях - федеральном, субъектов Федерации, местном - необходимое условие принятие решений должностными, субъектами уголовной политики. Только в этом случае соответствующее решение может рассматриваться как правомерное, целесообразное, обоснованное в социальном и правовом отношении. И наоборот, отступление от принципов, их нарушение влекут «по определению» признание решения, от кого бы исходило, ничтожным. Поэтому принципами уголовной политики необходимо руководствоваться теоретикам уголовной политики и права, разработчикам уголовной политики, законодателям, правоприменителям, а также гражданам.

Таким образом, можно заключить, что **принципы уголовной политики это** такие идеи, на основе которых должны разрабатываться законы, подзаконные акты и осуществляться деятельность государственных органов и должностных лиц в сфере борьбы с преступностью.

К числу принципов уголовной политики можно отнести: 1) законность и справедливость; 2) комплексность; 3) соответствие задач, полномочий и ресурсов; 4) опережающий характер стратегических решений.

Принцип **законности** в уголовной политике понимается как соответствие закону всей системы подзаконных актов и управленческих решений; как применение закона в соответствии с его точным смыслом. Он предполагает решение вопросов не только преступности и наказуемости деяний, но и других вопросов, связанных, например, со справедливостью судопроизводства, гуманизмом уголовной ответственности и наказания, применения основанных на законе оперативно-розыскных методов создания доказательственной базы и реализации в ходе правоприменительной деятельности именно тех норм, которые действуют в данное время и в данном месте, а также общих начал индивидуализации ответственности, оснований и условий реализации отдельных её видов. Принцип законности полностью действует и применительно к таким правовым последствиям ответственности и наказания, как условное осуждение условно-досрочное освобождение, освобождение от уголовной ответственности и наказания, изложенным в УК РФ.

В этой связи необходимо помнить о недопустимости противопоставления законности и целесообразности. Законность должна быть целесообразной, обоснованной, что относится и к стадии законотворчества, и к стадии правоприменения. В свою очередь, целесообразное решение всегда должно быть законным, Этому соответствию служит, в частности, содержащаяся в законе вариантивность действия (например, при решении вопросов о привлечении или непривлечении к уголовной ответственности лица, виновного в совершении правонарушения, либо о тактике и способах действий при применении силы в случаях беспорядков и во многих других случаях, когда руководителями органов внутренних дел принимаются решения.

Подлинная целесообразность всегда законна, основана на действующем Уголовный закон во взаимодействии с уголовно-процессуальным законом об оперативно-розыскной деятельности и другими, как правило, обеспечивает возможность реализации уголовной ответственности виновных, необходимую для этого доказательственную базу. Проблемные ситуации, возникающие из-за неумения применять уголовный закон, например, доказать, что лидеры организованных групп собрались в целях разработки планов и создания условий для совершения тяжких преступлений значит, в их действиях уже имеется состав преступления (ст. 210 УК, иногда выдаются правоприменителями за недостатки самого уголовного закона. Отсюда формируется убеждение о необходимости создания неких новых «удобных» для практики законов. Однако, например, для квалификации по ст.210 УК РФ действий лидеров организованных групп, участвующих в воровской сходке, могут быть использованы улики, связанные самим фактом сходки (данные о ее подготовке и проведении); доказательства, полученные в установленном законом порядке с использованием оперативно-технических средств; производные показания оперативных работников - со слов негласных сотрудников; показания о результатах наблюдения за участниками сходки и обстоятельствами ее пресечения; вещественные доказательства (оружие, наркотические средства и т.д.), в том числе обнаруженные не только у участников сходки, но и у сопровождающих их лиц. УК РФ 1996 г. существенно расширил при этом возможности стимулирования позитивного посткриминального поведения рядовых участников организованных групп в случае их активного способствования раскрытию преступления (п. «и» ч.1 ст.61 ст.62,73,75,77 и др.)

Надо не противопоставлять законность и целесообразность, а уметь целесообразно действовать на базе законности. Нельзя забывать в этой связи положение ст.2 Конституции: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Принцип справедливости уголовной политики обязывает законодателя к обоснованному (прежде всего - с помощью криминологической экспертизы) отбору криминализируемых и декриминализируемых деяний, установлению видов и размеров санкций, их «набора» в конкретных составах преступлений, общих начал реализации ответственности, наказания и других уголовно-правовых мер, которые позволили бы в каждом конкретном случае осуществить необходимое и достаточное уголовно-правовое воздействие на виновного для достижения целей этого воздействия. Он также предполагает создание уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного механизмов, обеспечивающих выявление всех лиц, совершивших преступление, которое всегда является несправедливостью по отношению к гражданам и обществу. Таким образом, восстановление социальной справедливости в сфере реализации уголовной политики подчеркивает единство нравственных и правовых основ последней.

Принцип справедливости в аспекте индивидуализации ответственности связан с всесторонностью, полнотой и объективностью досудебного и судебного исследования всей совокупности обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. Следует особо выделить определение комплекса обстоятельств, необходимых для защиты (восстановления, возмещения) прав и законных интересов жертв преступлений в ходе правоприменительной деятельности субъектов уголовной политики.

Справедливость как принцип уголовной политики предполагает также, во-первых, обеспечение неотвратимости ответственности, снижение до минимума доли латентных преступлений и преступлений, по которым виновный избежал уголовного наказания; во-вторых, соответствие уголовно-правового воздействия опасности содеянного и наступившим последствиям, личности виновного, его вине, мотивам и целям совершенного преступления, другим обстоятельствам, влияющим на характер и степень ответственности. Справедливость должна обеспечивать достижение равенства граждан перед законом, хотя к этому имеются фактические и юридические препятствия (например, применительно к депутатам, судьям, высшим должностным лицам). Правоохранительные органы стремятся к максимально возможному восстановлению справедливости в отношении жертвы преступления, отдельных социальных групп и общества в целом.

Деятельность по выявлению виновных, совершивших преступные деяния, расследованию преступлений, справедливому и гуманному наказанию преступников, осуществляемая в рамках закона, также неразрывно связана с реализацией принципа справедливости. В частности, устанавливая альтернативные санкции или относительно определенные санкции с достаточно широким разрывом нижним и верхним пределом, законодатель предоставляет суду реальную индивидуализировать наказание. Нельзя согласиться с упреками 1996 г. в чрезмерности предоставляемых им суду альтернатив при назначении наказания. Речь в данном случае идет о расширении возможностей индивидуализации ответственности и наказания, т.е. опять же об обеспечении их справедливости.

Механизм действия принципов уголовной политики на уровне правоприменения состоит в «усвоении» лицами, применяющими уголовный закон – следователями, лицами, производящими дознание, прокурорами, судьями, адвокатами в формировании у них осознания необходимости и желания следовать данным принципам в правоприменительной деятельности. В случае нарушения вступает в действие система выявления и устранения допущенных правоприменителем нарушений. Они устраняются в ходе прокурорского надзора и судебного контроля, которые обязаны восстановить нарушенные права, обеспечить отмену не основанных на законе действий и решений правоприменителей - субъектов уголовной политики.

Преступление с нравственной точки зрения - крайнее проявление порока, зла, «приращение зла» в обществе. Уголовная ответственность виновного, принимаемая в отношении его мера восстанавливают или компенсируют нарушенные права и законные интересы личности, общества, государства. Тем самым реализуются общественные представления о справедливости, а виновный принуждается к искуплению вины. Кара, таким образом, является цивилизованной реализацией справедливости в обществе.

Принципы уголовной политики «работают» на оптимизацию среды функционирования, на повышение стабильности в обществе, регионе, на восстановление социальной справедливости. В этом плане суд, опираясь на работу дознавателей, следователей, прокурорских работников может назначить справедливое наказание виновному и тем самым восстановить социальную справедливость.

Комплексность в борьбе с преступностью предполагает: использование возможностей всех уровней и подсистем уголовной политики и ее субъектов; отслеживание изменений во всей цепи причинно-следственных связей явлений и их последствий; обеспечение согласованности (координации и взаимодействия) всех субъектов уголовной политики. Этот принцип реализуется при подготовке согласованных планов и программ борьбы с преступностью, подготавливаемых и реализуемых субъектами уголовной политики различных уровней, иными государственными органами и общественными объединениями Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Принцип опережающего характера стратегических решений означает, что задачи в сфере борьбы с преступностью должны ставиться и реализовываться не путем «проб и ошибок», а исходя из стратегических целей, определяемых высшими органами власти, на основе научно обоснованного анализа преступности, выявления ее тенденций и прогноза на ближайший период (в современных условиях не более чем на два-три года). При этом стратегические решения, разрабатываемые МВД России и изложенные в приказах, директивах на предстоящий год и на перспективу, применительно как к преступности в целом, так и к отдельным направлениям деятельности не исключают, а предполагают возможность разработки и принятия опережающих решений на детализированном уровне в масштабах региона.

Уголовная политика и принимаемые на ее основе стратегические решения призваны обеспечить максимально возможное ограничение преступности, сведение ее к уровню, когда она перестанет быть угрозой общественной и национальной безопасности России. В последующем, по нашему мнению, возможна постановка задач снижения уровня преступности, минимизации ее отдельных видов до определенных количественных показателей.

Совокупность названных принципов являются именно системой. Сопоставительный анализ расположения и содержания отдельных принципов свидетельствует о том, что они, не будучи связанными иерархической зависимостью, являются взаимодействующими звеньями,

образуют определенную целостность, подкрепляют и дополняют друг друга. Среди принципов уголовной политики нет основных и вспомогательных. Соприкасаясь по значению и даже частично «перекрывая» по содержанию друг друга, они составляют фундамент уголовной политики, обеспечивают единство, стабильность целенаправленность, конституционность ее предписаний и формируют практику ее реализации. Полная реализация названных выше принципов уголовной политики как идеальной модели содержания и применения законодательства уголовно-правового цикла, конечно, является длящимся процессом, связанным с реформированием российского общества. В частности, многое зависит от надлежащего ресурсного, кадрового, организационного обеспечения правоохранительной деятельности, от формирования в обществе атмосферы доверия и поддержки по отношению к деятельности субъектов уголовной политики. Тем не менее, трудно переоценить значение закрепления системы принципов непосредственно в законодательстве, как это сделано в УК РФ. Опираясь на них, используя ст. 3-7 УК РФ в случае необходимости как нормы прямого действия, можно и нужно нести эффективную борьбу с нарушениями и искажениями следственной и судебной практики, противостоять недоброкачественным, конъюнктурным законопроектам. Представляется целесообразным иметь или Концепцию уголовной политики в качестве официально принятого государством документа, или федеральный закон об основах уголовной политики России, в которых могли бы быть закреплены принципы уголовной политики. В этих условиях значительно повысилась бы роль принципов уголовной политики и они, несомненно, сыграли бы еще большую роль в формировании «у правоприменителей правильного понимания духа и буквы нового уголовного законодательства, готовности профессиональных умений и навыков неукоснительного исполнения его требований»¹, а законопроекты, нацеленные на борьбу с преступностью, соотносились бы законодателем с данными официально закрепленными принципами.

4. Методы уголовной политики

К **основным методам** уголовной политики следует относить криминализацию, декриминализацию, пенализацию, депенализацию, дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности.

Криминализация представляет собой отнесение того или иного общественно опасного деяния в разряд преступных деяний с установлением за него уголовной ответственности. Криминализация имеет свое основание и производится в соответствии со своими принципами. Основание порождает криминализацию, свидетельствует о социальной необходимости новой уголовно-правовой нормы или системы норм. Существует основание для криминализации — существование общественно опасного поведения, требующего уголовно-правового запрета. Принципы криминализации, понимаемые как ее основные идеи, отправные моменты при ее осуществлении, в определенной мере являются гарантией от возможных при криминализации ошибок. В число принципов криминализации входят принципы достаточной общественной опасности криминализируемых деяний, их относительной распространенности, возможности позитивного воздействия уголовно-правовой нормы на общественно опасное поведение, преобладания позитивных последствий криминализации.

Декриминализация как метод уголовной политики предполагает исключение уголовной ответственности за ранее преступные и наказуемые деяния.

Пенализация состоит в установлении принципов и критериев применения наиболее строгого государственного принуждения за деяния, признаваемые преступными; в формулировании целей уголовного наказания; в определении его видов и размеров; в предложении иных мер уголовно-правового воздействия, необходимых и достаточных для воздействия на лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Депенализация, как антипод пенализации, означает сужение пределов государственного принуждения за совершенные преступные деяния, исключение отдельных наказаний из системы наказаний, отказ от них в силу их неэффективности, например, от общественного порицания по УК РСФСР 1960 г.

Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности как метод уголовной политики заключается в максимальном учете при привлечении к уголовной ответственности, квалификации преступлений и назначении наказания степени и характера совершенного лицом преступления, обстоятельств его совершения и некоторых личных характеристик виновного.

Уголовная политика, как направление деятельности и часть внутренней политики российского государства, имеет разные формы реализации, и все они в правовом государстве, безусловно, носят правовой характер. К формам реализации уголовной политики следует отнести правотворчество и правоприменительную деятельность.

Специфика правотворчества как формы реализации уголовной политики — в том, что в нем происходит совпадение компонентов формирования уголовной политики и компонентов ее претворения в действительность. В правотворчестве применяются все указанные выше методы осуществления уголовной политики. Правоприменительная деятельность носит в определенной степени вторичный характер по отношению к правотворчеству, поскольку в основном осуществляется государством через представителей государственных органов, которые сами уголовную политику не творят, но реализуют. В правоприменительной деятельности «работает» лишь один метод уголовной политики — метод дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности.

Ожидаемые последствия уголовной политики на уровне правоприменения: каждый человек должен быть твердо уверен в охране его прав и законных интересов; каждый должен чувствовать заботу государства о неприкосновенности его личности, об уважении его чести, достоинства, репутации; ни один виновный в совершении преступления не должен избежать уголовной ответственности, ни один невиновный не должен быть привлечен к ней.

Тема 3. Качество уголовного закона и его влияние на правовой механизм реализации уголовной политики (л/з)

Цель – выявление связи уголовной политики и уголовного закона

Задачи – изучить вопросы:

1. Основные этапы развития уголовной политики
2. Уголовный закон как средство реализации уголовной политики.

1. Основные этапы развития уголовной политики

Уголовная политика как одно из направлений деятельности государства проходит в своем развитии те же этапы и те же исторические периоды, что и государство. Соответственно этому содержание уголовной политики меняется в зависимости от социальных условий, что находит выражение в уголовном законе, деятельности государственного аппарата, в правоприменительной практик?.

Однако для определения роли уголовной политики в жизни общества необходимо было ее научное осмысление. Сравнительный исторический анализ развития уголовной политики России позволяет условно выделить следующее три основных этапа: 1) зарождение и формирование основ уголовной политики (вторая половина XIX в. - 1917 г.); 2) формирование советской уголовной политики: ее понятий, принципов, классового подхода (20-е гг. - конец 80-х гг. XX в.); 3) формирование и развитие уголовной политики России постсоветского периода (начало 90-х гг. XX в.).

Зарождение и формирование основ уголовной политики относится к середине XIX в. - началу XX вв. Не установлено, кто и когда именно стал употреблять термин «уголовная политика», но в литературе он впервые появляется в 1804 г. У истоков науки уголовной политики стояли выдающиеся юристы XIX в. Э.Ферри, Ф.Лист, А.Принс.

В России к проблемам разработки уголовной политики юристы обратились во второй половине XIX в. Одним из первых попытку сформулировать понятие уголовной политики сделал Н.А. Неклюдов (1865 г.), писавший, что это «основанная на уголовной статистике государственная мудрость...». Он отмечал, что целью уголовной политики является действие на

внешние условия преступлений таким образом, чтобы видоизменять их характер, изменять тем самым характер воли или парализовать возможность злого ее настроения. Дальше этого общего взгляда во времена Н.А. Неклюдова пойти было сложно, поскольку это отражало уровень научной юридической мысли того времени.

Несколько позднее М.В. Духовской в своей статье «Задачи науки уголовного права» (1872 г.) вышел далеко за рамки предмета своего исследования и по существу приблизился к рассмотрению содержания уголовной политики. Он не употреблял термин «уголовная политика», но в рамках уголовного права рассматривал проблемы необходимости изучения причин преступности и ставил задачи определения средств для успешной борьбы с ней, а также обеспечения превентивных мер и осуществления социальных реформ в России. О содержании уголовной политики (также не употребляя сам термин «уголовная политика») И.Я. Фойницкий (1889 г.) писал, что она должна вырабатывать указания для «уголовного законодателя» в деле наилучшей охраны правопорядка и целесообразно поставленной борьбы с преступностью.

Приведенные примеры показывают, что в XIX в. становление уголовной политики шло в рамках уголовного права. Это неизбежно расширяло его предмет, чему было немало противников: Н.С. Таганцев, Н.Д. Сергеевский и др. Различие во взглядах и подходах рождало широкие дискуссии в научных кругах.

Вопросы уголовной политики России на рубеже XIX - XX вв. находили отражение в трудах М.Н. Гернета, В.Есипова, А.А. Пионтковского, Н.Н. Полянского и других ведущих ученых России того времени. Первые самостоятельные труды по уголовной политике принадлежат С.К. Гогелю и М.П. Чубинскому[8]. Первый определяет уголовную политику как учение о существующих мерах борьбы с преступностью - мерах репрессивных и превентивных, причем отмечает относительно небольшие возможности государственных органов в обеспечении превенции и необходимость усиления общественного влияния как на исполнение наказаний, так и на предупреждение преступлений. Роли общественности в борьбе с преступностью была посвящена самостоятельная работа С.К. Гогеля[9].

Понятие уголовной политики, данное М.П. Чубинским, было более полным и для своего времени, более масштабным. Он писал: «Уголовная политика есть ветвь науки уголовного права, призванная вырабатывать указания для наилучшей постановки в данной стране дела уголовного правосудия, как путем социальных реформ, так и путем создания лучшего уголовного законодательства». Содержание уголовной политики, по его мнению, охватывало политику Превенции репрессии и развития уголовного законодательства.

М.П. Чубинский выделил три составных элемента уголовной политики:

- а) уголовную догматику (по Ф.Листу - «уголовное право в тесном смысле»);
- б) уголовную политику (она связывалась с организацией «дела борьбы с преступностью») и, по мнению автора, «должна намечать необходимые в этом отношении реформы и заботиться о создании лучшего уголовного законодательства; в) уголовную этиологию (часть науки уголовного права, которая именовалась также криминологией)[10].

Как видно из приведенной позиции М.П. Чубинского, уголовная политика включалась в предмет уголовного права, но научные подходы к ней уже создавали предпосылки выделения уголовной политики в самостоятельную отрасль знания.

К концу XIX в. внимание ученых привлекают и отдельные вопросы уголовной политики. Так, например, самостоятельное исследование А.А. Пионтковский посвятил вопросам условного осуждения и условного освобождения[11].

Заслуги русских юристов XIX в. в развитии науки уголовной политики определяются их пониманием того, что борьба с преступностью силами только догмы уголовного права невозможна, что есть и другие составляющие этой борьбы. Они не смогли выйти за пределы уголовного права, но направление движения их научной мысли к выводу о реформаторской роли уголовной политики очевидно.

Как учебная дисциплина, курс, включающий основные положения уголовной политики, впервые прочитан М.А. Чубинским в университете Св. Владимира (Киев) под названием «Новые учения в области уголовного права и процесса». Аналогичные курсы под различны-

ми названиями читались в Демидовском юридическом лицее и на юридическом факультете Харьковского университета (в период 1896 -1912 гг.). В 1897 г. такой курс был прочитан в Санкт-Петербургском университете и был включен в число обязательных на юридическом факультете университета. Таким образом, уголовная политика в конце XIX в. стала предметом систематического преподавания в учебных заведениях России.

В этот же период устанавливается международное сотрудничество в деле борьбы с преступностью, что оказало значительное влияние на развитие уголовной политики. В частности, проводятся международные пенитенциарные конгрессы (1872 г.), международные съезды криминалистов. Важную роль в развитии начал уголовной политики сыграл основанный в 1889 г. международный Союз криминалистов, в котором принимали участие и российские специалисты. В 1897 г. была учреждена русская группа Международного союза криминалистов. Она активно сотрудничала с международными организациями, проводила большую работу в России. На своих съездах группа рассматривала наиболее актуальные вопросы уголовного законодательства и практики его применения, проблемы международного сотрудничества в деле борьбы с преступностью, проведения научных исследований, определяла основные направления совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, улучшения судебной практики. На этих форумах обсуждались вопросы, имеющие уголовно-политическое значение: об условном осуждении, об условном досрочном освобождении, о рецидиве, о подготовке криминалистов-практиков, о социальной адаптации лиц, освободившихся из мест заключения, и др. Роль русской группы Международного союза криминалистов в разработке и формировании уголовной политики России становится общепризнанной.

В связи с Первой мировой войной международное сотрудничество, а затем и исследования в сфере уголовной политики фактически прекратились. Вновь к разработке проблем уголовной политики российские ученые обратились уже в советский период, в 20-е 30-е гг. XX в. Здесь следует отметить вклад П.В. Крыленко, А.А. Пионтковского, И.А. Скрыпника, А. Трайнина, А.Я. Эстрина в дело разработки новых, социалистических (классовых) по содержанию, подходов к уголовной политике.

Первая работа в СССР по уголовной политике принадлежит Н.А.Скрыпнику, который предпринял попытку определить ее предмет, метод, классовый характер и дистанцироваться от «буржуазного уголовного» права и уголовной политики[12].

Впоследствии выходит ряд других книг, характеризующих советскую уголовную политику[13]. Эти работы были посвящены вопросам создания системы советских судов, проблемам репрессий, классовой природе уголовной политики, обоснованию как либерализации репрессий в 1918-1922 гг., так и их ужесточения в 30-е гг. Они носили характер оправдания социалистической судебной системы, ее «превосходства» над буржуазной системой правосудия и значительного вклада непосредственно в развитие теории уголовной политики не внесли. С конца 30-х до конца 70-х гг. проблемы уголовной политики, по сути, не разрабатывались. В условиях господства тоталитарного режима во всех сферах общественно-политической жизни исследования проблем уголовной политики прекращаются.

Возрождение научного интереса к проблемам уголовной политики отмечается в 70 - 80-е гг. XX в. В этот период их исследуют Н.А. Беляев, В.А. Владимиров, А.А. Герцензон, В.Н. Кудрявцев, Ю.И. Ляпунов, П.Н. Панченко и ряд других ученых. В Академии МВД СССР и других вузах страны проблемам уголовной политики посвятили свои работы С.В. Бородин, П.Ф. Гришанин, Л.Д. Гаухман, Н.И. Загородников, А.Э. Жалинский, Э.Ф. Побегайло, Л.И. Спиридонов, Н.Н. Стручков и др. Следует особо отметить вклад Г.М.Миньковского, благодаря усилиям которого в Академии МВД СССР стал преподаваться курс «Уголовная политика». К этому времени (80-е г. XX в.) относится формирование современного представления об уголовной политике, ее принципах и пределах действия, а также основных направлениях, способах и средствах борьбы с преступностью, реализуемых в ее рамках. Большое значение придавалось разработке отдельных направлений, в частности борьбе с преступлениями против личности, в сфере экономики, организованной, профессиональной и рецидивной преступностью. Исследовались вопросы о современных организационных, правовых, методиче-

ских аспектах уголовной политики. Все это дало возможность разработать соответствующую учебную дисциплину, обучать будущих руководителей органов внутренних дел, формировать их стратегическое мышление в сфере борьбы с преступностью в масштабе страны, субъекта Федерации и на муниципальном уровне.

2. Уголовный закон как средство реализации уголовной политики

Известно, что закон - это нормативный акт, принятый законодательной властью и содержащий в себе правовые нормы. Уголовный закон отличается от других законов именно содержанием норм права. Он устанавливает основания и принципы уголовной ответственности, определяет, какие общественно-опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания предусматриваются за их совершение. Уголовный закон также регламентирует основания освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В соответствии с Конституцией РФ (ст.71) и Федеративным договором (Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации) принятие уголовного законодательства относится к ведению федеральных органов государственной власти Российской Федерации. Уголовное законодательство Российской Федерации кодифицировано, и основным уголовным законом является Уголовный кодекс Российской Федерации. Он был принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г. и вступил в действие с 1 января 1997 г. В соответствии с ч. 1 ст. 1 УК РФ новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в УК. В условиях формирования правового государства закон, в том числе и уголовный, приобретает исключительно важное значение. Широкая правовая реформа, проводимая в стране, призвана обеспечить верховенство закона во всех областях государственной и общественной жизни, усилить механизмы поддержания правопорядка на основе развития народовластия.

В правовом государстве меняется соотношение государства и права: если до сих пор право в целом, его отдельные отрасли и институты рассматривались как некий атрибут государственной машины, как придаток государственного аппарата, то в правовом государстве право, являясь порождением воли народа, выраженной в законе, изданном высшими органами государственной власти, становится главным регулятором наиболее важных общественных отношений, в том числе и тех, которые регламентируют деятельность всех органов государственной власти и государственного управления.

Закон является фундаментом правового государства, защитником свободы и равенства граждан, порядка и организованности в обществе, гарантом принципа социальной справедливости.

Вместе с тем надо помнить, что юридические законы в отличие от объективных, естественных законов природы и общества, не зависящих, как известно, от сознания и воли людей, создаются и устанавливаются людьми, и поэтому целесообразность их разработки и принятия, их содержание и целенаправленность зависят целиком от воли законодателя, который, прежде чем принять закон, должен глубоко изучить и четко представлять интересы и потребности современного общества. Содержание законов, в том числе и уголовных, определяется, в конечном счете, материальными условиями жизни общества, его интересами и потребностями.

Отсюда большое значение приобретает улучшение законодательной деятельности высших органов власти Российской Федерации и ее субъектов, направленной на укрепление конституционного режима в стране и решительное повышение роли законов, регулирующих важнейшие области общественных отношений.

Уголовное законодательство основывается на принципах законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной и виновной ответственности, справедливости, демократизма и гуманизма. Применение уголовного закона возможно лишь в пределах уголовно-правовых отношений, возникающих между лицом, совершившим преступление, и правоохранительным органом государства, применяющим закон. При этом

привлечение к уголовной ответственности и ее реализация непременно регулируется нормами уголовно- процессуального права- с момента возбуждения уголовного дела до вынесения приговора включительно, затем нормами Уголовно- исполнительного кодекса- с начала и до окончания отбывания наказания, позднее в определенных законом случаях нормами административного права- с момента отбытия наказания до погашения или снятия судимости. Применение уголовного закона предполагает его неукоснительное исполнение в точном соответствии с его буквой и смыслом всеми органами государства, должностными лицами и гражданами.

Закон живет и действует лишь тогда, когда он исполняется, он обязателен для всех, его должны соблюдать все без исключения, независимо от положения, чина и ранга; сила и залог успешной деятельности органов государства, ведущих борьбу с преступностью, заключается в строгом соблюдении конституционных норм: законность, правопорядок- основа нормальной жизни общества, его граждан.

Малейшее отступление от буквы и смысла уголовного закона может привести к грубейшему нарушению законности и, следовательно, к ущемлению законных прав и интересов невиновных граждан, а иногда к жесточайшим человеческим жертвам, как это не раз случалось в истории нашей страны. Уголовный закон является единственным источником уголовного права. Нормы уголовного права содержатся только в уголовных законах. Только уголовный закон устанавливает преступность и наказуемость общественно опасного деяния. Никакие другие акты органов государства не могут содержать норм уголовно- правового характера. Это вытекает из принципа верховенства уголовного закона в области уголовно- правотворческого и уголовно - применительной деятельности.

Основное значение уголовного закона состоит в обеспечении охраны: личности, ее прав и свобод, а также окружающей среды, собственности, общественных и государственных интересов и потребностей, всего правопорядка от преступных посягательств, защита основ конституционного строя. Подавляющее большинство граждан нашей страны сознательно и добровольно выполняют предписания уголовного закона. Нарушение уголовного закона некоторыми членами общества вызывает отрицательную морально- политическую оценку, сурово осуждается общественностью.

Уголовный закон- это правовой акт высшего законодательного государственного органа власти, основанный на конституции РФ и общепризнанных принципах и нормах международного права;

- уголовный закон в правовом государстве служит его орудием в осуществлении уголовной политики, направленной на оздоровление общества, на утверждение действительной власти народа для народа и осуществляемой самим народом;

- уголовный закон является единственным источником уголовного права, поскольку нормы уголовного права содержатся лишь в уголовных законах, и только уголовный закон устанавливает преступность и наказуемость деяния;

- уголовный закон закрепляет основания и принципы уголовной ответственности, а также формулирует общие положения уголовного права;

- уголовный закон определяет, какие общественно опасные деяния (действия бездействия) являются преступлениями, и устанавливает наказание, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступление, либо в определенных случаях указывает условия освобождения от уголовной ответственности и наказания;

- уголовный закон соответствует социально-экономическим, политическим, идеологическим условиям жизни общества, его интересам и потребностям, а в случаях утраты такого соответствия уголовный закон или его отдельные нормы изменяются законодателем либо отменяются;

- уголовный закон сам фактом его издания, а также последующего применения в судебной практике способствует предупреждению преступлений, воспитанию граждан в духе соблюдения Конституции РФ и других ее законов.

Законодательный процесс это главная составная часть правотворческого процесса, его сердцевина. Именно принятие законов характеризует данный процесс в целом. Принятие

уголовного закона – сложный неоднородный процесс, включающий в себя четыре основные стадии. Каждая из этих стадий обладает своей относительной самостоятельностью и имеет свою специфику, свой статус. Вместе же они образуют единый, монолитный законодательный процесс, отражающий и закрепляющий логику прохождения проекта закона, с момента его зарождения и кончая его принятием и обнародованием.

Рассмотрим каждую из стадий принятия уголовного закона в отдельности.

Обратимся в начале к первой стадии принятия закона – законодательной инициативе. Она представляет собой, согласно широкому распространенному мнению, право внесения законопроекта в законодательное учреждение – парламент в соответствии с действующим законодательством и установленной процедурой. Иногда понятие законодательной инициативы трактуется более широко, путем включения в него не только права на внесение в законодательные органы готовых законопроектов, но и – предложений об издании, изменении или отмене действующих законов. Право законодательной инициативы порождает у законодательного органа обязанность рассмотреть предложение и законопроект, но принять или отклонить его – право законодателя. Право законодательной инициативы (согласно ч.1 ст.104 Конституции РФ) принадлежит Президенту РФ, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству РФ, законодательным органам субъектов Федерации. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному суду РФ, Верховному Суду РФ, Высшему Арбитражному суду РФ, но только по вопросам их ведения.

Вторая стадия принятия уголовного закона – обсуждение законопроекта начинается в Государственной думе с заслушивания доклада представителя субъекта, внесшего законопроект. Данная стадия необходима для того, чтобы устранить противоречия, пробелы, неточности и прочие дефекты. Наиболее существенные законопроекты выносятся на всенародное обсуждение.

Третья стадия - принятия закона достигается с помощью механизмов голосования (простым большинством и квалифицированным). Принятие закона – главная стадия, которая в свою очередь распадается на три подстадии:

- принятие закона Государственной Думой (федеральные законы принимаются простым большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, то есть 50% +1 голос; федеральные же конституционные законы считаются принятыми, если за них проголосовало не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы);

- одобрение закона Советом Федерации (в соответствии с ч.4 ст.105 Конституции РФ федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты либо если в течение четырнадцати дней он был рассмотрен Советом Федерации; в соответствии с ч.2 ст.108 Конституции РФ федеральный конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации);

- подписание закона Президентом РФ (согласно ч.2 ст.107 и ч.2 ст.108 Конституции РФ Президент РФ в течение четырнадцати дней подписывает одобренный закон и обнародует его).

Четвертая стадия – опубликование закона (как правило, федеральные конституционные законы и федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течении семи дней после их подписания Президентом РФ; неопубликованные законы не применяются).

Тема 8. Современная уголовная политика России и проблемы правоприменительной практики (л/з)

Цель – оценить качество уголовной политики путем критического анализа норм действующего уголовного законодательства.

Задачи – познать **вопросы лекции:**

1. Концептуальные положения уголовной политики России на современном этапе.
2. Перспективные направления разработки концептуальных положений уголовной политики России в современных условиях

1. Концептуальные положения уголовной политики России на современном этапе

Концепция уголовной политики в самом общем виде может быть определена как совокупность основополагающих идей и положений, основанных на Конституции Российской Федерации и общепризнанных нормах международного права, определяющих стратегические цели обеспечения эффективного правопорядка и минимального уровня преступности, и на основе определения задач и подходов, базирующихся на принципах правового государства и гражданского Общества, а также определяющих оптимальные средства их достижения. Ближайшей целью концепции современной уголовной политики является разработка задач и подходов сдерживания преступности, формирования позитивных явлений, развитие ее внутренних видов, а также средств достижения этих целей в ближайшую перспективу путем:

- принятия новых федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства и иных нормативных правовых актов, реализуемых в сфере борьбы с преступностью и обеспечивающих оптимизацию уголовного судопроизводства;
- совершенствования системы органов государственной власти, осуществляющих обязанности по противодействию преступности, созданию оптимальных условий для реализации их полномочий и компетенции, а также осуществления системы мер, направленных на повышение эффективности деятельности и обеспечению взаимодействия этих органов;
- совершенствования научно-технических средств, методов и приемов противодействия преступности, их внедрения в правоприменительную деятельность и уголовное судопроизводство;
- оптимизации среды функционирования, смягчения тенденций нигилистического отношения населения к закону и правоохранительной деятельности, Определения пределов участия граждан в противодействии преступности и иным формам правонарушающего поведения;
- создания финансовой и материально-технической базы для деятельности органов государственной власти, негосударственных организаций и населения при противодействии преступности.

Все указанные направления и средства формирования уголовной политики должны носить исключительно правовой характер и базироваться на соответствующих правовых актах.

Остановимся на некоторых положениях, характеризующих современное состояние и закономерности развития уголовной политики.

В последние годы (примерно с начала 90-х гг. прошлого столетия) значение уголовной политики резко возросло. Дело в том, что в стабильном обществе проблемы, связанные с формированием и реализацией уголовной политики, находятся как бы на втором плане, поскольку последняя является вспомогательной, обеспечивающей по отношению к другим направлениям деятельности государства (экономической, социальной и др.). В условиях политической и социально-экономической нестабильности уголовно-политические решения становятся одним из важных и актуальных средств стабилизации общества.

Причинами усиления роли уголовной политики в современных условиях являются следующие:

- преступность стала фактором, существенно влияющим на все сферы жизни общества (например преступные доходы как никогда велики и негативно сказываются на легальной экономике; представители преступного мира стремятся получить доступ к власти и т.д.);
- качественно изменилась система базовых ценностей общества: индивидуализм существенно потеснил коллективизм, что привело как к социальной апатии части населения, не нашедшей себя в новых условиях, так и к резкому сокращению участия граждан и общественных организаций в борьбе с правонарушениями. Названные процессы связаны с общественным развитием, важны для корректировки в сферах пограничных с уголовной политикой, прежде всего, социальной, социально-психологической;

- существенными являются дестабилизационные тенденции в экономике, социальной сфере, культуре, политике, нередко порождающие недоверие к власти и законодательный нигилизм. Это положение подлежит корректировке средствами, находящимися в том числе в арсенале уголовной политики. Такие средства, безусловно, носят вспомогательный характер и не претендуют на решение проблемы в целом;

- претерпели изменения некоторые критерии оценки деятельности правоохранительных органов, включая органы внутренних дел (например сняты нереальные требования ликвидации преступности в обществе); большее значение придается профессионализму, что связано также с оттоком опытных кадров из правоохранительных органов.

Концептуальные положения, таким образом, тесно связаны с задачами уголовной политики. В частности, такими задачами на современном этапе являются в стратегическом плане - реальное обеспечение социально приемлемого уровня безопасности общества и населения от преступности, а на тактическом уровне - снижение темпов роста и стабилизация преступности и отдельных ее видов до минимально допустимого уровня (по оценкам экспертов ООП, рост

Преступности до 2-4% в год является вполне нормальным, допустимым явлением. Конечно же, речь идет о реальных, а не статистических показателях преступности. Соответственно этим задачам надо определять возможности общества пересматривать средства, формы и методы борьбы с преступностью, сохраняя начальный баланс стратегических и тактических целей. Такой баланс в конечном счете определяется разработанностью правовых вопросов, уровнем организации и возможностями ресурсного обеспечения уголовной политики.

При разработке концепции уголовной политики возникающие вопросы оцениваются следующим образом:

- действительно ли возникшие в обществе новые ситуации являются проблемными, требующими первоочередного разрешения с помощью средств уголовной политики (например, существенный рост преступности, значительное увеличение фактов выявления коррупции, терроризма, иных форм экстремизма);

- действительно ли такие ситуации относятся к уголовно-политической сфере либо их можно разрешить иными средствами.

Разумеется, это не исчерпывающий перечень. Обязательным является также оценка комплекса обстоятельств, которые должны являться основой для Принятия новых оптимальных стратегических решений доктринального, правового или собственно управленческого уровня, а также разработки и реализации тактических решений (о средствах, формах и методах) для эффективного воздействия на преступность и оздоровления криминальной обстановки в стране и (или) ее регионах.

Важное значение при разработке концепции уголовной политики имеют оценки, характеризующие собственно криминальную ситуацию и деятельность Правоохранительных органов. В частности, должны быть оценены:

- параметры (показатели) преступности в целом или ее определенных видов, которые свидетельствуют о значительном ухудшении (стабилизации, улучшении) криминальной ситуации либо указывают на реальную возможность развития соответствующих тенденций;

- возможности, которыми на данном направлении работы располагают правоохранительные органы, прежде всего органы внутреннего дел соответствующего уровня, результативность их усилий, измеряемая уровнем латентности, объемом возмещения вреда, сдерживанием организованной преступности, коррупции, рецидива, другими важными показателями преступности, а также уровнем обеспечения справедливого наказания преступников, и т.п.;

- факторы, связанные с собственно-криминальной ситуацией и влияющие на нее (например, экономическая ситуация и ее более частные характеристики: доля безработных в регионе, в том числе среди лиц, совершивших преступления; уровень решения социальных задач, ресурсного обеспечения правоохранительной деятельности, использование возможностей информационного, методического и непосредственно организационного взаимодействия с

органами государственной власти и местного самоуправления, в компетенцию которых входит позитивное воздействие на эти факторы;

- состояние среды функционирования (в частности, уровень правосознания населения, его отношение к деятельности правоохранительных органов, степень готовности поддерживать мероприятия по обеспечению общественного порядка и борьбе с преступностью); состояние профессионального мастерства и правосознания субъектов реализации уголовной политики;

- государственно-политические цели и задачи, определенные в концепции национальной безопасности, иных концептуальных документах высших органов государственной власти и закрепленные в законодательных и иных правовых актах федерального и регионального уровней как обязательные и приоритетные для участников реализации уголовной политики.

Сопоставляя эти обстоятельства, образующие факторные комплексы как составные части оснований для разработки концептуальных положений уголовной политики, при анализе и оценке результатов деятельности за определенный период времени (полугодие, год и более) руководители органов внутренних дел, как и других правоохранительных органов, получают возможность правильно оценить тенденции преступности и наметить обоснованные стратегические и тактические решения на последующий период деятельности.

Директивные и организационные документы МВД России, в значительной степени основанные на анализе названных факторных комплексов, свидетельствуют, что выявление проблемных ситуаций и определение основных направлений деятельности органов внутренних дел на перспективу связаны с классификацией их по приоритетности.

Проблемные ситуации на стратегическом уровне влияют на формирование задач уголовной политики, которые имеют длящийся, долговременный характер и должны быть направлены на противодействие (улучшение) криминальной ситуации средствами уголовной политики.

На уровне реализации уголовной политики для органов внутренних дел выделяются две группы приоритетов, связанные: 1) с направлениями деятельности органов внутренних дел; 2) со средствами, имеющимися в распоряжении органов внутренних дел, необходимыми для реализации ими задач уголовной политики на данном этапе. В частности, обоснованно выделяются приоритеты, связанные с информационно-аналитической базой и методическим обеспечением уголовной политики, включая единую систему соответствующих материальных носителей информации (ЭВМ, компьютерных сетей и т.п.), новые параметры отчетности и аналитической работы, последовательную ориентацию на выявление реального уровня преступности и оценки эффективности воздействия на нее.

Представляется оправданным дифференцированное определение приоритетов для следующих подсистем уголовной политики:

- специальной профилактики (здесь, в частности, ставятся задачи восстановления на новых основах территориальной системы специальной профилактики, повышения эффективности профилактики в отношении организованной,

- профессиональной, рецидивной преступности, безнадзорности, беспризорности преступности несовершеннолетних);

- уголовно-правового воздействия (например, обеспечение неотвратимого реагирования на каждое совершенное преступное деяние, дифференциация ответственности и индивидуализация наказания за совершенное преступление, обеспечение правильной квалификации преступлений, криминализация новых видов общественно опасного поведения в современных условиях);

- обеспечения оптимального уголовно-исполнительного воздействия как единого процесса в рамках реализации задач уголовной политики.

Кроме того, дифференциация приоритетов в управлении подсистемами уголовной политики осуществляется и по направлениям борьбы с преступностью. В частности, таковыми на современном этапе являются максимальное ограничение масштабов преступности и смягчение ее последствий применительно и к следующим видам (группам) преступлений:

- преступлений против личности и общественной безопасности;

- преступлений в сфере экономики;
- организованной преступности, коррупции, незаконного распространения наркотических средств;
- незаконного распространения оружия, преступлений, совершенных с его использованием, и др.

Названные приоритеты могут уточняться во времени и применительно к регионам страны.

В современный период в сфере уголовной политики все более актуальными становятся вопросы международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

2. Перспективные направления разработки концептуальных положений уголовной политики России в современных условиях

В настоящее время одним из важных направлений разработки концепции уголовной политики является преодоление «кризиса правопорядка». Население (его большая часть) испытывает чувство незащитности перед преступностью, основанное отчасти на восприятии складывающейся криминальной ситуации, отчасти - на неверии в профессиональные возможности субъектов уголовной политики и эффективность всей системы правоохранительных органов. Крайне низкой является степень доверия населения к правоохранительным органам. В отдельные периоды она опускалась до показателей в 3-4 %.

Концепция уголовной политики должна учитывать позицию населения, которое нередко скептически оценивает возможности органов власти, в том числе правоохранительных органов, в эффективном обеспечении борьбы с преступностью. Именно с этой позицией населения нередко связаны искажения реальной картины преступности. Например, по исследованиям ВНИИ МВД России, проведенным в конце 90-х гг. прошлого столетия, около 60% потерпевших от тяжких преступлений вообще не обращались в правоохранительные органы. Очевидно, население принимает меры к защите жизни, здоровья, собственности собственными силами. Это позиция в целом позитивна, если она не принимает гипертрофированных форм, например, приобретения и использования запрещенных к свободному обороту оружия и боеприпасов. В то же время создание и активное развертывание сети частных охранных структур для защиты интересов собственников, установка технических систем охраны позволяют сократить число посягательств имущественного характера.

Раскрываемость преступлений в России (как в достаточной степени унифицированный показатель) на 30-40% выше, чем в большинстве европейских стран. Однако он не отражает реальной ситуации противодействия преступности, поскольку нередко достигается «приукрашиванием» статистических показателей. Типичной для органов внутренних дел деформацией, является «сдвиг средств на цели» уголовной политики, когда средство - повышение раскрываемости - приобретает характер цели и достигается любыми средствами. Эта тенденция не только не повышает уровня доверия населения к действительности уголовной юстиции, но и наносит серьезный ущерб эффективности такой деятельности. Обманные, по сути, «игры» со статистикой искажают как картину преступности, так и состояние борьбы с ней.

Концепция настоящего времени, безусловно, должна учитывать, что она является идеологией уголовной политики переходного периода. Это предполагает поиск эффективных подходов к стратегии противодействия преступности именно в данный исторический период развития государственности. Причем такая стратегия не обязательно должна быть связана с ужесточением законодательства и правоприменительной практики.

Ужесточение уголовной политики кажется естественной реакцией на рост преступности. Однако, как показывает опыт европейских стран, преобладающей тенденцией в период «криминального взрыва» должно быть не ужесточение, а рациональное развитие и даже смягчение уголовной политики. Одной из причин, которые обуславливают такую на первый взгляд парадоксальную реакцию, ограниченность материальных и профессиональных ресурсов, которые общество может использовать для противодействия преступности. Эти ре-

суды невозможно увеличивать темпами, пропорциональными росту криминальных проявлений. Кроме того, экстенсивный путь развития дорогостоящей и громоздкой системы уголовной юстиции при попытке его реализовать приводит к еще более разрушительным последствиям для общества, чем сама преступность.

Зарубежный опыт показывает, что темп прироста относительного количества осужденных при возрастании количества преступлений, как и уровень судимости в период реформирования общества (что наблюдалось в Польше, Венгрии и Молдове), был либо незначительным, либо оставался стабильным или даже уменьшился. Это достигалось: во-первых, декриминализацией части преступлений, а также расширением видов наказаний, не связанных с лишением свободы; во-вторых, использованием института досрочного и условно-досрочного освобождения.

Другое направление развития концептуальных положений уголовной политики на перспективу - депенализация, сокращение относительного количества приговоров к лишению свободы и снижение сроков лишения свободы, что, безусловно, потребует коррекции нормативного правового регулирования и развития структур исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

В России не разработаны подходы к определению рубежей (показателей) возможного или приемлемого уровня судимости населения, предельного наполнения мест лишения свободы и других элементов, определяющих уровень реализации карательного аспекта уголовной политики. Здесь концептуальные положения могут опираться на зарубежный опыт. Например, в ФРГ приговоры к лишению свободы составляют около 5%, в России - 42-44%. В ФРГ около 60% из приговоров к лишению свободы определяют срок до 1 года, в России - только примерно 20%. Опираясь на этот опыт, целесообразно выработать стратегию совершенствования законодательного компонента уголовной политики, имеющего целью снижение в разумных пределах судимости к лишению свободы и совершенствованию согласованной федеральной и региональной уголовной политики этом направлении. Указанные проблемные ситуации могут быть положены в основу концептуальных положений, направленных на устранение избыточности уголовной репрессии.

Следует также принимать меры, которые позволят исключить нестабильность в развитии карательного аспекта уголовной политики, поскольку ранее периоды ужесточения карательной практики сменялись либерализацией, ослаблением репрессивной функции и даже подменой общепринятых способов государственно-правового принуждения мерами общественно-воспитательного воздействия. Такие колебания едва ли были проявлением осмысленной и последовательной политики государства в данной сфере. Скорее, это подтверждало отсутствие взвешенной научно обоснованной концепции воздействия государственных органов и общественности на негативные процессы. Естественно, что такие волютаристские подходы не могли привести к долгосрочному эффекту в деле борьбы с преступностью.

Очевидно, что концепция должна предусматривать разумное сокращение сферы деятельности субъектов уголовной политики. Это может достигаться расширением декриминализации деяний, применением видов наказаний, не связанных с лишением свободы, основанной на законе корректировкой следственной и судебной практики в направлении расширения возможностей для прекращения уголовных дел на всех стадиях расследования и применения мер, заменяющих уголовное наказание. Среди форм реализации данного направления уголовной политики можно указать на более широкое применение реституции (восстановления нарушенных правонарушением прав и свобод потерпевшего), возможностей условного и условно-досрочного освобождения от наказания, принудительных мер воспитательного и медицинского характера (последние возможно, должны быть выведены из структуры УК РФ).

Концептуального осмысления требует такое направление уголовной политики, как частичное замещение органов уголовной юстиции иными юридическими органами, не относящимися к данной категории. Безусловно, эта работа в основном нацелена на перспективу и связана с реформированием уголовного, уголовно-процессуального, административного законодательства. В частности, заслуживают внимания «примирительная», «компенсацион-

ная» юстиция, «ювенальная» юстиция (для несовершеннолетних), развитие деятельности мировых судей и других направлений «щадящего» судопроизводства.

Указанные концептуальные подходы к развитию уголовной политики позволят уменьшить карательный «пресс», заменив его иными мерами юридической ответственности, снизить тем самым уровень неблагоприятных последствий (уголовную ответственность за незначительные деяния, высокую судимость населения, большие, почти непомерные в современных экономических условиях расходы на уголовную юстицию), что в целом должно привести к оздоровлению ситуации с преступностью в России и положительно сказаться на проводимых реформах. Снижение чрезмерной значимости уголовной юстиции, ограничение М сферы деятельности - объективный процесс демократизации общества. Этот процесс во многих странах сопровождается созданием* структур, которые используют нерепрессивные технологии, заключающиеся в оказании социальной Помощи жертве (потерпевшему) и правонарушителю. Такой подход помимо прочего повышает роль жертвы и виновного в устранении конфликта, связанного, с совершением правонарушения, в возможности устранить его последствия. В этом случае обозначается еще одно направление в концепции уголовной политики - перенос центра тяжести (постепенно, при создании соответствующих Предпосылок) с публичного обвинения к усилению диапозитивных начал и на формы частного обвинения.

Такие подходы уже обозначены в действующем УК РФ применительно к различным этапам правонарушающего поведения (ст. 31 - к стадиям предварительной преступной деятельности; ст. 61 (пп. «и» и «к»)) - к смягчению наказания за уже совершенное преступление; ст. 75 и 76 - к освобождению от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или с примирением с потерпевшим; примечания к ст. 126, 205, 206, 208 УК РФ - к специальным случаям Исключения уголовной ответственности за прекращение преступных деяний на любом из этапов их совершения). Безусловно, это перспективное направление уголовной политики должно развиваться.

Перенос акцентов с репрессивных аспектов на активизацию предупредительного воздействия - другое важное направление современной уголовной политики. Конечно, в данном случае речь идет не о словесном выделении приоритетности этого направления, а о реальном создании возможности вырабатывать и воплощать в жизнь стратегию предупреждения преступности в России. Определенные шаги в этом направлении осуществляются. В частности, приняты Федеральный закон «Об основах системах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Указ Президента Российской Федерации «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» и др.

В тоже время очевидно, что подход к предупреждению преступлений требует корректировки. Например за рубежом он охватывает гораздо больший спектр технологий (программ), субъектов и объектов такой деятельности. Помимо профилактики преступлений, которая ориентирована на потенциального Правонарушителя и группы риска, превентивная деятельность включает «ситуативное предупреждение» преступлений, ориентированное прежде всего на организованные формы, насильственные, наркоманийные, связанные с незаконным оборотом оружия и боеприпасов правонарушения, в наибольшей степени усложняющие криминальную ситуацию.

Важное значение в рамках концепции уголовной политики имеет оптимизация определения (разграничения) функций субъектов уголовной политики различных уровней государственного управления и ее ресурсного обеспечения. Здесь следует учитывать зарубежный опыт, прежде всего при определении соотношения общенациональных, региональных и муниципальных интересов. Полномочия центральной (федеральной) власти ограничиваются общенациональными проблемами, такими как противодействие организованной преступности, терроризму, коррупции чиновников высокого уровня и т.п. Иной круг проблем правоохранительной деятельности решается на региональном уровне, а большая часть задач, связанных с непосредственной работой по выявлению лиц, совершивших преступления бытовой, досуговой и аналогичной направленности, как и организация и осуществление индивидуальной профилактики преступлений, реализуется на муниципальном (местном) уровне. Таким образом, население регионов и муниципалитетов непосредственно «оплачивает» свою

безопасность от преступлений и содержит правоохранительные органы и даже пенитенциарную систему. На этих уровнях управления можно эффективнее распоряжаться ресурсами и осуществлять контроль за ними.

Концепция уголовной политики должна включать концентрацию усилий государства и общества на тяжких и особо тяжких преступлениях. В условиях значительного возрастания преступности уголовная политика должна охватывать ужесточение практики назначения наказаний за тяжкие и особо тяжкие преступления и смягчение наказаний за преступления небольшой тяжести (возможно, за некоторые преступления средней тяжести). Необходимо продуманно и «бережно» применять уголовную репрессию, поскольку ее избыточность не только увеличивает категорию судимых лиц, но и существенно ухудшает социальный климат в обществе, приводит к усилению темпов воспроизводства преступности (примерно одна треть из ранее судимых вновь совершают преступления и еще около 15% - оказывают неблагоприятное воздействие на окружающих). Кроме того, как уже говорилось, государство не может увеличивать ресурсное обеспечение субъектов уголовной политики пропорционально росту преступности. Эта ситуация порождает необходимость перераспределения выделяемых ресурсов, в частности путем создания новых структур правоохранительных органов с учетом повышения степени общественной опасности отдельных направлений и видов преступлений (организованной преступности, наркобизнеса, преступности в сфере высоких технологий и т.п.) по сравнению с традиционными видами: (бытовой, уличной, ситуативной, неосторожной) преступности. Уголовная ответственность в отношении последних видов может быть переориентирована на ответственность не связанную с лишением свободы. Названные концептуальные требования должны реализовываться постоянно, по мере возникновения социальной потребности корректировки уголовной политики.

Еще одним из перспективных направлений уголовной политики должна стать ее ориентация на восстановление правопорядка. Отмечено, что начиная с 1970-х гг. уголовная политика развитых стран в значительной степени переключила свое внимание с преступника, как главного объекта воздействия, на жертву преступления. В рамках программ, связанных с защитой жертвы преступления, реализуются: право на доступ к механизмам правосудия и справедливое обращение; право на реституцию, на компенсацию со стороны государства (в случае, когда ее в полном объеме невозможно получить от правонарушителя); право на социальную помощь. Необходимая материальная, медицинская, психологическая и социальная помощь должна оказываться жертве преступления по различным каналам даже в том случае, когда пострадавший по каким либо причинам не желает обращаться в правоохранительные органы. Указанное отношение к жертве преступления в своей массе формирует достаточно лояльную позицию населения к деятельности правоохранительных органов - субъектов уголовной политики. Таким образом, перспективным направлением уголовной политики является реализация ее субъектами наряду с задачами борьбы с преступностью также задач социальной поддержки и обслуживания населения.

Тема 10. Влияние уголовно-процессуального законодательства на уголовную политику (л/з)

Цель – охарактеризовать качество уголовно-процессуального законодательства и соотнести понятия: уголовная и уголовно-процессуальная политика.

Задача – изучить вопрос лекции:

1. Уголовно-процессуальная политика и ее место в уголовно-правовой политике.

Уголовно-процессуальная политика и ее место в уголовно-правовой политике

При выборе наиболее оптимального подхода к решению вопроса о природе уголовной политики следует учитывать, что политика – это не только совокупность процессов в государстве, связанных с влиянием установок на содержание и выполнение преследуемых целей, но и *управление* ими[14]. Конечно, речь в первую очередь идет о разрешении уголовно-правовых вопросов, связанных с криминализацией – декриминализацией, пенализацией – депенализацией и т. п. Вместе с тем вполне обоснованно ученые указывают на служебную

роль уголовно-процессуальных отношений применительно к отношениям уголовно-правовым[15]. Следовательно, реализация уголовно-правовой политики немислима без политики уголовно-процессуальной и наоборот. Так, не случайно все большее распространение приобретает прогнозирование, в том числе и политическое. Действительно, юридическая наука характеризуется отсутствием общенаучной методологии прогнозирования последствий принимаемых решений, что неизбежно приводит к дефектности этих решений. Классическая, но естественная по указанной причине погрешность законодателя – разработка идеальных законов, которые должны хорошо работать в идеальном обществе. Прогнозирование ситуаций, в которых будет действовать закон, выявит: общество не идеально, граждане – далеко не законопослушны, отдельные правоприменители будут блокировать прогрессивную составляющую закона и т. п.[16]. В этой связи В.В. Лунеев отмечает, что в настоящее время отсутствует знание и понимание социальных последствий преступности: «Мы не знаем реального объема преступности; мы не знаем ее полных социальных последствий; мы не знаем действительной эффективности борьбы с преступностью; мы не знаем, во что она в целом обходится человеческому сообществу; мы не имеем сколько-нибудь адекватного прогноза ее возможного развития на основе интенсивных изменений в мире. Более того, мы глубинно не изучаем эти проблемы. Мы привыкли ко всему этому «незнанию», как к стихии[17]». Следует признать, что и в рамках уголовного судопроизводства приходится сталкиваться с последствиями преступлений.

Следовательно, государственная уголовная политика по определению не может быть реализована исключительно нормами уголовного права в отличие, кстати, от политики уголовно-правовой. Таким образом, по нашему мнению, неприменимо узкое понимание уголовной политики, которого придерживается ряд ученых.

Еще один вопрос, который требует своего разрешения, – это средства уголовно-процессуальной политики. С одной стороны, отмечается, что политика борьбы с преступностью зависит от внутреннего и внешнего положения страны. Вместе с тем традиционно считается, что уголовная политика – это политика внутренняя. Однако международные отношения и уголовно-процессуальная деятельность взаимообусловлены, что обеспечивается совокупностью следующих обстоятельств. Если мы признаем, что уголовно-процессуальная политика реализуется на основе норм уголовно-процессуального права, то нельзя не обратить внимание на появление в УПК РФ части 5 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства», регулирующей основные вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам, экстрадиции, а также передачи осужденного для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является. Указанная деятельность носит внешнеполитический, международный характер и требует дополнительного урегулирования путем заключения международных договоров и соглашений. Фактическая реализация международно-правовой помощи по уголовным делам может осуществляться не только (и не столько в уголовно-процессуальном порядке), но и преимущественно по дипломатическим каналам. Следовательно, наиболее приемлемым для понимания сущности уголовно-процессуальной политики следует признать широкое ее толкование, позволяющее учитывать, с одной стороны, внешнеполитические инструменты, а с другой – внеправовые механизмы. Таким образом, можно констатировать, что уголовно-процессуальная политика является самостоятельным направлением государственной социальной политики, которая должна рассматриваться ввиду своего производного характера как самостоятельный элемент уголовной государственной политики, выступающей во взаимосвязи с политикой уголовно-правовой и уголовно-исполнительной. Уголовно-процессуальная политика должна ориентироваться на предназначение уголовного судопроизводства защищать права личности, общества и государства не только от преступных посягательств, но и от их последствий, обеспечивать баланс законных интересов и безопасность.

**РАЗДЕЛ 7. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

В процессе освоения учебной дисциплины «*Основы уголовной политики России*» для оценивания сформированности общекультурных и профессиональных компетенций используются оценочные средства, представленные в таблице 7.1.

Таблица 7.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В СООТНОШЕНИИ С ОЦЕНОЧНЫМИ СРЕДСТВАМИ

Планируемые результаты, характеризующие этапы формирования компетенции	Содержание учебного материала	Примеры контрольных вопросов и заданий для оценки знаний, умений, владений	Методы \ средства контроля
<i>ПК-2 способен квалифицированно применять нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности</i>			
<i>ПК 2.1. Знает способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности</i>	<p>Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России.</p> <p>Тема 2. Современная концепция уголовной политики.</p> <p>Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности.</p> <p>Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики.</p> <p>Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики.</p> <p>Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательства.</p>	<p>Каково понятие и сущность уголовной политики?</p> <p>Что составляет законодательное регулирование уголовной политики РФ?</p> <p>Принципы уголовной политики.</p> <p>Социальная значимость направленности уголовной политики.</p> <p>Уровни уголовной политики.</p> <p>Система субъектов уголовной политики.</p> <p>Функции субъектов уголовной политики.</p> <p>Основные положения концепции современной уголовной политики России.</p> <p>Что понимается под уголовно-правовой ситуацией?</p> <p>Что понимается под криминологической ситуацией?</p> <p>Типичные ситуации, влияющие на эффективность уголовной политики.</p> <p>Направления оптими-</p>	<p>Письменный контроль/эссе (темы 6).</p> <p>Устный контроль /опрос на семинаре (темы 1-5), зачете (вопросы 1-4, 8-15, 21-34).</p> <p>Тестирование (тестовые задания №№ 1-3, 7-11, 22-28)</p>

		зации уголовной политики.	
<i>ПК 2.2. Умеет применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</i>	<p>Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России.</p> <p>Тема 2. Современная концепция уголовной политики.</p> <p>Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности.</p> <p>Тема 4. Уголовно-правовая и криминологическая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики.</p> <p>Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики.</p> <p>Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательства.</p>	<p>Определять понятие и сущность уголовной политики и её значение для юридической деятельности.</p> <p>Анализировать законодательное регулирование уголовной политики РФ.</p> <p>Определять принципы уголовной политики.</p> <p>Анализировать уровни уголовной политики.</p> <p>Определять систему субъектов уголовной политики.</p> <p>Анализировать функции субъектов уголовной политики.</p> <p>Формулировать основные положения концепции современной уголовной политики России.</p> <p>Оценивать уголовно-правовую ситуацию и предлагать меры по её улучшению.</p> <p>Оценивать криминологическую ситуацию и предлагать меры по её улучшению.</p> <p>Выявлять типичные ситуации, влияющие на эффективность уголовной политики.</p> <p>Определять направления оптимизации уголовной политики.</p>	<p>Письменный контроль/эссе (темы 6).</p> <p>Устный контроль /опрос на семинаре (темы 1-5), зачете (вопросы 1-4, 8-15, 21-34).</p> <p>Тестирование (тестовые задания №№ 1-3, 7-11, 22-28)</p>
<i>ПК 2.3 Владеет навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности</i>	<p>Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России.</p> <p>Тема 2. Современная концепция уголовной политики.</p> <p>Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности.</p> <p>Тема 4. Уголовно-правовая и криминологи-</p>	<p>Возможностью анализировать законодательное регулирование уголовной политики РФ.</p> <p>Методами анализ принципов уголовной политики.</p> <p>Возможность анализировать уровни уголовной политики.</p> <p>Способностью опреде-</p>	<p>Письменный контроль/эссе (темы 6).</p> <p>Устный контроль /опрос на семинаре (темы 1-5), зачете (вопросы 1-4, 8-15, 21-</p>

	<p>ческая ситуация в России и их влияние на формирование уголовной политики.</p> <p>Тема 5. Типичные ситуации, оказывающие влияние на эффективность уголовной политики.</p> <p>Тема 6. Основные направления повышения эффективности уголовной политики в сфере охраны предпринимательства.</p>	<p>лять систему субъектов уголовной политики. Способностью анализировать функции субъектов уголовной политики. Возможностью формулировать основные положения концепции современной уголовной политики России.</p> <p>Приемами оценки уголовно-правовую ситуацию и формулирования мер по её улучшению.</p> <p>Приемами оценки криминологической ситуации и формулирования мер по её улучшению.</p> <p>Возможностью выявлять типичные ситуации, влияющие на эффективность уголовной политики.</p> <p>Методикой определения направлений оптимизации уголовной политики.</p>	<p>34). Тестирование (тестовые задания №№ 1-3, 7-11, 22-28)</p>
<p><i>ПК-4 способен давать оценку проектов нормативных и локальных актов на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции при правовой экспертизе</i></p>			
<p><i>ПК 4.1. Знает основные профилактические антикоррупционные меры</i></p>	<p>Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России.</p> <p>Тема 2. Современная концепция уголовной политики.</p> <p>Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности.</p>	<p>Каково влияние уголовной политики на культуру мышления? Что составляет законодательное регулирование уголовной политики РФ?</p> <p>Принципы уголовной политики и их значение для выбора цели и путей противодействия преступности.</p> <p>Социальная значимость направленности уголовной политики.</p> <p>Уровни уголовной политики их значение для обобщения путей борьбы с преступностью.</p> <p>Система субъектов уголовной политики и их роли в формирование</p>	<p>Письменный контроль/эссе (темы 3). Устный контроль /опрос на семинаре (темы 1-2), зачете (вопросы 1-6, 8-15). Тестирование (тестовые задания №№ 1-3, 7-14, 33-45)</p>

		<p>юридической культуры мышления.</p> <p>Функции субъектов уголовной политики.</p> <p>Основные положения концепции современной уголовной политики России, постановки цели противодействия преступности.</p> <p>Что понимается под уголовно-правовой ситуацией для постановки цели и задач?</p> <p>Что понимается под криминологической ситуацией для постановки цели и задач предупреждения преступности?</p> <p>Типичные ситуации, влияющие на эффективность уголовной политики.</p> <p>Направления оптимизации уголовной политики</p>	
<p><i>ПК 4.2. Умеет формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</i></p>	<p>Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной политики России.</p> <p>Тема 2. Современная концепция уголовной политики.</p> <p>Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности.</p>	<p>Теорией уголовной политики.</p> <p>Приемами анализа судебной практике защиты предпринимательства в РФ и за рубежом</p> <p>Дайте общую характеристику уголовной политики и её влияние на культуру мышления граждан и правоохранительных органов.</p> <p>Расскажите о системе обобщений и приемов анализа направлений уголовной политики.</p> <p>Что понимается под постановкой цели и выбору путей деятельности субъектов уголовной политики?</p> <p>Направления обобщения и анализа эффективной уголовной политики.</p>	<p>Письменный контроль/эссе (темы 3).</p> <p>Устный контроль /опрос на семинаре (темы 1-2), зачете (вопросы 1-6, 8-15).</p> <p>Тестирование (тестовые задания №№ 1-3, 7-14, 33-45)</p>
<p><i>ПК 4.3. Владеет навыками оценки проектов</i></p>	<p>Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовной по-</p>	<p>Теорией уголовной политики.</p>	<p>Письменный кон-</p>

<p><i>нормативных и локальных актов на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции при правовой экспертизе</i></p>	<p>литики России. Тема 2. Современная концепция уголовной политики. Тема 3. Система субъектов уголовной политики и основные направления их деятельности.</p>	<p>Приемами анализа судебной практике защиты предпринимательства в РФ и за рубежом Дайте общую характеристику уголовной политики и её влияние на культуру мышления граждан и правоохранительных органов. Расскажите о системе обобщений и приемов анализа направлений уголовной политики. Что понимается под постановкой цели и выбору путей деятельности субъектов уголовной политики? Направления обобщения и анализа эффективной уголовной политики.</p>	<p>троль/эссе (темы 3). Устный контроль /опрос на семинаре (темы 1-2), зачете (вопросы 1-6, 8-15). Тестирование (тестовые задания №№ 1-3, 7-14, 33-45)</p>
--	--	---	---

7.2 Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации зачету

1. Понятие и сущность уголовной политики России. Уровни уголовной политики.
2. Задачи и функции современной уголовной политики.
3. Направление обеспечения охраны экономических отношений средствами уголовной политики.
4. Принципы уголовной политики, их содержание.
5. Концепция современной уголовной политики.
6. Основные концептуальные положения уголовной политики России.
7. Нормативно-правовое обеспечение уголовной политики.
8. Влияние концепции на разработку уголовной политики.
9. Система субъектов уголовной политики.
10. Функции субъектов уголовной политики.
11. Субъекты уголовной политики федерального уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
12. Субъекты уголовной политики регионального уровня и основные направления их деятельности по охране экономических отношений.
13. Роль правоохранительных органов при реализации уголовной политики.
14. Признаки уголовно-правовой ситуации.
15. Методы оценки уголовно-правовой ситуации.
16. Использование оценок уголовно-правовой ситуации для оптимизации защиты предпринимательской деятельности.
17. Характеристика современной криминальной ситуации в России.
18. Использование оценок уголовно-правовой и криминологической ситуации для формирования уголовной политики.
19. Актуальные проблемы формирования оценок ситуации и их влияние на эффективность уголовной политики.
20. Критерии эффективности, применительно к реализации уголовной политики.
21. Понятие, формы и методы реализации уголовной политики России.

22. Некоторые направления оптимизации уголовной политики России: формы и методы, роль государства в разработке и реализации.
23. Правоохранительная деятельность и повышение её эффективности в сфере охраны предпринимательства.

7.3. Примерные тестовые задания для контроля (мониторинга) качества усвоения материала в т.ч. в рамках рубежного кон- троля знаний¹⁵

1. Действующий Уголовный кодекс РФ вступил в силу с:

1. 1 января 1997 г.
2. 1 января 2003 г.
2. 1 января 1998 г.
3. 1 января 1996 г.

2. В каком НПА говорится об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в:

1. Указе Президента РФ от 19 июля 2004 г. № 120.
2. ФЗ от 24 июня 1999 г. № 120.
3. ФЗ от 21 июля 2005 г. № 93.
4. ФЗ от 8 августа 2002 г. № 129.

3. Образование правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав регламентируется:

1. Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2006 г. № 272.
2. Постановлением Правительства РФ от 28 марта 2008 г. № 216.
3. Постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 634.

4. Когда утверждена Концепция общественной безопасности в Российской Федерации

1. 20 ноября 2013 года.
2. 17 мая 2009 года.
3. 25 декабря 2008 года.

5. Каким нормативным правовым актом определяется механизм реализации национальной стратегии противодействия коррупции?

1. Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. N 460;
2. Распоряжением Правительства РФ от 11.03.2008 г. № 4512-пр;
3. Федеральным Законом «О противодействии коррупции»;

6. Каким нормативно-правовым актом утвержден национальный план противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы:

1. Указом Президента Российской Федерации 11 апреля 2014 г. N 226.
2. Решением Совета по противодействию коррупции от 17.03.2012 г.
3. Постановление Правительства РФ от 12.06.2011г. № 4512.

7. Основные меры противодействия экстремистской деятельности отражены в:

1. Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ
2. Федеральном законе от 16 мая 1995 г. № 75-ФЗ
3. Федеральном законе от 13 февраля 2001 г. № 19-ФЗ

¹⁵Рубежный контроль знаний проводится для обучающихся очной формы обучения и оценивается по шкале «зачтено»\ «не зачтено»

8. Организация признается террористической и подлежит ликвидации (ее деятельность - запрещению):

1. По решению суда
2. На основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему прокурора
3. В случае, если от имени или в интересах организации осуществляются организация, подготовка и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, 211, 277 - 280, 282.1, 282.2 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации.
4. *На основании всех вышеперечисленных условий*

9. Решение о возбуждении уголовного дела, предусмотренного статьей 314 Уголовного кодекса Российской Федерации, в случае выявления фактов уклонения поднадзорного лица от административного надзора, принимает:

1. *Начальник территориального органа внутренних дел.*
2. Начальник следственного подразделения
3. Суд
4. Прокурор

10. Кому поручено организовать подготовку проведения в Российской Федерации шестой Конференции государств - участников Конвенции ООН против коррупции в 2015г?

1. Генеральной прокуратуре РФ
2. МВД России
3. Совету Безопасности РФ
4. *Правительству РФ*

11. ТЕРРОРИЗМ – ЭТО:

1. *Идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.*
2. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.
3. Подготовка и осуществление террористических актов, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации,

12. Меры противодействия коррупции перечислены в:

1. *Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ*
2. Федеральном законе от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ
3. Федеральном законе от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ
4. Федеральном законе от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ

13. ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ЭТО:

1. *Умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.*
2. Причинение смерти нападающему.
3. Использование для защиты таких орудий, которыми не располагал нападающий.

4. Неосторожные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

14. Органы внутренних дел в своей деятельности по предупреждению преступлений руководствуются:

1. Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России
2. Только нормативными правовыми актами МВД России.
3. Только федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации

15. ПРИМЕНЯТЬ НЕОБХОДИМУЮ ОБОРОНУ ПРОТИВ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ:

1. Можно.
2. Нельзя.
3. Разрешение или запрет устанавливается ведомственными нормативными актами.

16. Превышение пределов необходимой обороны в соответствии со ст. 37 УК РФ это:

1. Умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства.
2. Причинение смерти нападающему.
3. Использование для защиты таких орудий, которыми не располагал нападающий.

17. КАКОЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕ ОТНОСИТСЯ К ИСКЛЮЧАЮЩИМ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.

1. Согласие потерпевшего.
2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
3. Необходимая оборона.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.

18. КАКОЙ ВИД СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕ ПРЕДУСМОТРЕН В УК РФ.

1. Укрыватель.
2. Исполнитель.
3. Подстрекатель.
4. Организатор.
5. Пособник.

19. ПРИМЕНЯТЬ НЕОБХОДИМУЮ ОБОРОНУ ПРОТИВ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ:

1. Можно.
2. Нельзя.
3. Разрешение или запрет устанавливается ведомственными нормативными актами.

20. Коррупция это:

- 1. Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.*
- 2. Использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера.*
- 3. Злоупотребление служебным положением.*

21. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ (ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ) ПРОВОДИТСЯ:

- 1. Согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.*
- 2. Согласно рекомендаций научно-исследовательских и образовательных учреждений.*
- 3. По регламенту комитета по противодействию коррупции Государственной Думы.*

22. ПОД ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПОНИМАЮТСЯ:

- 1. Преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.*
- 2. Преступления, совершенные только с применением насилия.*
- 3. Преступления, совершаемые преступным сообществом (преступной организацией).*
- 4. Преступления, совершаемые против правопорядка и общественной безопасности.*

23. ЧТО ПОНИМАЕТСЯ В ЗАКОНЕ «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ» ПОД ЛИЧНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО?

- 1. Возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц;*
- 2. Желание получения каких-либо выгод с использованием своего должностного положения вопреки морали;*
- 3. Совокупность антиобщественных установок морально-этического и уголовно-правового характера.*

24. УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ.

- 1. Федеральный закон РФ от 20.01.2014 г. № 19 «О государственной системе профилактики правонарушений, преступлений в Российской Федерации».*
- 2. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».*
- 3. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».*
- 4. Федеральный закон от 15.01.2012 г. № 3-ФЗ «О Прокуратуре».*

25. Основы уголовной политики современной России изложены в:

- 1. Указе Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537*
- 2. Федеральном законе от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ*
- 3. Указе Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567*
- 4. Постановлении Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2000 г. № 925*

26. Основные меры противодействия экстремистской деятельности отражены в:

1. Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ
2. Федеральном законе от 16 мая 1995 г. № 75-ФЗ
3. Федеральном законе от 13 февраля 2001 г. № 19-ФЗ
3. Федеральном законе от 10 июля 2002 г. № 88-ФЗ

27. Примерный коэффициент преступности в России в расчете на 100 тыс. населения

1. 100
2. 500
3. 1000
4. 1500
5. 2500

28. Каково примерно соотношение мужской и женской преступности в России?

1. 10 к 1
2. 7 к 1
3. 5 к 1
4. 3 к 1

29. Коррупция это:

1. *Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.*
2. Использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера.
3. Злоупотребление служебным положением.

30. КАКОЙ ПРИНЦИП ОТСУТСТВУЕТ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ:

1. *Принцип целесообразности.*
2. Принцип равенства граждан перед законом.
3. Принцип гуманизма.
4. Принцип законности.
5. Принцип вины.

31. ИЗ ЧЕГО СОСТОИТ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:

1. *Из Уголовного кодекса.*
2. Из руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.
3. Из постановлений Правительства РФ.
4. Из судебных precedентов.
5. Из комментария к УК РФ.

32. КАКОЙ ПРИЗНАК НЕ ОТНОСИТСЯ К ПРИЗНАКАМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:

1. *Причинение материального или морального ущерба.*
2. Общественная опасность.
3. Уголовная противоправность.
4. Уголовная наказуемость.
5. Виновность.

33. КАКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ВЕРНО:

- 1. Уголовная ответственность - это основанная на нормах уголовного права обязанность лица, совершившего преступление, подлежать действию уголовного закона при наличии в действиях виновного предусмотренного законом состава преступления.*
2. Уголовная ответственность - это наказание, определяющее лишения и страдания для преступника при наличии в его действиях предусмотренного законом состава преступления.
3. Уголовная ответственность - это необходимость возмещения причиненного вреда при наличии в действиях виновного предусмотренного законом состава преступления.

34. УКАЖИТЕ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ:

- 1. Общественные отношения, охраняемые уголовным законом.*
2. Потерпевший.
3. Предметы материального мира, по поводу которых совершается преступление.
4. Нормы уголовного закона.

35. ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:

- 1. Предметы материального мира, по поводу которых совершается преступление.*
2. Потерпевший.
3. Общественные отношения, охраняемые уголовным законом на которые посягает лицо, совершающее преступное деяние и которым причиняется или создается угроза причинения вреда.
4. Орудия и средства совершения преступления.

36. КТО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СУБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ:

- 1. Юридическое лицо.*
2. Физическое лицо.
3. Вменяемое лицо.
4. Лицо, достигшее определенного возраста.
5. Специальный субъект.

37. КАКИЕ ФОРМЫ ВИНЫ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ:

- 1. Умысел и неосторожность*
2. Казус и преднамеренность.
3. Случай и направленность.
4. Эмоциональность и воля.

38. КАКАЯ СТАДИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА В УК РФ:

- 1. Обнаружение умысла.*
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.
4. Оконченное преступление.

39. КАКИЕ ПРИЗНАКИ СОУЧАСТИЯ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ:

- 1. Совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.*

2. Совместное участие двух или более лиц в совершении неосторожного преступления.
3. Совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного либо неосторожного преступления.
4. Совершение умышленного преступления по предварительному сговору

40. КАКОЙ ВИД СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕ ПРЕДУСМОТРЕН В УК РФ:

1. Укрыватель.
2. Исполнитель.
3. Подстрекатель.
4. Организатор.
5. Пособник.

41. КАКОЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕ ОТНОСИТСЯ К ИСКЛЮЧАЮЩИМ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ:

1. *Согласие потерпевшего.*
2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
3. Необходимая оборона.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.

42. КАКИЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ УГОЛОВНОМУ НАКАЗАНИЮ:

1. *Кара за совершенное преступление.*
2. Восстановление социальной справедливости.
3. Исправление осужденного.
4. Предупреждение совершения новых преступлений.

43. КАКОЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НЕ ОТЯГЧАЕТ НАКАЗАНИЕ:

1. *Противоправность или аморальность поведения потерпевшего*
2. Неоднократность преступлений.
3. Совершение преступления в отношении малолетнего.
4. Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.
5. Совершение преступления с использованием оружия.

44. ПОМИЛОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

1. *Президентом Российской Федерации.*
2. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.
3. Верховным Судом Российской Федерации.
4. Правительством Российской Федерации.

45. КАКАЯ КАТЕГОРИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА В УК РФ (В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ХАРАКТЕРА И СТЕПЕНИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ):

1. *Малозначительные преступления.*
2. Преступления небольшой тяжести.
3. Тяжкие преступления.
4. Особо тяжкие преступления.
5. Преступления средней тяжести.

46. КАКОЙ ПРИЗНАК НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ДЛЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:

1. *Антисоциальность.*
2. *Общественная опасность*
3. *Уголовная противоправность.*
4. *Уголовная наказуемость.*
5. *Виновность.*

47. ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

1. *Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.*
2. *Наличие в действиях виновного общественной опасности.*
3. *Виновность, установленная судом.*
4. *Противоправность и наказуемость деяния.*

48. ЧТО ПРИЗНАЕТСЯ ПОКУШЕНИЕМ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПО УК РФ:

1. *Умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.*
2. *Достижение намеченной цели.*
3. *Совершение преступления, по которому не наступили общественно-опасные последствия.*
4. *Неосторожные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.*

49. КАКИЯ ФОРМА СОУЧАСТИЯ НЕ ВЫДЕЛЕНА В УК РФ:

1. *Банда.*
2. *Группа лиц.*
3. *Группа лиц по предварительному сговору.*
4. *Организованная группа.*
5. *Преступное сообщество.*

50. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СВИДЕТЕЛЬСТВОМ О ДЕЯТЕЛЬНОМ РАСКАЯНИИ:

1. *Изобличение других соучастников.*
2. *Явка с повинной.*
3. *Активное содействие раскрытию преступления.*
4. *Устранение причиненного ущерба.*

51. КТО ПРИЗНАЕТСЯ ИСПОЛНИТЕЛЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:

1. *Лицо, непосредственно совершившее преступление.*
2. *Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления.*
3. *Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа.*
4. *Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости.*

52. МОЖНО ЛИ НАЗНАЧИТЬ БОЛЕЕ СТРОГОЕ НАКАЗАНИЕ, ЧЕМ ПРЕДУСМОТРЕНО СООТВЕТСТВУЮЩИМИ СТАТЬЯМИ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК РФ:

1. *Можно по совокупности преступлений и совокупности приговоров.*
2. *Нельзя.*
3. *Можно в любом случае.*
4. *Можно при наличии отягчающих обстоятельств.*

53. КАКИЕ ЛИЦА ПРИЗНАЮТСЯ НЕ ИМЕЮЩИМИ СУДИМОСТИ:

1. Лица, условно осужденные, - по истечении испытательного срока.
2. Лица, осужденные к штрафу.
3. Лица, осужденные к исправительным работам.
4. Лица, осужденные к ограничению свободы.

54. КАКОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ НЕ ОТНОСИТСЯ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ МЕРАМ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ:

1. Условное осуждение.
2. Предупреждение.
3. Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих.
4. Возложение обязанности загладить причиненный вред.
5. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

55. КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ НЕ ОТНОСИТСЯ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ МЕРАМ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА:

1. Наказание за содеянное.
2. Излечение лиц.
3. Улучшение психического состояния лиц.
4. Предупреждение совершения лицами новых деяний.

56. ПРИМЕНЯЕТСЯ ЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА:

1. Применяется как иная мера уголовно-правового характера.
2. Не применяется.
3. Применяется как мера наказания.
4. Применяется как средство пополнения доходной части бюджета.

57. КАКОЕ НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ:

1. Исправительные работы.
2. Смертная казнь.
3. Пожизненное лишение свободы.
4. Лишение свободы на срок 12 лет.
5. Передача под надзор родителей.

58. АМНИСТИЯ ОБЪЯВЛЯЕТСЯ:

1. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.
2. Президентом Российской Федерации.
3. Верховным Судом Российской Федерации.
4. Правительством Российской Федерации.

59. КАКОЕ ИЗ УСЛОВИЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМЫМ ОСНОВАНИЕМ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ С ПОТЕРПЕВШИМ

1. Совершение неосторожного преступления.
2. Совершение преступления впервые.
3. Совершение преступления небольшой или средней тяжести.
4. Лицо загладило причиненный потерпевшему вред.

60. Что из себя представляет Концепция общественной безопасности:

1. Настоящая Концепция представляет собой систему взглядов на обеспечение общественной безопасности как части национальной безопасности Российской Федерации.
2. Некоторые меры по борьбе с преступностью.

3. Наведения правопорядка на улицах в общественных местах.

61. Кем осуществляется установление наличия в информационных материалах признаков экстремистской деятельности:

1. *Федеральным судом по месту нахождения организации*
2. Прокурором по месту нахождения организации
3. Начальником территориального органа внутренних дел по месту нахождения организации

62. За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут:

1. *Уголовную, административную и гражданско - правовую ответственность*
2. Уголовную ответственность
3. Уголовную и дисциплинарную ответственность
4. Уголовную и административную ответственность

63. Кто несет ответственность за соблюдение установленных законодательством Российской Федерации требований, касающихся порядка проведения массовых акций, недопущения осуществления экстремистской деятельности, а также ее своевременного пресечения?

1. *Организаторы массовых акций*
2. Органы полиции
3. Органы местного самоуправления

64. Кто является председателем Национального антитеррористического комитета?

1. *Директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации*
2. Министр внутренних дел Российской Федерации
3. Генеральный прокурор Российской Федерации

65. Кто является руководителями антитеррористических комиссий в субъектах Российской Федерации:

1. *Высшие должностные лица субъектов Российской Федерации*
2. Руководители территориальных органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации
3. Руководители территориальных органов внутренних дел на региональном уровне

66. Организация признается террористической и подлежит ликвидации (ее деятельность - запрещению):

1. По решению суда
2. На основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему прокурора
3. В случае, если от имени или в интересах организации осуществляются организация, подготовка и совершение преступлений, предусмотренных статьями 205 - 206, 208, 211, 277 - 280, 282.1, 282.2 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации.
4. *На основании всех вышеперечисленных условий*

67. Кто из должностных лиц уполномочен направлять предостережение в письменной форме о недопустимости экстремистской деятельности руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам:

1. *Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель либо подчиненный ему соответствующий прокурор или его заместитель*
2. Министр внутренних дел Российской Федерации и его заместители, а также руководители территориальных органов внутренних дел на региональном уровне и их заместители

3. Министр юстиции Российской Федерации и его заместители, а также руководители органов юстиции на региональном уровне и их заместители

68. Что является основанием для изъятия нереализованной части тиража продукции средства массовой информации, содержащей материал экстремистской направленности, из мест хранения, оптовой и розничной торговли:

1. Решение суда.
2. Постановление прокурора
3. Решение начальника территориального органа внутренних дел

69. Уголовная политика является составной частью:

1. Внутренней политики государства.
2. Внешней политики государства.
3. Геополитики государства

70. Какое понятие соответствует первому уровню уголовной политики:

1. Разработка теоретических (концептуальных) основ и научные исследования, позволяющие сформулировать и обосновать идеи уголовной политики.
2. Деятельность по оптимизации разработки и реализации уголовной политики с использованием потенциала научно-исследовательских и образовательных учреждений.

71. Какое понятие соответствует второму уровню уголовной политики:

1. Формирование на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов и основных положений государственной концепции уголовной политики программных документов различных уровней управления (нормативный уровень). К таким документам можно отнести, например, программы по усилению борьбы с преступностью.
2. Разработка и реализация задач, форм и средств целенаправленной борьбы с преступностью как направление деятельности государства в определении крупномасштабных стратегических мер противодействия преступности.
3. Издание научно-методических материалов учебных пособий и инструкции по реализации уголовной политики.

72. В зависимости от масштаба уголовную политику можно рассматривать в следующих ее аспектах:

1. Федеральную, региональную, местную.
2. Внешнюю и внутреннюю.
3. Ведомственную и межведомственную.

73. Какое явление нельзя охарактеризовать термином «уголовная политика»:

1. Государственная политика в сфере борьбы с преступностью.
2. Отрасль науки.
3. Учебная дисциплина.
4. Совокупность нормативных актов.

74. Какой из принципов не относится к уголовной политике:

1. Комплексность.
2. Соответствие задач, полномочий и ресурсов.
3. Опережающий характер стратегических решений.
4. Принцип талиона.

75. Что понимается под принципом законности в уголовной политике:

1. Соответствие деятельности в этой сфере Конституции Российской Федерации.
2. Как соответствие закону всей системы подзаконных актов и управленческих решений.

3. Как применение закона в соответствии с его точным смыслом.
4. Все указанные выше правила.

76. Что означает принцип справедливости в уголовной политике:

1. Обеспечение равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, защиты (восстановления, возмещения) прав и законных интересов жертв преступлений.
2. Обеспечение государственных интересов в правотворческой и правоприменительной деятельности.
3. Либерализация и смягчение уголовного законодательства.

77. В чем состоит механизм действия принципов уголовной политики на уровне правоприменения:

1. В формировании у лиц, применяющими уголовный закон, осознания необходимости и желания следовать данным принципам в правоприменительной деятельности.
2. В устойчивом функционировании всех институтов государственной власти
3. В своевременном анализе правоприменительной практики и внесении соответствующих корректив в законодательство.

78. Что означает принцип опережающего характера стратегических решений?

1. Задачи в сфере борьбы с преступностью должны ставиться и реализовываться исходя из стратегических целей, определяемых высшими органами власти, на основе научно обоснованного анализа преступности, выявления ее тенденций и прогноза на ближайший период.
2. Это обеспечение равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, защиты (восстановления, возмещения) прав и законных интересов жертв преступлений.
3. Это формирование и поддержание силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, благоприятных для реализации стратегических национальных приоритетов.

79. В уголовной политике принцип комплексности в борьбе с преступностью предполагает:

1. Использование возможностей всех уровней и подсистем уголовной политики и ее субъектов; отслеживание изменений во всей цепи причинно-следственных связей явлений и их последствий; обеспечение координации и взаимодействия всех субъектов уголовной политики.
2. Обеспечение равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, защиты (восстановления, возмещения) прав и законных интересов жертв преступлений.
3. формирование и поддержание силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, благоприятных для реализации стратегических национальных приоритетов.

80. К какому времени относится зарождение и формирование основ уголовной политики в России:

1. К середине XIX в. - началу XX вв.
2. К середине XX в.
3. К 90-м годам XX в.

81. Концепция уголовной политики это:

1. Совокупность основополагающих идей и положений, основанных на Конституции Российской Федерации и общепризнанных нормах международного права, определяющих стратегические цели обеспечения эффективного правопорядка и минимального уровня преступности, а также определяющих оптимальные средства их достижения.
2. Обеспечение равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, защиты (восстановления, возмещения) прав и законных интересов жертв преступлений.
3. Совокупность планов и программ реализации основных направлений уголовной политики.

82. Чем объясняется возрастание актуальности уголовной политики в современной России:

1. *Политической и социально-экономической нестабильностью в обществе.*
2. Большим числом изменений, вносимых в законодательство.
3. Возрастанием общей политической напряженности в стране

83. При разработке концепции уголовной политики возникающие вопросы оцениваются следующим образом:

1. *Действительно ли возникшие в обществе новые ситуации являются проблемными и требующими первоочередного разрешения с помощью средств уголовной политики; действительно ли такие ситуации относятся к уголовно-политической сфере либо их можно разрешить иными средствами.*
2. Насколько данные вопросы продиктованы проблемами правоприменительной практики; принесет ли их разрешение ощутимую пользу в организации работы правоохранительных органов.

84. Депенализация как направление развития концептуальных положений уголовной политики означает:

1. *Сокращение относительного количества приговоров к лишению свободы и снижение сроков лишения свободы.*
2. Увеличение относительного количества приговоров к лишению свободы и увеличение сроков лишения свободы.
3. Отмена смертной казни.

85. Чем обеспечивается разумное сокращение сферы деятельности субъектов уголовной политики:

1. *Расширением декриминализации деяний, применением видов наказаний, не связанных с лишением свободы.*
2. Сокращением штатной численности сотрудников правоохранительных органов.
3. Сокращением численности пенитенциарных учреждений.

86. Одним из важных направлений современной уголовной политики является:

1. *Перенос акцентов с репрессивных аспектов на активизацию предупредительного воздействия;*
2. Совершенствование возможностей уголовно-правовых репрессий.
3. Регулярное объявление амнистий для различных категорий осужденных.

87. Ориентация уголовной политики на восстановление правопорядка означает:

1. *Защиту жертвы преступления, в том числе право на реституцию, на компенсацию со стороны государства, право на социальную помощь.*
2. Увеличение плотности нарядов патрульно-постовой службы полиции в общественных местах.

88. Реституция с точки зрения уголовной политики это:

1. *Полное возмещение материального ущерба, нанесенного в результате преступления.*
2. Наука о жертвах преступлений.
3. Обязательность для всех судов, рассматривающих дело, принять без проверки и доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу судебным решением по другому делу, в котором участвуют те же лица.

7.4. Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования; шкалы и процедуры оценивания

7.4.1. Вопросы и заданий для текущей и промежуточной аттестации

При оценке знаний учитывается уровень сформированности компетенций:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
3. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
4. Умение связать теорию с практикой.
5. Умение делать обобщения, выводы.

Таблица 7.4.1.1

Шкала оценивания на зачете, рубежном контроле

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала; - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

7.4.2. Письменной работы (эссе)

При оценке учитывается:

1. Правильность оформления
2. Уровень сформированности компетенций.
3. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
5. Логика, структура и грамотность изложения письменной работы.
6. Полнота изложения материала (раскрытие всех вопросов)
7. Использование необходимых источников.
8. Умение связать теорию с практикой.
9. Умение делать обобщения, выводы.

Таблица 7.4.2.1

Шкала оценивания эссе

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала;

	<ul style="list-style-type: none"> - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Не зачтено	<p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу

7.4.3. Тестирование

Таблица 7.4.3

Шкала оценивания

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично	Количество верных ответов в интервале: 71-100%
Хорошо	Количество верных ответов в интервале: 56-70%
Удовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 41-55%
Неудовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 0-40%
Зачтено	Количество верных ответов в интервале: 41-100%
Не зачтено	Количество верных ответов в интервале: 0-40%

7.5 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Качество знаний характеризуется способностью обучающегося точно, структурированно и уместно воспроизводить информацию, полученную в процессе освоения дисциплины, в том виде, в котором она была изложена в учебном издании или преподавателем.

Умения, как правило, формируются на занятиях семинарского типа. Задания, направленные на оценку умений, в значительной степени требуют от студента проявления стереотипности мышления, т.е. способности выполнить работу по образцам, с которыми он работал в процессе обучения. Преподаватель же оценивает своевременность и правильность выполнения задания.

Навыки - это умения, развитые и закрепленные осознанным самостоятельным трудом. Навыки формируются при самостоятельном выполнении студентом практико - ориентированных заданий, моделирующих решение им производственных и социокультурных задач в соответствующей области профессиональной деятельности, как правило, при выполнении домашних заданий, курсовых проектов (работ), научно-исследовательских работ, прохождении практик, при работе индивидуально или в составе группы и т.д. При этом студент поставлен в условия, когда он вынужден самостоятельно (творчески) искать пути и средства для разрешения поставленных задач, самостоятельно планировать свою работу и анализировать ее результаты, принимать определенные решения в рамках своих полномочий, самостоятельно выбирать аргументацию и нести ответственность за проделанную работу, т.е. проявить владение навыками. Взаимодействие с преподавателем осуществляется периодически по завершению определенных этапов работы и проходит в виде консультаций. При оценке владения навыками преподавателем оценивается не только правильность решения выполненного задания, но и способность (готовность) студента решать подобные практико-

ориентированные задания самостоятельно (в перспективе за стенами вуза) и, главным образом, способность студента обосновывать и аргументировать свои решения и предложения.

Устный опрос - это процедура, организованная как специальная беседа преподавателя с группой студентов (фронтальный опрос) или с отдельными студентами (индивидуальный опрос) с целью оценки сформированности у них основных понятий и усвоения учебного материала.

Тесты являются простейшей формой контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; один или несколько правильных ответов; частота тестирования определяется преподавателем.

Семинарские занятия - основное назначение семинарских занятий по дисциплине – обеспечить глубокое усвоение студентами материалов лекций, прививать навыки самостоятельной работы с литературой, воспитывать умение находить оптимальные решения в условиях изменяющихся отношений, формировать современное профессиональное мышление студентов. На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

РАЗДЕЛ 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе (от французского *essai* – опыт, набросок) – жанр научно-публицистической литературы, сочетающей подчеркнуто-индивидуальную позицию автора по конкретной проблеме.

Главными особенностями, которые характеризуют эссе, являются следующие положения:

- собственная позиция обязательно должна быть аргументирована и подкреплена законами, авторитетными точками зрения и базироваться на фундаментальной науке. Небольшой объем (4–6 страниц), с оформленным списком литературы и сносками на ее использование.
- стиль изложения – научно-исследовательский, требующий четкой, последовательной и логичной системы доказательств; может отличаться образностью, оригинальностью, афористичностью, свободным лексическим составом языка.
- исследование ограничивается четкой, лаконичной проблемой с выявлением противоречий и разрешением этих противоречий в данной работе.

8.2. Методические рекомендации по использованию кейсов

Кейс-метод (*Case study*) – метод анализа реальной жизненной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Кейс как метод оценки компетенций должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь междисциплинарный характер;
- иметь достаточный объем первичных и статистических данных;
- иметь соответствующий уровень сложности, иллюстрировать типичные ситуации, иметь актуальную проблему, позволяющую применить разнообразные методы анализа при поиске решения, иметь несколько решений.

Кейс-метод оказывает содействие развитию умения решать проблемы с учетом конкретных условий и при наличии фактической информации. Он развивает такие квалификационные характеристики, как способность к проведению анализа и диагностики проблем, умение четко формулировать и высказывать свою позицию, умение общаться, дискутировать, воспринимать и оценивать информацию, которая поступает в вербальной и невербальной форме.

8.3. Требования к компетентностно-ориентированным заданиям для демонстрации выполнения профессиональных задач

Компетентностно-ориентированное задание – это всегда практическое задание, выполнение которого нацелено на демонстрацию доказательств наличия у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, знаний, умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Компетентностно-ориентированные задания бывают разных видов:

- направленные на подготовку конкретного практико-ориентированного продукта;
- аналитического и диагностического характера, направленные на анализ различных аспектов и проблем квалификации преступлений против установленного порядка предпринимательской деятельности;
- связанные с выполнением основных профессиональных функций (выполнение конкретных действий по квалификации субъектами правоохранительной деятельности).

РАЗДЕЛ 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята референдумом 12.12.93) (с изменениями, внесенными Федеральными конституционными законами от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ, от 12.07.2006 № 2-ФКЗ, от 30.12.2006, № 6-ФКЗ, от 21.07.2007 № 5-ФКЗ, от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс]: Доступ в справочно-правовую систему «КонсультантПлюс».

Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» [Электронный ресурс]: Доступ в справочно-правовую систему «КонсультантПлюс».

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс]: Доступ в справочно-правовую систему «КонсультантПлюс».

О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: ФЗ от 14 июня 1994 г. [Электронный ресурс]: Доступ в справочно-правовой систему «КонсультантПлюс»

Основная литература¹⁶

Бабаев, М. М. Уголовная политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин, В. К. Андрианов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. — 74 с. – ЭБС «IPRbooks». — 978-5-93916-660-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78312.html>

Гончаров, Д. Ю. Уголовная политика борьбы с убийствами. Материальные, процессуальные и исполнительные аспекты [Электронный ресурс] : монография / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 221 с. – ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0345-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79828.html>

Дополнительная литература¹⁷

Гончаров, Д. Ю. Законодательство криминального цикла как нормативная основа уголовной политики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гончаров. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 105 с. – ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0327-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79756.html>

¹⁶ Из ЭБС института

¹⁷ Из ЭБС института

Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Полищук, Д. А. Базовые парадигмы современной уголовной политики России в сфере защиты интересов правосудия [Электронный ресурс] : монография / Д. А. Полищук. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 255 с. — ЭБС «IPRbooks». — 978-5-238-02525-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66255.html>

Научные и научно-практические журналы:

Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
Российский следователь

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Интернет-ресурсы, современные профессиональные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru>
Электронные системы «Закон»

Лицензионное программное обеспечение

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется).

Microsoft Open Value Subscription для решений Education Solutions № Tr000544893 от 21.10.2020 MDE Windows, Microsoft Office и Office Web Apps. (срок действия до 01.11.2023).

Антивирусное программное обеспечение ESET NOD32 Antivirus Business Edition договор № ИС00-006348 от 14.10.2022 (срок действия до 13.10.2025).

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022) (срок действия до 10.07.2023).

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 №ПРКТ-18281 (бессрочно).

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный договор от 06.11.2015 №009/061115/003 (бессрочно).

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 №Д-54792 (бессрочно).

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно).

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 (срок действия до 27.01.2024).

Свободно распространяемое программное обеспечение

Комплект онлайн сервисов GNU ImageManipulationProgram, свободно распространяемое программное обеспечение.

Программное обеспечение отечественного производства:

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022) (срок действия до 10.07.2023).

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 №ПРКТ-18281 (бессрочно).

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный оговор от 06.11.2015 №009/061115/003 (бессрочно).

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 №Д-54792 (бессрочно).

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно).

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 (срок действия до 27.01.2024).

Сформирована компьютерная локальная сеть.

РАЗДЕЛ 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Образовательная организация располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом вуза, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

Для проведения лекционных и практических занятий в первую очередь используются типовое оборудование лекционной аудитории, а также аудитории факультетов ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, оснащенные мультимедийным оборудованием, имеющие доступ в Интернет, обладающие соответствующими материальными ресурсами (аудио-, видео- и дидактическими материалами).