

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.09.2023 14:53:03
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf706379d98ec1c5bb2f5eb89c29abfed7543985447



Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

УТВЕРЖДЕНО:
Декан факультета журналистики
_____/Ю.В. Шуйская/
«22» июня 2023 г

Рабочая программа дисциплины

Творческая студия.
Миф и мифотворчество

Укрупненная группа специальностей 42.00.00

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью
(уровень бакалавриата)

Направленность/профиль:
«PR технологии и цифровые коммуникации»

Формы обучения: очная, заочная

Москва

Рабочая программа учебной дисциплины «Миф и мифотворчество». Направление подготовки\специальность 42.03.01 Реклама и связи с общественностью (уровень бакалавриата). Направленность/профиль «PR технологии и цифровые коммуникации» / сост. д.ф.н. Кихней Л. Г. – М.: Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова». – 35 с.

Рабочая программа составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – по направлению подготовки 42.03.01 Журналистика (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2017 г. № 512 с изменениями и дополнениями от 26.11.2020 и Профессиональных стандартов «Специалист по продвижению и распространению продукции средств массовой информации», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04 августа 2014 г. № 535н, «Специалист по информационным ресурсам», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «08» сентября 2014 г. № 629н, «Специалист по производству продукции телерадиовещательных средств массовой информации», утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.10.2014 № 811н.

Разработчик:

д.ф.н. Кихней Л. Г.

Ответственный рецензент:

профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, доктор исторических наук, Грабельников А.А.

(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание, должность)

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры журналистики, медиакоммуникаций и рекламы «20» июня 2023 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой _____ /д.ф.н. Ю.В. Шуйская/
(подпись)

Согласовано от Библиотеки _____ /О.Е. Стёпкина/
(подпись)

РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель преподавания дисциплины «Творческая студия. Миф и мифотворчество» – сформировать у обучающегося знания и исследовательские умения в области изучения мифического как явления архаических и современных культур, а также подготовить обучающегося к социальной деятельности, способствовать его адаптации к реалиям современной политической и культурной жизни, повысить его коммуникационные навыки.

Задачи преподавания дисциплины:

1. Создание целостного представления о теоретико-методологических подходах, выработанных для исследования мифотворчества;
2. Стимулирование самостоятельного творческого поиска в русле современных проблем исследования мифического в социуме и культуре

РАЗДЕЛ 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «Творческая студия. Миф и мифотворчество» направлен на формирование следующих компетенций, которые позволят усваивать теоретический материал учебной дисциплины и реализовывать практические задачи (таблица 2.1) и достигать планируемые результаты обучения по дисциплине.

Компетентностная карта дисциплины

Таблица 2.1.

Профессиональные компетенции

Код, наименование профессиональных компетенций	Трудовые функции (код, наименование)/ уровень (подуровень) квалификации	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по элементам образовательной программы и соответствующих оценочных средств)
ОТФ (код, наименование) / Профессиональный стандарт (код, наименование)		
Тип(ы) задач(и) профессиональной деятельности		
С Управление (менеджмент) информационными ресурсами / 06.013 Профессиональный стандарт «Специалист по информационным ресурсам»		
Распространение информации, реклама товаров и услуг, информационная поддержка бизнес-процессов организаций, повышение эффективности коммуникаций с потребителями продукции и развитие электронной коммерции		
ПК-6	Способен управлять информацией из различных источников С / 02.06	ИПК-6.1.3. Знать работу с агрегаторами новостей, электронными подписками, социальными сетями, форумами ИПК-6.2.1. Уметь работать с большими объемами информации

		<p>ИПК-6.2.2. Уметь владеть программным обеспечением и техническими средствами для регулярной коммуникации, мониторинга информации в Интернет</p> <p>ИПК-6.3.3. Владеть навыками передачи информационных материалов, замечаний, исправлений между специалистами по информационным ресурсам и сотрудниками других категорий</p> <p>ИПК-6.3.5. Владеть навыками общей оценки значимости и приоритетности получаемой информации</p>
--	--	---

РАЗДЕЛ 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА

Дисциплина «Творческая студия. Миф и мифотворчество» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные в средней общеобразовательной школе, а также в результате изучения курсов «Основы теории литературы», «История зарубежной литературы», «Классический и современный фольклор».

Полученные знания способствуют усвоению таких курсов, как «Политическая реклама и PR», «Творческая студия Актуальные проблемы современности», «Творческая студия Социальная реклама» и др.

Указанные связи и содержание дисциплины «Творческая студия. Миф и мифотворчество» дают обучающемуся системное представление о комплексе изучаемых дисциплин в соответствии с ФГОС ВО, что обеспечивает соответственный теоретический уровень и практическую направленность в системе обучения будущей деятельности бакалавра.

РАЗДЕЛ 4. ОБЪЕМ (ТРУДОЕМКОСТЬ) ДИСЦИПЛИНЫ (ОБЩАЯ, ПО ВИДАМ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ, ВИДАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)

Таблица 4.1

Трудоёмкость дисциплины и виды учебной работы на очной форме обучения

З.е.	Всего часов	Контактная работа			Часы СР на подготовку кур.раб.	Иная СР	Контроль
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
			Лабораторные	Практические/семинарские			
5 семестр							
2	72	10		24		36	2 Зачет

Всего по дисциплине								
2	72	10		24			38	2

Таблица 4.2

**Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы
на заочной форме обучения**

З.е.	Всего часов	Контактная работа			Часы СР на подготовку кур.раб.	Иная СР	Контроль	
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа					
			Лабораторные	Практические/семинарские	Контактная работа по курсовой работе			
6 семестр								
2	72	2		4		62	4 Зачет	
Всего по дисциплине								
2	72	2		4		62	4	

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень разделов (модулей), тем дисциплины и распределение учебного времени по разделам\темам дисциплины, видам учебных занятий (в т.ч. контактной работы), видам текущего контроля)

Таблица 4.3

Распределение учебной нагрузки по разделам дисциплины на очной форме обучения

Темы\разделы(модули)	Контактная работа			Часы СР на подготовку кур.р.	Иная СР	Контроль	Всего часов
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа					
		Лаб.р	Прак./сем.				
Тема 1. Мифология в аспекте теоретического исследования	2		4		7		13

Тема 2. Миф как система реальности	2		4			6		12
Тема 3. Архаичные формы социальной мифологии	2		4			4		10
Тема 4. Мифология античного общества. Архетипические сюжеты и образы библейской мифологии.	2		4			7		13
Тема 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века.	1		4			7		12
Тема 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций	1		4			5		10
Зачет							2	2
Всего часов	10		24			36	2	72

Таблица 4.4

Заочная форма обучения

Темы\ разделы(модули)	Контактная работа			Часы СР на подготов ку кур.р.	Иная СР	Контр оль	Всего часов
	Занятия лекционн ого типа	Занятия семинарского типа					
		Лаб. р	Прак. /сем.				
Тема 1. Мифология в аспекте теоретического исследования	0		1		10		11
Тема 2. Миф как система реальности	1		0		10		11
Тема 3. Архаичные	0		1		10		11

формы социальной мифологии								
Тема 4. Мифология античного общества. Архетипические сюжеты и образы библейской мифологии.	1		0				12	13
Тема 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века.	0		1				10	11
Тема 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций	0		1				10	11
Зачет							4	4
Всего часов	2		4				62	72

Таблица 4.5

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Мифология в аспекте теоретического исследования Понятие мифа: различные истолкования	<p>Философия мифа как методологическая база исследования мифологии. Полисемантичность понятия «миф». Плюрализм современных теорий мифа.</p> <p>Античная традиция изучения мифа: миф как аллегория сил природы. Аллегорическое истолкование мифа в традиции философии просвещения (Д. Юм, Б. Фонтенель).</p> <p>Поэтическое истолкование мифа в философских воззрениях И.-В. Гёте и Ф. Шиллера. Романтическая теория мифа.</p> <p>Исследование мифа в традиции трансцендентальной философии от Ф. Шеллинга до Э. Кассирера. Миф в свете «философии символических форм»: миф как форма мышления, миф как форма созерцания, миф как форма жизни.</p> <p>Антропологическая теория мифа. Ритуалистическая доктрина Д. Фрезера. Концепция «первобытного мышления» в этнологических теориях Э. Тайлора и Л. Леви – Брюля.</p> <p>Психологическое истолкование мифа (Ф. Ницше, В. Вундт).</p> <p>Постановка проблемы мифа в аналитической психологии К.-Г. Юнга. Миф как форма актуализации коллективного бессознательного. Архетипическая природа мифа.</p> <p>Структуралистская теория мифа. Проблема мифа и мифологии в структурной антропологии К. Леви – Стросса. Структура</p>

		<p>мифа (мифемы, бинарные оппозиции). Семиологическая концепция Р. Барта. Миф как «метаязык».</p> <p>Понятие мифа как «нумиозного опыта». Истолкование мифа в философских учениях М. Элиаде. и К. Хюбнера. Подлинные и профанные мифы.</p> <p>Традиция изучения мифа в отечественной философии.</p>
2	Миф как система реальности	<p>Мифологическая картина мира (по В.Н. Топорову).</p> <p>Понятие мифологического (мифического) времени.</p> <p>Многомерность времени в мифе. Священное и профанное время как измерения жизни в мифе. Цикличность священного времени. Моноциклические и полициклические мифы. Миф о «вечном возвращении». Время мифа и Вечность.</p> <p>Понятие мифологического (мифического) пространства.</p> <p>Дискретность, негомогенность, неизотропность мифологического пространства. Многомерность пространства в мифе. Священное и профанное пространства, их взаиморасположенность. Концепция «священного пространства» М. Элиаде. Мифологема «Перехода».</p> <p>Пространство мифа и Космос.</p> <p>Пространственно – временные измерения и система реальности в мифе. Миф как система. Рациональность мифа.</p> <p>Миф и ритуал.</p>
3	Архаичные формы социальной мифологии	<p>Понятие анимизма. Проблема анимизма в этнологических исследованиях Д. Фрезера, В. Вундта, Э. Тайлора и др.</p> <p>Анимистическая теория мифа.</p> <p>Архаические представления о душе. Анимизм и «культ мертвых».</p> <p>Миф о «телесных душах». Органы тела и кровь как «носители» души. Анимизм и практика жертвоприношения. Мифы о «душе-тени» и о «душе-дыхании». Мифологические репрезентации души, отделимой от тела. Мифы о «переливании» и «воплощениях» души. Анимистические ритуалы. Пережитки анимизма и анимистических мифов в мировых религиях.</p> <p>Понятие тотемизма. Субъект и объект тотемизма.</p> <p>Тотемическая группа. Феномен табу. Феномен тотемизма в концепции З. Фрейда. Тотем как воплощение души предка или духа «демона – покровителя».</p> <p>Разновидности тотемизма: тотемизм отречения и тотемизм потребления. Животные-тотемы. Социальные функции тотемических культов. Функции тотемного имени. Тотемизм как следствие мифологического мышления.</p> <p>Антропогонические мифы первобытных народов. Культ «священных животных». Обожествление животных.</p> <p>Синкретизм и космоцентризм мифологического мышления как источник веры архаического человека в собственную магическую силу. Понятие магии в ритуалистической доктрине Д. Фрезера. Принципы магии: закон подобия и закон соприкосновения. Понятие симпатической магии, ее типы (имитативная и контагиозная магия). Теоретическая магия как псевдонаука. Практическая магия как псевдо-искусство.</p> <p>Позитивная и негативная магия. Частная и общественная магия. Типология магии Б. Малиновского: продуктивная, предохранительная и деструктивная магия.</p>

4	<p>Мифология античного общества. Архетипические сюжеты и образы библейской мифологии.</p>	<p>Периодизация греческой мифологии. Хтонический, олимпийский и мистериальный периоды, их хронологические рамки и исторический контекст.</p> <p>Систематизация греческой мифологии. Основные темы античных мифов и их выражение в античной литературе.</p> <p>Олимпийские мифы о происхождении мира, богов и человека в творчестве Гесиода (Теогония. Труды и дни). Пеласгический и орфический мифы творения. Боги и герои древней Греции в творчестве Гомера и в античной трагедии (Софокл, Эсхил, Еврипид). Литературная интерпретация античных мифов как исторический источник: Фиванский цикл, Троянский цикл.</p> <p>Многозначность образов античной мифологии. Плюрализм интерпретаций античных мифов в современной культурологии.</p> <p>Антропоморфизм богов Олимпа. Династия небесных богов (Уран – Кронос – Зевс). Три поколения олимпийских богов (дети Кроноса – дети Зевса – внуки Зевса): генеалогическое древо. Иерархия «олимпийцев»: совет богов. Двенадцать главных богов Олимпа и их свита.</p> <p>Античная мифология и ритуальная практика. Представления о «царстве теней» и практика погребения. Царство Аида. Культ Артемиды (Дианы). Образ Артемиды в греческой мифологии. Мифы об Артемиде. Храмы Артемиды. Жрицы. Жертвоприношения.</p> <p>Отличия греческой и римской мифологии. Лары и пенаты. Основные мифы Рима. «Энеида» Вергилия. Культ Весты. Весталки. Жречество. Ритуалы гадания. Культ римских императоров. Идеологическое противостояние официальной религии Римской империи и христианства в I – III в.</p> <p>Библейская мифология. Сотворение мира. Всемирный потоп. Содом и Гоморра. Исход из Египта и поиски Земли обетованной. Архетипичность образов Адама и Евы, Моисея, Лота, Ноя, Авраама и др. Феномен ветхозаветных пророков. Новозаветные образы и архетипические события («непорочное зачатие», «жертвенная смерть и воскресение») и их аналоги в других мифо-религиозных системах.</p>
5	<p>Мифология как явление в общественной жизни XX века.</p>	<p>Понятия «социальный миф» и «политический миф». Теория политического мифа: Э. Кассирер, Р. Барт и др. Подлинные и профанные мифы в сфере массовых коммуникаций. Архетипы современной политической мифологии.</p> <p>Функции современной политической мифологии. Методы внедрения стереотипов мифологического мышления в массовое сознание. Демифологизация и ремифологизация.</p> <p>Миф и историческая наука. Миф и журналистика.</p> <p>Политическая мифология как тип социальной мифологии.</p> <p>Политический миф в структуре общественного сознания, его признаки. Политический миф как «псевдомиф»: концепция Р. Барта. Архетипические формы политических мифов.</p> <p>Мифология и идеология. Социальные функции политических мифов. Миф и тоталитаризм. Миф и демократия. Миф и политическая история современности.</p>
6	<p>Мифология в пространстве</p>	<p>Массовая коммуникация как мифогенная среда. Формы массовой коммуникации. Массовая коммуникация в аспектах социологических и культурологических теорий. Психология</p>

массовых коммуникаций	<p>массовой коммуникации. Понятийный аппарат современной теории массовой коммуникации.</p> <p>Семиотическая теория мифа: миф в пространстве коммуникации как пространстве знаков.</p> <p>Мифы и симуляции (теория гиперреальности).</p> <p>Мифология и формирование рекламного образа.</p> <p>Мифотворческие стратегии при создании имиджа /репутации социально и культурно значимой личности (общественного деятеля, художника, артиста, писателя и др.).</p> <p>Принципы современных PR-технологий. Мифология и практики потребления.</p>
-----------------------	---

ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА для очной формы обучения

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарским занятиям: при подготовке к семинарскому занятию рекомендуется обучающимся предварительно ознакомиться с главами из учебного материала, предложенные преподавателем, а также самостоятельно осуществить поиск полезных, актуальных и интересных материалов для семинара.

Тема № 1. Мифология в аспекте теоретического исследования

1. Понятие мифа: различные истолкования
2. Философия мифа как методологическая база исследования мифологии. Плюрализм современных теорий мифа.
3. Античная традиция изучения мифа: миф как аллегория сил природы.

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 2. Миф как система реальности

1. Дискретность, негомогенность, неизотропность мифологического пространства.
2. Многомерность пространства в мифе.
3. Священное и профанное пространства, их взаиморасположенность.
4. Концепция «священного пространства» М. Элиаде.

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 3. Архаичные формы социальной мифологии

1. Понятие анимизма. Проблема анимизма в этнологических исследованиях Д. Фрезера, В. Вундта, Э. Тайлора и др.
2. Анимистическая теория мифа.

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 4. Мифология античного общества. Архетипические сюжеты и образы библейской мифологии.

1. Олимпийские мифы о происхождении мира, богов и человека в творчестве Гесиода (Теогония. Труды и дни).
2. Пеласгический и орфический мифы творения. Боги и герои древней Греции в творчестве Гомера и в античной трагедии (Софокл, Эсхил, Еврипид).

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века.

1. Теория политического мифа: Э. Кассирер, Р. Барт и др.
2. Подлинные и профанные мифы в сфере массовых коммуникаций.
3. Архетипы современной политической мифологии.

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций

1. Мифы и симуляции (теория гиперреальности).
2. Мифология и формирование рекламного образа.
3. Мифотворческие стратегии при создании имиджа /репутации социально и культурно значимой личности (общественного деятеля, художника, артиста, писателя и др.).

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

для заочной формы обучения

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарским занятиям: при подготовке к семинарскому занятию рекомендуется обучающимся предварительно ознакомиться с главами из учебного материала, предложенные преподавателем, а также самостоятельно осуществить поиск полезных, актуальных и интересных материалов для семинара.

Тема № 1. Мифология в аспекте теоретического исследования

1. Понятие мифа: различные истолкования
2. Философия мифа как методологическая база исследования мифологии. Плюрализм современных теорий мифа.
3. Античная традиция изучения мифа: миф как аллегория сил природы.

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 3. Архаичные формы социальной мифологии

1. Понятие анимизма. Проблема анимизма в этнологических исследованиях Д. Фрезера, В. Вундта, Э. Тайлора и др.
2. Анимистическая теория мифа.

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. —

1008 с.– ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века.

1. Теория политического мифа: Э. Кассирер, Р. Барт и др.
2. Подлинные и профанные мифы в сфере массовых коммуникаций.
3. Архетипы современной политической мифологии.

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.– ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.– ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Тема № 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций

1. Мифы и симуляции (теория гиперреальности).
2. Мифология и формирование рекламного образа.
3. Мифотворческие стратегии при создании имиджа /репутации социально и культурно значимой личности (общественного деятеля, художника, артиста, писателя и др.).

Литература:

Основная:

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.– ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная:

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.– ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

РАЗДЕЛ 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО в целях реализации компетентного подхода в учебном процессе дисциплины «Творческая студия. Миф и мифотворчество» предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой.

Разбор конкретных ситуаций в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, встречи с сотрудниками СМИ, специалистами в области рекламы и PR-технологий; занятия, проводимые в интерактивных формах – в форме дискуссий на темы:

манипулятивной роли СМИ в современном обществе, наиболее расхожих стереотипов современных СМИ, механизмов формирования современной социальной мифологии;

конкуренции различных точек зрения, подготовка эссе в жанре «репортажей» с использованием мифологических клише;

изучение интернет-ресурсов и других СМИ на предмет выявления мифологизированных медийных сообщений, а также скрытых мифологических коннотаций.

**Интерактивные образовательные технологии,
используемые на аудиторных практических занятиях**

Таблица 5.1

Очная форма обучения

Наименование раздела/ тем	Используемые образовательные технологии	Часы
Тема 1. Мифология в аспекте теоретического исследования	<i>Тематическая дискуссия:</i> «круглый стол».	1
Тема 2. Миф как система реальности	Семинар-дискуссия	1
Тема 3. Архаичные формы социальной мифологии	Семинар – миниконференция обсуждение докладов-презентаций	1
Тема 4. Мифология античного общества. Архетипические сюжеты и образы библейской мифологии.	Семинар – научно-практическая конференция (чтение и обсуждение рефератов-обзоров)	1
Тема 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века.	Общение в синхронной телеконференции (чате) со специалистами-политологами и однокурсниками при обсуждении данной темы; консультации с преподавателем через отсроченную телеконференцию и электронную почту	1
Тема 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций	Создание тематического веб-квеста «Мифология и современная культура» в режиме on-line	3

Таблица 5.2

Заочная форма обучения

Наименование раздела/ тем	Используемые образовательные технологии	Часы
Тема 1. Мифология в аспекте теоретического исследования	<i>Тематическая дискуссия:</i> «круглый стол».	0,25
Тема 2. Миф как система реальности	Семинар-дискуссия	0,25
Тема 3. Архаичные формы социальной мифологии	Семинар – миниконференция обсуждение докладов-презентаций	0,25
Тема 4. Мифология античного общества. Архетипические сюжеты и образы библейской мифологии.	Семинар – научно-практическая конференция (чтение и обсуждение рефератов-обзоров)	0,25
Тема 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века.	Общение в синхронной телеконференции (чате) со специалистами-политологами и однокурсниками при обсуждении данной темы; консультации с преподавателем через отсроченную телеконференцию и электронную почту	0,5
Тема 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций	Создание тематического веб-квеста «Мифология и современная культура» в режиме on-line	0,5

ПРАКТИКУМ

Мифы о журналистике и журналистские мифы
Два мифа о журналистике

Самый чудовищный **обывательский миф, связанный с современной журналистикой**, называется "объективность". Нет-нет, никто не против самого понятия - базового для демократической прессы.

Коренная ошибка - в неправильном понимании обществом этого термина: у нас почему-то объективности требуют от каждого отдельного журналиста.

Вот есть автомобиль. Благодаря усилиям множества людей на протяжении последних ста лет это чудо едет. Передвигается вместе с вами. Однако ведь не колесо едет само по себе, и не дверь, и не мотор - едет машина, совокупность всех деталей, механизмов и элементов дизайна. Вы же не требуете, чтобы каждая из деталей автомашины умела двигаться самостоятельно, сама по себе. Это, безусловно, глупо.

Точно так же и "объективности" нельзя требовать от каждой детали огромной медийной машины - от отдельного журналиста. Понятие "объективность прессы" складывается из совокупности субъективных, принципиально разных мнений; из наличия принципиально разных журналов, газет, телеканалов.

У нас почему-то объективности требуют от каждого пишущего - это, так сказать, самый распространенный упрек общества журналисту. В массовом сознании - о господи, скольких базовых понятий демократических там не укоренилось, а вот это почему-то намертво засело. И любой таксист, и любой чиновник, прочитавший в своей жизни три книги, включая поваренную, будет поучать тебя: "Журналист обязан быть объективным".

Если я, как читатель, хочу иметь объективное представление о политических процессах, я должен прочесть во ВЗГЛЯДе колонку Виталия Иванова, а следом - колонку Леонида Радзиховского, и еще - 12 Ивановых и Радзиховских в других изданиях.

Хочешь составить объективную картину происходящего? Будь любезен, посмотри десять-двадцать разных газет, журналов, телепрограмм - и составь свое объективное мнение. Из совокупности разных точек зрения и получается вожденная объективность. Она, объективность, однако рождается именно в твоей голове - никто не может тебе принести ее на блюде. А, тебе лень или неумоготу читать много? Ну, тогда конечно - требуй объективности от отдельного журналиста. Настаивай на этом. Но это - шизофрения: как не может быть двух противоположных мнений в одной здоровой голове, так не может быть по-настоящему объективен любой человек, а стало быть, и любой журналист.

Благодаря этой подмене понятий сегодня вообще-то правильное и фундаментальное требование "объективности прессы" в России превратилось в полную противоположность: в универсальный топор свободы, в средство, с помощью которого из СМИ изгоняется свободомыслие.

Издатели более-менее серьезных журналов и газет (румяные девы 25-35 лет, у которых на визитке написано "издатель", "я закончила бизнес-школу в пригороде Лондона") - они это слово "объективность" при приеме на работу повторяют восемьдесят раз: "Мы должны быть объективны в освещении фактов..." На деле это, скорее всего, означает: мы не хотим проблем с властью (или: мы не хотим раздражать читателя или спонсоров), поэтому мы никаких мнений высказывать вообще не позволяем. Таким образом, под словом "объективность" понимается сервильность издания, отсутствие позиции, ума, смысла, пересыпание из пустого в порожнее.

Как правило, плохие или средние режиссеры, которых ругают критики, очень любят требовать объективности: "Вам не понравился спектакль? Но ведь надо быть объективным. Вы не можете не считаться с тем, что мой спектакль любит публика. А сколько костюмов пошито для премьеры! А какой прекрасный гроб взмывает под потолок во втором акте! И даже Иван Иванович Сами Понимаете Какой лично мне сказал, что ему понравилось. Ему понравилось, а вам - нет! Давайте же учитывать разные мнения. Я готов, я открыт для конструктивной критики, но нельзя же огульно... то есть огульно...ах, сколько же непрофессионалов развелось... Это просто ваши личные комплексы, вы мне завидуете, вы хотите за мой счет утвердиться..."

Видите, сколько прекрасных подмен. Говорит такой режиссер: "Критика должна быть конструктивной" - а имеет в виду: критикуй "отдельные недостатки", но не пиши, что я полная бездарность и у меня нет шансов в искусстве. Потому что это - "необъективная критика". Власть, государевы слуги используют "объективность" на свой лад: если им что-то не нравится в прессе, они не говорят, что мол, "нам это не нравится", не-е-ет - они говорят: "этот журналист необъективен, а значит, профнепригоден".

Иногда, у чиновников региональных оговорочки бывают совсем уж фрейдистские: "Пресса должна оперировать только объективными фактами". "Объективными фактами" - это не бессмыслица, а такой чиновничий эвфемизм. Ролан Барт еще в 50-е, анализируя французскую прессу, подметил, что когда в газетах пишут слово "судьба" - это такая замена слов "французское правительство". Так и у нас: когда чиновник говорит "объективные факты" - в переводе на русский это означает: "факты, согласованные с администрацией края (области, округа)".

В общем, эта коварная подмена - что отдельный и всякий журналист "должен быть прежде всего объективным" - она выгодна и удобна почти всем: и власти, и бизнесу, и обывателю. Так понятие "объективность" превратилось в удавку. Так требование "объективности" оборачивается игрой в объективизм. Большинство журналистов, подчиняясь так называемым законам рынка, вынуждены играть в эту игру - для придания статье формальной "объективности" использовать эти трусливые вводные: "с одной стороны", "с другой стороны". Эта игра в объективность не только не добавляет объективности - она часто вообще обесмысливает работу журналиста, запутывает читателя, который не может понять, что хотел сказать автор.

Искусственная "объективность" убивает эмоциональный накал, приводит к выхолащиванию смысла, к нарушению авторской и вообще всякой логики. Пример: когда я пишу об отвратительной работе коммунальных служб или о произволе в армии, в соответствии с требованием "объективности" я вынужден приводить и "положительные примеры".

Например, писать, что "с другой стороны... коммунальные службы многое делают для людей..." Или: "...но есть и положительные примеры: так, в образцовой N-ской гвардейской части нет случаев дедовщины, там первогодков носят на руках и поют им колыбельные..." Таким образом, в конечном итоге я "в целом" оправдываю ужас коммунальных хозяйств и бесправие в армии.

Из первого массового заблуждения - требования "объективности" от журналиста - образуется и второе: **наивная вера в то, что факт - это мерило**, единица измерения объективности, базовый элемент, на котором стоит здание журналистики. В обществе сложилось мнение, что объективность и факт - это синонимы. "Нам нужны не эмоции, а голые факты".

Ребята, должен вас огорчить: в информационном обществе всякий начинающий журналист по любой проблеме может найти 200 "голых" фактов "за" - и с той же легкостью 200 голых фактов "против". "Дайте нам голые факты - мы сами сделаем выводы" - была такая присказка в 90-е годы. Такой читатель до сих пор наивно верит, что "факты - вещь объективная", а не специально подобранная с таким расчетом, чтобы убедить человека не знать и не искать других фактов.

Простой пример с тем же плохим режиссером.

- Давайте будет объективными, - говорит такой режиссер. - Давайте опираться на факты. Билетов на мои спектакли в кассе нет на 22 спектакля вперед. Это факт успеха. С ним нельзя не считаться.

О'кей. Разберем этот "факт". На спектакли билеты раскуплены, но половина из них - это бесплатные пригласительные, которые розданы знакомым, а также "хорошим" и просто "нужным людям" (так - во всех театрах, и все режиссеры это хорошо знают). Все билеты раскуплены, потому что они стоят три копейки. В Москве все театры так или иначе заполнены - потому что людей живет здесь много, и всем надо где-то проводить время. Поэтому твоя касса - это никакой не "факт". Это даже не показатель финансового успеха спектакля - не

говоря уже об искусстве. Но поделаться с этим царствованием громоподобного всеподавляющего авторитета факта в журналистике ничего нельзя.

Попробуй сегодня что-то сказать против этих двух мифов, тут же вступает хор возмущенных голосов: "Журналист должен быть объективным... журналист обязан только доносить информацию... представлять разные точки зрения..." - весь этот бубнеж, который произносят не задумываясь над смыслом, повторяя клише, почерпнутые из американских фильмов категории С.

По большому счету, первое и главное, что журналист должен вам (обществу) - правду. Правда не относится к числу объективных понятий - точно так же, как совесть или истина. Однако это не мешает каждому из нас настаивать на собственной правоте или знании истины. Правда у каждого своя - однако без желания донести до общества свою правду невозможна вообще никакая правда.

Критерием неподкупности, правдивости в сегодняшней журналистике может служить только репутация, авторитет, талант пишущего. "Правду в России может писать только талантливый человек", - писал поэт и публицист Константин Кедров.

Авторский взгляд - парадокс - при всей своей субъективности в большей степени выполняет важнейшую функцию СМИ - коммуникацию: потому что он заставляет читателя задумываться над проблемой - независимо от того, согласны вы или не согласны с автором. Не факты сами по себе, а точка зрения на факты, узор оригинального взгляда, индивидуальные аргументы - вот что из всей русской журналистики вызывает у меня как у читателя наибольшее доверие. Поэтому именно **авторская, субъективная журналистика сегодня и является самой объективной из всех**. Меня больше не убеждает наличие фактов самих по себе - я знаю, как ими можно ловко манипулировать, - меня убеждает только система доказательств, выстроенная человеком, мнению которого я доверяю. Я доверяю только мнению журналиста, не скрывающего своей субъективности. Главной гарантией беспристрастности прессы является именно пристрастность ее игроков - журналистов. Журналист не скрывает своих симпатий и антипатий - значит, он по крайней мере честен с читателем.

Достаточно усвоить эти нехитрые парадоксы - и требование "объективности прессы" перестанет быть формальностью, пустым звуком.

Объективность журналистики — миф устраивающий всех

Ни один журналист в мире, равно как и ни один человек, не могут быть объективны. Во вселенском, абсолютном значении объективности. Даже церковь пропагандируя идею наивысшего суда, не слишком уверена, как он будет проходить и просто наделяет бога наивысшей мерой объективности и делает его мерой всех вещей.

К сожалению, в мире не существует универсальной точки отсчета в которой добро всегда остается добром, а зло исключительно окрашено в черный цвет. Точкой отсчета всегда является мораль в обществе, представления большинства о том, что хорошо и что плохо. Очевидность этого утверждения не может оспариваться, так как история человечества как вида, заставляет поверить в то, что единой точки отсчета нет и быть не может. Представьте восприятие европейцем уклада жизни обычной тибетской семьи, где жена одна и ее делят между собой несколько братьев. Полиандрия не находит поддержки в большинстве стран мира и воспринимается как нечто уродливое и требующее искоренения. Очень часто читая статьи о Тибете, я натываюсь на описания этого момента, как характеристики неразвитости социума, его проигрыша по сравнению с европейским или американским образом жизни. Объективны журналисты или бытоописатели, которые считают так? Уверен, что **они считают себя объективными, так как для них описанная модель жизни не приемлема** и они не представляют себя в ней. А что тибетцы? Их эта модель устраивает и они не видят в ней ничего крамольного, а представления европейцев считают очень экзотическими. Разная система координат и культурный уровень — заметьте, я не пытаюсь указать, что тибетцы или европейцы более культурны или образованы, они просто существуют в разных условиях.

Давайте рассмотрим объективность журналиста, который пишет в обычное издание для широкой аудитории, например, во Франции, про многожество. В контексте читателей, это

нереальная и сказочная ситуация, которая невообразима для их жизни. Максимально объективным материалом станет описание того, как сложилась такая практика на Тибете и почему она поддерживается сегодня. Это будет нейтральный материал, который скорее всего останется безучастными многих читателей, так как касается их примерно также, как любопытнейшая информация о том, что на Юпитере нашли воду. Любой мало-мальски умелый журналист понимает, что не попав в сферу интересов своего читателя, не возбуждив его интерес, он не может рассчитывать, что его статью прочитают и будут обсуждать (посмотрят ролик, послушают передачу и так далее). Один из характерных приемов журналистики, это попытка привязать информацию к системе координат в которой живет как журналист, так и его читатель. То есть найти тот самый общий знаменатель. Но этот прием моментально выводит информацию из плоскости даже мнимой объективности.

Очень часто мне приходится слышать о том, что в других странах, жизнь совсем другая. Как правило, со мной говорят про мобильную связь и утверждают, что ее стоимость в Европе или тем более, в США значительно меньше, чем в России. Эпитеты, которыми награждают наших операторов, отличаются только от степени сдержанности выступающего. Любой человек, кто ездит достаточно много, знает, что это миф. Более того, стоимость связи в большинстве европейских стран значительно выше, чем в России (речь не про роуминг, а именно про затраты обычного человека на связь в течение месяца). Вследствие многих причин, в России связь в 2-3 раза дешевле и по качеству не уступает таковой в развитых странах.

Чтобы подтвердить это, достаточно взглянуть на статистику, посмотреть цены, все это можно сделать не вставая из-за компьютера. Но миф о дешевой связи ТАМ у НИХ продолжает жить и развиваться. Например, люди выезжающие один раз в год на отдых, покупают местную SIM-карту и почти не пользуются связью, звонят время от времени. Их профиль использования телефона кардинально отличается от домашнего, общение сокращается и переходит в область SMS. Но в голове остается только сумма в 10 Евро, которую такой человек заплатил за SIM-карту и как абсолютная, понятная точка отсчета, она и главенствует. Отсюда возникает миф о дешевизне. Интересно, что другой миф это лучшее качество сотовых сетей находит подтверждение в том, что телефон работает от одной зарядки не один день, а несколько, а то и неделю. Как правило, это связано с тем, что люди мало общаются, но об этом они не вспоминают, а говорят о «качестве» сетей. Техническая составляющая тут также есть, но она не так велика.

В контексте мифа о дешевой связи ТАМ живет большая часть населения страны, в том числе, никогда не пробовавшая эту связь. Журналист или издание, которые ратуют за объективность во всех вопросах, должны говорить, что это не так. И вот тут мы сталкиваемся с классической ситуацией в журналистике, а также объективности журналистов. Говоря о том, что связь ТАМ ничуть не дешевле, а то и дороже, журналист и издание идут против общественного мифа. Люди живущие в рамках этого мифа, не будут воспринимать эту информацию, их первая рефлекторная реакция — журналист их обманывает преследуя свои интересы. Как следствие, поднимается волна возмущения, которую журналист чувствует на своей шкуре (безусловно, если у него и/или издания есть аудитория большая, чем десяток человек). Нужно ли это журналисту? В теории он должен подавать информацию как есть, беспристрастно и без собственных оценок. Объективно. Но если объективная информация противоречит мифу сложившемуся в обществе, то что он будет делать? Как правило, **журналисты потакают мифу, потому что понимают, что именно этого и ждут их читатели.**

Информация про тарифы на связь вовсе не такая ценная для большинства людей, однако миф о стоимости создан. Давайте взглянем на журналистику в разрезе различных стран, ведь общего знаменателя у нас не существует — проблемы на ТВ в США сильно отличаются от таких на телевидении российском. Ровно также, как с ценами на связь, наши соотечественники безосновательно считают, что журналистика в США независима, честна и главное объективна. Уверен, что многие американские журналисты и правда так думают, и даже проповандируют это мнение. Но это не так. Об объективности американской журналистики можно говорить только в применении к США, образу жизни этой страны и ожиданиям людей, которые ее населяют. Сравнить объективность невозможно, так как это мнимая величина. Скорее нам

надо говорить о степени свободы или несвободы журналиста, как внутренней, так и внешней. Очень часто именно свобода журналиста воспринимается многими, как возможность быть объективным. На мой взгляд, это ошибочное суждение. В России, как и во всем мире, журналисты свободны и степень этой свободы даже больше, чем в США, так как отсутствует понятие цеха. Увольнение в одном издании по неприятной причине не закрывает автоматически двери других, в США все ровно наоборот.

В этом аспекте уместно процитировать Владимира Познера, который в своей книге «Прощание с иллюзиями» подробно рассказывает о своей работе журналиста в США. Приведу один отрывок, который сохранит свою актуальность многие годы, несмотря на то, что СССР уже не существует:

» В течение десятилетий в широкой американской печати не появлялось никаких позитивных материалов об СССР. Я знаю только одного американского журналиста (чью фамилию не буду называть, о чем он не преминул предупредить), который признался мне в том, что есть немало позитивного, о чем можно было рассказать, но... «Я знаю, чего хочет от меня редактор. Понимаешь, о нашей работе судят по тому, как часто наш материал попадает на страницы газеты или в телевизионный эфир. И мы прекрасно понимаем, что для этого требуется. Нужны диссиденты, «отказники», коррупция, пьянство. Нам не надо ничего говорить, у нас очень тонкие локаторы, мы улавливаем домашнюю реакцию, лучше всякого радара и действуем соответственно. И вы, советские журналисты, поступаете точно так же».

Он был прав на сто десять процентов. Из советских журналистов, только один, честно глядя мне в глаза, утверждал, что его бесконечные корреспонденции о жизни в Соединенных Штатах, изобиловавшие рассказами о безработных, бездомных, преступности, полицейском произволе, нищете, дискриминации и наркомании, являются абсолютной правдой и лишь отражают фактическое положение дел. Все остальные довольно откровенно признавались (разумеется, доверительно), что они выполняют заказ, делают то, чего от них ожидают».

Эти строки из книги написанной два десятилетия назад, сегодня также актуальны. Ничего не изменилось в этом мире и тенденциозность СМИ является одним из их ключевых качеств. Позволю себе еще одну цитату из той же книги, — «...еще одно обстоятельство, мешающее не только советским, но и другим журналистам в освещении внешнеполитических вопросов. Дело в том, что журналисты, как и многие другие, страдают от некоторого налета национализма, они как бы «болеют» за свою страну, за свое государство, волей-неволей становясь на позицию своих правительств. Нелегко справиться с этим чувством. Люди вообще гораздо терпимее относятся к критике внутренней политики, чем к осуждению политики внешней. Критика своей страны, признание ее неправоты (и признание тем самым правоты другого государства) часто воспринимаются как отсутствие патриотизма, лояльности. отстаивая эту точку зрения, американцы часто ссылаются на слова генерала и политика Карла Шурца, произнесенные им в 1872 году: «Права она или нет, это моя страна». При этом они забывают, что это лишь часть цитаты. Полностью она звучит так: «Права она или нет, это моя страна. Если она права, мы поддержим ее в этой правоте, если не права — ее надо поправить». Объективность американской журналистики для российского читателя, это устоявшийся и приятный миф. К сожалению, развенчать этот миф не удастся, да это и не нужно. Равно, как и миф о несвободе российской журналистики. В сознании большинства российских журналистов свобода обозначает большую государственную зарплату, доступ к государственному изданию, а еще лучше телеканалу. Фактически эти люди хотят за государственный счет и при прямой поддержке государства обеспечивать свой личный рейтинг, играя по собственным правилам. К журналистике это не имеет ровно никакого отношения, но главное, что эти люди создали миф о том, что в России пресса несвободна и испытывает гонения. Учитывая, то количество полярных точек зрения, что можно найти в сети на русском языке, я боюсь предположить, что должно считаться свободой в головах у этих людей.

В России есть несколько «оппозиционных» изданий, одним из которых является «Эхо Москвы». Журналисты Эха хорошие люди, многих из них я знаю лично и они правда хотят многое изменить в стране, им не безразлично. Они отрицают слова о том, что живут на

государственные деньги и играют роль громоотвода в обвинениях запада в несвободе российской прессы. Именно «Эхо Москвы» демонстрируют всему миру, как пример свободной российской прессы. Напомню, что радиостанция принадлежит Газпрому, а последний государству. Главный редактор Эха может закрывать на это глаза и утверждать, что в редакционную политику никто не вмешивается (это правда). Но также правда и в том, что государство за свой счет создало громоотвод, чтобы у населения было оппозиционное СМИ и они его поддерживают.

Я искренне сомневаюсь, что в России появится оппозиционное государству СМИ, которое сможет прожить достаточно долго и быть независимым. Это к вопросу об объективности журналистики. Читатели или зрители не будут платить за такую оппозицию, она им по большому счету не нужна. Единственным покупателем оппозиции становится все то же государство. И причина ровно в тех же мифах, что сидят в головах у людей и том, что они считают возможной объективную журналистику, вкладывая в это свой образовательный багаж, который у всех очень различен.

Но хватит о наших пенатах, давайте вернемся к США. Сегодня в мире интернета именно издания из США, обладают наибольшим весом, их перепечатывают и цитируют. Например, в российской IT-журналистике излюбленный прием, это перепечатка чужих мыслей, которые выдаются за свои. При этом не так важно с позиции какого читателя пишет американский журналист, считается, что общий знаменатель у российского и американского читателя одинаков. Например, читая репортажи о суде между Apple и Samsung, я постоянно ловил себя на мысли, что в южнокорейской прессе совсем иначе расставлены акценты и описание суда идет с другой точки зрения. Объективно? Безусловно. Они болеют за свою команду, ровно также как американские СМИ напрямую зависят от Apple и успехов компании. Это не обязательно рекламные бюджеты, это тот самый локатор. Люди в США хотят, чтобы Apple выиграл, они болеют за свою компанию и готовы ей многое простить. И журналисты осознают эти желания, работают на них.

Если бы кто-то из российских журналистов попытался встать на путь объективности и абстрагироваться от личных пристрастий, ожиданий читателей, то они могли бы выдать качественные материалы о ходе данного судебного процесса. Но пока объективность в этом процессе демонстрирует только американская судья, которая справляется со своими задачами на отлично. Но она и была подготовлена к этому.

Очень интересной темой становится отсутствие в России СМИ с мировыми именами в области интернета. В чем причина? У нас есть деньги, огромное число журналистов, но то, что они создают совсем не интересно ТАМ, исключение новостные ленты и то, что происходит сиюминутно у нас. Объяснение лежит как раз в плоскости того, что нет общего знаменателя. Можно создать ресурс посвященный IT и сделать его успешным, но его надо ориентировать на мир вне США, то есть дать другой знаменатель, не пытаться конкурировать в нише, где уже прочно засели американские издания. Что это значит на деле? Это еще раз доказывает, что объективность вещь относительная и она зависит от страны, времени и места. Те, кто требуют объективности от журналиста должны вначале объяснить, что именно они вкладывают в это понятие и почему. Для меня объективность всегда была и остается возможностью излагать факты, давать каждой стороне конфликта (если таковой есть), высказаться. Объективность, это равные возможности для каждого человека и компании. Отсутствие фактов, отсутствие проверенных фактов, сразу перечеркивает какую-либо надежду на объективность. Впрочем, для читателей это все равно — так как у них свои представления в головах, и они готовы потреблять продукты любого качества. Даже самого поганного, но потакающие мифам, которые есть у них. И это хорошо видно на примере российской прессы. Проблема эта не только в журналистах и изданиях, но и в том, что читатели готовы потреблять такой продукт. Пипл хавает, а значит и не задает вопросы, не хочет ни в чем разбираться глубоко. И в этом проблема российских СМИ, у них нет конкурентной среды, из-за отсутствия большого числа вдумчивых читателей.

Интересно, а что вы вкладываете в слово объективность относительно журналистики?

**РАЗДЕЛ 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Наряду с чтением лекций и проведением занятий семинарского типа неотъемлемым элементом учебного процесса является *самостоятельная работа*. Основными критериями качества организации самостоятельной работы служит наличие контроля результатов самостоятельной работы и технических условий выполнения заданий. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, систематизируются и закрепляются теоретические знания, развиваются навыки самостоятельного решения практических задач в сфере профессиональной деятельности, что является важным для успешной подготовки и защиты выпускной квалификационной работы бакалавра.

Самостоятельная работа бакалавра включает: а) изучение учебной и научной литературы при подготовке к семинарским занятиям и зачету; б) написание реферата; в) творческая разработка темы и ее воплощение в жанре эссе. Вместе с тем самостоятельная работа обучающихся предполагает использование компьютерных технологий, что обуславливает разработку преподавателем заданий с использованием интернет-технологий в режиме on-line.

Таблица 6.1

Самостоятельная работа

Наименование раздела/тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Тема 1. Мифология в аспекте теоретического исследования	<p>Античная традиция изучения мифа: миф как аллегория сил природы.</p> <p>Поэтическое истолкование мифа в философских воззрениях И.-В. Гёте и Ф. Шиллера. Романтическая теория мифа.</p> <p>Исследование мифа в традиции трансцендентальной философии от Ф. Шеллинга до Э. Кассирера. Миф в свете «философии символических форм»: миф как форма мышления, миф как форма созерцания, миф как форма жизни.</p> <p>Антропологическая теория мифа. Ритуалистическая доктрина Д. Фрезера. Концепция «первобытного мышления» в этнологических теориях Э. Тайлора и Л. Леви – Брюля.</p> <p>Психологическое истолкование мифа (Ф. Ницше, В. Вундт).</p> <p>Постановка проблемы мифа в аналитической психологии К.-Г. Юнга. Миф как форма актуализации коллективного бессознательного. Архетипическая природа мифа.</p> <p>Структуралистская теория мифа. Проблема мифа и мифологии в структурной антропологии К. Леви – Стросса. Структура мифа (мифемы, бинарные оппозиции). Семиологическая концепция Р. Барта. Миф как «метаязык».</p>
Тема 2. Миф как система реальности	<p>Моноциклические и полициклические мифы. Миф о «вечном возвращении». Время мифа и Вечность.</p> <p>Понятие мифологического (мифического) пространства.</p> <p>Основные топологические и метрические различия между мифологическим и научным способами</p>

Наименование раздела/тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
	<p>понимания пространства. Дискретность, негомогенность, неизотропность мифологического пространства. Многомерность пространства в мифе. Священное и профанное пространства, их взаиморасположенность. Концепция «священного пространства» М. Элиаде. Мифологема «Перехода». Пространство мифа и Космос. Пространственно – временные измерения и система реальности в мифе. Миф как система. Рациональность мифа.</p>
<p>Тема 3. Архаичные формы социальной мифологии</p>	<p>Понятие тотемизма. Субъект и объект тотемизма. Тотемическая группа. Табу экзогамии. Феномен тотемизма в концепции З. Фрейда. Тотем как воплощение души предка или духа «демона – покровителя».</p> <p>Разновидности тотемизма: тотемизм отречения и тотемизм потребления. Животные-тотемы. Социальные функции тотемических культов. Индивидуальные и родовые тотемические культы. Тотемные празднества. Ритуалы, посвященные животному-предку, как первобытная теогония.</p> <p>Тотемистическая теория Э. Лэнга. Функции тотемного имени. Тотемизм как следствие мифологического мышления. Антропогонические мифы первобытных народов. Культ «священных животных». Обожествление животных.</p> <p>Синкретизм и космоцентризм мифологического мышления как источник веры архаического человека в собственную магическую силу.</p>
<p>Тема 4. Мифология античного общества. Архетипические сюжеты и образы библейской мифологии</p>	<p>Литературная интерпретация античных мифов как исторический источник: Фиванский цикл, Троянский цикл. Много-значность образов античной мифологии. Плюрализм интерпретаций античных мифов в современной культурологии.</p> <p>Антропоморфизм богов Олимпа. Династия небесных богов (Уран – Кронос – Зевс). Три поколения олимпийских богов (дети Кроноса – дети Зевса – внуки Зевса): генеалогическое древо. Иерархия «олимпийцев»: совет богов. Двенадцать главных богов Олимпа и их свита. «Второстепенные» греческие боги. Атрибуты олимпийских богов: репрезентация в греческой и римской мифологиях.</p> <p>Античная мифология и ритуальная практика. Представления о «царстве теней» и практика погребения. Царство Аида.</p> <p>Культ Артемиды (Дианы). Образ Артемиды в греческой мифологии. Мифы об Артемиде. Храмы Артемиды. Жрицы. Жертвоприношения. Тип Артемиды Эфесской. Амазонки.</p> <p>Отличия греческой и римской мифологии. Лары и пенаты. Основные мифы Рима. «Энеида» Вергилия.</p>

Наименование раздела/тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
	Основные римские боги. Культ Весты. Весталки. Жречество. Ритуалы гадания. Культ римских императоров. Идеиное противостояние официальной религии Римской империи и христианства в I – III в.
Тема 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века	Функции современной политической мифологии. Методы внедрения стереотипов мифологического мышления в массовое сознание. Демифологизация и ремифологизация. Миф и историческая наука. Миф и журналистика. Политическая мифология как тип социальной мифологии. Политический миф в структуре общественного сознания, его признаки. Политический миф как «псевдомиф»: концепция Р. Барта. Архетипические формы политических мифов. Мифология и идеология. Социальные функции политических мифов. Миф и тоталитаризм. Миф и демократия. Миф и политическая история современности.
Тема 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций	Психология массовой коммуникации. Понятийный аппарат современной теории массовой коммуникации. Семиотическая теория мифа: миф в пространстве коммуникации как пространстве знаков. Семиология Р. Барта. Постструктуралистские исследования мифа. Мифы и симуляции (теория гиперреальности). Мифология и формирование рекламного образа. Принципы современных PR-технологий. Мифология и практики потребления.

6.1. Темы эссе¹

1. Мифологическая картина мира в структурно-семиотическом осмыслении.
2. Сверхъестественное в понимании мира древним человеком. Мифы и магия.
3. Мифологическая картина мира древних греков.
4. Космогония и теогония античности.
5. Мифотворчество как важнейшее явление в истории человечества.
6. Миф и религия: ветхозаветные / новозаветные архетипические сюжеты и образы.
7. Социокультурные стереотипы и миф.
8. Миф и мифология и их место в современной культуре.
9. Мифы о загробном мире в мифологии разных народов.
10. Мифология макрокосмоса в современной культуре.
11. Проблема реконструкции и деконструкции мифов в культуре России.
12. Реминисценции представлений о солярных божествах в низших уровнях славянской мифологии.
13. Проблема зла и феномен ведовства в мифологии и философии Античности и европейского Средневековья.
14. Мифотворчество и утопия.
15. Деконструкция мифа и антиутопия.
16. Классические философско-идеологические рационализации мифологи модерна.

¹ Перечень тем не является исчерпывающим. Обучающийся может выбрать иную тему по согласованию с преподавателем.

17. Формы отражения греко-римской мифологии в литературе XX века.
18. Мифология как исходная мировоззренческая форма синкретического единства теоретического и практического разума.
19. Магия и мифология как способы познания мира.
20. Миф – фольклор – религия: формы взаимодействия.
21. Социокультурная мифология эпохи сталинизма.
22. Идеологические мифы нацистской Германии.
23. Мифотворческие стратегии в создании имиджа / репутации Публичной Личности.
24. Психологические механизмы мифотворчества.
25. Массовое сознание и мифологизация социального и культурного опыта.
26. Миф как средство формирования массового сознания и современные масс-медиа.

6.2 Примерные задания для самостоятельной работы

Основные сюжетные архетипы:

1. Путешествие.

Такой сюжет мы наблюдаем в одном из наиболее объемных произведений Древней Греции – поэма «Одиссея». Здесь основным сюжетом является возвращение Одиссея домой после Троянской войны. В ней же мы видим архетип героя-путешественника, который все произведение идет из одного места в другое. Наиболее частой чертой таких сюжетов является постоянная опасность для жизни героя, а так же переломные моменты, когда героя пытаются удержать

2. Противостояние

Этот сюжет подробно описывает противостояние двух соперников (причем соперниками могут быть одновременно боги, герои и народ). Это наиболее полно отражается в мифе о Троянской войне («Илиада»). Однако наиболее просто это отражается скорее в теологии Древней Греции, где боги соревнуются за Олимп. Здесь же мы находим архетип героя-противоборца (завоевателя).

3. Похищение

Этот сюжет тесно связан с тематикой любви и желания владеть. В Древней Греции такой сюжет часто связывался с зооморфизмом, где Зевс крал и прятал бесчисленное количество любовниц (похищение Европы, превращение Ио). Здесь мы видим чисто физиологическое сексуальное желание бога, которое далее становится архетипом тирана, желающего завладеть всем. Жертва же представлена прекрасной молодой девушкой, происхождение которой не столь важно, однако сам сюжет ломает ее судьбу. Это наиболее отчетливо видно на примере Ио, которая была обречена на безумие и зооморфизм. Однако и эти страдания не вечны. Одной из особенностей мифов является их непосредственная связанность (то, что сейчас условно называется интертекстом), переход героев из одного мифа в другой. Таким образом даже печальный конец мифа про Ио, не гарантирует окончание ее истории.

4. Мечь

Мечь один из наиболее распространенный сюжетный архетип. В эту группу входят и мечь семейная, и мечь соседская, и мечь любовная, и военная. Наиболее яркий пример – Медея. Одержимая ненавистью к мужу изменнику она придумывает коварный план. Медея убивает любовницу, позже убивает двух своих детей на глазах у мужа и скрывается на колеснице. Здесь же мы видим еще три архетипа: муж-изменник, любовница, обманутая жена.

5. Жертва

Сюжет основывается на приношении в жертву именно себя. Наиболее простой вид жертвы – поступок Прометея. Он сознательно помог людям, хотя знал, что это повлечет за собой муки. Здесь Прометей является архетипом героя-жертвенника.

6. Любовь

Сюжет основан на преодолении трудностей, чтобы связать свою жизнь с любимым человеком. Такие сюжеты подразделялись на героические (Адонис и Афродита) и людские (Дафнис и Хлоя). Здесь же появляются еще один основной архетип – влюбленные готовые на все.

7. Поиск

Основой сюжета является поиск, что важно изначально архетипный поиск основан именно на определенном предмете (например поиск золотого руна, особенного яблок и т.д.), уже позже это выходит в поиск человека, а затем в поиск нематериального (смысла, любви, идеи и т.д.)

8. Силы добра и зла

Еще одним важным архетипным героем выступают силы добра и зла. Они приобретают разные формы и появляются вне зависимости от сюжета. Такими силами могут быть демоны, люди, невидимые силы хаоса, боги, обстоятельства. Они часто используются и несут одинаковые функции для главного героя, что и делает их архетипами. Такие герои могут представлять собой единоразовое появление образа, или же наоборот, продуманного детального персонажа со своей историей. Так же такие герои могут являться элементами интертекста.

РАЗДЕЛ 7. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ (ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. В процессе освоения учебной дисциплины «Творческая студия. Миф и мифотворчество» для оценивания сформированности требуемых компетенций используются оценочные материалы (фонды оценочных средств), представленные в таблице 7.1.

Таблица 7.1

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В СООТНОШЕНИИ С ОЦЕНОЧНЫМИ СРЕДСТВАМИ

Планируемые результаты, характеризующие этапы формирования компетенции	Содержание учебного материала	Примеры контрольных вопросов и заданий для оценки знаний, умений, владений	Методы \ средства контроля
ПК-6. Способен управлять информацией из различных источников			
ИПК-6.1.3. Знать работу с агрегаторами новостей, электронными подписками, социальными сетями, форумами	Тема 1. Мифология в аспекте теоретического исследования Тема 2. Миф как система реальности	Каковы компоненты неомифа в современном обществе? Как мифология взаимодействует с дискурсом постмодерна?	Вопросы для подготовки к зачету (вопросы 1-6) Написание эссе (темы 3,4) Тестирование (задания 2-4)
ИПК-6.2.1. Уметь работать с большими объемами информации	Тема 3. Архаичные формы социальной мифологии Тема 4. Мифология античного общества Тема 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века	Что такое симулякр? Как вы понимаете слово "цитон"? Приведите примеры цитонов в современной	Вопросы для подготовки к зачету (вопросы 4-9) Написание эссе (темы 6,7)

<p>ИПК-6.2.2. Уметь владеть программным обеспечением и техническими средствами для регулярной коммуникации, мониторинга информации в Интернет</p>		<p>культурной практике</p>	<p>Тестирование (задания 1- 8)</p>
<p>ИПК-6.3.3. Владеть навыками передачи информационных материалов, замечаний, исправлений между специалистами по информационным ресурсам и сотрудниками других категорий</p> <p>ИПК-6.3.5. Владеть навыками общей оценки значимости и приоритетности получаемой информации</p>	<p>Тема 4. Мифология античного общества Тема 5. Мифология как явление в общественной жизни XX века. Тема 6. Мифология в пространстве массовых коммуникаций</p>	<p>Приведите примеры использования античных героев мифологии в современных рекламах, публицистике, кинематографе. Какие устойчивые мифы формируются и тиражируются массовыми коммуникациями?</p>	<p>Вопросы для подготовки к зачету (вопросы 9-10) Тестирование (задания 3-7) Выполнение практических заданий (задание 1, 2)</p>

7.2. Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации зачету

1. Теория мифа в традиции эпохи просвещения.
2. Теория мифа Ф. Шеллинга.
3. Теория мифа Э. Кассирера.
4. Теория мифа К.–Г. Юнга.
5. Теория мифа К. Леви – Стросса.
6. Теория мифа Р. Барта.
7. Теория мифа М. Элиаде.
8. Теория мифа К. Хьюбнера.
9. Время в мифе.
10. Пространство в мифе.

11. Мирское течение времени и Священное Время.
12. Анимистическая теория мифологии.
13. Теория первобытной социальной мифологии В. Вундта.
14. Ритуал в первобытной культуре.
15. Теогонические мифы.
16. Иерархия богов как отражение структуры власти
17. Практика жертвоприношения в отражении древнегреческой мифологии.
18. Мистерии как альтернатива официальному культу олимпийских богов.
19. Эволюция социальных мифов от ахейской эпохи до римского периода.
20. Политические мифы советского общества.
21. Политические мифы германского нацизма.
22. Политические мифы современного западного общества.
23. Миф и идеология.
24. Миф в структуре политического сознания.

7.3. Примерные тестовые задания для контроля (мониторинга) качества усвоения материала в т.ч. в рамках рубежного контроля знаний ²

Вариант 1

1. К числу древнейших и примитивнейших мифов относятся:

- а) космогонические мифы
- б) антропологические мифы
- в) мифы о животных.

2. Древнейшие мифы о нарциссе, кипарисе, лавровом дереве, о пауке Арахне – это...

- а) мифы о происхождении растений и животных
- б) мифы о метаморфозах
- в) анималистические мифы
- г) этиологические мифы.

3. Близнечные мифы – это разновидность

- а) антропологических мифов
- б) мифов о культурных героях
- в) тотемных мифов.

4. Миф-это...

- а) произведение, созданное фантазией народа, в котором рассказывалось о происхождении мира, явлениях природы, о деяниях богов и героев;
- б) произведение устного народного творчества, повествование, основное на вымысле;
- в) произведение, в котором переплетаются реальное и фантастическое.

5. Что, согласно древнегреческому мифу, происходит на земле во время скорби Деметры о своей похищенной Аидом дочери Персефоне?

- а) земля становилась бесплодна, ничто не всходило на засеянных полях.
- б) все моря, реки и озера высохли, нигде не было воды,
- в) земля стала необыкновенно плодородной, г) весь народ восхвалял Аида.

6. Какого (каких) бога (богов) не было в греческой мифологии?

² Рубежный контроль знаний проводится для обучающихся очной формы обучения и оценивается по шкале «зачтено»\»не зачтено»

- а) Гермеса,
- б) Зевса,
- в) Нептуна,
- г) Аида.
- Д) Саваофа

7. Бог Яхве повелел вывести евреев из Египта

- а) Аврааму
- б) Иакову
- в) Моисею
- г) Иисусу Навину

8. Ветхий завет начинается с мифа

- а) о Великом потопе
- б) о Сотворении мира
- в) о первых людях
- г) об изгнании из Рая Адама и Евы.

9. В мифе о Великом потопе Бог позволил спастись человеку по имени

- 1) Ной
- 2) Адам
- 3) Моисей
- 4) Авраам
- 5) Лот.

10. Установите соответствие между именами исторических личностей и их деятельностью. Запишите цифры под соответствующими буквами.

ИМЕНА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- | | |
|-----------|---|
| А) Саул | 1) древнееврейский законодатель, выведший евреев из египетского плена |
| Б) Самсон | 2) могучий богатырь, чья сила, согласно преданию, заключалась в его волосах |
| В) Моисей | 3) первый правитель Израильского царства |

7.4. Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования; шкалы и процедуры оценивания

7.4.1. Вопросы и заданий для текущей и промежуточной аттестации

При оценке знаний на зачете учитывается уровень сформированности компетенций:

- 2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
- 3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
- 4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
- 5. Умение связать теорию с практикой.
- 6. Умение делать обобщения, выводы.

Таблица 7.4.1.1

Шкала оценивания на зачете

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала; - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Таблица 7.4.1.2

Шкала оценивания на рубежном контроле

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала; - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

7.4.2. Письменной работы (эссе)

При оценке учитывается:

1. Правильность оформления.
2. Уровень сформированности компетенций.
3. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
5. Логика, структура и грамотность изложения письменной работы.
6. Полнота изложения материала (раскрытие всех вопросов)
7. Использование необходимых источников.
8. Умение связать теорию с практикой.
9. Умение делать обобщения, выводы.

Таблица 7.4.2.1

Шкала оценивания эссе

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала; - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

7.4.3. Тестирование

Таблица 7.4.3

Шкала оценивания тестирования

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично	Количество верных ответов в интервале: 71-100%
Хорошо	Количество верных ответов в интервале: 56-70%
Удовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 41-55%
Неудовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 0-40%
Зачтено	Количество верных ответов в интервале: 41-100%
Не зачтено	Количество верных ответов в интервале: 0-40%

7.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Качество знаний характеризуется способностью обучающегося точно, структурированно и уместно воспроизводить информацию, полученную в процессе освоения дисциплины, в том виде, в котором она была изложена в учебном издании или преподавателем.

Умения, как правило, формируются на занятиях семинарского типа. Задания, направленные на оценку умений, в значительной степени требуют от обучающегося проявления стереотипности мышления, т.е. способности выполнить работу по образцам, с которыми он работал в процессе обучения. Преподаватель же оценивает своевременность и правильность выполнения задания.

Навыки - это умения, развитые и закрепленные осознанным самостоятельным трудом. Навыки формируются при самостоятельном выполнении обучающимся практико - ориентированных заданий, моделирующих решение им производственных и социокультурных задач в соответствующей области профессиональной деятельности, как правило, при выполнении домашних заданий, курсовых проектов (работ), научно-

исследовательских работ, прохождении практик, при работе индивидуально или в составе группы и т.д. При этом обучающийся поставлен в условия, когда он вынужден самостоятельно (творчески) искать пути и средства для разрешения поставленных задач, самостоятельно планировать свою работу и анализировать ее результаты, принимать определенные решения в рамках своих полномочий, самостоятельно выбирать аргументацию и нести ответственность за проделанную работу, т.е. проявить владение навыками. Взаимодействие с преподавателем осуществляется периодически по завершению определенных этапов работы и проходит в виде консультаций. При оценке владения навыками преподавателем оценивается не только правильность решения выполненного задания, но и способность (готовность) обучающегося решать подобные практико-ориентированные задания самостоятельно (в перспективе за стенами вуза) и, главным образом, способность обучающегося обосновывать и аргументировать свои решения и предложения.

Устный опрос — это процедура, организованная как специальная беседа преподавателя с группой обучающихся (фронтальный опрос) или с отдельными обучающимися (индивидуальный опрос) с целью оценки сформированности у них основных понятий и усвоения учебного материала.

Тесты являются простейшей формой контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; один или несколько правильных ответов.

Семинарские занятия - основное назначение семинарских занятий по дисциплине – обеспечить глубокое усвоение обучающимися материалов лекций, прививать навыки самостоятельной работы с литературой, воспитывать умение находить оптимальные решения в условиях изменяющихся отношений, формировать современное профессиональное мышление обучающихся. На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

РАЗДЕЛ 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе (от французского *essai* – опыт, набросок) – жанр научно-публицистической литературы, сочетающей подчеркнуто-индивидуальную позицию автора по конкретной проблеме.

Главными особенностями, которые характеризуют эссе, являются следующие положения:

- собственная позиция обязательно должна быть аргументирована и подкреплена ссылками на источники международного права, авторитетные точки зрения и базироваться на фундаментальной науке. Небольшой объем (4–6 страниц), с оформленным списком литературы и сносками на ее использование;

- стиль изложения – научно-исследовательский, требующий четкой, последовательной и логичной системы доказательств; может отличаться образностью, оригинальностью, афористичностью, свободным лексическим составом языка;
- исследование ограничивается четкой, лаконичной проблемой с выявлением противоречий и разрешением этих противоречий в данной работе.

8.2. Методические рекомендации по использованию кейсов

Кейс-метод (Case study) – метод анализа реальной международной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Кейс как метод оценки компетенций должен удовлетворять следующим требованиям: соответствовать четко поставленной цели создания;

- иметь междисциплинарный характер;
- иметь достаточный объем первичных и статистических данных;
- иметь соответствующий уровень сложности, иллюстрировать типичные ситуации, иметь актуальную проблему, позволяющую применить разнообразные методы анализа при поиске решения, иметь несколько решений.

Кейс-метод оказывает содействие развитию умения решать проблемы с учетом конкретных условий и при наличии фактической информации. Он развивает такие квалификационные характеристики, как способность к проведению анализа и диагностики проблем, умение четко формулировать и высказывать свою позицию, умение общаться, дискутировать, воспринимать и оценивать информацию, которая поступает в вербальной и невербальной форме.

8.3. Требования к компетентностно-ориентированным заданиям для демонстрации выполнения профессиональных задач

Компетентностно-ориентированное задание – это всегда практическое задание, выполнение которого нацелено на демонстрацию доказательств наличия у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, знаний, умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Компетентностно-ориентированные задания бывают разных видов:

- направленные на подготовку конкретного практико-ориентированного продукта (анализ проектов международных документов, критика, разработка схем и др.);
- аналитического и диагностического характера, направленные на анализ различных аспектов и проблем международных отношений (анализ внешнеполитической ситуации, деятельности международной организации, анализ международной практики и т. п.);
- связанные с выполнением основных профессиональных функций (выполнение конкретных действий в рамках вида профессиональной деятельности, например, формулирование целей миссии, и т. п.).

РАЗДЕЛ 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература³

Кондрашов А. Кто есть кто в мифологии Древней Греции и Рима. 1738 героев и мифов [Электронный ресурс] / А. Кондрашов. — Электрон. текстовые данные. — М.: РИПОЛ классик, 2016. — 704 с.— ЭБС «IPRsmart». — 978-5-386-09554-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73154.html>

Дополнительная литература⁴

Криничная Н.А. Русская мифология. Мир образов фольклора [Электронный ресурс] / Н.А. Криничная. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, 2015. — 1008 с.— ЭБС «IPRsmart». — 5-8291-0388-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60361.html>

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Интернет-ресурсы, современные профессиональные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

ЭБС IPRsmart <http://www.iprbookshop.ru>

УМО по классическому университетскому образованию России <http://www.umo.msu.ru>

Министерство образования и науки Российской Федерации <http://mon.gov.ru>

Правотека.ру. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.pravoteka.ru/>

Российская национальная библиотека. – Б.г. – Доступ к данным: Открытый. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/>

Электронная библиотека Gaudeamus: бесплатные полнотекстовые pdf-учебники студентам. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.gaudeamus.omskcity.com/>

Электронная образовательная библиотека IQlib. – Б.г. – Доступ к данным: открытый. – Режим доступа: <http://www.iqlib.ru/>

Комплект лицензионного программного обеспечения

Microsoft Open Value Subscription для решений Education Solutions № Tr000544893 от 21.10.2020 г. MDE Windows, Microsoft Office и Office Web Apps. (срок действия до 01.11.2023 г.)

Антивирусное программное обеспечение ESET NOD32 Antivirus Business Edition договор № ИС00-006348 от 14.10.2022 г. (срок действия до 13.10.2025 г.)

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022 г.) (срок действия до 10.07.2023 г.)

³ Из ЭБС университета

⁴ Из ЭБС университета

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 г. №ПРКТ-18281 (бессрочно)

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный договор от 06.11.2015 г. №009/061115/003 (бессрочно)

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 г. №Д-54792 (бессрочно)

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно)

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 г. (срок действия до 27.01.2024 г.)

Свободно распространяемое программное обеспечение

Комплект онлайн сервисов GNU ImageManipulationProgram, свободно распространяемое программное обеспечение

Программное обеспечение отечественного производства:

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022 г.) (срок действия до 10.07.2023 г.)

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 г. №ПРКТ-18281 (бессрочно)

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный договор от 06.11.2015 г. №009/061115/003 (бессрочно)

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 г. №Д-54792 (бессрочно)

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно)

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 г. (срок действия до 27.01.2024 г.)

РАЗДЕЛ 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная оборудованием и	Комплект специальной учебной мебели Компьютер Видеопроектор Маркерная доска Наборы демонстрационного оборудования Учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации
---	--

техническими средствами обучения	
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета Принтер Комплект специальной учебной мебели