

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Гриб Владислав Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 02.11.2023 15:04:38

Уникальный программный ключ:

637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

**Образовательное частное учреждение  
высшего образования**

**«Московский университет имени А. С. Грибоедова»**

**Кафедра гуманитарных и специальных дисциплин**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Директор Департамента  
аспирантуры и докторантуры

\_\_\_\_\_/К.Ф. Герейханова /  
«31» октября 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

ГРУППА НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: 5.9. Филология

НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

**Форма обучения: очная**

**Москва, 2022**

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки». Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика / сост. Смирнов А.В., Кихней Л.Г. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2022. – 57 с.

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями (ФГТ) к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденными Приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951.

Разработчики:	Д.ф.н., профессор	Кихней Л.Г.
	К.и.н., доцент	Смирнов А.В.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Гуманитарные и специальные дисциплины» «27» октября 2022 г. протокол № 2.

И.о. заведующего кафедрой	К.Ф. Герейханова
---------------------------	------------------

Согласовано:

от Библиотеки \_\_\_\_\_ заведующий библиотекой /О.Е. Степкина/  
(подпись)

## РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Целями** освоения дисциплины «История и философия науки» являются развитие навыков творческого мышления аспирантов, знакомство с основными этапами становления и развития наук и мировой философской мысли, с кругом проблем, на который ориентирован исследовательский поиск современной философии науки, а также изучение истории и философии науки в общем виде и к социально-гуманитарным наукам, в том числе филологии, что обеспечивает подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации для науки и образования; формирование соответствующих знаний, умений и навыков научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности в ходе овладения элементами требуемых компетенций

**Задачи** дисциплины:

- формирование у аспирантов прочных навыков и умений систематической научной работы;
- оказание содействия в систематизации имеющихся у аспирантов знаний о методах, принципах и приемах научной деятельности;
- освоение методологии научного анализа жизнедеятельности общества и человека;
- формирование системы знаний об истории, перспективах и приоритетах направления развития социально-гуманитарного знания.

## РАЗДЕЛ 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «История и философия науки» направлен на формирование следующий знаний, умений и навыков.

**Знать:**

- понятия и категории истории и философии науки; особенности развития науки как социокультурного феномена; специфику методологической функции философии
- сущность науки, критерии научности знания; проблему демаркации научного знания, историко-философские основы методологии научно-исследовательской деятельности в области филологии.

**Уметь:**

- применять полученные знания исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
- соотносить традиции и новации в науке, критически оценивать научные идеи, претендующие на статус новизны; осмысливать и оценивать на философско-методологическом уровне состояние и проблемы развития избранной научной дисциплины в контексте междисциплинарных исследований.

**Владеть:**

- навыками применения философских основ культуры научного исследования по направлению подготовки, в том числе с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
- навыками применения философских основ культуры научного исследования по направлению подготовки, в том числе с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

**РАЗДЕЛ 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ**

Дисциплина «История и философия науки» относится к разделу Дисциплины (модули)\образовательного компонента программы аспирантуры по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена. Она способствует формированию устойчивой мировоззренческой позиции и методологической культуры аспиранта, умению адекватно анализировать социальные процессы становления и развития российского общества и науки. Изучение учебной дисциплины «История и философия науки» позволяет получить представление о зарождении научных знаний и их систематическом развитии, сформировать комплексный подход к решению методологических проблем, связанных с получением новых научных знаний.

Изучение дисциплины «История и философии науки» опирается на знания в области отечественной и зарубежной истории, философии, политологии, социологии. Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами образовательных программ специалитета и магистратуры.

**РАЗДЕЛ 4. ОБЪЕМ (ТРУДОЕМКОСТЬ) ДИСЦИПЛИНЫ  
(ОБЩАЯ, ПО ВИДАМ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ, ВИДАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

**Трудоёмкость дисциплины и виды учебной работы**

*Таблица 4.1*

З.е.	Всего часов	Контактная работа			СР	Контроль, (Форма, часы)
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
			Лабораторные	Практические/семинарские		
<b>1 семестр</b>						
2	72	8	-	12	50	2 Диф.зачет (зачет с оценкой)
<b>2 семестр</b>						
3	108	8	-	12	52	36 кандидатский экзамен
<b>Всего по дисциплине</b>						
5	180	16	-	24	102	38

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «История и философия науки» состоит из 2 разделов:

Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

Раздел 2. История литературоведения.

**Перечень разделов (модулей), тем дисциплины и распределение учебного времени по разделам\темам дисциплины, видам учебных занятий (в т.ч. контактной работы), видам текущего контроля**

*Таблица 4.2*

Темы\ разделы(модули)	Контактная работа			СР	Контроль	Всего часов
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа				
		Лаб.р	Практ/семин.			
<b>Раздел 1. Общие проблемы философии науки</b>						
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.				6		6
Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации.	2		2	6		10
Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.			3	6		9
Тема 4. Структура научного знания.	2		2	6		10
Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.				8		8
Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.			3	6		9
Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	2		2	6		10
Тема 8. Наука как социальный институт.	2		2	6		10
Итого	8		12	50	2	72
<b>Раздел 2. История литературоведения</b>						
Тема 1 (Введение). Теория литературы в системе гуманитарного и литературоведческого знания.	1		1	7		9
Тема 2. Концепции искусства слова как подражания (mimesis): от Античности до XVIII в.	2		2	7		11
Тема 3. Концепции литературы как субъективной творческой способности художника.	1		2	7		10
Тема 4. Объективно-исторические концепции искусства и литературы.	1		2	7		10
Тема 5. Академические школы и методология литературоведения XIX в.	1		1	10		12
Тема 6. Новые направления в литературоведении конца XIX – начала XX века.	1		2	7		10
Тема 7. Методология современного российского литературоведения в соотнесении с развитием западноевропейской эстетики и теории литературы.	1		2	7		10
Кандидатский экзамен					36	36
Итого	8		12	52	36	108

## Содержание дисциплины

Наименование раздела\темы	Содержание раздела\темы
<b>Раздел 1. Общие проблемы философии науки</b>	
Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.	<p>Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.</p> <p>Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.</p> <p>Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.</p>
Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации.	<p>Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.</p> <p>Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).</p>
Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.	<p>Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.</p> <p>Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.</p> <p>Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.</p> <p>Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.</p>
Тема 4. Структура научного знания.	<p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.</p> <p><i>Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение.</i></p>

	<p>Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. <i>Структуры теоретического знания</i>. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.</p> <p><i>Основания науки</i>. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.</p> <p>Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Проблема демаркации научного знания .</p>
<p>Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.</p>	<p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.</p> <p>Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Особенности организации работы научных коллективов в различные исторические периоды. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.</p> <p>Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p>
<p>Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.</p>	<p>Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй</p>

	науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	<p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p>
Тема 8. Наука как социальный институт.	<p>Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и право. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.</p>
<b>Раздел 2. История литературоведения</b>	
Тема 1. Теория литературы в системе гуманитарного и литературоведческого знания.	<p>Выделение литературоведения из философской эстетики и общей теории искусств и формирование методов литературоведческих исследований. История литературоведения и методология современных научных исследований. Специфика и функции теоретико-литературного знания. Основные понятия методологии литературоведения (объект, предмет и метод познания). Методологические принципы</p>



		<p>классической (историзм и системность) и неклассической науки. Гетерогенность и полицентризм современной науки. Идея множественности методов познания, у каждого из которых свои возможности и границы.</p> <p>Принцип историзма, основанный на вскрытии диалектики процессов действительности, их генезиса и тенденций развития; изучение явлений в развитии и в сопоставлении с другими. Историческая природа литературоведения как науки, имеющей дело с закономерно развивающимся материалом. Проблема литературоведческого знания. Критерии точности литературоведческого знания.</p>
Тема 2. Концепции искусства слова как подражания (mimesis): от Античности до XVIII века.		<p>2.1. Эстетические представления античных философов и просветителей XVIII в. о словесном творчестве как «подражании жизни».</p> <p>Нормативная поэтика и ее основные задачи: установление правил построения образцовых произведений. Ее основные черты: универсально-рецептурный характер, ориентация на канон, аисторизм. «Поэтика» Аристотеля» как классическое воплощение «нормативной поэтики».</p> <p>Историко-литературное мышление эпохи Средневековья и Возрождения.</p> <p>Эпоха Просвещения и теория искусства. Проблема следования традициям античности. Трактат Н. Буало «Поэтическое искусство» как обобщение ведущих тенденций классицизма. Принцип «подражания природе», рационалистические основы искусства, понятие дидактического искусства. Разработка системы классицистических жанров и их развитие в нормативных «поэтиках» отечественных классицистов.</p>
		<p>2.2. Первые литературоведческие концепции в России. Зарождение науки о литературе в России. Роль филологических трудов В.К. Тредиаковского («Новый и краткий способ к сложению стихов»), М.В. Ломоносова («Письмо о правилах российского стихотворства»), А.П. Сумарокова («Эпистола о стихотворстве»). Периодизация Тредиаковским русской стиховой культуры как «древней», «средней» и «новой» – первый подступ к историческому изучению русской поэзии.</p> <p>Становление индивидуального, именного авторства как предпосылка к определению роли и значения каждого писателя в развитии литературы. Первые русские словари писателей.</p> <p>Появление первых отечественных трудов по теории литературы в начале XIX века («Опыт науки изящного» А.И. Галича и «Опыт краткой истории русской литературы» Н.И. Греча, А.Х. Востокова («Опыт о народном стихосложении»)).</p>
Тема 3. Концепции литературы как субъективной творческой способности		<p>И. Кант и обоснование сущности искусства как субъективной творческой деятельности гения. Развитие учения Канта в трудах И. Фихте и Ф. Шеллинга. Философия Фихте и Шеллинга как методологическая основа теории романтизма.</p> <p>Литературная теория романтизма. Отрицание нормативной эстетики, провозглашение свободы духа, постановка вопроса о</p>

художника	<p>национальном своеобразии литературы, утверждение индивидуально-авторского художественного сознания. Свобода творчества, стимулирующая обращение писателей к иностранным произведениям, созданным не по «правилам» классицизма, их творческое усвоение (значение Шекспира для Гете, В. Гюго, Пушкина). Романтическая концепция личности, акцентирование стихии чувств (в противовес просветительскому рационализму). Рост национального самосознания: интерес к истории своего народа, собирание фольклора (гейдельбергские романтики), требование передать в произведении «местный колорит», а также «колорит эпохи» («Предисловие к драме «Кромвель» Гюго). Осознание тесной взаимосвязи европейских литератур, понятие «мировая литература» (Гете). Сопоставления литератур: «наивной» и «сентиментальной» поэзии (Ф. Шиллер), новых европейских литератур «юга» и «севера» (Ж. де Сталь). Роль В.А. Жуковского в развитии эстетики романтизма в отечественной культуре.</p>
<p>Тема Объективно-исторические концепции искусства литературы</p>	<p>4. Роль философской концепции Г. Гегеля в развитии эстетической и литературоведческой мысли. Специфика историзма в эстетике Г. Гегеля, на основе диалектического метода и в рамках его идеалистической системы. Стадиальность развития искусств по Гегелю, исторический принцип рассмотрения поэзии (ее тем, характеров, конфликтов, ведущего пафоса, жанров). В.Г. Белинский и его литературно-эстетическая концепция. Статьи: «Разделение поэзии на роды и виды», «Взгляд на русскую литературу 1846 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Обоснование теории реализма. Учение об этапах литературного развития, о содержании, форме, пафосе искусства. Н.Г. Чернышевский о сущности, специфике и назначении искусства и художественной литературы («Эстетические отношения искусства к действительности»).</p>
<p>Тема Академические школы и методология литературоведения XIX в.</p>	<p>5.1. Мифологическая школа в фольклористике и литературоведении. Идеи Шеллинга о национальном духе как проявлении реальной жизни. Мифологическая теория братьев Grimm. Взгляд на мифологию как на создание «бессознательно творящего духа». Труд Я. Гримма «Немецкая мифология» (1835) – обоснование основных положений мифологической школы. Сближение народной поэзии, языка и мифа; объяснение сходных образов и сюжетов в поэзии индоевропейских народов их общей древней мифологией (прамифом); солярная, метеорологическая и другие теории. Мифологические разыскания как этап на пути к исследованию исторических и этнографических основ народной поэзии. Ф.И. Буслаев («Исторические очерки русской народной словесности и искусства») о мифологии как о народном сознании природы и духа, выразившемся в языке и в образах народной поэзии. Представление о мифологической (доисторической, дохристианской) эпохе по данным языка и народной поэзии.</p>

	<p>Труд Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу» (1869) как сравнительное изучение славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других народов. Постановка вопроса о происхождении мифа и его последующей трансформации. «Народные русские сказки» Афанасьева с комментариями, раскрывающими мифологическое содержание сказок при возведении их к доисторическим представлениям. Значение мифологических теорий XIX века для формирования мифологического метода литературоведческого исследования в трудах современных ученых – Е.М. Мелетинского, В.Н. Топорова, Вяч.Вс. Иванова (поиск индоевропейских мифологических сюжетов, убеждение, что миф – исходная точка развития литературы, и интерес к следам древних воззрений в позднейших текстах – вплоть до произведений XX века).</p>
	<p>5.2. Культурно-историческая школа.</p> <p>Литературное произведение – «снимок с окружающих нравов и свидетельство известного состояния умов» (И. Тэн); уподобление произведения растению, вырастающему на определенной почве; гуманитарных наук – естествознанию. Три различных источника («фактора»), объясняющие особенности произведения: <i>раса</i> (врождённый национальный «темперамент»), <i>среда</i> (природа, климат, социальные обстоятельства) и данный исторический «момент», в том числе традиции («История английской литературы» И. Тэна); впоследствии – поиски многочисленных дополнительных «факторов» (В.А. Келтуяла). Сильные стороны метода, его влияние на социологический, в том числе марксистский, подход к литературе. В то же время – непроясненность связи между «факторами», нивелирование эстетических достоинств произведений, поскольку последние интересны исследователю как «памятники» своего времени (сочинения Ф.В. Ростопчина для Н.С. Тихомирова), растворение художественной литературы в истории письменности.</p> <p>А.Н. Пыпин и Н.С. Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России. Высокая оценка А.Н. Пыпиным деятельности И. Тэна при несовпадении с ним в ряде методологических положений. Указание на сомнительный характер выдвинутых Тэном «первоначальных сил» («расы», «среды» и «момента»).</p> <p>Связь деятельности А.Н. Пыпина с общим подъемом национального сознания и общественной мысли в середине XIX в. Исходные положения А.Н. Пыпина: историческая обусловленность литературы жизнью общества и народа; связь литературы и жизни; произведение – памятник определенной эпохи и культурно-исторического развития, в котором отражается время; всякая литература национальна, носит на себе черты общественных особенностей и идеалов; время выдвигает для своего выражения крупные писательские фигуры. Принцип детерминизма, который «не знает границ». Преемственность в развитии литературы – закономерное следствие</p>

общеисторических тенденций и сил.

Антиславянофильская, «западническая» установка Пыпина; утверждение исторической неизбежности заимствований и подражаний в развитии русской литературы, завершающихся периодом произведений глубоко национального характера.

А.Н. Пыпин против теорий «чистого искусства» и «эстетической» критики середины XIX в. «официальной народности».

Преимущественный интерес А.Н. Пыпина к общественному значению литературы, социальному смыслу литературного творчества, вследствие чего литературоведение не получило у него четкого отграничения от других областей идеологии и культуры. «История русской литературы» А.Н. Пыпина как история русской культуры.

Открытие А.Н. Пыпиным новых исследовательских направлений и тем (древнерусские апокрифы, старинные русские сказки и повести, писатели второго и третьего ряда). Установка на свободу научной мысли. Интерес к «бесцензурной», «потаенной» литературе, к этнографии и народному творчеству.

Популярность «пыпинианства» в России до начала XX века. Ограниченность методологических возможностей школы, связанная с влиянием философии позитивизма, обуславливавшей взгляд на произведение лишь как исторический документ, материал для изучения психологии и материальной культуры народа. Заслуги школы: накопление ее представителями огромного историко-культурного материала, выработка ими принципов текстологического анализа, заложение основ научного источниковедения.

*Биографический метод* в литературоведении (зачинатель Ш.О. Сент-Бев) как способ изучения литературы, при котором биография и личность писателя рассматриваются как определяющий момент творчества. Отрицание сторонниками биографического метода литературных направлений и культивирование импрессионистического «портрета» писателя в качестве основного критического жанра.

Противостояние установок культурно-исторической школы биографическому методу. Издержки биографического метода: умаление роли духовно-исторической атмосферы, стиля эпохи, традиций и влияний. В научном литературоведении – один из принципов исследования.

## **ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА**

### *Семинарские занятия*

Общие рекомендации по подготовке к семинарским занятиям: изучение лекций, учебников, Интернет-ресурсов; рассмотрение различных точек зрения по вопросу; выделение проблемных областей; формулировка собственной точки зрения и дискуссионного вопроса; подготовка эссе и рефератов.

**РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

**Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции**

*Вопросы для обсуждения*

1. Преднаука Древнего Востока (Египет, Вавилон, Индия и Китай):
  - становление астрономических и математических знаний;
  - две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей.
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки: античная астрономия, медицина, логика и математика.
3. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах:
  - роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы;
  - манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия;
  - западная и восточная средневековая наука.
4. Становление опытной науки в эпоху Возрождения и в новоевропейской культуре:
  - формирование идеалов математизированного и опытного знания (оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам);
  - предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт;
  - мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре;
  - формирование науки как профессиональной деятельности.
5. Общая характеристика современного этапа развития науки (XIX–XXI века):
  - возникновение дисциплинарно организованной науки;
  - технологические применения науки, особенности формирования технических наук;
  - становление социальных и гуманитарных наук;
  - наука и глобальные вызовы современности;
  - сциентистские и антисциентистские тенденции развития современного общества.

**Литература**

**Основная:**

1. Бряник Н.В. История науки доклассического периода. Философский анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бряник Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 164 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66158.html>.
2. Светлов В.А. История научного метода [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 476 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>

**Дополнительная:**

1. История науки и техники. Эпоха Античности [Электронный ресурс]: хрестоматия/ — Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 176 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68249.html>.
2. Ромащенко М.А. Античная философия (досократический период) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ромащенко М.А., Ромащенко А.А., Довгаленко

Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 100 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83261.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Средневековые философы. Жизнь и идеи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2012.— 350 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64786.html>.

4. Смирнов В.Н. История науки и техники. Хронология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смирнов В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 150 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83653.html>.

#### **Тема 4. Структура научного знания**

##### *Вопросы для обсуждения*

1. Структура эмпирического знания.
2. Эксперимент и наблюдение.
3. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении.
4. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория.
5. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний.
6. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач.

#### **Литература**

##### **Основная:**

Брянник Н.В. История науки доклассического периода. Философский анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Брянник Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 164 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66158.html>.

##### **Дополнительная:**

История науки и техники. Эпоха Античности [Электронный ресурс]: хрестоматия/ — Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 176 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68249.html>.

Ромашенко М.А. Античная философия (досократический период) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ромашенко М.А., Ромашенко А.А., Довгаленко Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 100 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83261.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Средневековые философы. Жизнь и идеи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2012.— 350 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64786.html>.

Смирнов В.Н. История науки и техники. Хронология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смирнов В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 150 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83653.html>.

#### **Тема 6. Научные традиции и научные революции**

##### **Типы научной рациональности**

##### *Вопросы для обсуждения*

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
2. Научные революции как перестройка оснований науки.

3. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.

4. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.

5. Глобальные революции и типы научной рациональности.

Литература

Основная:

История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов / З.Т. Фокина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017.— 138 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>.

Мартынович С.Ф. Начала философии науки [Электронный ресурс]: учебник/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 362 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81283.html>

Светлов В.А. История научного метода [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 476 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>

Дополнительная:

Мартынович С.Ф. Философия науки: контекстуальность проблем и концепций [Электронный ресурс]: монография/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 624 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81282.html>.

Смирнов В.Н. История науки и техники. Хронология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смирнов В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 150 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83653.html>.

## **Тема 7. Особенности современного этапа развития науки Перспективы научно-технического прогресса**

Вопросы для обсуждения

1. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
2. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
3. Особенности современной научной картины мира.
4. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
5. Новые этические проблемы науки в начале XXI века.
6. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
7. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.
8. Научная рациональность и проблема диалога культур.
9. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## Литература

### Основная:

1. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов / З.Т. Фокина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017.— 138 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>.
2. Мартынович С.Ф. Начала философии науки [Электронный ресурс]: учебник/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 362 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81283.html>
3. Светлов В.А. История научного метода [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 476 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>

### Дополнительная:

1. Мартынович С.Ф. Философия науки: контекстуальность проблем и концепций [Электронный ресурс]: монография/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 624 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81282.html>.
2. Смирнов В.Н. История науки и техники. Хронология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смирнов В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 150 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83653.html>.

## Тема 8. Наука как социальный институт

### *Вопросы для обсуждения*

1. Наука как предмет философского осмысления:
    - а) специфика философского подхода к анализу науки;
    - б) история отечественной и мировой философии о сущности науки и её роли в обществе;
    - в) общая характеристика основных школ, концепций и направлений современной «философии науки»:
      - позитивизм как современная философия науки: сущность, основные черты и этапы развития;
      - общая характеристика 1-го (О. Кант, Д.С. Милль, Г. Спенсер) и 2-го (Э. Мах, Р. Авенариус) позитивизма;
      - неопозитивизм: особенности, основные школы и представители;
      - смысл и основные идеи постпозитивизма;
      - К. Поппер как родоначальник современной позитивистской философии науки.
- Теория роста научного знания;
- Т. Кун и его концепция исторической динамики научного знания;
  - универсальная концепция развития науки И. Лакатоса;
  - философско-научная концепция П. Фейерабенда;
  - прагматизм как современная американская версия позитивизма (Ч.С. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).
2. Наука как сфера человеческой деятельности, форма общественного сознания и отрасль духовного производства:
    - сущность и структура науки;
    - специфические признаки науки;
    - объективные основы и субъективные условия развития науки;
    - классификация наук;
    - механизм научной деятельности;



- этапы и уровни научного познания;
- формы, методы и средства научной деятельности;
- эволюция научной картины мира;
- взаимосвязь философии и науки;
- роль науки в обществе;
- социальные функции науки;
- сущность и специфика военной науки.

### 3. Наука как социальный институт:

- различные подходы к определению социального статуса науки;
- историческое развитие институциональных форм научной деятельности;
- научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия);

- научные школы и подготовка научных кадров;
- историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера);

- компьютеризация науки и ее социальные последствия;
- наука и власть, проблема государственного регулирования науки;
- проблема секретности и закрытости научных исследований.

### 4. Философия техники как прикладной и прогностический аспект философии науки:

- основные проблемы философии техники;
- этапы исторического развития философии техники;
- современный философский смысл техники, технологии научно-технического прогресса, информационной революции;
- основные направления современной философии техники;
- содержание технократических концепций философии техники;
- смысл технофобических концепций философии техники;
- современная техника и военное дело.

## Литература

### Основная:

История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов / З.Т. Фокина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017.— 138 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>.

Мартынович С.Ф. Начала философии науки [Электронный ресурс]: учебник/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 362 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81283.html>

Светлов В.А. История научного метода [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 476 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>

### **Дополнительная:**

1. Мартынович С.Ф. Философия науки: контекстуальность проблем и концепций [Электронный ресурс]: монография/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 624 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81282.html>.
2. Смирнов В.Н. История науки и техники. Хронология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смирнов В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 150 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83653.html>.

## **РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

### **Тема 1 (Введение). Теория литературы в системе гуманитарного и литературоведческого знания.**

#### *Вопросы для обсуждения*

1. Гетерогенность и полицентризм современной науки.
2. Идея множественности методов познания.
3. Принцип историзма, основанный на вскрытии диалектики процессов действительности, их генезиса и тенденций развития. Историческая природа литературоведения как науки, имеющей дело с закономерно развивающимся материалом.

ДОКЛАД: Критерии точности литературоведческого знания.

### **Тема 2. Концепции искусства слова как подражания (mimesis): от Античности до XVIII в.**

#### *Вопросы для обсуждения*

#### **2.1. Эстетические представления античных философов и просветителей XVIII в. о словесном творчестве как «подражании жизни»**

1. Нормативная поэтика, ее основные задачи и основные черты.
2. Историко-литературное мышление эпохи Средневековья и Возрождения.
3. Эпоха Просвещения и теория искусства.
4. Разработка системы классицистических жанров и их развитие в нормативных «поэтиках» отечественных классицистов.

#### **2.2. Первые литературоведческие концепции в России**

1. Зарождение науки о литературе в России.
2. Первые русские словари писателей.
3. Появление первых отечественных трудов по теории литературы в начале XIX века.

ДОКЛАД: Становление индивидуального, именного авторства как предпосылка к определению роли и значения каждого писателя в развитии литературы.

### **Тема 3. Концепции литературы как субъективной творческой способности художника**

#### *Вопросы для обсуждения*

1. И. Кант и обоснование сущности искусства как субъективной творческой деятельности гения.
2. Литературная теория романтизма.
3. Отрицание нормативной эстетики, провозглашение свободы духа, постановка вопроса о национальном своеобразии литературы, утверждение индивидуально-авторского художественного сознания.

4. Свобода творчества, стимулирующая обращение писателей к иностранным произведениям, созданным не по «правилам» классицизма, их творческое усвоение (значение Шекспира для Гете, В. Гюго, Пушкина).

5. Романтическая концепция личности, акцентирование стихии чувств (в противовес просветительскому рационализму).

6. Рост национального самосознания: интерес к истории своего народа, собирание фольклора (гейдельбергские романтики), требование передать в произведении «местный колорит», а также «колорит эпохи» (Предисловие к драме «Кромвель» Гюго).

7. Сопоставления литератур: «наивной» и «сентиментальной» поэзии (Ф. Шиллер), новых европейских литератур «юга» и «севера» (Ж. де Сталь).

8. Роль В.А. Жуковского в развитии эстетики романтизма в отечественной культуре.

ДОКЛАД: Осознание тесной взаимосвязи европейских литератур, понятие «мировая литература» (Гете).

#### **Тема 4. Объективно-исторические концепции искусства и литературы**

##### *Вопросы для обсуждения*

1. Роль философской концепции Г. Гегеля в развитии эстетической и литературоведческой мысли.

2. Специфика *историзма* в эстетике Г. Гегеля, на основе диалектического метода и в рамках его идеалистической системы.

3. *Стадиальность* развития искусств по Гегелю, исторический принцип рассмотрения поэзии (ее тем, характеров, конфликтов, ведущего пафоса, жанров).

4. Н.Г. Чернышевский о сущности, специфике и назначении искусства и художественной литературы («Эстетические отношения искусства к действительности»).

ДОКЛАД: В.Г.Белинский и его литературно-эстетическая концепция.

#### **Тема 5. Академические школы и методология литературоведения XIX в.**

##### *Вопросы для обсуждения*

##### **5.1. Мифологическая школа в фольклористике и литературоведении**

1. Идеи Шеллинга о национальном духе как проявлении реальной жизни.

2. Мифологическая теория братьев Гримм.

3. Сближение народной поэзии, языка и мифа; объяснение сходных образов и сюжетов в поэзии индоевропейских народов их общей древней мифологией (прамифом).

4. Мифологические разыскания как этап на пути к исследованию исторических и этнографических основ народной поэзии.

5. Ф.И. Буслаев («Исторические очерки русской народной словесности и искусства») о мифологии как о народном сознании природы и духа, выразившемся в языке и в образах народной поэзии.

6. Труд Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу» (1869) как сравнительное изучение славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других народов.

7. Постановка вопроса о происхождении мифа и его последующей трансформации.

##### **5.2. Культурно-историческая школа**

1. Три различных источника («фактора»), объясняющие особенности произведения: *раса* (врождённый национальный «темперамент»), *среда* (природа, климат, социальные обстоятельства), и данный исторический «*момент*» (в том числе традиции).

2. А.Н. Пыпин и Н.С. Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России.

3. Преимущество в развитии литературы – закономерное следствие общеисторических тенденций и сил.

4. Открытие А.Н. Пыпиным новых исследовательских направлений и тем (древнерусские апокрифы, старинные русские сказки и повести, писатели второго и третьего ряда).

5. Биографический метод в литературоведении (зачинатель Ш.О. Сент-Бев) как способ изучения литературы.

6. Противостояние установок культурно-исторической школы биографическому методу.

### **5.3. Сравнительно-историческая школа, или компаративизм**

1. Теория заимствований (миграции) сюжетов, выдвинутая Т. Бенфеем в «Предисловии» к переводу «Панчатантры» (1859).

2. Несводимость сравнительного литературоведения в целом к теории заимствований.

3. Изучение культуры первобытных народов этнографической (антропологической) школой (Э. Тайлор, Дж. Фрэзер и др.), доказательства полигенезиса, самостоятельного зарождения сходных форм быта, верований, обрядности и пр. в обществах, находящихся на одинаковом уровне цивилизации.

4. Обоснование Веселовским типологических параллелей.

5. А.Н. Веселовский – основоположник *исторической поэтики*, значение его работ по истории поэтического языка, литературных жанров для современной *семиотики* и одновременно – для *типологии* как инструмента изучения литературного процесса.

6. Труды А.Н. Веселовского как методологическая основа сравнительно-исторических исследований в литературоведении XX века.

### **5.4. Психологическая школа**

1. Основные установки психологической школы. Психологический анализ характеров героев.

2. Труд А.А. Потебни «Мысль и язык». Его концепция развития человеческой мысли и речи.

3. Разработка теории метафоричности: тропы как важнейший элемент поэзии и языка.

4. Односторонность учения Потебни: абсолютизация образа и отождествление образности с поэтичностью.

5. Эволюция принципов психологической школы.

ДОКЛАД: Значение мифологических теорий XIX века для формирования мифологического метода литературоведческого исследования в трудах современных ученых.

## **Тема 6. Новые направления в литературоведении конца XIX – начала XX века**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Актуализация в литературоведении конца XIX – начала XX в. вопросов о специфике искусства, об устойчивых в потоке времени его свойствах, о структуре произведения.

2. Отход от идеи историзма во многих направлениях литературоведения, его философские предпосылки (С. Кьеркегор, Ф. Ницше, Э. Гуссерль, А. Бергсон и др.), возникновение новых методов изучения психологии (З. Фрейд, К. Юнг).

3. Исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса и распространение марксизма.

4. Методология литературоведения и всех филологических наук на пороге XX века.

5. Методологическая разработка В.В. Сиповского «История литературы как наука» и В.В. Плотникова «Основные принципы научной теории литературы».

### **6.1. Школа религиозно-философской критики в России начала XX в.**

1. «Общий смысл искусства» с точки зрения В.С. Соловьева.

2. Спор об искусстве как теургии А.А. Бердяева и С.Н. Булгакова.

3. Искусство как радость, служение и новый способ жизни (И.А. Ильина).

4. Судьба идеи об искусстве как теургии в русском авангарде и социалистическом реализме.

5. Новый взгляд на классику XIX века в трудах В.В. Розанова, Д.С. Мережковского, Вяч. Иванова, М.О. Гершензона и др.

6. Поиски «проблесков вечности» в «посюстороннем бытии» – мыслей о Боге и дьяволе, любви и смерти.

7. Литературоведческий импрессионизм и эссеизм: «Вечные спутники» Д.С. Мережковского, «Литературные очерки» С.А. Андреевского, «Силуэты русских писателей» Ю.И. Айхенвальда.

8. Преимущественная оценка эстетического свойства литературы – в противовес идеологическому и «направленческому». И. Анненский («Книги отражений») о субъективном и творческом характере восприятия искусства.

9. Создание Андреем Белым научной теории стиха (книга «Символизм») Влияние стиховедческих штудий Белого на всё современное стиховедение.

### **6.2. Марксистское литературоведение и канонизация его методов в советской науке о литературе**

1. Обоснование Г.В. Плехановым – на основании марксистской методологии – историко-материалистического принципа исследования литературы и зависимости идеологических форм от объективных социально-исторических факторов.

2. Учение о классовости и партийности искусства.

3. Попытка синтеза эстетических принципов культурно-исторической школы и марксистского литературоведения в социологическом методе.

4. Разработка теории реализма (как изображения «типических характеров в типических обстоятельствах», по Ф. Энгельсу) и обоснование нового метода и направления – социалистического реализма.

5. «Болезни» марксистского литературоведения 1920–50-х гг.

6. Марксистская методология и концепция вульгарного социологизма.

7. Догматические установки советского литературоведения, связанные с проявлениями «культы личности».

### **6.3. Формальная школа в России (середина 1910-х – середина 1920-х гг.)**

1. Возникновение формального метода как реакция на позитивистски окрашенные направления в литературоведении и импрессионистическую критику религиозно-философской школы.

2. Ранние формалистические тенденции в теории словесного творчества.

3. Изменение представлений русских формалистов об основных понятиях теоретической и исторической поэтики.

4. Недостаточность «имманентного» изучения литературы как «конструкции», «суммы приемов», без выявления идейных позиций литераторов в их отношениях с обществом и между собой.

5. Разработка формального метода на Западе усилиями Пражского лингвистического кружка (Я. Мукаржовский и др.) и школы «новой критики» (А.А. Ричардса).

ДОКЛАД: Развитие продуктивных идей, выдвинутых формалистами, в рамках структурной поэтики, теории информации, семиотики.

## **Тема 7. Методология современного российского литературоведения в соотнесении с развитием западноевропейской эстетики и теории литературы**

### **7.1. Вклад российских ученых в создание современной концепции литературы и интегральных подходов к ее изучению**

1. Обоснование теоретической (общей) поэтики в трудах российских ученых XX в.

2. Литературоведческие открытия Д.С. Лихачева, С.С. Аверинцева, А.Ф. Лосева, В.Я. Проппа, О. Фрейденберг, В.М. Жирмунского, М.Л. Гаспарова, В.Н. Топорова и вклад этих ученых в разработку системно-типологического, историко-функционального, сравнительно-исторического, ритуально-мифологического, интертекстуального подходов к описанию литературы.

3. Концепция «диалогичности» культуры М.М. Бахтина и ее влияние на современное литературоведение.

4. Понятие полифонии и контрапункта в романах Ф.М. Достоевского.

5. Пространство и время текста. Уровни понимания в гуманитарных науках: «свое» и «чужое» слово в тексте.

### **7.2. Идеи и принципы структурализма середины XX века**

1. Семиология Ф. де Соссюра и Московско-тартуская школа (Ю.М. Лотман, М.Л. Гаспаров, В.В. Иванов, Е.М. Мелетинский, Б.А. Успенский и др.). Обоснование структуралистского и семиотического методов литературоведения.

2. Ключевые понятия и идеи структурализма.

3. Особенности структуралистской методики анализа текста.

### **7.3. Современные зарубежные литературоведческие концепции (герменевтика, рецептивная эстетика, постструктурализм)**

1. Герменевтика как учение об истолковании текстов.

2. Г.Г. Гадамер как создатель «феноменологической герменевтики».

3. Теория и методология рецептивной эстетики. Роль читательской рецепции как смыслообразующего фактора в истолковании художественного произведения.

4. Главные идеи рецептивной эстетики.

5. Постструктурализм как одно из постмодернистских направлений современного западного литературоведения.

6. Разрушение классической поэтики и обоснование постструктуралистской методологии в работах Ж. Деррида, Ю. Кристевой, Ж.Ф. Лиотара, позднего Р. Барта.

ДОКЛАД: Трактовка литературоведения как одной из форм умственной игры и принципы деконструкции (разоблачения) текста.

## *ЛИТЕРАТУРА*

### **ОСНОВНАЯ**

1. Введение в литературоведение : хрестоматия / составители И. В. Ерохина. — Тула : Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, 2021. — 79 с. — ISBN 978-5-6045162-1-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119681.html>.

2. Гаджиев, А. А. История и методология литературоведения : учебно-методическое пособие / А. А. Гаджиев. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 37 с. — ISBN 978-5-4487-0487-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81849.html>.

3. Курилов, В. В. Литературоведение: метанаучные и теоретические проблемы : монография / В. В. Курилов. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. — 412 с. — ISBN 978-5-9275-3427-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/107950.html>.

4. Погребная, Я. В. Сравнительно-историческое литературоведение : учебно-методическое пособие / Я. В. Погребная. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. — 89 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/63013.html>.

### **Дополнительная**

1. Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Современные тенденции : коллективная монография / В. В. Бардакова, Н. А. Бугрова, М. А. Вершинина [и др.]. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Планета, 2014. — 192 с. — ISBN 978-5-91658-760-9. — Текст : электронный //

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/40756.html>

2. Белянин, В. П. Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя : монография / В. П. Белянин. — 2-е изд. — Москва : Генезис, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-98563-426-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/95355.html>

3. Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том 3. Сравнительное литературоведение. Всемирная литература. Стихovedение / В. В. Иванов. — Москва : Языки славянских культур, 2004. — 816 с. — ISBN 5-94457-117-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/15009.html>

4. Огородников, Ю. А. Философское осмысление эстетических идей в литературоведении : учебное пособие для аспирантов филологических специальностей 10.01.01 и 10.01.07 / Ю. А. Огородников. — Москва : Московский городской педагогический университет, 2010. — 72 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/26652.html>

## **РАЗДЕЛ 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

### **Интерактивные образовательные технологии, используемые на аудиторных практических занятиях**

*Таблица 5.1*

Наименование разделов\ тем	Используемые образовательные технологии	Часы
<b>Раздел 1. Общие проблемы философии науки</b>		
Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	2
Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	2
Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	2
Тема 8. Наука как социальный институт.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	2
<b>Раздел 2. История литературоведения</b>		
Тема 1 (Введение). Теория литературы в системе гуманитарного и литературоведческого знания.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	1
Тема 2. Концепции искусства слова как подражания (mimesis): от Античности до XVIII в.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	1
Тема 3. Концепции литературы как субъективной творческой способности художника.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	1

Тема 4. объективно-исторические концепции искусства и литературы.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	1
Тема 5. Академические школы и методология литературоведения XIX в.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	1
Тема 6. Новые направления в литературоведении конца XIX – начала XX века.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	1
Тема 7. Методология современного российского литературоведения в соотнесении с развитием западноевропейской эстетики и теории литературы.	Устный опрос на семинарском занятии. Эссе	1



## ПРАКТИКУМ

### Задание 1

Подготовьте ответы на следующие вопросы:

1. Кто составил первый полный свод геометрических знаний?
2. Кто автор гелиоцентрической системы мира?
3. Кто открыл малый круг кровообращения?
4. Кто “открыл” закон всемирного тяготения?
5. Кто первым развил представление о естественном отборе, о выживании наиболее приспособленных?
6. Кто впервые показал, что развитие общества подчиняется объективным законам, и движущей силой истории выступают потребности людей, четко продемонстрировал зависимость всех форм общественной жизни, включая культуру, семью, государство, от общественного разделения труда, от уровня развития экономики?
7. Кто создал теорию относительности?
8. Кто автор учения о бессознательном и о вытеснении?
9. Кто предложил планетарную модель атома?
10. Кто автор термина “ноосфера”?

### Задание 2

Подготовьте ответы на следующие вопросы:

1. Древние египтяне и вавилоняне не занимались доказательством теорем (хотя соотношения были им известны). Почему? Предложите несколько гипотез.

2. Почему античные ученые не создали термометр, хотя соответствующие технические возможности имелись? Почему не открыли законы классической механики? Что помешало дальнейшему прогрессу античной математической мысли?

3. Какова была религиозная мотивация астрономических исследований в Древнем Египте? В Вавилоне? В странах ислама? В христианских странах? Какая из двух позиций – теизм или пантеизм – лучше сочетается с механистической картиной мира, с классической механикой? Кого католическая церковь называла “Философом”, а кого – “князем философов”?

4. Когда появились первые университеты и в чем их сущность? Чем они отличались от школ? В чем заключалось различие (и даже противостояние) между академией и университетом? А между разными академиями? Кто и в связи с чем выступал инициатором создания Парижской академии наук? Когда и почему Гюйгенс оставил пост ее руководителя?

5. Существует ли взаимосвязь между триумфом эволюционного учения в естествознании и утверждением историзма в науках социальных? Если да, то чем она объясняется?

6. Подумайте над особенностями науки XX века. Чем она отличается от науки предшествующей?

### Задание № 3

Подготовьте ответы на следующие вопросы:

1. С деятельностью какого народа связывается изобретение позиционной системы счета?

2. Какой легендарный античный философ основал древнейшую школу математиков?

3. Кто раньше Архимеда разработал метод исчерпывания? Кого считают творцами аналитической геометрии (XVII в.)?

4. Кто автор теории множеств, до сих пор служащей каркасом для разнообразных математических знаний? А кто автор теоремы о неполноте, разрушившей надежды на построение полной и непротиворечивой системы оснований математики?

5. Почему и язычники Прокл и Симпликий, и католик Фома Аквинский, и мусульманин Ибн Рушд были вынуждены настаивать на фикционалистской интерпретации системы Птолемея?

#### **Задание № 4**

Подготовьте письменную работу с произвольными правилами оформления на тему «Образованные человек 21 века: философские аспекты образования»?

**Задание № 5.** Педагогику называют наукой и искусством. Выскажите свою точку зрения и докажите ее правильность. Исходя из известных вам тенденций развития общества и воспитания, попробуйте определить перспективы развития системы наук о человеке: значение каких наук возрастает?

**Задание № 6.** Опишите, какой Вы видите работу научно-исследовательских коллективов в различные исторические эпохи. Специфика отношения между участками научного труда.

**Задание № 7.** Опишите эволюцию постановки научной проблемы в области русской литературы.

#### **Задание № 8**

Составьте схему методов филологической науки.

### **РАЗДЕЛ 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

#### **6.1. Темы эссе<sup>1</sup>**

1. Функции социально-гуманитарных наук в жизни современного общества. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила.
2. Д. Бернал о роли науки в жизни общества («Наука в истории общества»).
3. А. Уайтхед о науке и современной цивилизации («Избранные работы»).
4. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки о социуме.
5. М. Вебер о науке и «рационализации» мира («Наука как призвание и профессия»).
6. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы научного исследования в социально-гуманитарном познании.
7. Преемственность в развитии научных знаний, ее сущность и объективная основа. Традиции и новаторство в современной науке.
8. Взаимодействие социально-гуманитарных и естественных наук как обмен знаниями и методами исследования.
9. Дифференциация и интеграция социальных наук как закономерность их развития. Ускорение развития наук.
10. Методы научного исследования, их классификация. Особенности методологии социально-гуманитарного познания.

#### **6.2. Примерные задания для самостоятельной работы**

---

<sup>1</sup>Перечень тем не является исчерпывающим. Обучающийся может выбрать иную тему по согласованию с преподавателем.

## 1. Подготовьте ответы на следующие вопросы:

1. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы, их специфика и методы познания.
2. Специфика культуроцентристской исследовательской программы.
3. Особенности герменевтической и феноменологической программ.
4. Особенности исследовательской программы постмодерна.
5. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.
6. Интерпретация в герменевтической исследовательской программе.
7. Элементы структуры научного знания и их особенности.
8. Научные традиции и научные революции: условия возникновения научных революций.
9. Типы научной рациональности.
10. Процесс порождения нового знания и его особенности.
11. Научное познание в социокультурном измерении.
12. Особенности науки как социального института.
13. Современный этап развития науки и его основные характеристики.
14. Достижения и перспективы научно-технического прогресса.
15. Научные достижения античности.
16. Научные достижения эпохи Средневековья.
17. Развитие науки в эпоху Возрождения.
18. Формирование науки как самостоятельной отрасли знания в Новое время.
19. Особенности развития науки в девятнадцатом веке.
20. Научные достижения XX века.
21. Сциентизм и антисциентизм.
22. Наука и глобальные проблемы современного информатизирующегося общества

2. **Подготовьте реферативный обзор**, в котором выделяются основные идеи изученной научной работы из предложенного списка, даются собственные комментарии к ним, выражающие аргументированное согласие или несогласие с концепцией автора, обосновывается значение данной работы для развития истории и философии науки.

### Темы работ:

1. Реферативный обзор основных идей работы К. Поппера «Логика и рост научного знания».
2. Реферативный обзор основных идей работы И.Локатоса «Доказательство и опровержение».
3. Реферативный обзор основных идей работы Т.Куна «Структура научных революций».
4. Реферативный обзор основных идей работы М.Полани «Личностное знание».
5. Реферативный обзор основных идей работы П.Фейерабенда «Наука в свободном обществе».

### *6.3. Темы рефератов<sup>2</sup>*

1. История литературоведения как наука.
2. Античные поэтики. Их своеобразие.
3. Теория классицизма. Ее развитие.
4. Проблема народности и становление теории романтизма.
5. Проблемы фольклористики в литературоведении XVIII в.
6. Литературоведение в России в XVIII в. Работы по теории и истории литературы.
7. В.К. Третьяковский как стиховед, теоретик и историк литературы.
8. Теория романтизма в западноевропейском литературоведении XIX в.
9. Теория словесности в России первой половины XIX в.
10. «Философия литературы» Г.В.Ф. Гегеля.
11. «Биографический метод» в изучении творчества писателей.
12. Братья В. и Я. Гримм: рождение мифологической школы.
13. Историко-литературная мысль в России первой половины XIX в.

---

<sup>2</sup> Перечень тем не является исчерпывающим. Обучающийся может выбрать иную тему по согласованию с преподавателем.

14. В.Г. Белинский как теоретик и историк литературы.
15. Мифологическая школа в России: Ф.И. Буслаев.
16. Культурно-историческая школа: И. Тэн и А.Н. Пыпин.
17. Сравнительно-историческое литературоведение. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского.
18. Социологический метод в литературоведении.
19. «Неомифологизм» в литературоведении и фольклористике.
20. Психологические исследования в современном литературоведении
21. Проблемы теории художественного метода в советском литературоведении.
22. Формальная школа в литературоведении.
23. Структурализм в литературоведении.
24. Историко-функциональные и рецептивные исследования в современном литературоведении.
25. Деконструктивизм как литературно-критическая практика постструктурализма.
26. Роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» в аспекте мифопоэтического подхода.
27. Концепция «диалога культур» в современном литературоведении.
28. Ритуально-мифологический метод и традиции мифологической школы.
29. Х.-Г. Гадамер как основатель «феноменологической герменевтики».
30. От структурализма к постструктурализму в России и за рубежом.

## **РАЗДЕЛ 7. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОГРАММЕ АСПИРАНТУРЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **7.1.1. Вопросы для подготовки к зачету с оценкой**

1. Философия науки как область философского исследования. Основные понятия и направления ее развития.
2. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт. Взаимосвязь научной и педагогической деятельности
3. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности. Наука и система образования.
4. Возникновение науки – культурные условия и обстоятельства. Практические сведения и наука.
5. Античная наука и философия (Пифагор, Фалес, Евклид, Архимед). Идеи атомизма. Апории Зенона
6. Софисты и Сократ: от природы к человеку.
7. Платон и его вклад в теоретическое обоснование математики и естествознания.
8. Аристотель как философ и естествоиспытатель. Научная программа Аристотеля.
9. Наука и образование в Средние века. Наука на арабском Востоке. Знание и вера.
10. Наука эпохи Возрождения: опытное знание и формирование системы образования
11. Наука Нового времени, идеалы Просвещения и контуры современной науки.
12. Ф. Бэкон - философское обоснование опытной науки Нового времени.
13. Г. Галилей и экспериментальное естествознание
14. Р. Декарт как философ и ученый. Учение о методе.
15. Ньютон и формирование классического идеала научного знания. Его борьба против «скрытых качеств» в естествознании.
16. «Коперниканский переворот» И. Канта.
17. Позитивизм О. Конта, Дж. С. Милля и Г. Спенсера. Взгляд Конта на место и роль общественных наук в системе научного знания.

18. Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер).
19. Логический позитивизм (Венский кружок) и его роль в развитии философии науки.
20. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Гипотетико-дедуктивный метод построения научной теории
21. Научная теория как фундаментальная единица научного знания. Структура и виды научных теорий.
22. Научный эксперимент и его виды. Особенности мысленных экспериментов.
23. Научный факт и его теоретическая интерпретация. Виды научного объяснения. Объяснение и предсказание.
24. Критерии научности и проблема демаркации: верификация и фальсификация (К. Поппер, Р. Карнап).
25. Общие модели истории науки: кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль) и развитие через научные революции (постпозитивизм: научного знания: Т. Кун, И. Лакатос). Понятие научного сообщества.
26. Методологический смысл понятий «парадигма», «научное сообщество», «нормальная наука», «научная революция» в концепции Т. Куна.
27. Понятие научной картины мира. Идеалы и нормы научного исследования.
28. Методология современной теории сложных самоорганизующихся систем (синергетика).
29. Научная этика и псевдонаука. Методологические характеристики псевдонауки. Специфика псевдонауки в XXI веке.
30. Философия и методология науки в России XXI века.

## **7.2.2. Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену**

### **Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

- 1 Общая характеристика предмета современной философии науки.
- 2 Содержательная характеристика подходов к анализу науки.
- 3 Философско-научная концепция К. Поппера.
- 4 Динамика развития научного знания в концепции Т. Куна.
- 5 Содержание философско-научной концепции И. Лакатоса.
- 6 Содержание философско-научной концепции П. Фейерабенда.
- 7 Социологический и культурологический подходы к исследованию науки.
- 8 Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития.
- 9 Сущность научной рациональности.
- 10 Особенности научного познания.
- 11 Роль науки в современном образовании и формировании личности.
- 12 Функции науки и её роль в обществе.
- 13 Проблема зарождения, становления и развития науки.
- 14 Предпосылки возникновения науки в античной цивилизации.
- 15 Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.
- 16 Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
- 17 Формирование и развитие технических наук.
- 18 Становление социальных и гуманитарных наук. Влияние науки на преподавательскую деятельность в социально-гуманитарной сфере.

- 19 Научное знание как сложная развивающаяся система. Внедрение результатов научной деятельности в образовательный процесс.
- 20 Структура эмпирического знания.
- 21 Структура теоретического знания.
- 22 Основания науки.
- 23 Содержание и функции научной картины мира.
- 24 Динамика науки как процесс порождения нового знания.
- 25 Научные традиции и научные революции.
- 26 Главные характеристики современной науки.
- 27 Наука как социальное явление.
- 28 Этические проблемы науки. Проблема этического «кодекса» ученого.
- 29 Характеристика методов научного познания.
- 30 Общая характеристика современной «философии техники».
- 31 Основные формы развития научного знания.
- 32 Содержание и исторические судьбы марксистской философии науки.
- 33 Сущность и содержание «философии науки».
- 34 Характеристика философии позитивизма и прагматизма.
- 35 Проблема истины в философии науки.
- 36 Сущность и содержание проблемы творчества в философии науки.
- 37 Понятие практики в философии науки.
- 38 Философские основы научного предвидения.
- 39 Основные исторические этапы развития науки.
- 40 Классификация наук.

## **Раздел 2. История литературоведения**

1. Литературоведение в системе гуманитарных и естественных наук: от древности до наших дней. Основные историко-типологические и функциональные разновидности литературного сознания.
2. Концепция искусства слова как «подражания жизни» и ее отражение в «нормативных» поэтиках (классическая античность - конец XVIII в).
3. Античные представления о словесном творчестве. Связь риторики, поэзии и философии. Платон. Аристотель. Гораций.
4. Средневековые эстетические каноны и их разрушение в эпоху Возрождения. Теоретическое осмысление в культуре Ренессанса. Библейская экзегетика и истолкование классических текстов как предтеча герменевтики.
5. Поэтика и критика в XVII веке. Синтез античных литературных принципов и новоевропейского рационализма в классицизме. Литературная теория барокко.
6. Развитие науки о литературе в эпоху Просвещения. Теории просветительского классицизма (Вольтер) и просветительского реализма (Д.Дидро и Г.Э. Лессинг). Литературно-эстетические представления русских просветителей.
7. Литературно-эстетическая теория западноевропейского романтизма. Бр. А. и Ф. Шлегель, В. Гюго, П.Б. Шелли.
8. Основные тенденции и направления в западноевропейском литературоведении XIX века (общая характеристика).
9. *Развитие литературоведческой мысли в России в первой половине XIX в. Литературно-эстетическая позиция В.Г.Белинского.*

10. «Универсальная герменевтика» Ф. Шлейермахера и "биографический метод" Ш. Сент-Бева.
11. Мифологическая школа в европейском литературоведении XIX века. Возведение литературных и фольклорных сюжетов и образов к "прамифу" как методологический принцип школы. Русская мифологическая школа и ее роль в развитии отечественного литературоведения и фольклористики. Ф.И. Буслаев и А.Н. Афанасьев.
12. И. Тен как основатель культурно-исторической школы. Основные положения школы. Особенности становления и развития культурно-исторической школы в России.
13. Формирование принципов сравнительного литературоведения в западноевропейской и русской филологической культуре. Основные положения Сравнительно-исторической школы. Вклад А. Веселовского в методологию сравнительного литературоведения. Предмет и объект сравнительного литературоведения в XX веке.
14. Академические школы и методология российского литературоведения XIX в. (общая характеристика).
15. Психологическая школа в России. Основные положения и представители. Роль школы в развитии отечественного литературоведения.
16. Новые направления в отечественном литературоведении конца XIX - начала XX века (общая характеристика).
17. Литературно-эстетические концепции «серебряного века». Школа религиозно-философской критики.
18. Марксистское литературоведение и канонизация его методов в советской науке о литературе.
19. Становление социологического метода в литературоведении начала XX века и его «трансформация» в метод вульгарного социологизма в 20-30-х гг. XX века в России.
20. *Формальная школа* в России и «*Новая критика*» в Великобритании и США. Типологическое сходство ключевых установок.
21. Зарубежное литературоведение в XX веке (характеристика основных тенденций).
22. Психоанализ З. Фрейда и его влияние на литературоведение.
23. Основные положения *Ритуально-мифологической школы*. Влияние на ее становление аналитической психологии (К.Г. Юнга) и антропологии (Дж. Фрейзера). "Анатомия критики" Н. Фрая как программный документ ритуально-мифологического литературоведения.
24. Концепции эстетической коммуникации в философии персонализма и экзистенциализма (М. Бубер, К. Ясперс, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр и др.).
25. *Рецептивная эстетика*. Работы Г.Р. Яусса («История литературы как провокация») и В. Изера («Имплицитный читатель», «Акт чтения»).
26. Развитие герменевтической теории понимания и интерпретации текстов в трудах М. Хайдеггера, Г.-Г. Гадамера и П. Рикера.
27. Структурализм в зарубежном литературоведении. Основные положения и представители (Р. Якобсон, К. Леви-Стросс, А.-Ж. Греймас, Ц. Тодоров, Я. Мукаржовский, Ж. Женетт, Р. Барт). Структурализм в России. Роль Московско-гартуской школы (Ю. Лотман, В. Топоров, Вяч. Вс. Иванов, Б. Гаспаров и др.) в развитии структурно-семиотической методологии.
28. Методология современного российского литературоведения в соотнесении с развитием западноевропейской эстетики и теории литературы.

29. Российское литературоведение на современном этапе: многообразие литературоведческих концепций. Комплексная методология современного литературоведения в трудах М. Бахтина, М. Гаспарова, В. Топорова, Е. Мелетинского, В. Проппа, Вяч. Вс. Иванова, С. Аверинцева и др.

30. Постструктурализм как философия «существования без сущности». *Основные положения и представители (Р. Барт, Ю. Кристева и др.).*

### **7.3. Примерные тестовые задания для контроля (мониторинга) качества усвоения материала**

#### **Раздел 1.**

1. Автор термина и концепции «научный этос»?

1. Т. Парсонс;
2. Р. Мертон;
3. Х. Пэтном;
4. Дж. Холтон.

2. Что не исследует философия науки?

1. структуру и динамику научного знания;
2. социокультурную детерминацию;
3. этику ответственности;
4. закономерности научно-познавательной деятельности.

3. Чем не является наука?

1. производительной силой общества;
2. социальным институтом;
3. особой сферой культуры;
4. любознательностью.

5. Каким критериям наука не отвечает?

1. объективности;
2. идеологическим установкам;
3. адекватности;
4. истинности.

6. Выберите определение для эмпиризма?

1. направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему.

2. мировоззренческая позиция, когда человек признает реально существующим только самого себя, а весь остальной мир существует только в его сознании.

3. все происходящее во вселенной осуществляется в соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания.

4. учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия.



7. Каким философским направлениям не присущи элементы эмпиризма?

1. классическому позитивизму;
2. неопозитивизму (логическому эмпиризму);
3. эмпириокритицизму;
4. сенсуализму;
5. рационализму.

8. Выделите четыре императива этоса науки по Р. Мертону?

1. универсализм - оценка любой научной идеи или гипотезы зависит только от её содержания и не зависит, например, от национальности или научного статуса Автора;
2. открытость результатов научных исследований для научного сообщества;
3. бескорыстность;
4. организованный скептицизм - учёные должны критично относиться как к собственным идеям, так и к идеям, выдвигающимся их коллегами;
5. протекционизм – защита научных результатов определенного направления от лишней критики.

9. Какие три нормы характеризуют этос науки?

1. эффективность исследований
2. коллективность научной деятельности - запрет на частную собственность в науке.
3. рациональность.
4. эмоциональная нейтральность («Не плакать, не смеяться, но понимать» - Спиноза).

10. Какие черты характерны для античной науки?

1. идеал изложения знаний как набора рецептов решения задач;
2. дедуктивно развертываемая система, в которой из исходных посылок-аксиом выводятся следствия;
3. индуктивный метод;
4. становление экспериментального метода.

11. Какие черты характерны для средневековой науки?

1. различие между правильным знанием, проверенное наблюдениями и приносящее практический эффект, и истинным знанием, раскрывающее символический смысл вещей;
2. умение через чувственные вещи микрокосма увидеть макрокосм, через земные предметы соприкоснуться с миром небесных сущностей;
3. познание мира трактовалось как расшифровка смысла, вложенного в вещи и события актом божественного творения;
4. акцент на исследовании феноменов.

12. Какие черты характерны для науки эпохи Возрождения?

1. описать вещь или явление значило не только зафиксировать природные свойства и качества вещей, но и обнаружить «знаково-символические» признаки вещей;
2. смешение способов описания и классификации вещей и явлений;
3. диалектика антиномий;
4. математическое описание эксперимента.

13. Выберите названия наук основных четырех классов?

1. гуманитарные;
2. технологические;
3. социальные;
4. естественные;
5. технические.

14. *Что не относится к базовым особенностям науки как социального института?*

1. символы науки: степени, звания, мантии, герб;
2. утилитарные черты: лаборатории, кафедры, строения, институты;
3. кодекс поведения: контракт и нормы неформального поведения;
4. образцы поведения: жизнь великих ученых;
5. социальные роли и статусы: доценты, профессора, академики, доктора наук;
6. идеология-обеспечение выживаемости человечества.

15. *Что не включает в себя философия науки?*

1. эпистемологию;
2. наукометрию;
3. методологию;
4. социологию научного познания.

16. *Кто не входил в Венский кружок?*

1. Г. Фейгль;
2. Р. Карнап;
3. Б. Рассел;
4. К. Гёдель.

17. *Какие две серьезные проблемы философии науки исследуют участники Венского кружка?*

1. вопрос о *строении* научного знания, о структуре науки, об отношении между научными высказываниями на эмпирическом и теоретическом уровнях;
2. как определить, какие понятия и утверждения являются действительно научными, а какие только кажутся таковыми.
3. особенности генезиса науки;
4. влияние научных революций на развитие научного знания.

18. *Науку следует понимать как “поиск истины”, а философию как “поиск....” - считал М. Шлик. Вставьте пропущенное слово.*

1. сущности;
2. субстанции;
3. смысла;
4. структуры.

19. *Выберите определение редукционизма?*

1. методологический принцип, согласно которому сложные явления могут быть полностью объяснены с помощью законов, свойственных явлениям более простым (например, социологические явления объясняются биологическими или экономическими законами);
2. сложные явления рассматриваются как целостности;
3. выделяются элементы, структуры и функции систем;
4. рассматриваются последовательности целостностей.

20. *Назовите два уровня научного знания?*

1. эмпирический;
2. экспериментальный;
3. знаковый;

4. теоретический.

21. *Выберите определение верификации?*

1. экспериментальная проверка теоретического утверждения;
2. проверка, проверяемость, способ подтверждения с помощью доказательств каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами;
3. проверка посредством мысленного эксперимента;
4. проверка посредством сопоставления различных теорий.

22. *Что не относится к основным темам исследования К. Поппера?*

1. фальсификационная методология;
2. авторитаризм;
3. философия общественных наук,
4. политический либерализм.

23. *Поппер поставил во главу угла?*

1. математику;
2. логику;
3. вопрос об истинности и проверяемости теории экспериментом;
4. индукцию и дедукцию.

24. *Исключите характерную черту не связанную с позитивизмом?*

1. неприятие «метафизики» (спекулятивной философии), традиционных вопросов философии о бытии, сущем, свободе и т.п.
2. сведение философии к науке.
3. отождествление познания с наукой.
4. интенциональность процесса познания.

25. *Какое определение соответствует понятию «закрытое общество», Поппера?*

1. общество, организованное на основе авторитарно установленных неизменных норм;
2. общество основанное на высоком и зрелом критическом потенциале человеческого разума, стимулирующем инакомыслие и интеллектуальную свободу, как индивидов, так и социальных групп, направленную на непрерывное реформирование общества в целях разрешения его проблем;
3. общество античного полиса;
4. монархия (просвещенный абсолютизм).

26. *За что К. Поппер критикует историцизм?*

1. за тщательное исследование этапов развития научного знания;
2. за веру в «историческую необходимость», ориентированную на открытие в истории «тенденций» и «законов» развития тем самым притязующих на предвидение будущего;
3. за возвеличивание роли личности в истории;
4. за использование естественнонаучной методологии.

27. *Кто разработал изначальную концепцию «открытого общества» впоследствии развитую К. Поппером?*

1. Г. Спенсер;

2. Р. Авенариус;
3. А. Бергсон;
4. Э. Гартман.

28. *Какие два «мира» в учении К. Поппера предшествуют «третьему миру»?*

1. мир физических объектов или физических состояний;
2. мир состояний сознания, мыслительных (ментальных) состояний, и, возможно, диспозиций к действию;
3. мир *объективного содержания мышления*, прежде всего содержания научных идей, поэтических мыслей и произведений искусства;
4. техногенный мир.

29. *Кто считал, что «ни один эксперимент не является решающим и достаточным для опровержения теории»?*

1. И. Лакатос;
2. К. Поппер;
3. Т. Кун;
4. Б. Рассел.

30. *Что К. Поппер предлагает считать альтернативой верификации логического позитивизма?*

1. анализ и синтез;
2. метод индукции;
3. принцип фальсифицируемости;
4. принцип дополнительности.

31. *Что не относится к понятию «исследовательская программа» И. Лакатоса?*

1. жесткое ядро;
2. фундаментальные допущения;
3. правила «положительной эвристики» (предписывающие какими путями прокладывать дальнейший ход исследований);
4. принцип относительности;
5. правила «отрицательной эвристики» (предписывающие запрещение нежелательных путей дальнейших исследований);

32. *Что представляет собой «исследовательская программа» И. Лакатоса?*

1. критерий демаркации между «зрелой наукой» и «незрелой наукой» состоящей из затасканного образца проб и ошибок;
2. вариант принципа фальсификации;
3. вариант принципа верификации;
4. принцип инвариантности.

33. *Что не входит в понятие «структуры научных революций» Т. Куна?*

1. научное сообщество;
2. нормальная наука;
3. дисциплинарная матрица;
4. самокритика цивилизации.

34. *П. Фейерабенд исходит из:*

1. утверждения о зависимости принятой теории от эмпирических знаний;
  2. собственного языка теории от самой теории;
  3. принципа соответствия;
  4. зависимости эмпирических знаний от принятой теории.
35. *Что соответствует определению принципа фаллибилизма?*
1. один из вариантов принципа верификации;
  2. любое научное знание принципиально не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация истины, подразумевающая последующую замену на лучшую интерпретацию;
  3. последовательность исходных аксиом;
  4. вариант принципа соответствия.
36. *Выберите определение для принципа пролиферации П. Фейерабенда?*
1. постоянная проверка нового знания;
  2. объединение методологических принципов в группы и структуры;
  3. от учёного требуется изобретать («размножать») и развивать различные концепции и теории, причем он не обязан согласовывать их с общепризнанными теориями;
  4. ученый должен до конца отстаивать развиваемую им теорию.
37. *Какие области выделяются в концепции «личностного знания» М. Полани?*
1. область определяемая «неявным знанием» - «область невыразимого»;
  2. область хорошо понимаемой речи;
  3. область бессознательного;
  4. область «затрудненного понимания».
38. *Что не относится к закону «трех стадий» О. Конта?*
1. состояние теологическое, или фиктивное;
  2. состояние метафизическое, или отвлеченное;
  3. состояние логическое, или достоверное;
  4. состояние научное, или позитивное.
39. *Какие идеи и законы принадлежат Г. Спенсеру?*
1. идея нарастающей структурности;
  2. идея плавного эволюционного прогресса;
  3. закон непрерывного перераспределения материи и движения;
  4. принцип неопределенности.
40. *Какие особенности характеризуют протокольные предложения Венского кружка?*
1. предел логического языка науки;
  2. результат заимствования Венским кружком «атомарных предложений» Л. Витгенштейна;
  3. вариант тематического анализа;
  4. свойство «исследовательской программы».
41. *Назовите две стратегии порождения знаний?*
1. интернализм;
  2. конвенцианизм;
  3. экстернализм;
  4. концептуализм.

42. *Какие элементы характеризуют особенности исторического процесса научного творчества, по Вернадскому?*

1. единство процесса развития научной мысли;
2. независимость науки от исторической обстановки;
3. влияние научного познания на понимание человеком смысла и цели своего существования;
4. научное творчество – основной элемент научной веры.

43. *Для выхода из кризиса мифологической формы знания Парменид предложил....?*

1. концепцию познания;
2. новую модель космоса;
3. концепцию бытия;
4. новые ценности.

44. *Что выбрало за основу своего развития Просвещение?*

1. совершенную форму;
2. разум;
3. бесконечно малую величину;
4. волю.

45. *Ценность любой области естествознания не определяется?*

1. строгостью;
2. описанием;
3. объяснением;
4. предсказанием.

46. *Что не входит в культурологический дискурс?*

1. персоналистичность;
2. диалогичность;
3. междисциплинарность;
4. беспристрастность.

47. *Рационализация всей человеческой деятельности – это задача?*

1. естествознания;
2. этики;
3. аксиологии;
4. праксеологии.

48. *Каковы определяющие факторы постиндустриальной цивилизации, по Д. Беллу?*

1. теоретическое знание (а не капитал) как организующее начало;
2. «кибернетическая революция», обусловившая технологический рост в производстве товаров;
3. формирование ноосферы;
4. возникновение планетарного правительства.

49. *Что из приведенного ниже соответствует определению науки?*

1. деятельность направленная на производство нового знания;
2. система упорядоченных знаний в общественном сознании, истинность которых проверяется и постоянно уточняется в ходе общественной практики;
3. совокупность сложных теоретических или практических вопросов;

4. социальный институт, обеспечивающий научной познавательной деятельности.

функционирование

50. Выберите из нижеследующего определение «научного наблюдения»?

1. определение количественных значений тех или иных свойств, сторон изучаемого объекта, явления с помощью специальных технических устройств;
2. целенаправленный, планомерный, активный процесс восприятия предметов действительности, которые не должны быть изменены.
3. выявление сущности науки;
4. выявление общей структуры науки и научного знания.

51. Что не относится к основным научным программам античности?

1. атомизм Левкиппа-Демокрита;
2. проблема происхождения мира (космоса);
3. математическая программа Пифагора, в дальнейшем развития Платоном;
4. программа Аристотеля, который систематизировал имевшиеся к тому времени знания по физике, космологии, метеорологии, психологии, биологии, логике.

52. Что отличает формулировку принципа У. Оккама?

1. не изобретай сущности без надобности;
2. природа знает лучше;
3. подвергай все сомнению;
4. основой любого знания являются чувства.

53. Какие виды деятельности предварили Новое время?

1. мореплавание;
2. работа алхимиков;
3. книгопечатание;
4. врачебное дело.

54. Какой принцип Р. Декарта является исходным для его философии?

1. не изобретай сущности без надобности;
2. подвергай все сомнению;
3. мыслю – следовательно, существую;
4. гипотез не изобретаю.

55. Дайте определение научного закона?

1. исходный пункт, первооснова, самое первое;
2. положение, не обладающее самоочевидностью, но принимаемое в отдельной специальной науке в качестве исходного, без доказательств;
3. знание сформированное в понятиях, которое однако имеет свое основание в природе;
4. система взглядов, то или иное понимание и толкование явлений, процессов, вопросов.

56. Выберите определение гипотезы?

1. признак, мерило, который используется для оценки, определения или классификации чего-либо;
2. последовательная смена состояний, взаимосвязанных стадий развития;
3. предположение или догадка; утверждение, предполагающее доказательство, в

- отличие от аксиом, постулатов не требующих доказательств;  
4. приведение каких-либо представлений к единообразию.

57. *Какова функция эмпирических законов?*

1. устанавливать связи;
2. описывать факты;
3. объяснять причину явлений;
4. мысленно упрощать проблему.

58. *Выберите определения для теории?*

1. система взглядов, то или иное понимание и толкование явлений, процессов, вопросов;
2. согласованность, стройность в сочетании процессов, знаний;
3. мысленная (понятийно-дискурсивная) модель реальности;
4. идеализированно-логическая модель эмпирического опыта.

59. *Что имеет отношение к анализу науки Дж. Холтона?*

1. научно-исследовательская программа;
2. парадигма;
3. тематическая структура научной деятельности;
4. тематическая оппозиция.

60. *Что характерно для классической онтологии?*

1. жесткий детерминизм;
2. реальность состоит из бесконечного множества корпускул;
3. пространство, время, вещество не взаимосвязаны друг с другом;
4. Вселенная имеет конечные размеры.

61. *Что характерно для неклассической онтологии?*

1. материя, пространство время – внутренне взаимосвязанные аспекты одной реальности;
2. во взаимодействиях участвуют вещество и энергия;
3. законы становятся вероятностными, статистическими;
4. процессы связаны с эволюцией (направленным изменением).

62. *Что характерно для постнеклассической онтологии?*

1. система мира опирается на дифференты и эпициклы;
2. порядок и хаос в структуре мира становятся равноправными;
3. фундаментальными становятся непрчинные, резонансные связи и взаимоотношения между объектами;
4. эволюция распространяется на всю Вселенную.

63. *Что не относится к основным формам научной картины мира?*

1. общенаучная картина мира;
2. социальная научная картина мира;
3. специальная научная картина мира;
4. информационная научная картина мира

64. *Выберите определение саморегулируемых систем?*

1. система, имеющая целевую функцию;
2. система с «мягкими» структурами;



3. кибернетическая (или динамическая) система, которая самостоятельно выбирает цели своего развития и критерии их достижения, изменяет свои параметры, структуру и другие характеристики в заданном направлении;
4. система с уровнем организации выше «порога сложности».

65. Выберите определение самоорганизующихся систем?

1. кибернетическая (или динамическая) адаптивная система, в которой запоминание информации (накопление опыта) выражается в изменении структуры системы;
2. жестко-центрированная система;
3. система с положительными и отрицательными обратными связями;
4. гомеостатическая система.

66. Выберите определение мировоззренческих универсалий культуры?

1. то же, что и философские категории;
2. наиболее общие смыслы и цели культуры, задающие её структуру, способ функционирования и динамику, а также категории, в которых фиксируются эти смыслы и особенности их проявления в том или ином историческом типе культуры;
3. обобщенные логические смыслы;
4. общенаучные понятия.

67. Что связано с понятием «система»?

1. структура;
2. функция;
3. производная;
4. элемент.

68. Что имеет отношение к кибернетике?

1. управление;
2. информация;
3. обратная связь;
4. самоорганизация.

69. Что характеризует понятие «информация»?

1. максимально широкий набор знаний, включающих обыденные и эпизодические;
2. ценность знаний;
3. запомненный выбор;
4. логарифм величины, обратной осуществления какого-либо события.

70. Как Гегель сформулировал идею динамики научного знания?

1. важнейшей характеристикой знания является его динамика, т.е. его рост, изменение, развитие;
2. "истина есть процесс", а не "готовый результат";
3. развитие научного знания характеризуется революциями;
4. получение научного знания процесс эволюционный.

71. Что имеет отношение к эволюционной эпистемологии Ж. Пиаже?

1. генетическая эпистемология;
2. принцип возрастания и инвариантности знания под влиянием изменений условий опыта;
3. детская психология;

4. параллелизм между логической и рациональной организацией знания и соответствующим формирующим психологическим процессом.

72. *Что характеризует рост научного знания по К. Попперу?*

1. проблемы;
2. предположительная теория, которая может быть ошибочной;
3. процесс устранения ошибок;
4. увеличения числа ученых и научных институтов.

73. *С чем связан классический тип рациональности?*

1. с научной революцией XVII в.;
2. деистическим утверждением: Бог когда-то создал мир, природу, но в дальнейшем никакого участия в развитии мира не принимает;
3. природа рассматривается с позиций механики, как набор статичных неизменных во времени объектов;
4. время, пространство — это лишь внешние параметры, которые не влияют на характер событий.
5. стремление все явления в природе и даже в обществе объяснить на основе законов механики.
6. ожидание в ближайшем будущем создание единой, истинной, все объясняющей теории.

74. *Что не имеет отношения к неклассическому типу рациональности?*

1. убеждение, что ученый изучает объект не таким, каков он есть сам по себе, а таким, каким он становится в процессе взаимодействия с наблюдателем;
2. пренебрежение влиянием приборов наблюдателя на результат познания;
3. прибор и наблюдатель влияют на изучаемый объект, вызывая возмущение в объекте исследования, возможна деформация объекта;
4. причина всегда предшествует следствию.

75. *Что не имеет отношения к постнеклассическому типу рациональности?*

1. идея историзма — всякий объект понимается как имеющий историю;
2. изучаются такие системы, составной частью которых является человек;
3. внедрение в научную деятельность ценностного аспекта.
4. нейтральное, безучастное к аксиологии научное знание.

76. *Назовите главные компоненты оснований науки?*

1. мировоззренческие (культурные) универсалии – философские основания науки;
2. постулаты и аксиомы;
3. идеалы и нормы исследования;
4. научная картина мира.

77. *Что не имеет отношения к группам критериев научного знания?*

1. объективные законы мира;
2. практическое освоение действительности и предвидение будущего;
3. программы развития математики;
4. строгая доказательность.

78. *Какие изменения в науке послужили основанием для второй научной революции?*

1. открытие электрического поля;
2. открытие клетки;
3. открытие планеты «Уран»;

4. эволюционная концепция Ч. Дарвина.

79. *Какие научные открытия лежат в основании третьей научной революции?*

1. детерминистический хаос;
2. нелинейная научная картина мира;
3. гибкость онтологических матриц;
4. открытие «темной материи» и «темной энергии».

80. *Какие науки не соответствуют понятию «научный тип рациональности»?*

1. технические;
2. науки о Земле;
3. математика и информатика;
4. эзотерические.

81. *Какой тип эпистемологии соответствует третьей научной картине мира?*

1. возможно неограниченное число адекватных описаний одного и того же объекта;
2. любой объект научного знания (факт, закон, теория) не является абсолютно определенным;
3. субъектом научного познания является не отдельно взятый индивид и не трансцендентальный субъект, а конкретное профессиональное научное сообщество;
4. не существует единого научного метода.

82. *Что не характерно для научной революции?*

1. сохранение фундаментальных понятий и ядра научной теории;
2. появление новых парадигм;
3. отсутствие парадоксальных явлений;
4. способность объяснить новые факты и результаты эксперимента.

83. *Чьи труды определили возникновение синергетики?*

1. И. Пригожина;
2. Г. Хакена;
3. Д. Белла;
4. В. Вернадского.

84. *Каковы основополагающие идеи синергетики?*

1. хаос выступает как разрушитель и как созидатель;
2. процессы созидания (нарастания сложности и упорядоченности) имеют единый алгоритм, независимо от природы систем, в которых они осуществляются;
3. вероятностный характер протекания процессов;
4. аналогия между человеческой деятельностью и природой.

85. *Что соответствует определению «динамического порядка» в синергетике?*

1. противоположность хаосу;
2. порядок, возникающий в сложных открытых нелинейных системах, находящихся в далеких от равновесия состояниях, вблизи особых критических точек – точек бифуркации, в окрестностях которых поведение системы становится неустойчивым;
3. порядок, возникающий в динамических системах;
4. порядок, возникающих в стохастических системах

86. *Выберите основные понятия и категории синергетики?*

1. нелинейные системы;

2. стохастические системы;
3. открытость систем;
4. возникновение пространственно-временных структур;
5. сложные системы.

87. *Что относится к концепции глобального эволюционизма?*

1. Вселенную можно рассматривать как систему;
2. антропный принцип;
3. неоламаркизм;
4. катастрофизм.

88. *Выберите определение «коэволюция»?*

1. общая теория эволюции единой системы (биосфера + человеческое общество);
2. эволюция техники опережает эволюцию живых систем;
3. эволюция человека;
4. эволюция ноосферы.

89. *Что характеризует учение В.И. Вернадского о ноосфере?*

1. ноосфера не только сфера разума, но и труда;
2. исторически последнее состояние геологической оболочки планеты и биосферы, преобразованной деятельностью биосферы;
3. существование мыслящего слоя вокруг планеты;
4. необходимыми социальными условиями являются установление мира на Земле, освобождение трудящихся масс, рост науки и использование её в их интересах.

90. *Что относится к проблемам биоэтики?*

1. проблемы пересадки органов;
2. эвтаназия;
3. продление жизни;
4. профилактика болезней.

91. *Какие компоненты включает в себя наука как социальный институт?*

1. символы науки: степени, звания, мантии, герб;
2. утилитарные черты: лаборатории, кафедры, строения, институты;
3. кодекс поведения: контракт и нормы неформального поведения;
4. образцы поведения: жизнь великих ученых.
5. социальные роли и статусы: доценты, профессора, академики, доктора наук.

92. *Назовите науки, которые исследуют науку как социальный институт?*

1. социальная философия;
2. онтология;
3. общенаучная методология;
4. наукометрия.

93. *Выделите междисциплинарные науки?*

1. геофизика;
2. биохимия;
3. палеозоогеография;
4. кристаллофизика.

94. Что соответствует эпистемологии классической науки?

1. субъект научного познания – идеальное когнитивное существо;
2. специализация наук по изучаемым предметам;
3. не существует единого универсального метода познания;
4. наука может и обязана обеспечить объективное и абсолютно-истинное знание о предмете исследования.

95. Выберите основные положения естественнонаучного познания?

1. части предшествуют целому;
2. причинно-следственная связь;
3. экспериментальное подтверждение истинности получаемых знаний;
4. относительность любого знания.

96. Что не относится к общелогическим методам?

1. синтез;
2. описание;
3. индукция;
4. анализ;
5. дедукция.
6. системный подход.

97. Выберите два уровня методологии?

1. логический;
2. инструментальный, на котором формируются требования обеспечивающие протекание мыслительных и практических операций, ход мысли и действия;
3. семантический;
4. конструктивный, направленный на приращение знания, получение нового содержания.

98. Что характеризуют наукометрию?

1. научные измерения;
2. анализ оснований науки;
3. применение методов математической статистики к анализу потока научных сообщений, ссылочного аппарата, росту научных кадров, финансовых затрат;
4. практическое использование науки.

99. Что характеризуют антисциентизм?

1. вера в безграничные возможности науки;
2. приветствование достижений НТР;
3. акцент на сугубо отрицательных последствиях научно-технической революции;
4. трагический оптимизм.

100. Выберите определение для интенсивных параметров развития научной мысли?

1. параметры, обеспечивающие расширение уже достигнутого знания, сопровождающиеся применением этого знания к новым проблемам, задачам и фактам;
2. характеризуют существенное углубление знания, выводящие его на новые рубежи;
3. параметры, характеризующие научную картину мира;
4. параметры взаимного влияния, согласия и поддержки.

101. Что не соответствует определениям синергия, синергизм, синергетика?

1. совместное взаимодействие различных потенциалов или видов энергий в целостном

действии;

2. самоподобные объекты, проявляющиеся по мере увеличения все большего числа деталей;

3. взаимное влияние, содействие, поддержка;

4. наука, занимающаяся изучением сложных систем, состоящих из многих подсистем самой различной природы. Наука о самоорганизации простых систем и о превращении хаоса в порядок.

102. *Выберите отличительные черты постнеклассической философии?*

1. развивается всепроникающий синтез философии и науки;

2. картина мира принципиально нелинейна;

3. этические категории и ценностные ориентиры оказываются включенными в саму структуру научного и философского знания;

4. картина мира линейна.

5.

103. *Выберите определение «автопоэза» или «самосоздания»?*

1. сетевой паттерн, в котором каждый компонент сети участвует в создании или трансформации других компонентов;

2. самоорганизация отдельных элементов системы;

3. самоорганизация структур системы;

4. самоорганизация подсистем.

104. *Определите науку как социальный институт?*

1. форма духовной (интеллектуальной) деятельности, направленная на получение знаний об окружающем мире;

2. специфические средства познания и учреждения, формы контроля, экспертизы и оценки научных достижений, определенные санкции;

3. процесс сближения и связи наук;

4. науки изучающие мораль и нравственность.

105. *Выберите определение науки М. Вебера?*

1. характеризуется универсализмом, коллективизмом, бескорыстием, критическим отношением к работе своей и коллег;

2. социальный институт как форма объединения индивидов, способ их участия в социальной деятельности;

3. социальный институт с распределением и закреплением ролей, устойчивость процессов коммуникации между отдельными социальными образованиями;

4. технологизированное и коммерциализированное научное знание.

106. *Основной принцип этики долга Канта?*

1. поступать, чтобы быть счастливым;

2. сделать свои усилия эффективными;

3. определение достойного поведения в соответствие с совестью;

4. человек подчинен только своему собственному и, тем не менее, всеобщему законодательству (моральному).

107. *Что не относится к основным проблемам научной этики?*

1. авторство научных открытий, их фальсификация, плагиат;

2. строгость института научных ссылок;

3. противоречие между социальной ответственностью и его профессиональной

- ответственностью;  
4. профессиональная принадлежность.

108. Первые учебные заведения в Древних Шумерах назывались:

1. палестра;
2. эдуббы;
3. эфебия;
4. гимнасий.

109. Эвристический метод обучения был предложен:

1. Сократом;
2. Квинтилианом;
3. Аристотелем;
4. Протагором.

110. В комплекс «семи свободных искусств» входили следующие предметы:

- 1) механика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка;
- 2) грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка
- 3) родной язык, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка;
- 4) естествознание, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка.

111. Основной педагогической идеей эпохи Реформации стала идея:

- 1) гармонического развития личности;
- 2) всеобщего образования и обучения на родном языке;
- 3) гражданского воспитания;
- 4) реального образования.

### 7.3. Описание показателей и критериев текущей и промежуточной аттестации

#### Шкала оценивания на экзамене

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично	Обучающийся должен: - продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала; - исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; - правильно формулировать определения; - продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; - уметь сделать выводы по излагаемому материалу.
Хорошо	Обучающийся должен: - продемонстрировать достаточно полное знание программного материала; - продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; - продемонстрировать умение ориентироваться в литературе; - уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому

	материалу.
Удовлетворительно	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none"> <li>- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;</li> <li>- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;</li> <li>- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li> <li>- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.</li> </ul>
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"> <li>- незнание значительной части программного материала;</li> <li>- не владение понятийным аппаратом дисциплины;</li> <li>- существенные ошибки при изложении учебного материала;</li> <li>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li> <li>- неумение делать выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>

### Шкала оценивания на диф.зачете (зачете с оценкой)

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none"> <li>- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;</li> <li>- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;</li> <li>- правильно формулировать определения;</li> <li>- продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой;</li> <li>- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>
Хорошо	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none"> <li>- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;</li> <li>- продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;</li> <li>- продемонстрировать умение ориентироваться в литературе;</li> <li>- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>
Удовлетворительно	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none"> <li>- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;</li> <li>- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;</li> <li>- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li> <li>- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.</li> </ul>
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"> <li>- незнание значительной части программного материала;</li> <li>- не владение понятийным аппаратом дисциплины;</li> <li>- существенные ошибки при изложении учебного материала;</li> <li>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li> <li>- неумение делать выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>



### 7.4.2. Шкала оценивания письменной работы (эссе, реферата)

При оценке учитывается:

1. Правильность оформления.
2. Уровень сформированности компетенций.
3. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
5. Логика, структура и грамотность изложения письменной работы.
6. Полнота изложения материала (раскрытие всех вопросов)
7. Использование необходимых источников.
8. Умение связать теорию с практикой.
9. Умение делать обобщения, выводы.

#### Шкала оценивания эссе

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none"><li>- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;</li><li>- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;</li><li>- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li><li>- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.</li></ul>
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- незнание значительной части программного материала;</li><li>- не владение понятийным аппаратом дисциплины;</li><li>- существенные ошибки при изложении учебного материала;</li><li>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li><li>- неумение делать выводы по излагаемому материалу.</li></ul>

### 7.4.3. Тестирование

Таблица 7.4.3

#### Шкала оценивания

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично	Количество верных ответов в интервале: 71-100%
Хорошо	Количество верных ответов в интервале: 56-70%
Удовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 41-55%
Неудовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 0-40%
Зачтено	Количество верных ответов в интервале: 41-100%
Не зачтено	Количество верных ответов в интервале: 0-40%

## РАЗДЕЛ 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

### 8.1. Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат по дисциплине «История и философия науки» помогает обучающимся закрепить и углубить полученные на занятиях лекционного и семинарского типа знания и развить навыки самостоятельного решения поставленных научных и профессиональных задач.

Выполнение обучающимся реферата проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний в соответствии с заданной темой, а также развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности при подборе научного материала.

В процессе написания реферата обучающийся должен приобрести и закрепить навыки:

- работы с научной литературой фундаментального и прикладного характера;
- систематизации, обобщения и анализа практики;
- обоснования выводов и предложений.

### **Основные этапы работы по выполнению реферата и содержание его базовых разделов**

**Первый этап** написания реферативной работы – это выбор темы и составление плана реферата.

**Второй этап** – подбор и анализ литературы и источников различного типа по выбранной тематике. Начинать работу в данном случае проще с учебной и справочной литературы, которая может дать общее представление о теме. В ней же можно найти специальные научные публикации, касающиеся конкретных аспектов изучаемой проблематики, а также определить основной круг авторов, исследующих данные или смежные вопросы. Именно на этом этапе формируется структура реферата, которая в дальнейшем выразится в его содержании.

**Третий этап** – это, собственно, само написание реферативной работы. Здесь следует учесть, что существуют *элементы*, являющиеся *обязательными* в структуре любого реферата:

- 1) *титульный лист*;
- 2) *содержание*;
- 3) *введение*;
- 4) *основная часть, состоящая из 3 – 5 пунктов, которые можно разбить на подпункты*;
- 5) *заключение*;
- 6) *список использованной литературы*;
- 7) *приложения (если в них есть необходимость)*.

**Введение** должно включать в себя следующие части: *актуальность темы*; *степень изученности темы*; *цель и задачи реферата*. Предложенную последовательность необходимо выполнять для сохранения логики вводной части: т.е. сначала идёт обоснование необходимости исследования данной проблематики, затем делается краткий обзор существующих исследований по данной теме, что в итоге выводит на необходимость продолжения её изучения, выраженную через цель и задачи.

**Актуальность темы** может раскрываться в нескольких аспектах. Самым бесприоритетным среди них будет определение значимости исследования, исходя из потребностей общества, что часто выражается через практическую полезность исследования выбранной тематике для имеющих место современных социальных процессов. Так же значимым аргументом может быть недостаточная разработанность темы целиком или её отдельных вопросов.

**Степень изученности темы** может быть представлена в хронологическом плане, однако предпочтительнее в данном случае выглядит тематический обзор, в котором раскрываются наиболее весомые точки зрения на базовые аспекты выбранной проблематики.

**Цель реферата** бывает только одна и соответствует его теме. **Задачи реферата** формулируются, исходя из его содержания, и в большинстве случаев соответствуют главам или пунктам, однако этот принцип не исключает и других подходов к их постановке. Корректна в данном случае увязка цели и задач с актуальностью и обзором существующих исследований по теме.

Далее следует **основная часть** реферата, в которой излагается содержание глав и пунктов, если последние предусмотрены. Реферативная работа в обязательном порядке предусматривает **Заключение**, где подводятся итоги проделанной работы, исходя из цели и задач.

Реферат заканчивается **Списком использованной литературы**, который может включать в себя монографические и диссертационные исследования; авторефераты на соискание степеней кандидата и доктора наук; статьи из научной периодики, материалов конференций, сборников статей; архивные материалы; нормативно-правовые акты; патенты; электронные ресурсы и т.д.

**Приложения** обязательным разделом реферата не являются, их необходимо воспринимать как дополнение, которое может содержать различные иллюстративные материалы, таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.д.

**Четвертый этап** – защита реферата.

## **РАЗДЕЛ 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература<sup>3</sup>**

#### **по разделу 1:**

1. Мартынович С.Ф. Начала философии науки [Электронный ресурс]: учебник/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 362 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81283.html>.
2. Светлов В.А. История научного метода [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 476 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>.
3. Основы философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ С.А. Лебедев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Академический Проект, 2020.— 536 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94870.html>.— ЭБС «IPRbooks»

#### **по разделу 2:**

1. Введение в литературоведение : хрестоматия / составители И. В. Ерохина. — Тула : Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, 2021. — 79 с. — ISBN 978-5-6045162-1-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119681.html>.
2. Гаджиев, А. А. История и методология литературоведения : учебно-методическое пособие / А. А. Гаджиев. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 37 с. — ISBN 978-5-4487-0487-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81849.html>.
3. Курилов, В. В. Литературоведение: метанаучные и теоретические проблемы : монография / В. В. Курилов. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. — 412 с. — ISBN 978-5-9275-3427-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/107950.html>.
4. Погребная, Я. В. Сравнительно-историческое литературоведение : учебно-методическое пособие / Я. В. Погребная. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный

---

<sup>3</sup> Из ЭБС института

университет, 2014. — 89 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/63013.html>.

#### **Дополнительная литература<sup>4</sup>**

##### **по разделу 1:**

1. Бряник Н.В. История науки доклассического периода. Философский анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бряник Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 164 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66158.html>.
2. Едильбаева, С. Ж. История и философия образования: монография / С. Ж. Едильбаева. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 306 с. — ISBN 978-601-04-1661-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/58375.html>
3. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов / З.Т. Фокина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017.— 138 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63667.html>.
4. История науки и техники. Эпоха Античности [Электронный ресурс]: хрестоматия/ — Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 176 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68249.html>
5. Мартынович С.Ф. Философия науки: контекстуальность проблем и концепций [Электронный ресурс]: монография/ Мартынович С.Ф.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 624 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81282.html>.
6. Ромащенко М.А. Античная философия (досократический период) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ромащенко М.А., Ромащенко А.А., Довгаленко Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 100 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83261.html>.
7. Средневековые философы. Жизнь и идеи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2012.— 350 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64786.html>.
8. Смирнов В.Н. История науки и техники. Хронология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смирнов В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 150 Философия социальных и гуманитарных наук [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2008.— 735 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36633.html>.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83653.html>.
11. Хаджаров М.Х. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Хаджаров М.Х.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 110 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69902.html>
11. Южанинова, Е. Р. Философия образования. Часть 1. История философии образования : учебное пособие / Е. Р. Южанинова. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 100 с. — ISBN 978-5-7410-1209-3. Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/52339.html>

##### **по разделу 2:**

---

<sup>4</sup> Из ЭБС института

1. Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Современные тенденции : коллективная монография / В. В. Бардакова, Н. А. Бугрова, М. А. Вершинина [и др.]. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Планета, 2014. — 192 с. — ISBN 978-5-91658-760-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/40756.html>

2. Белянин, В. П. Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя : монография / В. П. Белянин. — 2-е изд. — Москва : Генезис, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-98563-426-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/95355.html>

3. Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том 3. Сравнительное литературоведение. Всемирная литература. Стихovedение / В. В. Иванов. — Москва : Языки славянских культур, 2004. — 816 с. — ISBN 5-94457-117-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/15009.html>.

4. Огородников, Ю. А. Философское осмысление эстетических идей в литературоведении : учебное пособие для аспирантов филологических специальностей 10.01.01 и 10.01.07 / Ю. А. Огородников. — Москва : Московский городской педагогический университет, 2010. — 72 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/26652.html> .

#### **Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

##### **Современные профессиональные базы данных**

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU .

(Режим доступа <https://elibrary.ru/defaultx.asp/>)

Научная электронная библиотека cyberleninka.ru. Режим доступа <https://cyberleninka.ru/>

##### **в том числе международные реферативные базы данных научных изданий**

AENSI Publisher (American-Eurasian Network for Scientific Information Journals.

(Режим доступа <http://www.aensiweb.com/journals.html>)

Science Alert ( Режим доступа <https://scialert.net/> )

Global Advanced Research Journals. (Режим доступа: <http://www.garj.org/>)

#### **Информационные справочные системы**

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru>

<http://www.consultant.ru> – сайт Справочной правовой системы «Консультант Плюс»

<http://www.garant.ru> – сайт Справочной правовой системы «Гарант

[elibrary.ru/defaultx.asp](https://elibrary.ru/defaultx.asp)

##### ***Комплект лицензионного программного обеспечения***

Microsoft Open Value Subscription для решений Education Solutions № V723251. MDE (Windows 7, Microsoft Office 2010/2013 и Office Web Apps. ESET NOD32 Antivirus Business Edition) договор № ДЛ1807/01 от 18.07.2014г. Приложение №10 от 26 июля 2019 г.

Программное обеспечение отечественного производства:

Мираполис - договор 244/09/16-к от 15.09.2016

Консультант (ООО «Бигинформ») – договор № 435 от 27.02.09

Консультант плюс - договор МИ-Э-ОВ-79717-5612017 от 28.12.2016  
 Индиго ИП Алпатов Станислав Викторович – договор Д-54792 от 07.11.2018  
 1С: Университет – договор ПРК – 18281 от 10.09.18 1С Битрикс: Внутренний портал  
 учебного заведения (дог. №009/061115/03 от 06.11.2015г.),  
 Система тестирования INDIGO (дог. Д-54792 от 07.11.2018г.)  
 Свободно распространяемого:  
 Foxit Reader

#### РАЗДЕЛ 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

<p>Учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенные оборудованием и техническими средствами</p>	<p>Комплект специальной учебной мебели.          Маркерная доска.          Мультимедийное оборудование: видеопроектор, экран, компьютер с возможностью подключения к сети «Интернет» и ЭИОС          Учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы</p>	<p>Компьютеры с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации          принтер          Комплект специальной учебной мебели.</p>