Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.09.2026 12:34:45
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

**Образовательное частное учреждение высшего образования**
**«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»**
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЖУРНАЛИСТИКИ И, ТЕЛЕВИДЕНИЯ И МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ**

**УТВЕРЖДАЮ**
Директор Международного
института журналистики и,
телевидения и медиакоммуникаций
_____ Ю.В. Шуйская
«17» декабря 2025г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине:
**СЕМИОТИКА**

**Направление подготовки**
**42.03.02 Журналистика**

**профилю/специализации:**
**«МЕДИАМЕНЕДЖМЕНТ»**

**Формы обучения: очная, заочная**

**Москва**

Фонд оценочных средств для дисциплины «Семиотика». Направление подготовки/специальность 42.04.02 Журналистика, направленность (профиль/специализация): Медиаменеджмент / Е.Ю. Дворак – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: Е.Ю. Дворак

Заведующий кафедрой: _____/ Ю.В. Шуйская

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Семиотика» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Семиотика». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

| № п/п | Оценочное средство | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|---|
| 1 | Тестирование | Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал. | Вопросы для проведения тестирования |
| 2 | Практические задания | Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач | Задания к практическому занятию |
| 3 | Контрольная работа | Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций | Задания контрольной работы |
| 4 | Самостоятельная работа | Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий | Задания самостоятельной работы |
| 5 | Курсовая работа | Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом | Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы |
| 6 | Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен | Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки | Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену |

## 3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1. Сопроводительная информация.

| | |
|---|---|
| Разработчик | Дворак Е.Ю. |
| Кафедра | Кафедра журналистики, медиакоммуникаций и рекламы |
| Наименование дисциплины | Семиотика |
| Факультет / институт | Международный институт журналистики и, телевидения и медиакоммуникаций |
| Направление подготовки / специальность | 42.04.02 Журналистика |
| Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон) | |
| Общее время тестирования (мин) | 90 |
| Общее количество вопросов/заданий в ФОС | |
| Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет) | *Да* |

### 3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК-5** | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | **ИУК-5.1. Знать** культурные, этические и философские традиции в различных культурах |
| | | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп |
| | | **ИУК-5.3. Владеть** навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. |

## 4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

### 4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

***При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td>Тема №1. Семиотика как научная дисциплина. Знак как феномен коммуникации</td><td>УК-5<br>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК-5.1.<br>Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах</td><td>1) <u>Тип задания 3.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>Какой из следующих элементов не является частью семиотической трилеммы?<br>1. Знак<br>2. Объект<br>3. Интерпретант<br>4. Контекст<br>Ответ:<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>4. Контекст<br>Аргументация: Семиотическая трилемма включает знак, объект и интерпретант, но не включает контекст как отдельный элемент.<br><br>2) <u>Тип задания 2.</u> Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите логическую последовательность этапов реализации знака в процессе устной межличностной коммуникации.<br>1. Декодирование. Адресат воспринимает звуковые волны и сопоставляет звуковой образ с единицами известного ему языкового кода, извлекая предварительное языковое значение.<br>2. Формирование коммуникативного намерения. У отправителя возникает потребность передать определенную мысль, эмоцию или побуждение.<br>3. Вербализация. Отправитель подбирает языковые единицы (слова, грамматические конструкции) в соответствии с кодом (языком) и ситуацией, превращая мысль в линейную последовательность знаков.<br>4. Перлокуция. У адресата возникает конкретная реакция на сообщение: понимание, эмоция, действие — что и является конечной целью коммуникации.<br>5. Артикуляция и передача. Мысль, облеченная в языковую форму, материализуется в виде звуковых волн (речи) с помощью речевого аппарата.<br>6. Интерпретация и рождение смысла. Адресат помещает извлеченное значение в контекст данной ситуации, отношений с отправителем и своего личного опыта, формируя окончательный, субъективный смысл сообщения.<br><br>Запишите верный порядок (цифрами) слева направо<br>| | | | | | |</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br><table><tr><td>2</td><td>3</td><td>5</td><td>1</td><td>6</td><td>4</td></tr></table><br>3) <u>Тип задания 4.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>Какие из следующих утверждений о семиотике и этических традициях является верным? (Выберите несколько ответов)<br>1. Этика и семиотика не пересекаются, так как они изучают разные аспекты человеческой жизни.<br>2. Семиотика может помочь понять, как этические нормы выражаются через знаки и символы.<br>3. Все культуры имеют одинаковые этические нормы, что делает семиотику универсальной.<br>4. Семиотика может анализировать, как знаки влияют на формирование моральных ценностей в разных культурах.<br>5. Этические традиции не влияют на восприятие знаков и символов в культуре.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2, 4<br>Аргументация: Семиотика действительно может помочь понять, как этические нормы выражаются через знаки, и анализировать, как знаки влияют на формирование моральных ценностей в разных культурах.</td></tr>
<tr><td>Тема 2.<br>Текст. Знаки в тексте. Знаковые системы</td><td>УК-5<br>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском</td><td>ИУК-5.1.<br>Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах</td><td>1) <u>Тип задания 3</u>. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>Какой из следующих подходов к семиотике акцентирует внимание на культурных и социальных аспектах знаков?<br>2) Структурализм<br>3) Постструктурализм<br>4) Прагматизм<br>5) Феноменология<br>Ответ:</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td>контекстах</td><td></td><td>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
<table><tr><td>2 – постструктурализм<br>Аргументация: Постструктурализм рассматривает знаки в контексте культурных и социальных значений, подчеркивая их изменчивость и многозначность.</td></tr></table>
<br>
<u>2)</u> <u>Тип задания 1</u>. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>
Установите соответствие между действиями и их семиотическими значениями:
<table>
<tr><th colspan="2">Теоретические методы</th><th colspan="2">Характеристика</th></tr>
<tr><td>А</td><td>Показать язык</td><td>1.</td><td>Признак акцента на важности информации</td></tr>
<tr><td>Б</td><td>Сложить руки на груди</td><td>2.</td><td>Признак поддержки или дружеского отношения</td></tr>
<tr><td>В</td><td>Наклон головы вперед</td><td>3.</td><td>Признак закрытости или защиты</td></tr>
<tr><td>Г</td><td>Похлопывание по плечу</td><td>4.</td><td>Признак недовольства или пренебрежения</td></tr>
<tr><td>Д</td><td>Указание пальцем</td><td>5.</td><td>Признак интереса или внимания</td></tr>
</table>
Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
</table>
<br>
<u>3)</u> <u>Тип задания 4.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>
Какое из следующих утверждений о семиотике и культурных традициях является верным? (Выберите несколько вариантов ответа)<br>
1. Семиотика изучает только языковые знаки и их значения.<br>
2. Культурные контексты влияют на интерпретацию знаков и символов.<br>
3. Этика не имеет отношения к семиотике, так как это отдельная область знания.<br>
4. Разные культуры могут придавать одинаковым знакам разные значения.<br>
5. Семиотика не учитывает философские аспекты, связанные с восприятием знаков.<br>
Ответ:
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2, 4<br>Аргументация: Культурные контексты действительно влияют на интерпретацию знаков, и разные культуры могут придавать одинаковым знакам разные значения.</td></tr>
<tr><td>Тема 3. Язык как знаковая система</td><td>УК-5<br>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК-5.1.<br>Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах</td><td><u>1)</u> <u>Тип задания 1.</u> Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>Установите соответствие между термином и его интерпретацией в контексте межкультурного восприятия
<table>
<tr><th colspan="2">Практические методы</th><th colspan="2">Характеристика</th></tr>
<tr><td>А</td><td>Семиосфера (Ю. Лотман)</td><td>1.</td><td>Система условных правил, связывающих материальную форму знака с его значением; внутренняя «грамматика» культуры, невидимая для её носителей, но становящаяся барьером при встрече с иной традицией. Непонимание кода ведёт к этноцентризму.</td></tr>
<tr><td>Б</td><td>Код (культурный)</td><td>2.</td><td>Фундаментальное свойство любого высказывания, состоящее в его насыщенности «чужими» голосами, оценками, смыслами из прошлых культурных контекстов. Это делает культуру внутренне диалогичной и открытой для внешних влияний.</td></tr>
<tr><td>В</td><td>Интертекстуальность</td><td>3.</td><td>Единое семиотическое пространство, внутри которого возможна коммуникация. Его граница — ключевое понятие: именно при пересечении границы (встрече с иной культурой) рождаются новые смыслы, а собственная культура лучше осознаёт себя.</td></tr>
<tr><td>Г</td><td>Гетероглоссия (М. Бахтин)</td><td>4.</td><td>Продукт иной семиосферы, который невозможно адекватно декодировать с помощью внутреннего кода своей культуры. Работа с таким текстом требует перевода, который всегда является творческим искажением и актом насилия над оригиналом, но и единственным способом диалога.</td></tr>
<tr><td>Д</td><td>«Чужой» текст</td><td>5.</td><td>Явление, при котором значение любого культурного продукта (текста) формируется его связями с предшествующими и окружающими его текстами. Это основа культурной преемственности и, одновременно, поле для заимствований и апроприаций.</td></tr>
</table>
Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
<tr><td>3</td><td>1</td><td>4</td><td>5</td><td>2</td></tr>
</table>
2) <u>Тип задания 3.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.
<table>
<tr><td>Какой из следующих терминов относится к знаку, который имеет естественное отношение к своему объекту?<br>1. Символ<br>2. Иконка<br>3. Сигнал<br>4. Индекс<br>Аргументация: Индекс — это знак, который указывает на свой объект через причинно-следственную связь (например, дым как индекс огня).</td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
<table>
<tr><td>4 – индекс – это знак, который указывает на свой объект через причинно-следственную связь (например, дым как индекс огня).</td></tr>
</table>
3) <u>Тип задания 4.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>
Какое из следующих утверждений верно отражает культурные, этические или философские традиции в различных культурах?<br>
1. В конфуцианской традиции главная ценность — индивидуализм и личная свобода.<br>
2. В индийской философии карма означает причинно-следственную связь поступков и последствий.<br>
3. В западной христианской традиции идея реинкарнации занимает центральное место.<br>
4. В исламской культуре важную роль играет принцип уммы — единства мусульманского сообщества.<br>
5. В древнегреческой этике основой моральных действий является подчинение воле богов.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Ответ:<br><table><tr><td></td></tr></table><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br><table><tr><td>3 – В индийской философии карма означает причинно-следственную связь поступков и последствий.<br>5 – В исламской культуре важную роль играет принцип уммы — единства мусульманского сообщества</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 4. Основные семиотические концепции и принципы. Роль знака в жизни, культуре и языке</td><td>УК-5<br>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК-5.1. Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах</td><td><u>1)</u> <u>Тип задания 2.</u> Задания закрытого типа на установление последовательности<br>Установите верную последовательность ментальных и социальных шагов, которые совершает человек (реципиент) при встрече с незнакомым или сложным знаком в процессе коммуникации.<br>1. Декодирование: Сопоставление воспринятой формы (означающего) с известной системой кодов (языковых, культурных) для поиска предварительного значения.<br>2. Первичное восприятие: Восприятие материальной формы знака (звучания слова, графического изображения, жеста).<br>3. Контекстуальная интерпретация: Уточнение и корректировка значения с учетом конкретной ситуации, отношений между коммуникантами, невербальных сигналов и пресуппозиций.<br>4. Действие (перлокуция): Реакция на знак — физическое, речевое или ментальное действие, являющееся итогом интерпретации.<br>5. Осмысление: Интеграция интерпретированного знака в систему личных знаний, убеждений и ценностей, что может приводить к переосмыслению или укреплению собственной картины мира.<br>6. Рождение смысла: Формирование личного, субъективного понимания сообщения (смысла), которое может отличаться от условного языкового значения и зависит от опыта и идентичности реципиента.<br><br>Запишите правильную последовательность слева направо:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br><table><tr><td>2</td><td>1</td><td>3</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td></tr></table><br><u>2)</u> <u>Тип задания 1</u>. Задания закрытого типа на установление соответствия.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Установите соответствие между термином и его ролью в социально-историческом и этическом контексте межкультурных отношений.
<table>
<tr><th colspan="2">Классификация</th><th colspan="2">Виды</th></tr>
<tr><td>А</td><td>Миф (по Р. Барту)</td><td>1.</td><td>Комплексный культурный знак, функционирующий как символ коллективной памяти. Его значение — не в фиксации прошлого, а в постоянном переосмыслении в актуальном политическом и социальном контексте, что делает его полем символической борьбы за историю.</td></tr>
<tr><td>Б</td><td>Знак-индекс (Ч. Пирс)</td><td>2.</td><td>Практика изъятия знака (одежды, символа, ритуала) из одной культурной системы и помещения его в другую, где он наполняется новыми, часто коммерческими или поверхностными смыслами. Семиотически это разрыв между означающим и исходным означаемым, этически — форма символического насилия, игнорирующая исторический контекст угнетения.</td></tr>
<tr><td>В</td><td>Памятник / Мемориал</td><td>3.</td><td>Система значимых различий и оппозиций («свой — чужой», «мужское — женское», «традиционное — современное»), которые индивид или группа использует для самоописания и позиционирования в социальном мире. Это динамический конструкт, меняющийся в диалоге и конфликте.</td></tr>
<tr><td>Г</td><td>Апроприация (культурная)</td><td>4.</td><td>Вторичная семиотическая система, маскирующая идеологию под «природное» и «очевидное». В межкультурной среде служит для закрепления стереотипов и властных отношений, представляя исторически сложившиеся порядки как вечные и естественные (например, миф о «цивилизованности»).</td></tr>
<tr><td>Д</td><td>Идентичность (семиотический аспект)</td><td>5.</td><td>Тип знака, связь которого с объектом основана на реальном, причинно-следственном соприкосновении (след, шрам, архивная запись). В историческом контексте выступает как материальное свидетельство, противостоящее мифологизации, и как основа для работы памяти, основанной на свидетельстве, а не на легенде.</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
<tr><td>4</td><td>5</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr>
</table>
<br>
<u>3)</u> <u>Тип задания 5.</u> Задания открытого типа с развернутым ответом.<br>
Русский семиотик Ю.М. Лотман утверждал, что «культура – это коллективный интеллект и коллективная память». Проанализируйте это определение, используя базовые семиотические концепции: знак, текст, код, семиосфера. Объясните, как в рамках этого подхода можно понять и этически корректно интерпретировать феномен культурного «чужака» – текста, практики или артефакта, который не поддается мгновенной расшифровке в рамках нашей собственной культурной системы. Как должна строиться семиотически грамотная и этически ответственная стратегия взаимодействия с таким «чужим»?<br>
Ответ:<br><br>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>
• Семиотический анализ определения Лотмана:<br>
1) Культура как текст: Если культура – это коллективный интеллект, то его «мышление» материализуется в бесчисленных текстах (не только книгах, но и ритуалах, одежде, жестах, планировке городов). Эти тексты состоят из знаков, чье значение определяется не естественно, а кодом – системой условных правил, принятых в данном сообществе.<br>
2) Культура как память: Память здесь – не архив, а активный механизм. Семиосфера (единое семиотическое пространство культуры) – это и есть это «место» памяти, где старые тексты постоянно переосмысливаются, вступают в диалог с новыми. Например, классическое произведение (текст) не просто хранится, а каждый раз заново интерпретируется в новых контекстах, оставаясь частью «работающей» памяти.<br>
• Феномен «чужака» и этика взаимодействия:<br>
1) «Чужак» как текст с иным кодом: Практика другой культуры кажется непонятной, потому что мы пытаемся декодировать её знаки с помощью своего кода. Ритуальный танец или форма гостеприимства воспринимаются как «странные», если мы не знаем их внутренней логики (связи означающего с означаемым в той системе).<br>
2) Семиотически грамотная стратегия:
</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 1. **Признание границы:** Первый шаг – осознать, что мы столкнулись не с абсурдом, а с **границей семиосферы**. «Чужак» – это послание из другой системы кодов. Этика начинается с этого признания и отказа от мгновенной оценки.<br>2. **От декодирования к диалогу:** Вместо насильственного «вписывания» чужого в свои категории (например, объявляя ритуал «суеверием»), необходимо попытаться реконструировать **исходный код**. Это требует изучения контекста, истории, мифологии – всей семиосферы, породившей этот текст.<br>3. **Творческое непонимание:** Лотман считал, что полное понимание вообще невозможно и не нужно. Самая плодотворная встреча происходит в зоне **перевода**, которая всегда является творческим искажением. «Чужой» текст, будучи переведенным (не только лингвистически, но и культурно), обогащает нашу собственную семиосферу, порождая новые смыслы.<br>4. **Этически ответственная позиция:** Это позиция **семиотического смирения** и **диалогической открытости**. Она исключает культурный империализм (навязывание своего кода как единственно верного) и поверхностную апроприацию (заимствование чужих знаков без понимания их смысла). Вместо этого она предлагает кропотливую работу по наведению **семиотических мостов**, где уважение проявляется в готовности потратить усилия на понимание внутренней логики Другого. |

***Критерии оценивания тестового задания:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | от 90 до 100 % правильно выполненных заданий |
| **хорошо** | от 70 до 89 % правильно выполненных заданий |
| **удовлетворительно** | от 50 до 69 % правильно выполненных заданий |
| **неудовлетворительно** | менее 50 % правильно выполненных заданий |

**4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Семиотика как научная дисциплина. Знак как феномен коммуникации | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | *1) Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.*<br>**Ситуация:** Вы работаете в проекте по цифровизации культурного наследия коренного малочисленного народа Севера. Старейшины передали для оцифровки уникальные шаманские бубны — сакральные предметы. Молодые активисты из этого же сообщества предлагают не просто создать 3D-модель для архива, а запустить интерактивный онлайн-«ритуал» в виде игры, где пользователь со смартфона может «нанести виртуальный узор» на бубен и услышать его звучание. Старейшины возмущены, называя это профанацией. Активисты настаивают, что это «современный знак», который привлечёт внимание молодёжи к наследию.<br>**Вопрос:** Опираясь на семиотику коммуникации, какие **два** принципа наиболее важны для нахождения баланса между уважением к традиции и инновационным взаимодействием?<br>**Варианты ответов:**<br>1. **Сдвиг функции знака в коммуникации:** Бубен в традиции — знак с **прагматической** и **магической** функцией (инструмент воздействия на мир). В игре он становится знаком с **эстетической** и **развлекательной** функцией. Необходимо осознавать и обсуждать этот фундаментальный сдвиг, а не маскировать его.<br>2. **Разрыв связи между означающим и означаемым:** В традиционной системе означающее (форма бубна, узор) неразрывно связано с конкретным **означаемым** (сила духа-покровителя, миф). В цифровой игре означающее (пиксельное изображение) произвольно связывается с упрощённым **означаемым** («культура», «экзотика»), что обессмысливает оригинальный знак.<br>3. **Концепция «живого» и «мёртвого» знака:** Для старейшин знак «жив», пока участвует в ритуальной коммуникации с миром духов. Оцифровка «убивает» его, превращая в статичный объект. Игра делает его «виртуальной игрушкой», что ещё более оскорбительно. Диалог должен вестись об условиях «оживления» цифровой копии в приемлемом ключе (например, для серьёзного обучения, а не игры).<br>4. **Принцип обратной связи в коммуникации:** В ритуальной практике знак (бубен) — часть цикла коммуникации с высшими силами, где важна **обратная связь** (изменение состояния шамана, мира). В цифровой игре обратная связь — это приз, анимация, что полностью искажает природу исходного коммуникативного акта.<br>5. **Медиум как часть сообщения (Маклюэн):** Перемещение знака из ритуального пространства в цифровую среду (медиум смартфона/игры) кардинально меняет само **сообщение**, независимо от благих намерений. Необходимо оценить, не противоречит ли природа нового медиума сути передаваемого культурного кода.<br>Ответ: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**Ответ 1** верен, так как даёт чёткий инструментарий для анализа: **функции знака**. Это позволяет перевести спор из эмоциональной плоскости («профанация» vs. «популяризация») в аналитическую, показав, *что именно* меняется в природе коммуникации.<br>**Ответ 5** верен, потому что указывает на ключевую роль **канала передачи** (медиума). Уважение к наследию включает в себя уважение к аутентичности его **коммуникативной среды**. Предложение, которое игнорирует эту среду (например, предлагая игровой контекст для сакрального объекта), по определению проблематично и требует крайне деликатного подхода.<br><br>*2) Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.*<br>**Ситуация:**<br>Вы — переводчик, работающий с делегацией инвесторов на церемонии подписания договора с общиной коренных народов Камчатки. Церемония включает в себя древний ритуал «кормления огня» — подношение рыбьей икры и жира духу-хозяину земли. Глава делегации, человек с западным бизнес-мышлением, шепчет вам: «Это интересный фольклор, но можно побыстрее перейти к сути? Мы уже опаздываем на следующий брифинг». Старейшина общины, заметив этот комментарий и недовольную позу гостя, начинает говорить медленнее, тщательнее проговаривая каждое слово благословения, делая ритуал ещё более продолжительным и детализированным.<br>**Вопрос (требует развернутого ответа):** Проанализируйте данную коммуникативную ситуацию с точки зрения семиотики знака. Как вы, как переводчик и семиотически грамотный посредник, должны объяснить главе делегации причину замедления ритуала и суть происходящего, чтобы проявить уважение к традиции и спасти переговоры? В ответе обязательно используйте понятия: **знак-индекс, конвенциональный знак (символ), прагматика коммуникации, перлокутивный эффект.**<br><br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Для разрешения ситуации необходимо объяснить главе делегации, что он совершил семиотическую |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | ошибку, неправильно декодировав знаки ритуала, что привело к негативному перлокутивному эффекту.<br>1. Ошибочная интерпретация знаков: Глава делегации воспринял ритуал как конвенциональный знак (символ) «местного колорита» или «фольклорного представления», значение которого условно и второстепенно. Однако для общины это комплекс знаков-индексов, непосредственно указывающих на сакральную причинно-следственную связь: каждое действие (подношение, слово) является необходимым материальным следствием уважения и причиной будущего благополучия договора. Игнорирование ритуала равноценно игнорированию самой основы договора — благословения духов земли.<br>2. Сбой в прагматике коммуникации: Прагматика — это отношение знаков к участникам коммуникации. Комментарий гостя был прагматическим актом, демонстрирующим пренебрежение к адресату (духам) и отправителю (старейшине). Старейшина, как носитель традиционного кода, мгновенно декодировал это не как личную спешку, а как знак опасности — неуважительного намерения, которое может сделать договор пагубным.<br>3. Перлокутивный эффект и контр-действие: Перлокуция — это воздействие знака. Легкомысленный комментарий вызвал у старейшины недоверие и необходимость усилить коммуникативный акт. Замедление ритуала — это не наказание, а семиотическое контр-действие. Старейшина через углубление и детализацию:<br>• Компенсирует воспринятый недостаток уважения, увеличивая «семантический вес» подношения.<br>• Перекодирует ситуацию, давая гостю время осмыслить происходящее не как шоу, а как серьезный юридически-духовный акт.<br>• Проверяет серьезность намерений партнеров: их готовность принять правила коммуникации на чужой семиотической территории.<br>**Мое действие как переводчика:** Я должен тактично, но твердо объяснить главе делегации, что мы находимся не на сцене, а в священном суде, где старейшина — не актер, а жрец и полномочный представитель высшей силы. Подписываемый документ — лишь фиксация договора, который сейчас заключается на более глубоком уровне — через ритуальную коммуникацию с духом-хозяином. Уважение, проявленное сейчас через терпение и внимательность, является основным и неотъемлемым знаком добросовестности наших будущих деловых намерений. Ускорение или игнорирование процесса равносильно попытке подписать договор, не читая его — что является грубейшим нарушением деловой этики в любой культуре. |
| Текст. Знаки в тексте. Знаковые | УК-5 Способен воспринимать межкультурное | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для | *1) Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.*<br>Вы участвуете в проекте по развитию городской среды. Вам поручено проанализировать район с |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| системы | разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | исторической застройкой, который активно заселяется двумя разными группами: молодыми цифровыми кочевниками (фрилансеры) и пожилыми коренными жителями. Вы замечаете, что пространство одного и того же двора «читается» ими как совершенно разные тексты. Для пожилых жителей главными знаками являются: скамейка у подъезда (место встреч), занавески на окнах (знак приватности/открытости дома), клумба (объект коллективной заботы). Для цифровых кочевников знаками являются: наличие розетки и стабильного Wi-Fi в кафе, стикеры на ноутбуках (маркеры принадлежности к субкультуре), граффити на стене (объект для фото в соцсетях, а не вандализм).<br>**Вопрос:** Какие два семиотических принципа работы текста/знаковых систем наиболее важны для понимания этой ситуации и для вашей дальнейшей работы по созданию комфортной среды для обеих групп?<br>**Варианты ответов:**<br>2) Поликодовость текста: Городское пространство — это поликодовый текст, где одновременно сосуществуют и конкурируют разные знаковые системы (визуальная, пространственная, бытовая, цифровая). Успешный дизайн должен учитывать их наложение.<br>3) Интертекстуальность: Восприятие граффити кочевниками связано с их знакомством с глобальным интернет-дискурсом уличного искусства, в то время как для пожилых жителей этот знак отсылает к тексту советской дисциплины и порядка.<br>4) Зависимость смысла знака от референтной группы: Знак (скамейка, граффити) не имеет фиксированного значения. Его смысл (означаемое) рождается внутри конкретной социальной группы и её системы ценностей (сообщества). Одна физическая форма имеет два разных культурных значения.<br>5) Принцип изотопии: Чтобы двор был прочитан как связный и гармоничный текст, необходимо создать общую изотопию (единую смысловую линию), например, «место для отдыха и общения разных поколений», и наполнить её согласованными знаками.<br>6) Концепция вторичной моделирующей системы: Для цифровых кочевников город — это вторичная система, «прошитая» цифровым слоем (карты, рейтинги, хештеги). Их поведение в физическом пространстве часто диктуется знаками из этой виртуальной системы.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Ответ 3 верен, так как это краеугольный камень социальной семиотики: значение знака социально сконструировано. Без этого понимания любое решение будет ущемлять одну из групп, считая её прочтение «неправильным». |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Ответ 5 верен, так как объясняет принципиально новую природу восприятия пространства одной из групп. Это не просто разное прочтение одного текста, а взаимодействие двух разных семиотических систем (физической и цифровой), где вторая активно моделирует первую. Учет этого необходим для современного урбанистического дизайна.<br><br>2) *Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора*.<br>**Разберите ситуацию:**<br>В международной компании возник конфликт. Руководитель из культуры А в ответ на идею подчиненного сказал: «Это интересное предложение». Коллега из культуры Б, зная, что в культуре А такая фраза в официальном контексте часто является вежливым отказом, перевел ее подчиненному (носителю культуры Б) буквально: «Шеф сказал, что ваша идея интересная». Подчиненный, для которого слово «интересный» в прямом значении — похвала, продолжил разработку идеи, что вызвало непонимание у руководителя.<br>**Вопрос:** Какой семиотический принцип объясняет причину коммуникативной неудачи?<br>1. Принцип экономии языковых усилий: Стремление к минимальному выражению максимального смысла.<br>2. Приоритет синтагматических отношений над парадигматическими: Важность не выбора слов, а их сочетания.<br>3. Зависимость актуального значения знака (смысла) от кода и контекста: Один и тот же знак («интересный») в разных культурных кодах и ситуативных контекстах порождает разный смысл.<br>4. Языковая интерференция: Влияние одного языка на другой при переводе.<br><br>**Ответ:**<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3 – кейс иллюстрирует различие между виртуальным (словарным) значением знака и его актуальным смыслом в конкретной коммуникации. Смысл рождается на пересечении кода (в данном случае — культурно-специфического прагматического кода вежливости) и контекста (официальное обсуждение с подчиненным). Буквальный перевод без учета прагматического кода приводит к ошибке интерпретации. |
| Язык как знаковая | УК-5 | ИУК-5.2. Уметь использовать | 1) *Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.* |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| система | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | **Ситуация:** В рамках реставрации здания XIX века, которое было сначала доходным домом, затем госпиталем в войну, а после — общежитием для рабочих, команда архитекторов обнаружила на стенах под слоями краски и штукатурки несколько исторических пластов: фрагменты дореволюционных обоев, выцарапанные имена солдат 1943 года, советские производственные лозунги и подростковые граффити 1990-х. Заказчик (девелопер) настаивает на полном восстановлении «первозданного аристократического вида» эпохи постройки, удалив все более поздние слои. Краеведы и местные жители старшего возраста выступают за сохранение хотя бы части этих «палимпсестов» как памяти о жизни здания.<br>**Вопрос:** Семиотический анализ какого плана позволяет обосновать уважительное отношение ко всем историческим слоям и предложить компромиссное, культурно-ответственное решение? Выберите **два** ключевых аргумента.<br>**Варианты ответов:**<br>1. **Здание как поликодовый текст:** Каждый слой — это отдельный знаковый код (бытовой, военный, идеологический, молодежный), наложенный на архитектурный код. Их совокупность создает уникальный смысл места, который и составляет его подлинную ценность, а не только «первоначальный проект».<br>2. **Принцип интертекстуальности:** Граффити солдат 1943 года нельзя понять вне текста Великой Отечественной войны, а советские лозунги — вне текста индустриализации. Удаление этих знаков разрывает смысловые связи здания с историей страны, превращая его в декорацию.<br>3. **Концепция вандализма как анти-знака:** Удаление исторических наслоений — это семиотический акт стирания, который сам по себе становится знаком неуважения к памяти предыдущих поколений и социальных групп, живших в этом месте.<br>4. **Концепция индексального знака:** Надписи солдат — это не граффити в современном смысле, а прямые индексы их реального присутствия, страха, надежды. Их сохранение — это сохранение материального свидетельства (следа) жизни конкретных людей, что обладает высочайшей мемориальной ценностью.<br>5. **Принцип экономии семиотических средств:** Для массового восприятия важно передать один доминирующий исторический код («аристократический особняк»), так как смешение кодов создает семиотический «шум» и дезориентирует туристов.<br><br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**Ответ 1** верен, потому что предлагает увидеть в здании не статичный объект, а сложный, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | многослойный **текст**, сотканный из знаковых систем разных эпох. Уважение к наследию — это уважение ко всей этой **палимпсестной** сложности, а не только к первому слою.<br>**Ответ 4** верен, так как переводит спор из эстетической («красиво/некрасиво») в этико-семиотическую плоскость. Он напоминает, что некоторые знаки являются прямыми **следами-индексами** реальных людей и событий. Их уничтожение приравнивается к уничтожению материального свидетельства, что противоречит принципам сохранения исторической памяти.<br><br>*1) Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.*<br>Представьте ситуацию:<br>В университетской субкультуре возникает новый ритуал: перед сложным экзаменом студенты дарят друг другу конкретный сорт зеленого яблока («Гренни Смит») как «талисман удачи». Постепенно жест сопровождается вербальной формулой: «Держи Гренни!», что заменяет пожелание «Ни пуха, ни пера!». Со временем слово «Гренни» без жеста начинает употребляться в значении «защита от провала».<br>**Вопрос:** Какой семиотический процесс лежит в основе формирования этого языкового явления?<br>A. Интертекстуальность: Заимствование и преобразование текстов из других культур.<br>B. Конвенционализация индексального знака: Изначально индекс (жест дарения конкретного предмета в конкретной ситуации) закрепляется как условный языковой знак (слово «Гренни»).<br>C. Переход иконического знака в символ: Визуальный образ яблока (икона фрукта) наполняется условным символическим смыслом (удача).<br>D. Фонетическая эволюция: Естественное изменение звукового облика слова под влиянием частоты употребления.<br><br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>B – явление начинается с индекса — естественной связи между действием (дарение яблока перед экзаменом) и ситуацией (пожелание удачи). Затем этот жест ритуализируется и получает вербальное выражение. Ключевой этап — конвенционализация, когда новое значение закрепляется в языковом коде сообщества, превращаясь в полноценный условный (символический) знак. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 4. Основные семиотические концепции и принципы. Роль знака в жизни, культуре и языке | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | *1) Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.*<br>Вы работаете в международной команде над социальным проектом, направленным на поддержку локальных сообществ.<br>При подготовке визита к казахским партнерам ваша команда из Европы планирует привезти в подарок дорогой алкоголь в подарочной упаковке. Местный консультант, узнав об этом, настоятельно советует заменить его на качественный чай, фруктовые сладости и сувениры для детей членов делегации. Он объясняет, что, несмотря на распространенность алкоголя в бизнес-коммуникациях, в рамках уважаемой традиции «гостеприимства как сакрального ритуала» (Қонақасы) более уместны знаки внимания, демонстрирующие заботу о семье и общем благополучии, а не личные статусные подарки.<br>**Вопрос:** Какие две ключевые семиотические концепции/принципы должен использовать член команды, чтобы правильно понять и применить совет консультанта для эффективного взаимодействия?<br>**Варианты ответов:**<br>1. Концепция культурного кода: Подарок выступает не как вещь, а как сложный знак, декодируемый через систему традиционных ценностей принимающей культуры. Его значение определяется не стоимостью, а соответствием культурному сценарию (ритуалу гостеприимства).<br>2. Принцип бинарной оппозиции (по К. Леви-Стросу): Необходимо проанализировать скрытые противопоставления в культуре: например, "индивидуальное vs. коллективное" или "статусное vs. семейное", чтобы понять логику выбора подарка.<br>3. Концепция интертекстуальности (Ю. Кристева): Выбор подарка является отсылкой к другим "текстам" культуры (эпосу, пословицам, фильмам), и его нужно анализировать в этом поле.<br>4. Принцип конвенциональности знака (Ф. де Соссюр): Связь между "подарком-знаком" (означающим) и его "социальным значением" (означаемым) не естественна, а условна и закреплена в традициях именно казахской культуры. То, что является знаком уважения в одной культуре, может быть нейтральным или негативным в другой.<br>5. Теория речевых актов (Дж. Остин, Дж. Серль): Дарение — это перлокутивный акт, цель которого — не просто передача объекта, а воздействие на отношения (укрепление доверия, выражение уважения к традиции). Важен не предмет, а совершаемое действие.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | • **1 (Культурный код)** — напрямую объясняет, что для расшифровки значения подарка необходимо подключить знание локальной системы ценностей и ритуалов.<br>• **4 (Конвенциональность знака)** — объясняет, почему интуитивный выбор команды (дорогой алкоголь = знак уважения) ошибочен: эта связь не универсальна, а условна. Правильная связь "чай/сладости = уважение к традиции" является конвенцией именно данной культуры.<br>*2) Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.*<br>Вы занимаетесь исследованиями для адаптации образовательного контента для разных социальных и возрастных групп.<br>В одном из университетов существует неформальный ритуал посвящения первокурсников: они должны коллективно разгадать сложный ребус, нарисованный на стене старого корпуса, используя только знания, полученные на первой неделе обучения. После разгадки старшекурсники вручают им значки с символикой факультета. Администрация считает это вандализмом и хочет запретить. Студенты настаивают, что это "важная традиция, скрепляющая поколения".<br>**Вопрос:** Какие **две** семиотические концепции позволяют понять социальную функцию этого ритуала и предложить администрации взвешенное решение?<br>**Ответ:**<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**Символический интеракционизм** — объясняет ритуал как *процесс* формирования групповой идентичности через разделяемые символы, что важно для понимания его социально-интегрирующей роли.<br>**Семиотика ритуала** — дает классический инструмент анализа структуры ритуала (исходный статус — лиминальность — новый статус), прямо описывая происходящее и подчеркивая его трансформационную суть для личности и группы. |

## Критерии оценивания практических занятий:

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает практические задания, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя |

| | |
|---|---|
| **хорошо** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя |

### 4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

| **Тема** | **Код и формулировка компетенции** | **Индикаторы достижения компетенции** | **Типовой вариант контрольной работы** |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Знак как феномен коммуникации СМИ<br>Тема 2. Текст. Знаки в тексте. Знаковые системы.<br>Тема 4. Основные семиотические концепции и принципы. Роль знака в жизни, культуре и языке | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | **Вариант 1**<br>*1. Прочитайте задание и выберите верный ответ.*<br>Какое поведение наиболее соответствует уважительному отношению к культурным традициям в международной рабочей группе?<br>1. Игнорировать культурные различия, чтобы сохранить нейтралитет.<br>2. Использовать только свою родную культуру как ориентир.<br>3. Изучить особенности культур коллег и учитывать их в общении.<br>4. Избегать обсуждений, связанных с традициями и культурой.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3 – только так можно выстроить рабочие отношения внутри межкультурной группы<br><br>**Вариант 2**<br>1. *Прочитайте текст и выберите верный ответ.*<br>Какой из следующих подходов к семиотике фокусируется на изменчивости значений знаков в культурном контексте?<br>1. Структурализм<br>2. Постструктурализм<br>3. Прагматизм<br>4. Феноменология |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2 – постструктурализм, т.к. он акцентирует внимание на том, как значения знаков зависят от культурного контекста и могут изменяться со временем.<br><br>**Вариант 1**<br>2. *Прочитайте задание и выберите верный ответ.*<br><br>Русский философ П.А. Флоренский называл слово «сгустком человеческой реальности», подчёркивая, что в нём «спаяны» понятие, образ, эмоция и культурный опыт. Какое свойство языкового знака, по Ф. де Соссюру, делает возможным такое «спаивание» и накопление культурных смыслов в слове на протяжении истории?<br>1. Материальность означающего.<br>2. Линейный характер речи.<br>3. Произвольность (арбитрарность) связи означающего и означаемого.<br>4. Социальный характер языка.<br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**3 –** именно произвольность (отсутствие естественной связи) позволяет означаемому эволюционировать, обрастать новыми коннотациями и культурными наслоениями без изменения звуковой оболочки.<br><br>**Вариант 2**<br>*2. Прочитайте задание и выберите верный ответ.*<br>Американский философ Чарльз Сандерс Пирс делил знаки на иконы, индексы и символы. Социальный антрополог, изучающий ритуал, видит, как участники надевают маски предков. В рамках типологии Пирса, эта |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | маска в контексте ритуала является прежде всего:<br>1. Иконой, так как имеет портретное сходство с предком.<br>2. Индексом, так как указывает на реальное присутствие духа предка здесь и сейчас.<br>3. Символом, так как её связь с предком основана на условном соглашении внутри племени.<br>4. Иконой и индексом одновременно, так как совмещает сходство и указание.<br><br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**2.** В контексте ритуального действа для верующих маска — не условный символ и не просто изображение (икона), а прямой **индекс**, знак-след, свидетельствующий о реальном и актуальном присутствии сакральной силы. Это ключевое для понимания ритуальной семиотики.<br><br>**Вариант 1**<br><br>*3. Прочитайте текст и выберите верные варианты ответов, обоснуйте их.*<br><br>**Ситуация:** Музей в многонациональном гороне хочет обновить экспозицию, посвящённую XVIII веку. В этот период регион был ареной войны между двумя империями, а местное население оказывалось между двух огней. Традиционная экспозиция строилась вокруг батальной живописи и оружия победившей империи. Новый куратор предлагает радикально изменить подход.<br>**Какие три из предложенных мер наиболее соответствуют семиотически грамотному и этичному подходу к представлению сложного наследия?**<br>1. Создать «зал тишины» с минималистичным дизайном, где нет никаких артефактов, только имена известных жертв конфликта с |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | обеих сторон, давая посетителю пространство для личной рефлексии.<br>2. Сделать акцент на археологических находках, демонстрирующих высокое развитие материальной культуры местных народов до прихода империй, подчеркнув тему утраты.<br>3. Организовать экспозицию по хронологическому принципу, добавив к батальным полотнам подробные тексты от профессиональных историков, объясняющие причины и последствия войны.<br>4. Ввести в экспозицию «полифонический» аудиогид, где об одних и тех же событиях (например, о конкретном сражении) рассказывают голоса-реконструкции от имени солдата первой империи, солдата второй империи и местного жителя.<br>5. Провести ребрендинг: сменить название экспозиции с «Эпоха доблести и присоединения» на «Эпоха великих потрясений и встреч культур».<br>**Ответ:**<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2, 4, 5.<br>Обоснование:<br>• 2 — меняет сам означающее экспозиции (не оружие, а артефакты мирной жизни), смещая фокус с истории победителей на историю местного сообщества, что является актом семиотической справедливости.<br>• 4 — реализует принцип полифонии (М. Бахтин) и гетероглоссии, разрушая монополию на «официальную» точку зрения. Это даёт посетителю инструмент для критического восприятия, показывая, что значение события (означаемое) зависит от позиции говорящего.<br>• 5 — меняет мета-сообщение (рамку) через название. Слова «доблесть и присоединение» — это миф победителя. «Потрясения и встречи» — более нейтральная и сложная рамка, открывающая пространство для множества интерпретаций, включая травматический опыт. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 2**<br>*3. Прочитайте текст и выберите верные варианты ответов, обоснуйте их.*<br>**Ситуация:** Международная компания внедряет систему peer-to-peer feedback (оценки коллегами друг друга). В филиалах в США и Голландии система прижилась быстро. В филиале в Южной Корее она вызывает молчаливый саботаж: люди либо ставят всем максимальные баллы, либо отказываются участвовать. Руководство считает это сопротивлением инновациям.<br>**Какие три из предложенных объяснений с точки зрения семиотики культурных кодов являются наиболее вероятными и продуктивными для поиска решения?**<br>1. В культурах с высокой дистанцией власти (по Хофстеде) открытая критика или оценка коллеги, особенно если он старше по возрасту или статусу, является семиотически запрещённым знаком, разрушающим гармонию (хёпсиль) и иерархию.<br>2. Система использует знаковую модель «индивидуальной конкуренции и прозрачности», которая противоречит знаковой модели «групповой гармонии и сохранения лица» (кэпки). Участие в ней ставит сотрудника перед этическим выбором: предать ценности компании или ценности коллектива.<br>3. Корейские сотрудники неверно декодируют цель системы: они воспринимают её как инструмент кадровых чисток, а не развития, что связано с историческим опытом авторитарного управления.<br>4. Языковой барьер: сотрудники плохо понимают инструкции на английском, что вызывает когнитивный диссонанс и отказ от участия.<br>5. Прямая негативная оценка в письменном виде (знак) рассматривается как неисправимый и публичный акт позора, а не как конструктивный импульс для роста. Неформальные, устные, косвенные способы указания на ошибки (через посредника, намёком) являются культурно приемлемым кодом. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | **Ответ:**<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**1, 2, 5.**<br>**Обоснование:**<br>**1** — даёт ключевое объяснение через теорию культурных измерений, напрямую связывая семиотику действия (дать негативную оценку) с социальной структурой.<br>**2** — объясняет конфликт на уровне **столкновения знаковых систем (кодов)**, где одна система (западная HR) пытается навязать свои значения действиям в чужой культурной среде.<br>**5** — конкретизирует, **как именно** кодируется критика в данной культуре, указывая на неприемлемость выбранного компанией **канала** (письменный, прямой) и предлагая альтернативные коды.<br>**Почему неверны:**<br>3 — хотя исторический контекст может играть роль, это объяснение слишком специфично и снимает ответственность с культурного кода, сводя всё к недоверию.<br>4 — языковой барьер является технической, а не культурно-семиотической проблемой; даже при идеальном переводе глубинный конфликт кодов сохранится.<br><br>**Вариант 1**<br><br>4. *Прочитайте текст, установите верную последовательность и дайте обоснование.*<br>**Ситуация:** Вы — менеджер проекта, в котором участвуют коллеги из Японии (культура с высоким контекстом) и Германии (культура с низким контекстом). После вашего чёткого письма с вопросами A, B, C вы получили от японских коллег уклончивый ответ с благодарностями, но без прямой информации, а от немецких — пунктуальный список ответов по |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Типовой вариант контрольной работы</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>пунктам. Вам нужно добиться ясности от японской стороны, не нарушив отношений.<br>Расположите ваши действия в эффективной и культурно-чувствительной последовательности:<br>1. Поблагодарить японских коллег за ответ, отметив понимание и ценность их подхода.<br>2. Отправить повторный запрос, но в иной форме: описать проблему как общую задачу («Для успеха нашего общего проекта нам важно прояснить…») и предложить несколько вариантов ответа на выбор.<br>3. Позвонить или организовать видеовстречу, где в неформальной беседе мягко обсудить непонятные моменты, ориентируясь на невербальные сигналы.<br>4. Дублировать первоначальный запрос, выделив ключевые вопросы жирным шрифтом, и отправить его как официальное напоминание.<br>5. Опросить немецких коллег, сталкивались ли они с подобным, и действовать по их совету.<br><br>Запишите верный порядок (цифрами) слева направо<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br><table><tr><td>1</td><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td colspan="3">Обоснование: последовательность строится на принципах семиотики коммуникации в высококонтекстных культурах. Сначала необходимо подтвердить связь и уважение (1), что является ключевым знаком для установления доверия. Затем перейти на канал с более богатой невербальной семиотикой (видео/звонок), где можно считать имплицитные смыслы (3). И только затем, если ясность не достигнута, переформулировать запрос в рамках принятой модели коллективного решения (2), а не прямого давления.<br>Действия 4 и 5 неэффективны: 4 — это повтор низкоконтекстной тактики, которая будет воспринята как грубость; 5 — передача ответственности за декодирование чужого кода третьей стороне.</td></tr></table><br>Вариант 2</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Типовой вариант контрольной работы</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4. Прочитайте текст, установите верную последовательность и дайте обоснование.<br>Ситуация: Вы анализируете как семиотик публичную речь политика, которая кажется вам образцом манипулятивного использования языка. Ваша цель — разобрать её на составляющие и выявить скрытые механизмы воздействия.<br>Расположите этапы вашего семиотического анализа в логической последовательности:<br>1. Проанализировать синтагматику: разобрать композицию речи, последовательность блоков (образ врага → наша жертва → наше героическое будущее).<br>2. Выделить ключевые повторяющиеся знаки-символы («родина», «возрождение», «предатели») и проанализировать их парадигматику: какие альтернативные слова были отвергнуты и почему.<br>3. Зафиксировать первичные означающие: дословно записать или получить текст выступления.<br>4. Обнаружить интертекстуальные связи: отсылки к историческим мифам, религиозным образам, популярным фильмам.<br>5. Реконструировать идеологический миф (по Барту): определить, какое новое «очевидное» означаемое создаётся из всего этого материала.<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br><table><tr><th>3</th><th>1</th><th>2</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td colspan="5">Обоснование: Анализ начинается с фиксации материала (3). Затем исследуется его линейная структура — синтагматика (1), что выявляет сценарий воздействия. Далее идёт работа с парадигматикой ключевых знаков (2) для понимания идеологической селекции. Следующий шаг — погружение в культурный контекст через интертекстуальность (4), раскрывающее глубинные коды. Финал — синтез всех уровней в выявлении целостного идеологического мифа (5) как конечного продукта семиозиса.</td></tr></table></td></tr>
</table>

***Критерии оценивания контрольной работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт<br>правильные ответы на вопросы преподавателя |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя. |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя |

## 4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| Семиотика как научная дисциплина. Знак как феномен коммуникации | УК-5<br>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | **Задание:**<br>Проанализируйте символ "дракон" в китайской и европейской культурах.<br>1. Определите семиотическое значение этого символа в каждой культуре.<br>2. Сравните культурные контексты: как исторические, этические и философские представления влияют на различие в интерпретации?<br>3. Сделайте вывод о роли межкультурного контекста в понимании знаков и символов. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| Текст. Знаки в тексте. Знаковые системы | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | *Письменное задание – творческая работа*<br>Взять известный культурный текст (сказку, известную картину, политический лозунг) и перекодировать его для принципиально иной аудитории (например, пересказать сказку “Колобок” в жанре киберпанк-нарратива для геймеров). Объяснить, какие элементы означающего и означаемого были изменены и почему, чтобы сохранить/трансформировать исходный смысл. |
| Язык как знаковая система | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | *Работа в группах – круглы стол*<br>Описывается ситуация межкультурного или межгруппового непонимания (провал переговоров, конфликт в соцсетях, неудачная рекламная кампания).<br>Цель дискуссии – выявить семиотические корни проблемы:<br>– какой код не был учтён?<br>– как произошла ошибка декодирования?<br>– какие знаки (жесты, слова, символы) были интерпретированы неверно и почему? |
| Основные семиотические концепции и принципы. Роль знака в жизни, культуре и языке | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных | *Подготовить кейс по моделированию ситуации.*<br>1) «Разработайте навигацию (систему указателей) для этнографического музея, которая была бы интуитивно понятна и уважительна к носителям как традиционной, так и цифровой культуры. Обоснуйте выбор типа знаков (иконические/символические), цветов, материалов с семиотической точки |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | историческом, этическом и философском контекстах | социальных групп<br>ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | зрения».<br>2) Провести самостоятельное микро-исследование: «Выберите одну повседневную практику (например, “пить кофе в университетском кафе”, “поездка в метро”, “просмотр сторис”). Опишите её как ритуал, выделив последовательность знаковых действий, предметов-знаков и негласных правил (кода). Интерпретируйте, какие социальные и культурные смыслы (идентичность, статус, принадлежность) производятся через этот ритуал». |

***Критерии оценивания самостоятельной работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры |
| **хорошо** | выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры |
| **удовлетворительно** | выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры |
| **неудовлетворительно** | выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления |

**4.5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ**

Курсовая работа позволяет выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом.

Примерные индивидуальные задания (темы) для курсовых работ:

**КУРСОВАЯ РАБОТА НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ**

***Критерии оценивания курсовой работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. Все аналитические расчеты выполнены верно, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы |
| **хорошо** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. В расчетах допускаются незначительные (не искажающие общего итога оценки) погрешности/ошибки. Большинство выводов и предложений аргументировано, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Оформление курсовой работы и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах, в оформлении таблиц. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе |
| **удовлетворительно** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно, недостаточно логично и последовательно. Верно определены исходные данные для расчетов, но имеются грубые ошибки в расчетах. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Экономические выводы носят констатирующий (описательный) характер. Имеются одно-два существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы |

| | |
|---|---|
| **неудовлетворительно** | Содержание курсовой работы не соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Неверно определены исходные данные для расчетов, неверно и не корректно применены методы экономического анализа. Экономические выводы содержат неверную экономическую оценку. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсовой работы обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала, студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них. Курсовая работа не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсовой работы |

## 5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета/зачета с оценкой/экзамена.

**5.1. Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену:**

1. Знак в семиотике. Определение знака
2. Строение знака и его важнейшие свойства знаков.
3. Классификации знаков в семиотике. Научные подходы к классификации знаков
4. Классификация знаков в зависимости от характера связи означающего и означаемого
5. Классификация в зависимости от имени знака
6. Типология знака в семиотике:
7. Знаки-индексы в естественном языке (интонация, междометия, шифтеры)
8. Иконические знаки; классы языковых иконических знаков
9. Знаки-символы
10. Конвенциональная природа языковых знаков
11. Вторичная мотивированность языковых знаков-символов.
12. Тип отношений знака в семиотике: семантический. Отношения между знаком и предметом.
13. Тип отношений знака в семиотике: синтаксический. Отношения между знаками.
14. Тип отношений знака в семиотике: прагматический. Отношения между знаками и пользователями знаков.
15. Донаучный период развития семиотики
16. Древнегреческий период развития семиотики;
17. Рационалистическое направление в семиотике (школа Р.Декарта, сенсуалистское направление);
18. Современное развитие семиотики.

***Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **зачтено** | Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| **не зачтено** | Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в |

| | |
|---|---|
| | соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

***Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения |

## 6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

***При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

**Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.**

| № п/п | Тема занятия | Код компетенции | Индикатор | Тип задания | Задание | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| 1. | Семиотика как научная дисциплина. Знак как феномен коммуникации | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.1. Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление | Какой из следующих типов знаков основан на условности и соглашении?<br>1. Иконка<br>2. Индекс<br>3. Символ<br>4. Сигнал<br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3 – символ<br>Аргументация: Символы имеют значение, которое не связано с их физическим представлением, а определяется культурными соглашениями (например, флаги стран). | Какой из следующих терминов описывает знак, который имеет прямое сходство с объектом, который он обозначает?<br>1. Символ<br>2. Индекс<br>3. Иконка<br>4. Сигнал<br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3 – иконка<br>Аргументация: Иконка — это<br>который имеет визуальное или физи<br>сходство с объектом (нап<br>изображение кошки, которое обоз<br>реальную кошку). |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | последовательности. | _____<br>_____<br>Установите логическую последовательность этапов реализации знака в процессе устной межличностной коммуникации.<br>7. Декодирование. Адресат воспринимает звуковые волны и сопоставляет звуковой образ с единицами известного ему языкового кода, извлекая предварительное языковое значение.<br>8. Формирование коммуникативного намерения. У отправителя возникает потребность передать определенную мысль, эмоцию или побуждение.<br>9. Вербализация. Отправитель подбирает языковые единицы (слова, грамматические конструкции) в соответствии с кодом (языком) и ситуацией, превращая мысль в линейную последовательность знаков.<br>10. Перлокуция. У адресата возникает конкретная реакция на сообщение: понимание, эмоция, действие — что и является конечной целью коммуникации.<br>11. Артикуляция и передача. Мысль, облеченная в языковую форму, материализуется в виде звуковых волн (речи) с помощью речевого аппарата.<br>12. Интерпретация и рождение смысла. Адресат помещает извлеченное значение в контекст данной ситуации, отношений с отправителем и своего личного опыта, формируя окончательный, субъективный смысл сообщения.<br><br>Запишите верный порядок (цифрами) слева направо<br>\| \| \| \| \| \| \| | _____<br>_____<br>_____<br>Установите последовательность этапов существования знака в процессе создания и получения цифрового текста (например, email).<br>1. Кодирование в графическую систему. Языковая структура мысленного сообщения переводится в последовательность буквенных и пунктуационных знаков согласно правилам письменного кода.<br>2. Креация и редактирование. Отправитель формирует замысел текста, выбирает стиль, тональность и производит мысленный отбор содержания.<br>3. Техническая передача сигнала. Электронный сигнал, представляющий графические знаки, передается через сети и материализуется на устройстве адресата в |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2 3 5 1 6 4 | виде светящихся пикселей (текста на экране).<br>4. Контекстуализация и ответ. Адресат соотносит декодированное сообщение со своим знанием контекста, отношений с отправителем и рабочими задачами, после чего формирует ответное коммуникативное намерение.<br>5. Визуальное восприятие и распознавание. Адресат видит графические символы на экране и опознает их как элементы знакомой письменности (кириллицы, латиницы).<br>6. Декодирование письменного кода. Мозг адресата переводит последовательность графических знаков обратно в языковые структуры, восстанавливая значение предложений. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Запишите верный порядок (цифрами) слева направо<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2 1 3 5 6 |
| | | | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп | Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | **Ситуация:** Вы работаете в проекте по цифровизации культурного наследия коренного малочисленного народа Севера. Старейшины передали для оцифровки уникальные шаманские бубны — сакральные предметы. Молодые активисты из этого же сообщества предлагают не просто создать 3D-модель для архива, а запустить интерактивный онлайн-«ритуал» в виде игры, где пользователь со смартфона может «нанести виртуальный узор» на бубен и услышать его звучание. Старейшины возмущены, называя это профанацией. Активисты настаивают, что это «современный знак», который привлечёт внимание молодёжи к наследию.<br>**Вопрос:** Опираясь на семиотику коммуникации, какие **два** принципа наиболее важны для нахождения баланса между уважением к традиции и инновационным взаимодействием?<br>**Варианты ответов:**<br>6. **Сдвиг функции знака в коммуникации:** Бубен в традиции — знак с **прагматической** и **магической** функцией (инструмент воздействия на мир). В игре он становится знаком с **эстетической** и **развлекательной** функц ией. Необходимо осознавать и обсуждать этот фундаментальный сдвиг, а не маскировать его.<br>7. **Разрыв связи между означающим и означаемым:** В традиционной системе означающее (форма бубна, узор) | **Ситуация:** Вы — волонтёр, сопровождающий группу иностранных студентов в экскурсии по бывшему концлагерю, превращённому в мемориальный музей. В группе есть студенты из Германии, Израиля, Польши и Японии. Во время осмотра барака японский студент громко, на своём родном языке, начинает комментировать архитектурные особенности постройки, делая технические фотографии для учёбы. Немецкий и польский студенты демонстративно отходят в сторону, их выражения лиц показывают неодобрение. Израильский студент шепчет вам: «Это неуважение. Здесь нужно молчать».<br>**Вопрос:** Какие **два** семиотич еских принципа, объясняющие знак как феномен коммуникации, являются ключевыми для анализа ситуации и ваших действий по гармонизации |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | неразрывно связано с конкретным **означаемым** (сила духа-покровителя, миф). В цифровой игре означающее (пиксельное изображение) произвольно связывается с упрощённым **означаемым** («культура», «экзотика»), что обессмысливает оригинальный знак.<br>8. **Концепция «живого» и «мёртвого» знака:** Для старейшин знак «жив», пока участвует в ритуальной коммуникации с миром духов. Оцифровка «убивает» его, превращая в статичный объект. Игра делает его «виртуальной игрушкой», что ещё более оскорбительно. Диалог должен вестись об условиях «оживления» цифровой копии в приемлемом ключе (например, для серьёзного обучения, а не игры).<br>9. **Принцип обратной связи в коммуникации:** В ритуальной практике знак (бубен) — часть цикла коммуникации с высшими силами, где важна **обратная связь** (изменение состояния шамана, мира). В цифровой игре обратная связь — это приз, анимация, что полностью искажает природу исходного коммуникативного акта.<br>10. **Медиум как часть сообщения (Маклюэн):** Перемещение знака из ритуального пространства в цифровую среду (медиум смартфона/игры) кардинально меняет само **сообщение**, независимо от благих намерений. Необходимо оценить, не противоречит ли природа нового медиума сути передаваемого культурного кода.<br>Ответ: | группы и проявлению уважения?<br>**Варианты ответов:**<br>1. **Принцип различной перлокутивной силы знаков:** Один и тот же знак (громкая речь в бараке) имеет разную **перлокуцию** (коммуникативный эффект) в зависимости от культурного багажа реципиента. Для европейских студентов это знак осквернения, для японского — знак академического интереса.<br>2. **Нарушение синтагматики ритуального поведения:** Посещение мемориала — это своеобразный ритуальный «текст» с ожидаемой последовательностью знаков-действий (тишина, замедленный шаг, сосредоточенный взгляд). Громкая речь ломает эту синтагматическую цепочку, вызывая семиотический сбой и протест. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**Ответ 1** верен, так как даёт чёткий инструментарий для анализа: **функции знака**. Это позволяет перевести спор из эмоциональной плоскости («профанация» vs. «популяризация») в аналитическую, показав, *что именно* меняется в природе коммуникации.<br>**Ответ 5** верен, потому что указывает на ключевую роль **канала передачи** (медиума). Уважение к наследию включает в себя уважение к аутентичности его **коммуникативной среды**. Предложение, которое игнорирует эту среду (например, предлагая игровой контекст для сакрального объекта), по определению проблематично и требует крайне деликатного подхода. | 3. **Прагматический аспект знака:** Значение знака (поведение в данном месте) определяется не его формой, а **контекстом употребления** и **цел ью**. Необходимо сделать этот контекст (исторический, этический) эксплицитным для всей группы.<br>4. **Теория речевых актов:** Действие японского студента — это **иллокутивный акт** (демонстрация научного подхода), который был **неудачно осуществлён** в данном **контексте**, так как не учёл конвенций места. Ваша роль — стать **метакоммуник атором**, объясняющим эти конвенции.<br>5. **Конфликт культурных кодов восприятия пространства:** Для одних это пространство — |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | прежде всего **индекс** трагедии и молчаливый **символ** памяти (код тишины и скорби). Для другого — это, в первую очередь, **индекс** исторической постройки и **сикон** (иконический знак) для архитектурного анализа. Ваша задача — мягко объяснить доминирующий код места.<br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**Ответ 2** верен, потому что описывает ситуацию в терминах нарушения ожидаемой **знаковой последовательности** (синтагматики). Это даёт практический ключ: объяснить не «что плохо», а «какой *порядок* действий здесь принят и почему».<br>**Ответ 5** верен, так как напрямую объясняет конфликт через столкновение разных систем интерпретации знаков (кодов). Это основа для понимания истоков |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | непонимания и для построения уважительного объяснения, а не осуждения. |
| | | | ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | **Ситуация:** Вы — переводчик, работающий с делегацией инвесторов на церемонии подписания договора с общиной коренных народов Камчатки. Церемония включает в себя древний ритуал «кормления огня» — подношение рыбьей икры и жира духу-хозяину земли. Глава делегации, человек с западным бизнес-мышлением, шепчет вам: «Это интересный фольклор, но можно побыстрее перейти к сути? Мы уже опаздываем на следующий брифинг». Старейшина общины, заметив этот комментарий и недовольную позу гостя, начинает говорить медленнее, тщательнее проговаривая каждое слово благословения, делая ритуал ещё более продолжительным и детализированным.<br>**Вопрос (требует развернутого ответа):** Проанализируйте данную коммуникативную ситуацию с точки зрения семиотики знака. Как вы, как переводчик и семиотически грамотный посредник, должны объяснить главе делегации причину замедления ритуала и суть происходящего, чтобы проявить уважение к традиции и спасти | **Ситуация:** Молодежная активистка из региона, пережившего масштабную трагедию в XX веке (например, депортацию народа), запускает в социальных сетях флешмоб. Она предлагает выкладывать стилизованные, эстетически привлекательные фотосессии в национальных костюмах на фоне уцелевших исторических зданий с хештегом #КрасиваяИсторияНашейЗемли. Цель — привлечь внимание молодежи к наследию, показав его современно и «инстаграмно».<br>Представители старшего поколения, в том числе дети |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | переговоры? В ответе обязательно используйте понятия: **знак-индекс, конвенциональный знак (символ), прагматика коммуникации, перлокутивный эффект.**<br><br>Ответ: | | жертв трагедии, в гневе пишут, что этот хештег и легкомысленные фото **стирают память о боли**, превращают историю в гламурный фон. Они требуют использовать хештег #ПомнимБоль или вообще отказаться от фотосессий в таких местах.<br>**Вопрос (требует развернутого ответа):** Дайте семиотический анализ этого коммуникативного конфликта. Как можно, используя понимание знака как феномена коммуникации, предложить решение, которое уважает боль старшего поколения и поддерживает креативную инициативу молодежи по сохранению наследия? В ответе обязательно используйте понятия: **коннотация, культурный код, миф (по Р. Барту), первичная и вторичная семиотическая система.**<br><br>Ответ: |
| | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Для разрешения ситуации необходимо объяснить главе делегации, что он совершил семиотическую ошибку, неправильно декодировав знаки ритуала, что привело к негативному перлокутивному эффекту.<br>1. **Ошибочная интерпретация знаков:** Глава делегации воспринял ритуал как **конвенциональный знак** (символ) «местного колорита» или «фольклорного представления», значение которого условно и второстепенно. Однако для общины это комплекс **знаков-индексов**, непосредственно указывающих на сакральную причинно-следственную связь: | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Конфликт возник из-за столкнов двух семиотических систем, по-раз |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | каждое действие (подношение, слово) является необходимым материальным *следствием* уважения и *причиной* будущего благополучия договора. Игнорирование ритуала равноценно игнорированию самой основы договора — благословения духов земли.<br>2. **Сбой в прагматике коммуникации:** Прагматика — это отношение знаков к участникам коммуникации. Комментарий гостя был прагматическим актом, демонстрирующим пренебрежение к адресату (духам) и отправителю (старейшине). Старейшина, как носитель традиционного кода, мгновенно декодировал это не как личную спешку, а как знак опасности — неуважительного намерения, которое может сделать договор пагубным.<br>3. **Перлокутивный эффект и контр-действие:** Перлокуция — это воздействие знака. | | кодирующих одни и те же материал объекты (костюмы, здания), и непреднамеренного, но разрушитель перлокутивного эф легкомысленного хештега.<br>1. **Первичная и вторичная система, создание «мифа»:** Для старшего поколения здания и костюмы являются знаками в **первичной системе** с прямым историческим означаемым: «место страдания/утраты», «символ выжившей идентичности». Хештег #КрашиваяИсторияНашейЗе мли запускает процесс, который Р. Барт назвал созданием **«мифа»**. Он превращает эти знаки во **вторичную семиотическую систему**: историческое означаемое («боль, утрата, сопротивление») становится новым означающим для совершенно другого означаемого — «гламурной эстетики», «туристической привлекательности», «беспроблемного прошлого». Это воспринимается как семиотическое предательство — подмена сути формой.<br>2. **Коннотация vs. денотация:** Молодежь |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Легкомысленный комментарий вызвал у старейшины недоверие и необходимость **усилить** коммуникативный акт. Замедление ритуала — это не наказание, а семиотическое контр-действие. Старейшина через углубление и детализацию:<br>○ **Компенсирует** в оспринятый недостаток уважения, увеличивая «семантический вес» подношения.<br>○ **Перекодирует** с итуацию, давая гостю время осмыслить происходящее не как шоу, а как серьезный юридически-духовный акт.<br>○ **Проверяет** серье зность намерений партнеров: их готовность принять правила коммуникации на *чужой* семиот ической территории.<br>**Мое действие как** | | делает акцент на **денотативном**, описательном значении («это наш красивый костюм», «это старинное здание»), добавляя коннотации «современность», «тренд». Для старшего поколения доминирующими являются глубокие, травматические **коннотации** — «боль», «стойкость», «память». Хештег #КрасиваяИстория вытесняет эти ключевые коннотации, что равноценно стиранию основного смыслового слоя.<br>3. **Разрыв культурного кода:** Коммуникация провалилась, потому что активистка использовала **код современной цифровой культуры** (логика флешмоба, эстетизация, виральность), не учитывая **код исторической памяти** своей же общины, где доминирует этика поминовения и уважения к боли.<br>**Предлагаемое решение, основанное на семиотике:** Необходимо **не отказываться от формы (фотосессий)**, но **изменить семиотическое обрамление**, чтобы знаковая система стала инклюзивной. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **переводчика:** Я должен тактично, но твердо объяснить главе делегации, что мы находимся не на сцене, а в священном суде, где старейшина — не актер, а жрец и полномочный представитель высшей силы. Подписываемый документ — лишь фиксация договора, который сейчас заключается на более глубоком уровне — через ритуальную коммуникацию с духом-хозяином. Уважение, проявленное сейчас через терпение и внимательность, является **основным и неотъемлемым знаком** добросовестности наших будущих деловых намерений. Ускорение или игнорирование процесса равносильно попытке подписать договор, не читая его — что является грубейшим нарушением деловой этики в любой культуре. | | 1. **Смена хештега-ключа:** Предложить гибридный хештег, например, **#КрасотаВПамяти** или **#СилаНашейИстории**. Он соединяет эстетику («красота», «сила») с категорией памяти, не вытесняя её.<br>2. **Добавление нарратива (разъясняющего текста):** Обязать каждую публикацию сопровождать не только фото, но и коротким текстом-аннотацией. Например: «Это здание — бывшая школа, в которой во время депортации размещали наших семьи. Сегодня мы здесь, в наших костюмах, как свидетельство того, что жизнь и красота победили. Мы помним». Таким образом, **визуальный ряд (означающее вторичной системы)** получает правильное **историческое означаемое**.<br>3. **Совместное создание контента:** Привлечь представителей старшего поколения как соавторов — дать в кадр исторический предмет, записать их короткий комментарий на видео. Это превратит акцию из монолога молодежи в **диалог** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **поколений внутри одного коммуникативного акта**, где оба кода получат право голоса.<br>Таким образом, уважение проявляется не в отказе от современных форм коммуникации, а в **семантическом наполнении** этих форм глубинным, разделяемым сообществом смыслом, предотвращая создание упрощённого и оскорбительного «мифа». |
| 2. | Текст. Знаки в тексте. Знаковые системы | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.1. Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах | <u>Тип задания 2.</u> Задания закрытого типа на установление последовательности. | Установите последовательность шагов, которые проходит автор, создавая связный текст как целостную знаковую систему.<br>1. Выстраивание синтагматики. Автор соединяет выбранные элементы (слова, образы) в линейную цепочку — предложения и абзацы, подчиняя их законам синтаксиса и нарративной логики.<br>2. Формирование замысла и интенции. Возникает ядро будущего текста: основная идея, цель сообщения и модель предполагаемого читателя.<br>3. Активация интертекстуальных связей. В текст сознательно или неосознанно вплетаются отсылки к другим текстам культуры, создавая смысловую глубину и диалог.<br>4. Создание когезии. Устанавливаются формальные связи между элементами текста (местоимения, союзы, лексические повторы), обеспечивая его поверхностную связность.<br>5. Парадигматический выбор. Из парадигмы возможных средств выражения (синонимов, | Установите последовательность этапов, через которые проходит читатель при встрече с незнакомым сложным текстом (например, философским эссе или поэтическим произведением).<br>1. Синтагматическое чтение. Читатель движется вдоль линейной последовательности знаков, выстраивая предварительное понимание на уровне фраз и предложений.<br>2. Восстановление парадигматических отношений. Читатель осознает, почему автор выбрал именно это слово, а не его |

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><u>Тип задания 1</u>. Задания закрытого типа на установление соответствия.</td>
<td>стилистических вариантов, жанровых форм) выбираются наиболее подходящие для реализации замысла.<br>6. Формирование когерентности. На глубинном уровне выстраивается логическая, причинно-следственная и смысловая связность текста, делающая его единым целым, а не набором фраз.<br><br>Запишите верный порядок (цифрами) слева направо<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br><table><tr><td>2</td><td>5</td><td>1</td><td>4</td><td>6</td><td>3</td></tr></table><br><br><br><br><br>Установите соответствие между действиями и их семиотическими значениями:<br><table><tr><th colspan="2">Теоретические методы</th><th colspan="2">Характеристика</th></tr><tr><td>А</td><td>Показать язык</td><td>1.</td><td>Признак акцента на важности информации</td></tr><tr><td>Б</td><td>Сложить руки на груди</td><td>2.</td><td>Признак поддержки или дружеского отношения</td></tr></table></td>
<td>синоним, и какие альтернативы были отвергнуты, что раскрывает стилистику и точность смысла.<br>3. Декодирование первичных кодов. Распознавание базовых знаковых систем: графической (буквы), языковой (словарь, грамматика), жанровой (эссе, поэма).<br>4. Интерпретация и рождение личного смысла. Читатель интегрирует все извлеченные смыслы в контекст собственного опыта, знаний и ценностей, формируя итоговое, субъективное понимание текста.<br>5. Выявление когезии и когерентности. Читатель обнаруживает формальные связи в тексте и восстанавливает его внутреннюю логику, проверяя целостность авторского высказывания.</td>
</tr>
</table>

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| В | Наклон головы вперед | 3. | Признак закрытости или защиты |
| Г | Похлопывание по плечу | 4. | Признак недовольства или пренебрежения |
| Д | Указание пальцем | 5. | Признак интереса или внимания |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

| **А** | **Б** | **В** | **Г** | **Д** |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

| **А** | **Б** | **В** | **Г** | **Д** |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 3 | 5 | 2 | 1 |

6. Распознавание интертекстуальности и вторичных кодов. Читатель идентифицирует цитаты, аллюзии, культурные отсылки, подключая дополнительные смысловые пласты и вступая в диалог с другими текстами.

Запишите верный порядок (цифрами) слева направо

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

| 3 | 1 | 5 | 2 | 6 | | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|

Соотнесите практические методы исследования с их характеристиками

| **Практические методы** | | **Характеристика** | |
|---|---|---|---|
| А | Пожатие руки | 1. | Признак дружбы и согласия |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Б | Поднятие руки | 2. | базируется на результатах наблюдения (качественное) и измерения (количественное) и может квалифицироваться как их завершающая фаза. |
| | | | | | | В | Улыбка | 3. | предусматривает опытное изучение предметов и явлений в естественной или преднамеренно созданной среде. |
| | | | | | | Г | Кивок головой | 4. | опирается на восприятие органами чувств предметной деятельности и приводит к результатам, не зависящим от воли наблюдателя. |
| | | | | | | Д | Сжатие кулака | 5. | устанавливает сходства и различия, определяет общее и специфическое, выявляет изменения, |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | тенденции и закономерности. |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

| А | Б | В | Г | Д |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

| А | Б | В | Г | Д |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 1 | 2 | 5 | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп | <u>Тип задания 4.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | Вы — новый менеджер в международной IT-компании с офисами в Берлине и Бангалоре. Вам необходимо скоординировать работу над общим отчетом. Вы отправляете в общий чат развернутое, тщательно структурированное письмо на английском с четкими дедлайнами, пронумерованными задачами и вопросами к коллегам. Коллеги из Берлина оперативно отвечают «Got it» или «Will do by Friday». Коллеги из Бангалора отвечают множеством отдельных коротких сообщений: «Hello!», «Sir, we received your mail», «We will start today», «We have some thoughts on point 3, we will discuss», «Thank you for your guidance». Позже вы замечаете, что немецкие коллеги воспринимают индийские сообщения как «избыточные и неструктурированные», а индийские коллеги считают немецкие ответы «излишне сухими и демотивирующими». | Вы участвуете в проекте по развитию городской среды. Вам поручено проанализировать район с исторической застройкой, который активно заселяется двумя разными группами: молодыми цифровыми кочевниками (фрилансеры) и пожилыми коренными жителями. Вы замечаете, что пространство одного и того же двора «читается» ими как совершенно разные тексты. Для пожилых жителей главными знаками являются: скамейка у подъезда (место встреч), занавески на окнах |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **Вопрос:** Используя концепции семиотики текста, какие два наиболее точных объяснения лежат в основе этого коммуникативного непонимания?<br>**Варианты ответов:**<br>1. Различие в иерархии кодов: Ваше письмо — это первичный код (деловой английский), но реакция на него строится на вторичных, глубоко культурных кодах вежливости и отношений (в Индии) vs. эффективности и содержания (в Германии).<br>2. Конфликт синтагматики и парадигматики: Немецкие коллеги воспринимают текст вашего письма как линейную цепочку задач (синтагматика), в то время как индийские коллеги воспринимают его как поле для выбора модели отношений (парадигматика «подчиненный-руководитель»).<br>3. Разный подход к тексту как к знаковой системе: Для одной группы текст (сообщение в чате) — это знаковая система с функцией информирования (донести факт). Для другой — знаковая система с функцией фатической коммуникации (поддержание связи, демонстрация уважения и включенности).<br>4. Нарушение принципа композиции текста: Индийские коллеги нарушают западные нормы композиции делового текста, который должен быть цельным и лаконичным, что приводит к семиотическому «шуму».<br>5. Разная интерпретация одних и тех же знаков: Слово «Got it» в данном контексте для немцев является индексом принятия информации, а для индийцев может читаться как символ нежелания вступать в личный контакт. | (знак приватности/открытости дома), клумба (объект коллективной заботы). Для цифровых кочевников знаками являются: наличие розетки и стабильного Wi-Fi в кафе, стикеры на ноутбуках (маркеры принадлежности к субкультуре), граффити на стене (объект для фото в соцсетях, а не вандализм).<br>**Вопрос:** Какие два семиотических принципа работы текста/знаковых систем наиболее важны для понимания этой ситуации и для вашей дальнейшей работы по созданию комфортной среды для обеих групп?<br>**Варианты ответов:**<br>1. Поликодовость текста: Городское пространство — это поликодовый текст, где одновременно сосуществуют и конкурируют разные знаковые системы (визуальная, пространственная, бытовая, цифровая). Успешный дизайн должен учитывать их наложение.<br>2. Интертекстуальность : Восприятие граффити |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Ответ 1 верен, так как объясняет конфликт на уровне систем: ваше письмо — это формальный текст, но его «ответвление» (реакция) регулируется разными культурными сверхкодами (код «уважение/отношения» vs. код «задача/результат»).<br><br>Ответ 3 верен, так как напрямую указывает на разное понимание функций самой знаковой системы «текст в мессенджере». Это ключевое различие между низкоконтекстной (текст = информация) и высококонтекстной (текст = связь) культурами, описанное Э. Холлом. | кочевниками связано с их знакомством с глобальным интернет-дискурсом уличного искусства, в то время как для пожилых жителей этот знак отсылает к тексту советской дисциплины и порядка.<br>3. Зависимость смысла знака от референтной группы: Знак (скамейка, граффити) не имеет фиксированного значения. Его смысл (означаемое) рождается внутри конкретной социальной группы и её системы ценностей (сообщества). Одна физическая форма имеет два разных культурных значения.<br>4. Принцип изотопии: Чтобы двор был прочитан как связный и гармоничный текст, необходимо создать общую изотопию (единую смысловую линию), например, «место для отдыха и |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | общения разных поколений», и наполнить её согласованными знаками.<br>5. Концепция вторичной моделирующей системы: Для цифровых кочевников город — это вторичная система, «прошитая» цифровым слоем (карты, рейтинги, хештеги). Их поведение в физическом пространстве часто диктуется знаками из этой виртуальной системы. |
| | | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Ответ 3 верен, так как это краеугольный камень социальной семиотики: значение знака социально сконструировано. Без этого понимания любое решение будет ущемлять одну из групп, считая её прочтение «неправильным».<br><br>Ответ 5 верен, так как объясняет принципиально новую природу |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | восприятия пространства одной из групп. Это не просто разное прочтение одного текста, а взаимодействие двух разных семиотических систем (физической и цифровой), где вторая активно моделирует первую. Учет этого необходим для современного урбанистического дизайна. |
| | | | ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | Разберите ситуацию:<br>В языке малочисленного народа сохранились слова: «река» (любой водоток), «горная река» (стремительная, с камнями), «топь» (непроходимое болото). Под влиянием государственного языка, где есть единое слово «река» и отдельное слово «болото», в речи молодых носителей слово «топь» выходит из употребления, а все водные объекты начинают называться словом «река». Старейшины протестуют, утверждая, что теперь «язык стал беднее и слеп».<br><br>Вопрос: На каком фундаментальном свойстве языковой системы основана обеспокоенность старейшин?<br><br>A. На линейности речевой цепи: Порядок слов в предложении изменился.<br>B. На системности языка, где значение знака определяется его местом в сети оппозиций: Исчезновение одного элемента системы («топь») разрушает смысловое противопоставление и делает семантическое поле «водных объектов» менее дифференцированным.<br>C. На асимметрическом дуализме языкового знака: Несовпадение плана выражения и плана содержания.<br>D. На импликатуре: Нарушение принципов | Разберите ситуацию:<br>В международной компании возник конфликт. Руководитель из культуры А в ответ на идею подчиненного сказал: «Это интересное предложение». Коллега из культуры Б, зная, что в культуре А такая фраза в официальном контексте часто является вежливым отказом, перевел ее подчиненному (носителю культуры Б) буквально: «Шеф сказал, что ваша идея интересная». Подчиненный, для которого слово «интересный» в прямом значении — похвала, продолжил разработку идеи, что вызвало непонимание у руководителя.<br><br>Вопрос: Какой семиотический принцип объясняет причину коммуникативной неудачи?<br><br>A. Принцип экономии |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | успешной коммуникации по Грайсу.<br><br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>B – это классический пример структурной семиотики (восходящей к де Соссюру и далее). Значение «реки» было определено, в том числе, противопоставлением «топь» (проточная vs. стоячая вода). Утрата члена оппозиции приводит к «обесцвечиванию» смысла оставшегося знака и к упрощению языковой картины мира. Беспокойство старейшин связано с утратой системного различия. | языковых усилий: Стремление к минимальному выражению максимального смысла.<br>B. Приоритет синтагматических отношений над парадигматическими: Важность не выбора слов, а их сочетания.<br>C. Зависимость актуального значения знака (смысла) от кода и контекста: Один и тот же знак («интересный») в разных культурных кодах и ситуативных контекстах порождает разный смысл.<br>D. Языковая интерференция: Влияние одного языка на другой при переводе.<br><br>**Ответ:**<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>C – кейс иллюстрирует различие между виртуальным (словарным) значением знака и его актуальным смыслом в конкретной коммуникации. Смысл рождается на |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | пересечении кода (в данном случае — культурно-специфического прагматического кода вежливости) и контекста (официальное обсуждение с подчиненным). Буквальный перевод без учета прагматического кода приводит к ошибке интерпретации. |
| 3. | Тема 3. Язык как знаковая система | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.1. Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | Что из перечисленного является примером символа в семиотике?<br>1. Карта<br>2. Знак "стоп"<br>3. Логотип компании<br>4. Фотография<br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3 – логотип компании.<br>Символ — это знак, значение которого основано на условности и соглашении (например, логотип, который представляет бренд). | Какой из следующих терминов отно отношение к своему объекту?<br>5. Символ<br>6. Иконка<br>7. Сигнал<br>8. Индекс<br>Аргументация: Индекс — это знак, который указывает на свой объект через причинно-следственную связь (например, дым как индекс огня).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>4 – индекс – это знак, который указывает на свой объект через причинно-следственную связь (например, дым как индекс огня). |
| | | | ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о | Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим | **Ситуация:** В этнографическом музее хранится ритуальная маска, используемая в обрядах инициации одного из коренных народов Сибири. Для музея это **экспонат**: ценность определяется древностью, художественной уникальностью и ролью в экспозиции «Духовная культура народов». В музей периодически приезжают представители этой общины. Для них маска — **не экспонат, а сакральный объект (онгон)**, воплощающий связь с предками. Они просят не направлять на неё прямой | **Ситуация:** В рамках реставрации здания XIX века, которое было сначала доходным домом, затем госпиталем в войну, а после — общежитием для рабочих, команда архитекторов обнаружила на стенах под слоями краски и штукатурки несколько исторических |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | культурных особенностях и традициях различных социальных групп | объяснением своего выбора. | свет софидов, не фотографировать со вспышкой и проводить рядом особые очистительные обряды раз в год. Сотрудники музея разделились: часть считает это суеверием, мешающим научной работе, часть готова пойти навстречу.<br>**Вопрос:** Опираясь на семиотику знаковых систем, какие **два** принципа лежат в основе уважительного диалога с представителями общины и пересмотра музейных практик?<br>**Варианты ответов:**<br>1. **Конфликт знаковых систем:** Маска функционирует в двух несовместимых системах: 1) музейно-научной (знак = артефакт для изучения и эстетического созерцания) и 2) религиозно-обрядовой (знак = воплощение сакральной силы, субъект отношений). Уважение требует признания правомерности второй системы.<br>2. **Сдвиг функции знака:** В музее происходит подмена основной функции знака: его **прагматическая функция** (воздействие в ритуале) замещается **метаязыковой** (объект рассказа о культуре) и **эстетической**. Диалог должен учитывать эту подмену.<br>3. **Принцип произвольности знака:** Связь между формой маски (означающее) и её сакральным значением (означаемое) условна и определена культурным договором общины. Музей, как внешний институт, не имеет права этот договор игнорировать.<br>4. **Концепция «живого» vs. «законсервированного» знака:** Для общины знак «живет», пока участвует в циркуляции смыслов и ритуалов. В музее он «законсервирован», изъят из породившей его системы. Уважение может выражаться в попытке смягчить это «законсервирование» | пластов: фрагменты дореволюционных обоев, выцарапанные имена солдат 1943 года, советские производственные лозунги и подростковые граффити 1990-х. Заказчик (девелопер) настаивает на полном восстановлении «первозданного аристократического вида» эпохи постройки, удалив все более поздние слои. Краеведы и местные жители старшего возраста выступают за сохранение хотя бы части этих «палимпсестов» как памяти о жизни здания.<br>**Вопрос:** Семиотический анализ какого плана позволяет обосновать уважительное отношение ко всем историческим слоям и предложить компромиссное, культурно-ответственное решение?<br>Выберите **два** ключевых аргумента.<br>**Варианты ответов:**<br>6. **Здание как поликодовый текст:** Каждый слой — это отдельный знаковый код (бытовой, военный, идеологический, молодежный), наложенный на |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | символическими жестами (корректировка условий хранения).<br>5. **Теория речевых актов:** Обращение с маской как с предметом — это **перлокутивный акт**, который для общины имеет разрушительную силу (осквернение), а для музея — нейтральную (хранение). Необходимо осознавать последствия своих действий как семиотических актов.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ | архитектурный код. Их совокупность создает уникальный смысл места, который и составляет его подлинную ценность, а не только «первоначальный проект».<br>7. **Принцип интертекстуальности:** Граффити солдат |
| | | | | | **Ответ 1** верен, так как точно диагностирует суть конфликта: это не спор о фактах, а столкновение **целых семиотических вселенных**. Уважение начинается с признания, что сакральная система — не «ошибка», а целостный культурный код, наделяющий знак иным, но полноправным значением.<br>**Ответ 4** верен, потому что предлагает практический семиотический компромисс. Он не требует передать маску (что часто невозможно), но предлагает **изменить режим её существования внутри музейной системы**, приблизив его к «живому» статусу через ритуальные практики. Это акт семиотической эмпатии и уважения к традиции. | 1943 года нельзя понять вне текста Великой Отечественной войны, а советские лозунги — вне текста индустриализации. Удаление этих знаков разрывает смысловые связи здания с историей страны, превращая его в декорацию.<br>8. **Концепция вандализма как анти-** |
| | | | | | | **знака:** Удаление исторических наслоений — это семиотический акт стирания, который сам по себе становится знаком неуважения к памяти предыдущих поколений и |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | социальных групп, живших в этом месте.<br>9. **Концепция индексального знака:** Надписи солдат — это не граффити в современном смысле, а прямые индексы их реального присутствия, страха, надежды. Их сохранение — это сохранение материального свидетельства (следа) жизни конкретных людей, что обладает высочайшей мемориальной ценностью.<br>10. **Принцип экономии семиотических средств:** Для массового восприятия важно передать один доминирующий исторический код («аристократический особняк»), так как смешение кодов создает семиотический «шум» и дезориентирует туристов.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **Ответ 1** верен, потому что пре многослойный **текст**, сотканный уважение ко всей этой **палимпсес** **Ответ 4** верен, так как перен семиотическую плоскость. Он н **индексами** реальных людей и материального свидетельства, что |
| | | | ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | Представьте ситуацию:<br>Вы исследуете изменение значения слова «друг» в эпоху социальных сетей. В языке системы «X» слово «друг» традиционно означало «близкий эмоционально связанный человек, готовый к взаимопомощи». В интерфейсе крупной социальной сети это же слово обозначает «пользователь, с которым установлена взаимная виртуальная связь, дающая доступ к просмотру контента». Вы отмечает, что в бытовом общении носители начинают использовать кавычки: «У меня пятьсот «друзей», но поговорить не с кем».<br>**Вопрос*:*** Какой аспект знаковой природы языка ярче всего демонстрирует этот кейс?<br>A. Синтагматика: Исследование линейных сочетаний слова «друг» с другими словами в предложении.<br>B. Произвольность знака (арбитрарность): Отсутствие естественной связи между звучанием слова «друг» и его значением.<br>C. Сдвиг референции при сохранении сигнификата: Изменение класса обозначаемых объектов (референтов) при относительном сохранении концепта связи между людьми.<br>D. Чистота кода: Язык стремится к очищению от многозначности для точной передачи информации<br>Ответ: | Представьте ситуацию:<br>В университетской субкультуре возникает новый ритуал: перед сложным экзаменом студенты дарят друг другу конкретный сорт зеленого яблока («Гренни Смит») как «талисман удачи». Постепенно жест сопровождается вербальной формулой: «Держи Гренни!», что заменяет пожелание «Ни пуха, ни пера!». Со временем слово «Гренни» без жеста начинает употребляться в значении «защита от провала».<br>**Вопрос:** Какой семиотический процесс лежит в основе формирования этого языкового явления?<br>E. Интертекстуальность: Заимствование и преобразование текстов из других культур.<br>F. Конвенционализация индексального знака: Изначально индекс (жест дарения |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>С – кейс наглядно показывает, как знак (слово «друг») меняет свой референтный ряд (от близких людей до виртуальных контактов), в то время как сигнификат (общее понятие «связь между индивидами») остается, но трансформируется. Это проблема референции и изменчивости знака в зависимости от контекста употребления. | конкретного предмета в конкретной ситуации) закрепляется как условный языковой знак (слово «Гренни»).<br>G. Переход иконического знака в символ: Визуальный образ яблока (икона фрукта) наполняется условным символическим смыслом (удача).<br>H. Фонетическая эволюция: Естественное изменение звукового облика слова под влиянием частоты употребления.<br><br>Ответ:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>В – явление начинается с индекса — естественной связи между действием (дарение яблока перед экзаменом) и ситуацией (пожелание удачи). Затем этот жест ритуализируется |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | и получает вербальное выражение. Ключевой этап — конвенционализация, когда новое значение закрепляется в языковом коде сообщества, превращаясь в полноценный условный (символический) знак. |
| 4. | Тема 4. Основные семиотические концепции и принципы. Роль знака в жизни, культуре и языке | УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК-5.1. Знать культурные, этические и философские традиции в различных культурах | <u>Тип задания 2.</u> Задания закрытого типа на установление последовательности<br><br><u>Тип задания 1</u>. Задания закрытого типа | Установите логическую последовательность этапов, на которых материальный объект или действие превращаются в полноценный культурный знак, несущий сложное символическое значение.<br>1. Регулярное повторение действия в одном и том же контексте, приводящее к его ритуализации.<br>2. Осознание сообществом внутреннего смысла, идеи или ценности, которая стоит за знаком и передается из поколения в поколение (например, идея «семейного единения»).<br>3. Возникновение первичной, естественной связи между действием и ситуацией (например, совместный прием пищи для удовлетворения чувства голода и безопасности).<br>4. Превращение действия в социально значимый символ, который может использоваться для демонстрации принадлежности к группе или для конструирования идентичности.<br>5. Возникновение мифологического или исторического нарратива, объясняющего и закрепляющего важность этого действия («так делали наши предки»).<br>6. Закрепление вторичных, конвенциональных значений за элементами действия (специфическая форма стола, порядок блюд, | Установите верную последовательность ментальных и социальных шагов, которые совершает человек (реципиент) при встрече с незнакомым или сложным знаком в процессе коммуникации.<br>7. Декодирование: Сопоставление воспринятой формы (означающего) с известной системой кодов (языковых, культурных) для поиска предварительного значения.<br>8. Первичное восприятие: Восприятие материальной формы знака (звучания слова, графического изображения, жеста).<br>9. Контекстуальная интерпретация: Уточнение и корректировка значения с учетом |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | на установление соответствия. | определенные жесты становятся знаками традиции).<br><br>Запишите правильную последовательность слева направо:<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br><br>Соотнесите соответствия между понятиями и значениями. | конкретной ситуации, отношений между коммуникантами, невербальных сигналов и пресуппозиций.<br>10. Действие (перлокуция): Реакция на знак — физическое, речевое или ментальное действие, являющееся итогом интерпретации.<br>11. Осмысление: Интеграция интерпретированного знака в систему личных знаний, убеждений и ценностей, что может приводить к переосмыслению или укреплению собственной картины мира.<br>12. Рождение смысла: Формирование личного, субъективного понимания сообщения (смысла), которое может отличаться от условного языкового значения и зависит от опыта и |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 5 | 6 | 2 | 4 |

| Классификация | | Виды | |
|---|---|---|---|
| А | **Означающее (Signifiant)** | 1. | Тип знака, где связь между означающим и означаемым основана на реальной, причинно-следственной или пространственно-временной смежности (дым как знак огня, симптом как знак болезни). |
| Б | **Индекс (по Ч. Пирсу)** | 2. | Акустический образ или графический облик знака, его материальная, воспринимаемая чувствами форма. |
| В | **Синхрония** | 3. | Вторичная семиотическая система, в котором уже существующий знак (состоящий из означающего и |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | означаемого первой системы) становится чистым означающим для нового, идеологического означаемого. |
| | | | | | Г | **Парадигматические отношения** | 4. | Отношения между элементами языка, которые могут занимать одно и то же место в речевой цепи (например, выбор между словами «идти», «брести», «шагать»). |
| | | | | | Д | **Миф (по Барту)** | 5. | Изучение языка как системы в конкретный момент времени, в отвлечении от его исторического развития. |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

| А | Б | В | Г | Д |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

| А | Б | В | Г | Д |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 5 | 4 | 3 |

идентичности реципиента.

Запишите правильную последовательность слева направо:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

| 2 | 1 | 3 | 6 | 5 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|

Соотнесите соответствия между понятиями и значениями.

| **Классификация** | | **Виды** | |
|---|---|---|---|
| А | **Означаемое (Signifie)** | 1. | Тип знака, где связь между означающим и означаемым является условной, произвольной и основанной на соглашении (например, слово, математический символ, светофор). |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Б | **Символ (по Ч. Пирсу)** | 2. | Понятие, мысленный образ или содержание, которое представляет собой означающее; идеальная сторона знака. |
| | | | | | | В | **Диахрония** | 3. | Система правил или конвенций, связывающих означающие с означаемыми и делающих коммуникацию возможной (язык, азбука Морзе, правила дорожного движения). |
| | | | | | | Г | **Синтагматические отношения** | 4. | Отношения между элементами, выстроенными в линейную |

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>последовательность в акте речи или тексте (сочетаемость слов в предложении, кадров в фильме).</td></tr>
<tr><td>Д</td><td>Код</td><td>5.</td><td>Изучение развития языка и его элементов во времени, в исторической перспективе.</td></tr>
</table>
<br>Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
<table>
<tr><th>А</th><th>Б</th><th>В</th><th>Г</th><th>Д</th></tr>
<tr><td>2</td><td>1</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ИУК-5.2. Уметь использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о</td>
<td><u>Тип задания 4.</u><br>Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с</td>
<td>Вы работаете в международной команде над социальным проектом, направленным на поддержку локальных сообществ.<br>При подготовке визита к казахским партнерам ваша команда из Европы планирует привезти в подарок дорогой алкоголь в подарочной упаковке. Местный консультант, узнав об этом, настоятельно советует заменить его на качественный чай, фруктовые сладости и сувениры для детей членов делегации.</td>
<td>Вы работаете в международной команде над социальным проектом, направленным на поддержку локальных сообществ.<br>Ваша команда проводит онлайн-совещание с коллегами из Японии и Бразилии. После</td>
</tr>
</table>

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | культурных особенностях и традициях различных социальных групп | последующим объяснением своего выбора. | Он объясняет, что, несмотря на распространенность алкоголя в бизнес-коммуникациях, в рамках уважаемой традиции «гостеприимства как сакрального ритуала» (Қонақасы) более уместны знаки внимания, демонстрирующие заботу о семье и общем благополучии, а не личные статусные подарки.<br>**Вопрос:** Какие две ключевые семиотические концепции/принципы должен использовать член команды, чтобы правильно понять и применить совет консультанта для эффективного взаимодействия?<br>**Варианты ответов:**<br>6. Концепция культурного кода: Подарок выступает не как вещь, а как сложный знак, декодируемый через систему традиционных ценностей принимающей культуры. Его значение определяется не стоимостью, а соответствием культурному сценарию (ритуалу гостеприимства).<br>7. Принцип бинарной оппозиции (по К. Леви-Стросу): Необходимо проанализировать скрытые противопоставления в культуре: например, "индивидуальное vs. коллективное" или "статусное vs. семейное", чтобы понять логику выбора подарка.<br>8. Концепция интертекстуальности (Ю. Кристева): Выбор подарка является отсылкой к другим "текстам" культуры (эпосу, пословицам, фильмам), и его нужно анализировать в этом поле.<br>9. Принцип конвенциональности знака (Ф. де Соссюр): Связь между "подарком-знаком" (означающим) и его "социальным значением" (означаемым) не естественна, а условна и закреплена в традициях именно казахской культуры. То, что является знаком | презентации проекта вы задаете прямой вопрос: "Какие у вас есть критические замечания?". Бразильские коллеги сразу начинают оживленно высказывать идеи, в том числе критические. Японские коллеги сохраняют многозначительную паузу, кивают, а потом говорят: "Это требует тщательного изучения". Новичок из вашей команды интерпретирует молчание японцев как несогласие или скрытую критику, а бразильскую активность — как полную поддержку.<br>**Вопрос:** Какие две семиотические концепции наиболее важны, чтобы корректно интерпретировать невербальное поведение коллег и избежать коммуникативной ошибки?<br>**Варианты ответов:**<br>1. Семиотика пространства (проксемика Э. Холла): Молчание и речь являются знаками, занимающими определенное "пространство" в коммуникации, и его наполненность |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | уважения в одной культуре, может быть нейтральным или негативным в другой.<br>10. Теория речевых актов (Дж. Остин, Дж. Серль): Дарение — это перлокутивный акт, цель которого — не просто передача объекта, а воздействие на отношения (укрепление доверия, выражение уважения к традиции). Важен не предмет, а совершаемое действие.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>• **1 (Культурный код)** — напрямую объясняет, что для расшифровки значения подарка необходимо подключить знание локальной системы ценностей и ритуалов.<br>• **4 (Конвенциональность знака)** — объясняет, почему интуитивный выбор команды (дорогой алкоголь = знак уважения) ошибочен: эта связь не универсальна, а условна. Правильная связь "чай/сладости = уважение к традиции" является конвенцией именно данной культуры. | культурно обусловлена.<br>2. Концепция индексального знака (Ч.С. Пирс): Молчание (означающее) может быть естественным индексом, указывающим на разные состояния (озабоченность, уважение, несогласие) в зависимости от контекста и культурного кода.<br>3. Понятие мифа (Р. Барт): Активная речь бразильцев может быть интерпретирована как "миф", создающий видимость полной вовлеченности, за которым скрывается иное содержание.<br>4. Концепция аутохтонной и ориентированной на слушателя коммуникации: В культурах с высокой контекстностью (Япония) молчание — значимый знак, часть сообщения, ориентированного на |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | гармонию и сохранение лица собеседника. В низкоконтекстных культурах (Бразилия, Россия) большая часть информации передается явно через вербальные знаки.<br>5. Принцип избыточности кода: Для правильного декодирования знака "молчание" в японском контексте требуется привлечение дополнительной культурной информации (избыточность), так как его значение неочевидно для внешнего наблюдателя.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>• **2 (Индекс)** — семиотически точно определяет молчание как *индекс*: его значение не условно, как у символа, а вытекает из ситуации, но для его "прочтения" нужен ключ — понимание культуры.<br>• **4 (Коммуникативные стратегии)** — дает |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | прямое инструментальное объяснение различий на основе классической теории Э. Холла о высоко- и низкоконтекстных культурах, что непосредственно применимо для взаимодействия. |
| | | | ИУК-5.3. Владеть навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп. | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | Вы занимаетесь исследованиями для адаптации образовательного контента для разных социальных и возрастных групп.<br>В одном из университетов существует неформальный ритуал посвящения первокурсников: они должны коллективно разгадать сложный ребус, нарисованный на стене старого корпуса, используя только знания, полученные на первой неделе обучения. После разгадки старшекурсники вручают им значки с символикой факультета. Администрация считает это вандализмом и хочет запретить. Студенты настаивают, что это "важная традиция, скрепляющая поколения".<br>**Вопрос:** Какие **две** семиотические концепции позволяют понять социальную функцию этого ритуала и предложить администрации взвешенное решение?<br>**Ответ:** | Вы занимаетесь исследованиями для адаптации образовательного контента для разных социальных и возрастных групп.<br>В закрытом чате сообщества Data Scientists для обсуждения сложных проблем вместо длинных объяснений часто используются специфические мемы (например, изображение плачущего человека перед графиком с подписью "When your model overfits" или гифка из "Матрицы" с подписью "Me choosing between Random Forest and Neural Net"). Новый член сообщества, блестящий математик, жалуется, что это "непрофессионально и мешает работе", и требует перейти на формальный язык. |
| | | | | | | |
| | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ | |
| | | | | | **Символический интеракционизм** — объясняет ритуал как *процесс* формирования групповой идентичности через разделяемые символы, что | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | важно для понимания его социально-интегрирующей роли.<br>**Семиотика ритуала** — дает классический инструмент анализа структуры ритуала (исходный статус — лиминальность — новый статус), прямо описывая происходящее и подчеркивая его трансформационную суть для личности и группы. | **Вопрос:** Какие **две** семиотич еские концепции позволяют объяснить новичку истинную функцию этих мемов в групповом взаимодействии?<br>**Ответ:**<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>**Интертекстуальность и код** — объ работают как пароль, проверяющий<br>**Языковая игра** — наилучшим обра язык, а *другой* язык со своей целью - неформальной атмосферы внутри пр |

***Критерии оценивания диагностической работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | от 90 до 100 % правильно выполненных заданий |
| **хорошо** | от 70 до 89 % правильно выполненных заданий |
| **удовлетворительно** | от 50 до 69 % правильно выполненных заданий |
| **неудовлетворительно** | менее 50 % правильно выполненных заданий |