

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.12.2025 19:04:26
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf30659498ac151d2f5d188c30abfd7617885447



Образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»

(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

Юридического факультета

_____/И.А. Близнец /

«02» сентября 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Логика (для юриста)

Специальность

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

(уровень специалитета)

Специализация: «Административная деятельность полиции»

Формы обучения: очная

Москва

Рабочая программа дисциплины «Логика (для юристов)». Специальность 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». Специализация: Административная деятельность полиции / К. Ф. Герейханова. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – 35 с.

Рабочая программа дисциплины составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность утвержденного приказом от 28 августа 2020 г. № 1131 Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Разработчики:	<u>Кандидат филологических наук, К. Ф. Герейханова</u>
Ответственный рецензент:	<u>Председатель Бутырского районного суда г. Москвы, профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, доктор юридических наук, доцент Г.С. Досаева</u> <i>(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание, должность)</i>

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории государства и права от 02.09.2025 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой _____ /д.ю.н., профессор В.В. Оксамытный

Согласовано от Библиотеки _____ /О.Е. Стёпкина/

РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика (для юристов)» является формирование и повышение логической культуры обучающихся, развитие навыков критического мышления и обоснованного рассуждения, теоретического анализа проблем в области профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины:

- знакомство с базовыми логическими знаниями;
- формирование четкого и ясного представления о формах мышления, видах и критериях правильных рассуждений, основных логических законах, ключевых логических понятиях и операциях;
- развитие практических навыков решения логических задач и упражнений, построения выводов, выполнения логических операций, распознавания логических ошибок и просчетов;
- ознакомление обучающихся с основами теории аргументации и логическими приемами аргументативного дискурса;
- освоение способностей в письменной и устной речи правильно (логично) оформить результаты собственного размышления.

РАЗДЕЛ 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «Логика для юристов» направлен на формирование следующих компетенций (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Компетентностная карта дисциплины

Категория (группа) компетенций	Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по элементам образовательной программы и соответствующих оценочных средств)
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИУК 6.1 Знает способы управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни ИУК 6.2. Умеет управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни ИУК 6.3. Владеет навыками управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

РАЗДЕЛ 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СПЕЦИАЛИТЕТА

Дисциплина «Логика» входит в состав «Части, формируемой участниками образовательных отношений» блока «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы специалитета по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Данная дисциплина выступает интегрирующим началом для создания целостного, логически выверенного мировоззрения обучающихся. Успех в профессиональной деятельности во многом зависит от умения логически мыслить, аргументированно сделать выводы, грамотно выстраивать собственное рассуждение, говорить убедительно, лаконично, ярко и содержательно.

В методическом плане данная дисциплина учитывает определенную предварительную базу знаний, полученную студентом на предыдущих этапах обучения, при изучении дисциплины «Философия».

Дисциплина призвана заложить основы и послужить теоретической базой для дальнейшего получения глубоких знаний по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

РАЗДЕЛ 4. ОБЪЕМ (ТРУДОЕМКОСТЬ) ДИСЦИПЛИНЫ

(ОБЩАЯ, ПО ВИДАМ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ, ВИДАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)

Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

Очная форма обучения

З.е.	Всего часов	Контактная работа				Часы СР на подготовк у кур.раб.	Иная СР	Контроль
		Занятия лекцион ного типа	Занятия семинарского типа		Контактная работа по курсовой работе			
			Лабораторн ые	Практич еские/се минарск ие				
1 семестр								
3	108	34		34			38	2 зачет
Всего по дисциплине								
3	108	34		34			38	2 зачет

**Перечень разделов (модулей), тем дисциплины и
распределение учебного времени по разделам\темам дисциплины, видам учебных
занятий (в т.ч. контактной работы), видам текущего контроля**

**Распределение учебной нагрузки по разделам дисциплины
Очная форма обучения**

Темы\разделы (модули)	Контактная работа			Часы СР на подго- товку кур.р.	Иная СР	Контр оль	Всег о часо в	
	Заняти я лекцио нного типа	Занятия семинарског о типа						Контак тная работа по кур.р.
		Лаб раб	Прак					
			/сем.					
Тема 1. Предмет и значение логики	5		5		6		16	
Тема 2. Формальные логические законы	5		5		6		16	
Тема 3. Понятие	5		5		6		16	
Тема 4. Суждение	5		5		6		16	
Тема 5. Умозаключение как форма мышления Дедуктивные и индуктивные умозаключения.	5		5		6		16	
Тема 6. Логические основы аргументации	5		5		6		16	
Тема 7. Формы развития знания (проблема, гипотеза, теория)	4		4		2		10	
Зачет						2	2	
Всего часов	34	0	34	0	0	38	0	108

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Предмет и значение логики	Предмет, цели и структура логики как науки. Основные этапы развития логики. Роль мышления в познании. Соотношение чувственных, рациональных и иррациональных форм познания. Особенности рациональной формы познания. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Понятие правильного и неправильного рассуждения. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, обоснованность. Понятие формы мышления.

		<p>Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логической формы и логического следования.</p> <p>Язык как знаковая информационная система. Функции языка.</p> <p>Языки естественные и искусственные. Основные аспекты языка: синтаксис, семантика, прагматика. Язык логики: логические переменные и логические постоянные, выражение их в естественном и искусственном языках</p> <p>Роль логики в формировании культуры мыслительной деятельности человека. Значение логики в профессиональной деятельности человека.</p> <p>Универсальный характер формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления.</p>
2	Формальные логические законы	<p>Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные законы формальной логики. Универсальность законов логического мышления. Краткий экскурс в историю формулирования законов логики (Аристотель, Лейбниц). Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Нормативный характер логики, критерии правильности осуществления интеллектуальных операций.</p>
3	Понятие	<p>Понятие как форма мышления. Выражение понятия в языке. Основные приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование.</p> <p>Логическая структура понятия. Признаки предметов и их виды. Признаки существенные и несущественные, положительные и отрицательные.</p> <p>Содержание и объем понятия. Логический и фактический объемы и содержания понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.</p> <p>Виды понятий. Общие и единичные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и безотносительные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Понятия пустые (с нулевым объемом) и непустые.</p> <p>Отношения между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера как средство анализа отношений между понятиями.</p> <p>Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении.</p> <p>Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Явные родовидовые определения. Генетические определения. Целевые определения. Квалифицирующие определения. Правила определения и логические ошибки определения. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные, контекстуальные и неконтекстуальные определения. Правила и возможные ошибки в определении.</p> <p>Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера.</p>
4	Суждение	<p>Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные</p>

		<p>предложения и их логический смысл. Суждение и норма. Простые и сложные суждения.</p> <p>Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные). Понятия субъекта, предиката, квантора, связи суждения.</p> <p>Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие). Объединенная классификация. Распределённость терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.</p> <p>Понятие модальности суждения.</p> <p>Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений.</p> <p>Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения. Нестрогая и строгая дизъюнкция.</p> <p>Сложные суждения в толковании профессиональных норм.</p> <p>Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми суждениями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в дискуссиях.</p>
5	<p>Умозаключение как форма мышления.</p> <p>Дедуктивные и индуктивные умозаключения.</p>	<p>Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования.</p> <p>Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений.</p> <p>Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике.</p> <p>Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях.</p> <p>Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.</p> <p>Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату.</p> <p>Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Особые правила фигур. Отбор правильных модусов с помощью круговых схем (Эйлера). Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.</p> <p>Выводы из суждений с отношениями. Основные свойства двухместных отношений: рефлексивность, симметричность, транзитивность. Умозаключения, основанные на свойствах отношений.</p> <p>Чисто условное умозаключение. Правило вывода.</p> <p>Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус. Неправильные модусы.</p> <p>Разделительно-категорические умозаключения. Условия их</p>

		<p>истинности.</p> <p>Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.</p> <p>Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизм, сорит. Дилеммы. Построение правильного дедуктивного умозаключения как основа получения достоверного выводного знания, используемого в профессиональной деятельности.</p> <p>Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.</p> <p>Полная индукция. Демонстративный характер вывода. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная.</p> <p>Популярная индукция. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции.</p> <p>Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения (элиминации). Свойства причинной связи: всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность.</p> <p>Методы научной индукции. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.</p> <p>Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений.</p> <p>Роль индуктивных умозаключений в познании и практике. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.</p> <p>Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.</p>
6	Логические основы аргументации	<p>Понятие аргументации. Доказательство и опровержение. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Виды доказательства: прямой и косвенный. Виды косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (метод исключения). Роль доказательства в науке.</p> <p>Понятие опровержения. Структура опровержения: тезис, аргументы, демонстрация. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Правила и ошибки доказательства и опровержения. Правила по отношению к тезису и антитезису. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса: полная или частичная подмена. Правила в отношении аргументов. Ошибки в отношении аргументов: ложное основание, предвосхищение основания, недостаточное основание, аргумент к личности и др.</p> <p>Правила демонстрации. Ошибки в демонстрации: нарушение правил умозаключений (дедукции, индукции и аналогии).</p> <p>Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии.</p>

		Логическая характеристика вопросов и ответов. Вопрос как специфическая разновидность рассуждения. Виды вопросов и ответов. Условия постановки логически корректных вопросов. Логические ошибки и уловки при формулировке вопросов. Значение логически корректной постановки вопросов в коммуникативном процессе и профессиональной деятельности.
7	Формы развития знания(проблема, гипотеза, теория).	<p>Проблема. Понятие проблемной ситуации. Виды решений проблем: внутренние и внешние. Структура проблемы: предмет, содержание и объем. Этапы конкретизации проблемы.</p> <p>Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез.</p> <p>Виды гипотез: описательные и объяснительные, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы.</p> <p>Построение гипотезы. Анализ фактов. Синтез фактов. Гипотеза и версия. Проблема непротиворечивости версий. Выдвижение предположения, версии.</p> <p>Проверка гипотезы: дедуктивное выведение следствий и их сопоставление с фактами. Роль эксперимента в проверке гипотезы. Понятие решающего эксперимента. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез.</p> <p>Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.</p> <p>Теория. Логическая структура научной теории: язык, категориальный аппарат, система законов. Требования, предъявляемые к научной теории: принцип непротиворечивости, независимости исходных постулатов-гипотез, разрешимости, полноты.</p>

ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА

Настоящие методические указания и учебные задания представляют собой руководство, которое поможет студентам лучше освоить теоретический материал по дисциплине «Логика». Проведение семинарских занятий предусматривает обсуждение основных вопросов по темам занятий, усвоение основных понятий, решение практических задач.

Для очной формы обучения

Темы 1. Предмет и значение логики

Вопросы для обсуждения

1. Основные этапы развития логики.
2. Роль мышления в познании. Соотношение чувственных, рациональных и иррациональных форм познания.
3. Понятие формы мышления. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.
4. Понятие логической формы и логического следования.
5. Язык как знаковая информационная система. Функции языка. Языки естественные и искусственные.
6. Основные аспекты языка: синтаксис, семантика, прагматика.
7. Значение логики в профессиональной деятельности человека.

Литература:
Основная

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Дополнительная

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

Тема 2. Формальные логические законы

Вопросы для обсуждения

1. Понятие формально-логического закона.
2. Неосновные и основные законы логики. Закон тождества. Закон непротиворечия.
3. Закон исключенного третьего и область его применения.
4. Отличие законов непротиворечия и исключенного третьего по сферам действия.
5. Логическое основание и логическое следствие. Смысл закона достаточного основания.
6. Нормативные требования мышления, вытекающие из законов логики.
7. Использование законов логики при квалификации преступлений.

Литература:

Основная

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Дополнительная

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

Тема 3. Понятие

Вопросы для обсуждения

1. Сущность понятия. Структурные элементы понятия. Закон обратного соотношения содержания и объема понятия.
2. Разновидности понятий по объему: общие, единичные, нулевые.
3. Разновидности понятий по содержанию: положительные, отрицательные, конкретные, абстрактные, соотносительные, безотносительные; собирательные, несобирательные.
4. Отношения между понятиями: сравнимые, несравнимые; совместимые, несовместимые.
5. Отношения совместимости: тождество, пересечение, подчинение.
6. Отношения несовместимости: внеположенность, соподчинение, противоположность, противоречие.
7. Логические особенности правовых понятий.

Литература:

Основная

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Дополнительная

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

Тема 4. Суждение

Вопросы для обсуждения

1. Сущность суждения как логической формы мышления.
2. Структура суждения. Суждение и предложение.
3. Виды суждений: простые и сложные, аподиктические, проблематические, модальные, ассерторические.
4. Разновидности ассерторических суждений: экзистенциальные, релевантные, атрибутивные.
5. Отношения между простыми атрибутивными суждениями. Логический квадрат. Принципы рассудочной деятельности, вытекающие из отношений между суждениями по логическому квадрату.
6. Логические операции с простыми суждениями: превращение, обращение, противопоставление субъекту, предикату.
7. Преобразование суждений в юридическом споре.

Литература:

Основная

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Дополнительная

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

Тема 5. Умозаключение как форма мышления

Вопросы для обсуждения

1. Умозаключение как логическая форма мышления.
2. Виды умозаключений. Структура умозаключения.
3. Сущность дедукции. Разновидности силлогизмов. Простой категорический силлогизм, его сущность, структура, правила вывода.
4. Правила терминов. Правила посылок. Правила фигур. Ошибки в умозаключениях из-за нарушения правил.
5. Понятие модуса. Модусы простого категорического силлогизма
6. . Нормативные требования получения правильного вывода в простом категорическом силлогизме.

Литература:

Основная

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Дополнительная

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

Тема 6. Логические основы аргументации

Вопросы для обсуждения

1. Доказательство, его сущность и структура.
2. Виды доказательства: внешние и внутренние, прогрессивные и регрессивные, прямые и косвенные, генетические.
3. Нормативные правила доказательного рассуждения.
4. Опровержение, его сущность и структура. Разновидности опровержения по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации.
5. Ошибки в доказательстве и опровержении по отношению к тезису, аргументам и демонстрации.
6. Непозволительные приемы в аргументации.
7. Понятие о паралогизмах, софизмах и логических парадоксах.
8. Логика обоснования принципов права.

Литература:

Основная

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Дополнительная

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

Тема 7. Формы развития юридического знания (проблема, гипотеза, теория)

Вопросы для обсуждения

1. Теория. Логическая структура научной теории: язык, категориальный аппарат, система законов.
2. Гипотеза как форма развития знаний. Понятие рабочей гипотезы.
3. Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.
4. Логика вопросов и ответов в юридической практике.
5. Сущность вопроса и его грамматическая форма.
6. Виды вопросов с учетом их семантики, функций, структурных особенностей, отношения к обсуждаемой теме.
7. Ответ как реализация познавательных функций вопроса.
8. Ответы релевантные и не по существу; истинные и ложные; прямые и косвенные; краткие и развернутые; полные и неполные; точные (определенные) и неточные (неопределенные).
9. Логико-этические и психологические аспекты контроля юриста за вопросами и ответами.

Литература:

Основная

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Дополнительная

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

РАЗДЕЛ 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В целях реализации компетентного подхода в учебном процессе дисциплины «Логика (для юристов)» предусматривается широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой.

Учебной программой предусмотрено чтение лекций в различных формах их проведения: проблемные лекции с элементами эвристической беседы, информационные лекции, лекции с опорным конспектированием, лекции-визуализации, сопровождаемые мультимедийными презентациями.

Проведение практических занятий осуществляется в форме проблемных групп с развернутой дискуссией, проблемного метода веб-квестов, в форме семинаров – разбора практических задач и анализа конкретных ситуаций (case-study).

Интерактивные образовательные технологии, используемые на аудиторных практических занятиях

Таблица 5.1

Очная форма обучения

Наименование разделов, тем	Используемые образовательные технологии	Часы
Тема 1. Предмет и значение логики.	Практикум – проблемные группы «Историческое изменение предмета логики», «Логика Аристотеля и современная логика», «Логика и психология, их взаимосвязь», «Логика и язык».	2ч.
Тема 2. Формальные логические законы	Практикум – проектный метод веб-квестов «Значение закона достаточного основания для теории и практики», «Современные подходы к трактовке законов формальной и диалектической логики», «Соблюдение законов логики – необходимое условие ведения дискуссии», разбор практических заданий.	2ч.
Тема 3. Понятие	Практикум – проектный метод веб-квестов «Неявные определения понятий и ошибки определения понятий», творческое задание «Логический анализ понятий (любое профессиональное понятие на выбор)», разбор практических заданий.	2ч.
Тема 4. Суждение	Практикум – проектный метод веб-квестов «Модальные суждения, их исследование в современной логике», разбор практических задач.	4ч.
Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные и индуктивные умозаключения.	Практикум – проектный метод веб-квестов «Индуктивные рассуждения, их роль в научном познании», «Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений», «Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания», разбор практических задач.	6ч.
Тема 6. Логические основы аргументации	Практикум – проектный метод веб-квестов «Логические парадоксы и их роль в развитии науки», «Спор, его особенности и основные виды», «Логические ошибки, их место в истории логики», разбор практических задач.	4ч.
Тема 7. Формы развития	Практикум – проектный метод веб-квестов «Гипотеза, ее роль в развитии научного познания»,	2ч.

знания(проблема, гипотеза, теория).	«Гипотетико-дедуктивный метод, его значение».	
-------------------------------------	---	--

Таблица 5.2

Практикум

Задание 1

Подберите понятия, находящиеся в логических отношениях с данным понятием: Киноактер.

Задание 2

Установите отношения между понятиями, изобразив их с помощью кругов Эйлера: г. Лондон - г. Москва - европейская столица - город северного полушария.

Задание 3

Проведите последовательную многоступенчатую операцию обобщения и ограничения понятия: автор учебника (А).

Задание 4

Определите, какая операция произведена с понятием (деление или определение понятия). Проведите анализ произведенной операции. Проверьте ее правильность.

По стадии рассмотрения дел в судах различают суды первой, кассационной и надзорной инстанции.

Задание 5

Приведите выражения естественного языка к правильной логической форме. Проведите анализ суждения, дайте объединенную классификацию суждения. Графически изобразите отношения между терминами, установите распределенность субъекта и предиката.

Все стрелки, не сделавшие ни одного промаха, были включены в команду.

Задание 6

Установите вид сложного суждения, приведите его символическую запись.

Основаниями для прекращения землепользования являются или отпадение надобности в пользовании земельным участком, или добровольный отказ от правопользования, или истечение срока, на который он был предоставлен.

Задание 7

Определите вид и проверьте правильность непосредственного умозаключения.

Каждый грамотный человек обнаружит такую ошибку, поэтому всякий, кто ее не обнаруживает, не является грамотным.

Задание 8

Проведите анализ силлогизма. Проверьте его правильность умозаключения.

Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, недействительна. Данная доверенность недействительна, так как в ней не указана дата ее совершения.

Задание 9

Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения.

Судебные эксперты обязаны давать правдивые показания. Свидетели обязаны давать правдивые показания. Следовательно ...

Задание 10

Определите вид и проверьте правильность умозаключений по их форме.

Каждое суждение может быть либо истинным, либо ложным. А так как суждение «Аристотель - древнегреческий философ» не является ложным, значит, оно - истинное.

РАЗДЕЛ 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наряду с чтением лекций и проведением семинарских занятий неотъемлемым элементом учебного процесса является *самостоятельная работа*.

Самостоятельная работа студентов включает в себя: изучение литературы, формирование тезаурусного поля (составление словаря, конспекта или кроссворда по изучаемой теме), ответы на контрольные вопросы; выполнение практических заданий. Выполнение всех видов самостоятельной работы увязывается с изучением конкретных тем.

Таблица 6.1

Самостоятельная работа

Наименование разделов\ тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Тема 1. Предмет и значение логики.	Возникновение логики. Логика как наука. Основные формы и приемы рационального познания. Понятие логической формы. Логическое следование и логическая истинность. Логические законы. Логические теории. Логика и язык. Смысл и значение знака. Виды знаков.
Тема 2. Формальные логические законы	Сущность законов логического мышления. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность. Основные логические законы.
Тема 3. Понятие	Понятие как форма мышления. Правила определения и деления понятий. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Логические операции над понятиями. Отношения между понятиями. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.
Тема 4. Суждение	Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Виды и состав простых суждений. Атрибутивные суждения, суждения с отношениями, суждения существования (экзистенциальные). Сложное суждение и его виды. Условия истинности сложных суждений.
Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные и индуктивные умозаключения.	Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие дедуктивного умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Сокращенный силлогизм (энтимема). Выводы из суждений с отношениями. Чисто условные, условно-категорические, разделительно-категорические и условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений. Научная индукция. Методы научной индукции. Умозаключения по аналогии. Роль аналогии в науке.
Тема 6. Логические основы аргументации	Понятие аргументации. Аргументация и убеждение. Доказательное рассуждение – логическая основа формирования научных убеждений. Спор, дискуссия, полемика, софистика. Состав аргументации. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса — прямое обоснование, косвенное обоснование. Критика и ее виды: неявная и явная – деструктивная, конструктивная

Наименование разделов\ тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
	и смешанная. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса. Ошибки в аргументах. Правила процедуры демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации. «Мнимое следование». Опровержение. Правила и методы опровержения. Этические императивы в аргументативном процессе
Тема 7. Формы развития знания(проблема, гипотеза, теория).	Понятие проблемной ситуации. Виды решений проблем, структура проблемы. Гипотеза как форма решения или объяснения проблемы. Виды версий. Понятие «теория». Виды теорий.

6.1. Темы эссе¹

1. Историческое изменение предмета логики.
2. Логика Аристотеля и современная логика.
3. Логика и психология, их взаимосвязь.
4. Логика и язык.
5. Современные подходы к трактовке законов формальной и диалектической логики.
6. Значение закона достаточного основания для теории и практики.
7. Соблюдение законов логики – необходимое условие ведения дискуссии.
8. Неявные определения понятий и ошибки определения понятий.
9. Модальные суждения.
10. Индуктивные рассуждения, их роль в научном познании
11. Статистические обобщения. Индуктивная природа статистических обобщений.
12. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.
13. Правила и ошибки аргументации.
14. Способы подтверждения и опровержения гипотез.
15. Соотношение вопроса, задачи и проблемы.
16. Логически корректные и логически некорректные вопросы и ответы.
17. Распространенные уловки, связанные с вопросно-ответной процедурой.
18. Софизмы и логические парадоксы.
19. Логические парадоксы и их роль в развитии науки.
20. Спор, его особенности и основные виды.
21. Логические ошибки, их место в истории логики.
22. Гипотеза, ее роль в развитии научного познания.

6.2. Примерные задания для самостоятельной работы

Тема 2. Формальные логические законы

Задание. *Укажите, требования каких формальных логических законов нарушены в приведенных отрывках.*

Два мальчика решили перейти речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штаны не замочил». – «Тебе не привыкать, – ответил его приятель, ты всегда выходишь сухим из воды».

¹ Перечень тем не является исчерпывающим. Обучающийся может выбрать иную тему по согласованию с преподавателем.

Наполовину полный стакан равен наполовину пустому стакану. Удваиваем равенство и получаем: полный стакан равен пустому.

Один торговец, занимаясь продажей копий и щитов, нахваливая свои щиты, кричал: «Вот самые крепкие щиты, ничто не сможет пробить их!» Тут же расхваливая свои копыя, он говорил: «Эти копыя пробивают что угодно». Один из прохожих, услышав его слова, спросил: «А что будет, если попытаться проткнуть твой щит твоим же копьём?»

Рекламный лозунг: «Новые аэровокзалы сокращают время пребывания человека на земле».

– А, что отец, – спросил молодой человек, затянувшись, – невесты у вас в городе есть?

Старик дворник ничуть не удивился.

– Кому и кобыла невеста, – ответил он, охотно ввязавшись в разговор.

– Больше вопросов не имею – быстро проговорил молодой человек. И сейчас же задал новый вопрос:

– В таком доме, да и без невест?

(И. Ильф, Е. Петров. «Двенадцать стульев»).

Шофер Синельщиков не прав, так как при выезде из гаража не взял устного распоряжения в письменной форме.

Тема 3. Понятие

Задание 1. Каковы существенные признаки понятий?

Задание 2. Что произойдет с объемом понятия «песни группы “Биттлз”», если будет обнаружена еще одна, до сих пор неизвестная песня «Битлз»?

Задание 3. Какое понятие будет видовым (родовым) для понятия: «район»; «планета»; «телевидение».

Задание 4. К какому виду относится по объему понятия: «менеджер»; «стиль управления»; «безупречный английский с личным переводчиком»; «ООН»; «волшебник Гендальф»; «человечество»; «Солнечная система».

Задание 5. К какому виду относятся по содержанию понятия: «имидж», «война 1812 г.»; «книга А. Дюма “Три мушкетера”»; «Третьяковская галерея»; «гипербола»; «декада»; «красота».

Задание 6. Провести собственный пример на действие закона обратного соотношения объема и содержания понятий.

Задание 7. Установите объем и содержание понятий: «студент»; «технологии управления»; «столица»; «самое глубокое озеро на планете».

Задание 8. Определите вид отношения между понятиями и схемы, соответствующие этим отношениям:

1. Действие, бездействие.
2. Договор, сделка.
3. Автор романа «Записки охотника», русский писатель, писатель, классик искусства.
4. Высшее учебное заведение, институт, академия, университет.
5. Квадрат, параллелограмм, ромб.
6. Физический труд, умственный труд.
8. Мудрость, глупость.

Задание 9. Определите, правильно ли сделано обобщение понятий:

- 1) медь – металл – химический элемент – вещество;
- 2) квадрат – четырехугольник – многоугольник – плоская фигура;
- 3) прибыль – доход – капитал;
- 4) доброта – гуманизм – справедливость;
- 5) книга по логике – книгопечатное издание.

Задание 10. Произведите логическую операцию ограничения понятия.

1. Министерство.
2. Юридическое лицо.
3. Глава государства.

Задание 11. Правильны ли следующие определения?

- 1) понятие – форма мышления;
- 2) экономист – специалист в области экономики;
- 3) правильное мышление – мышление согласно правилам логики;
- 4) квадрат – равносторонний прямоугольник;
- 5) психический – относящийся к психике (*Толковый словарь В. Даля*).

Задание 12. Укажите вид деления понятий, делимое понятие, члены деления, основания деления:

периодические издания делятся на газеты, журналы, бюллетени и периодические сборники.

Задание 13. Укажите, в каких пунктах произведено деление понятий и в каких – расчленение целого на части.

1. Самолеты делятся на монопланы и бипланы.
2. Право собственности включает в себя владение, пользование и распоряжение вещью.
3. Атомы делятся на протоны, нейтроны и электроны.

Тема 4. Суждение

Задание 1. Какие из данных предложений являются суждениями?

1. Верно ли, что Вологда основана в 1147 году?
2. «Чему не угрожает губительное время?» (*Гораций*).
3. «Может ли удовлетвориться меньшим тот, кто может достигнуть высшего?» (*Г.Э. Лессинг*).
4. «И после плохого урожая нужно сеять!» (*Сенека*).
5. Мысли, как урожай, нужно снимать вовремя.
6. «Чем легче достижима цель, тем слабее стремление к ней!» (*Плиний-младший*).
7. Из чего складывается подготовка современного менеджера?
8. «Какая польза в напрасных законах там, где нет нравов?» (*Гораций*).
9. Сила аргументов не в числе, а в весомости.

Задание 2. Определите вид простого суждения (атрибутивное, суждение отношения, суждение существования), приведите схемы атрибутивных суждений и суждений с отношениями.

1. Древние финикийцы основали Карфаген.
2. «Признавшись в своей слабости, человек становится сильным» (*О. Бальзак*).
3. Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте.
4. Некоторые проблемы человеческой истории до сих пор не решены.
4. Севернее островов Новой Земли находятся острова, носящие название Земля Франца-Иосифа.

5. Организации существуют по одной причине: чтобы помочь людям сделать то, что в одиночку каждому было бы не под силу.

Задание 3. Приведите следующие суждения к одной из четырех форм А, Е, I, О по объединенной классификации суждений, приведите их схемы и принятые в логике обозначения.

1. «Умение отказаться от выполнения несущественных дел является решающим условием для успеха» (*А. Маккензи*).
2. «Правила хорошего тона требуют во время голосования хотя бы одного голоса против» (*закон Мерфи*).

3. «Немногие человеческие существа способны устоять перед лестью восхищенного внимания»(*Дж. Вулфорд*).

4. «Успех – это переход от одной неудачи к другой с нарастающим энтузиазмом»(*У. Черчилль*).

5. Сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной.

6. В любой библиотеке есть книги, к которым обращаются очень редко.

7. «Самый большой груз несет самый сильный верблюд» (*закон Мерфи*).

Задание 4. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связи.

1. Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в надлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам.

2. «Чтобы обожествляли, надо вести себя божественно»(*англ. пословица*).

3. «Всякий кто спешит, тем самым демонстрирует, что дело, за которое он взялся, ему не по зубам»(*Сократ*).

4. «Нет ничего более легкого, чем быть занятым, и нет ничего более трудного, чем быть результативным»(*А. Маккензи*).

5. «Проблема дается нам не для жалоб, а для решения»(*Р. Хен*).

6. «Сила аргументов не в числе, а в весомости»(*лат. пословица*).

7. Если мы хотим добиться уважения к закону, мы сначала должны создать закон, достойный уважения.

8. «Чем меньше должность, тем заметнее твое отсутствие на рабочем месте»(*закон Мерфи*).

9. «Только сняв дачу на юге, узнаешь, сколько у тебя друзей»(*закон Мерфи*).

10. «Если нужно срочно сделать какое-либо дело, обратись к тому, кто занят больше всех»(*закон Мерфи*).

11. Либо данное число делиться на два, либо оно является четным.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные и индуктивные умозаключения

Задание 1. Правильно ли построены следующие силлогизмы?

1. Все рыбы дышат жабрами. Кашалот не дышит жабрами. Следовательно, кашалот не рыба.

2. Мысль – это движение. Движение есть свойство всей материи. Значит, мысль есть свойство всей материи.

3. Логика изучает формы и законы правильного мышления. Учение о понятии есть часть логики. Следовательно, оно изучает законы и формы правильного мышления.

4. Всякий предмет состоит из молекул. Логика не состоит из молекул. Следовательно, логика не является предметом.

5. Истинное суждение правильно отражает действительность. Данная мысль правильно отражает действительность. Следовательно, она является истинным суждением.

Задание 2. Превратите следующие силлогизмы в энтимемы:

1. Липа поглощает углекислоту, так как липа – растение, а все растения поглощают углекислоту.

2. Ни одна планета не светит собственным светом, но многие тела в Солнечной системе – не планеты, поэтому некоторые тела Солнечной системы светят собственным светом.

3. Все учителя – педагоги, он учитель, следовательно, он педагог.

Задание 3. Являются ли следующие суждения энтимемами?

1. Поскольку он юрист, он должен знать права человека.

2. Раз вы не знаете правил логики, то не можете понять ошибки в рассуждении.

3. Вода замерзла, так как температура понизилась.

Задание 4. Найдите ошибку в рассуждении:

«Предполагая $2 \times 2 = 8$ и отнимая от обеих частей по 6, получим $-2 = 2$. Возведя обе части в квадрат, найдем, что $4 = 4$. Значит, $2 \times 2 = 8$ ».

Задание 5. Определите, правильно ли сделаны следующие выводы:

1. Если курение вредно, то следует бросить курить. Но некоторые курят без вреда здоровью. Следовательно, не стоит бросать курить.
2. Если два числа равны друг другу, то их квадраты также равны. Квадраты этих чисел равны. Следовательно, заданные числа также равны.
3. Иванов может учиться на психологическом, юридическом или экономическом факультете. Он не учится ни на психологическом, ни на юридическом факультете, следовательно, он учится на экономическом факультете.

Задание 6. Проверьте правильность рассуждения:

«Вода, например, не горит. А хотите знать почему? Да потому же, почему не горит зола. Вода сама получилась от горения» (М. Ильин).

Задание 7. Покажите нелогичность поведения Ходжи Насреддина.

Однажды Ходжа надел черные одежды и вышел на улицу. Какие-то невежи спросили его: «Ходжа, что с тобой, ты весь в черном?» А Ходжа отвечал: «Умер отец моего сына, и я ношу по нем траур» (из анекдотов о Ходже Насреддине).

Задание 8. Проверьте по методу сопутствующих изменений правильность следующих умозаключений:

1. С увеличением высоты местности над уровнем моря воздух становится все более разреженным. Следовательно, причина затруднения дыхания при подъеме в горы – разреженность воздуха.
2. Мальчик стал больше читать, но хуже учиться. Является ли увлечение чтением причиной ухудшения его успеваемости в школе?

Задание 9. Правильны ли выводы по методу остатков?

1. Дедка, бабка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но ни дедка, ни бабка, ни внучка репку не вытащили. Жучка и кошка тоже не вытащили. Значит, репку вытащила мышка.
2. Это преступление не мог совершить ни хозяин дома, ни житель поселка. Следовательно, его совершил приезжий.

Задание 10. Правомерны ли следующие аналогии?

1. Между государством и человеческим организмом;
2. Между борьбой за существование в природе и конфликтами и противоречиями в обществе;
3. Между электрическими и магнитными явлениями;
4. Между движением жидкости по сосудам и кровообращением;
5. Между звуковыми волнами и волнами в жидкости.

Задание 11. Рассмотрите, какие гипотезы выдвинул Шерлок Холмс для раскрытия преступления (убийства хозяина усадьбы) в детективной повести «Собака Баскервиль». Каким методом он проверял гипотезы и на основании каких фактов их строил?

Задание 12. Какая связь существует между индукцией и дедукцией в гипотетико-дедуктивном методе? Обоснуйте это примерами.

Тема 6. Логические основы аргументации

Задание 1. К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя любую форму обоснования (один из видов дедуктивного умозаключения, индуктивного умозаключения, умозаключения по аналогии).

1. Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии.

2. Россия 19 в. дала миру многих выдающихся ученых, писателей, художников, композиторов.

Задание 2. Покажите несостоятельность следующего доказательства: «Так как мышьяк сильнейший яд, то он не может использоваться для лечения и в крайне малых дозах».

Задание 3. Чем отличается паралогизм от софизма? Как возникают парадоксы в науке?

Задание 4. Найдите тезис, аргументы и укажите способ доказательства.

1. Я не успел укрыться: внезапно налетела буря.

2. «Таланты истинны на критику не злятся: их повредить она не может красоты» (И.А. Крылов).

3. «Назойлив только глупец: умный человек сразу чувствует, приятно его общество или наскучило, и уходит за секунду до того, как станет ясно, что он – лишний» (Ж. Лабрюйер).

Тема 7. Формы развития знания (проблема, гипотеза, теория).

Задание 1. Укажите, какие из приводимых ниже предположений перешли из разряда гипотез в разряд достоверных результатов.

1. Предположение о возможности роста спроса с ростом цены.

2. Предположение о возможности построить вечный двигатель.

3. Предположение о наличии у света волновых свойств.

Задание 2. Проведите анализ состоятельности некоторых гипотез прошлого, приводимых ниже.

1. Освобождение цен приведет к быстрому обязательному росту всеобщего благосостояния.

2. Потепление климата грозит для климата Земли катастрофой.

3. Ласковое слово и кошке приятно.

Творческое задание: логический анализ понятий (любое профессиональное понятие на выбор).

РАЗДЕЛ 7. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 7.1

Планируемые результаты, характеризующие этапы формирования компетенции	Содержание учебного материала	Примеры контрольных вопросов и заданий для оценки знаний, умений, владений	Методы и средства контроля
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни			
ИУК-6 Знает способы управлять своим временем,	Тема 1. Предмет и значение логики. Тема 2. Формальные	Какие виды вопросов и ответов вы знаете? В чем специфика вопросов?	Кейсы и задания для

выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	логические законы. Тема 3. Понятие. Тема 4. Суждение. Тема 6. Логические основы аргументации. Тема 7. Формы развития знания (проблема, гипотеза, теория).	Какое умозаключение называется разделительно-категорическим? Назовите его модусы, выразите их в символической записи. Укажите условия правильности выводов по утверждающе-отрицающему и отрицающе-утверждающему модусам разделительно-категорического умозаключения. Что такое софизмы? Основные виды софизмов. Из каких этапов складывается проверка гипотезы? Как строится подтверждение гипотезы? Возможно ли сочетание прямого и косвенного способов доказательства гипотезы?	самостоятельной работы. Обсуждение составленных студентами презентаций, собственных схем Тестирование /тестовые задания Зачет
ИУК-6 Умеет управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Тема 1. Предмет и значение логики. Тема 2. Формальные логические законы. Тема 3. Понятие.	Из каких этапов складывается проверка гипотезы? Как строится подтверждение гипотезы? Возможно ли сочетание прямого и косвенного способов доказательства гипотезы?	Письменный контроль / эссе Устный контроль / опрос на семинаре
ИУК-6 Владеет навыками управления своим временем, выстраивания траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Тема 3. Понятие. Тема 4. Суждение. Тема 6. Логические основы аргументации. Тема 7. Формы развития знания (проблема, гипотеза, теория).	Как определить индукцию? В чем отличие прямого доказательства от косвенного? В какой форме строится демонстрация и возможные ошибки в демонстрации? Правила и ошибки в отношении тезиса доказательства Виды аргументов, правил оперирования и ошибки в отношении к аргументам.	Тестирование /тестовые задания Зачет

7.2 Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации в форме зачета

1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления.
2. Мышление и язык. Абстрактное мышление как предмет и изучения логики.
3. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
4. Содержание и объем понятия. Виды понятий по объему и содержанию.
5. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Обобщение и ограничение понятий.
6. Деление как логическая операция. Правила деления и ошибки в делении.
7. Типы отношений между понятиями.
8. Определение как логическая операция. Виды и правила определения. Ошибки в определении.
9. Виды классификации. Значение классификации в познании.
10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
11. Простые суждения. Их состав и виды.
12. Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
13. Отношения между категорическими суждениями по логическому квадрату.
14. Сложные суждения и их виды. Условия истинности сложных суждений.
15. Понятие о логическом законе. Законы логики и их значение для формально-правильного мышления.
16. Закон тождества и его значение для формально-правильного мышления.
17. Закон противоречия. Логические ошибки, связанные с нарушением этого закона.
18. Закон исключенного третьего и его значение для формально-правильного мышления.
19. Закон достаточного основания и его роль в познании.
20. Общее понятие об умозаключении.
21. Структура умозаключения. Классификация умозаключений.
22. Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма. Фигуры силлогизма.
23. Конструктивная и деструктивная дилеммы и их функции в познании.
24. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
25. Энтимемы.
26. Полисиллогизмы. Сорит. Эпихейрема.
27. Общее понятие об индуктивных умозаключениях.
28. Виды индукции: полная, неполная; популярная и научная.
29. Научная индукция. Принципы отбора, ограничивающие возможность случайности обобщения.
30. Методы научной индукции (различия и сходства, объединённый метод).
31. Методы научной индукции (метод сопутствующих изменений и метод остатков).
32. Аналогия как умозаключение, ее виды.
33. Гипотеза как форма развития научных знаний. Ее виды, структура. Понятие версии.
34. Способы подтверждения и доказательства гипотез.
35. Аргументация и доказательство. Структура доказательства.
36. Виды доказательства: прямое и косвенное доказательство.
37. Правила и ошибки в отношении тезиса, аргументов и демонстрации. Софизмы и паралогизмы.
38. Опровержение, его структура и виды.
39. Спор, виды спора (дискуссия, диспут, полемика, риторический спор).
40. Этика спора. Роль культуры речи в споре.
41. Дискуссия. Субъекты дискуссии.
42. Виды дискуссии. Роль дискуссии в поиске истины.
43. Формы развития знания.

7.3 Примерные тестовые задания для

**контроля (мониторинга) качества усвоения материала в т.ч. в рамках рубежного
контроля знаний²**

Выберите вариант/варианты правильного ответа:

1. Что такое логика?

Логика – это философская наука, изучающая...

- а) законы и формы правильного мышления;
- б) Специфические законы построения доказательств.

2. Возникновение логики в Древней Греции было в значительной степени связано с...

- а) высоким уровнем ее экономического развития;
- б) ролью ораторского искусства в политической жизни полиса;
- в) высоким уровнем развития философской мысли.

3. Какое из следующих определений логики, по вашему мнению, ближе к истине?

- а) логика – наука о законах и формах правильного человеческого мышления;
- б) логика – это объективные связи в развитии мыслей и способы их выражения в речи человека;
- в) логика – это учение о закономерных связях между мыслями;
- г) все одинаково далеки (близки);
- д) правильного ответа нет.

4. Создателем науки логики считается:

- а) Демокрит;
- б) Сократ;
- в) Аристотель;
- г) Декарт;
- д) правильного ответа нет.

5. В развитии символической логики принимал участие:

- а) Дж. Буль;
- б) А.М. Де Морган;
- в) Ч. Пирс;
- г) все перечисленные;
- д) правильного ответа нет.

6. Какое определение знака, на ваш взгляд, наиболее точно выражает его сущность?

- а) знак – это материальный объект, используемый в процессе познания в качестве заместителя объективной или субъективной реальности;
- б) знак – это объект, используемый в общении в качестве представителя ка-кого-либо предмета;
- в) знак – это средство передачи информации о действительности;
- г) знак – это часть речи человека, способ вербальной передачи смысла;
- д) правильного ответа нет.

7. Как называется форма мышления, которая является результатом обобщения предметов по ряду существенных признаков?

- а) суждение;
- б) понятие;
- в) представление.

8. В каком отношении находятся два понятия, объем одного из которых полностью входит в объем другого, но не совпадает с ним? В отношении...

- а) пересечения;
- б) равнозначности;
- в) подчинения.

² Рубежный контроль знаний проводится для обучающихся очной формы обучения и оценивается по шкале «зачтено/ «не зачтено»

9. Какие из понятий имеют больший объем в следующих парах?

- а) рыночная экономика – экономика;
- б) предложение – текст;
- б) преступление – взятка;
- в) повествовательное предложение – предложение;
- г) имя – название.

10. Какая форма мышления имеет истинностную оценку?

- а) понятие;
- б) суждение;
- в) умозаключение.

11. В каких суждениях субъект распределен и не распределен?

- а) в общеутвердительных и частноотрицательных;
- б) в частноутвердительных и частноотрицательных;
- в) в общеотрицательных и частноутвердительных;
- г) в общеутвердительных и общеотрицательных;
- д) в общеотрицательных и частноотрицательных.

12. В каких суждениях предикат распределен и нераспределен?

- а) в общеутвердительных и частноотрицательных;
- б) в частноутвердительных и частноотрицательных;
- в) в общеутвердительных и частноутвердительных;
- г) в общеотрицательных и частноутвердительных;
- д) в общеутвердительных и общеотрицательных;
- е) в общеотрицательных и частноотрицательных.

13. Как называется характеристика категорического силлогизма, основанная на расположении среднего термина в посылках?

- а) модус;
- б) фигура.

14. Укажите на мнимое понятие.

- а) русалка;
- б) самая удаленная часть Вселенной;
- в) абсолютный ноль;
- г) все перечисленное;
- д) правильного ответа нет.

15. Что относят к дескриптивным терминам?

- а) единичные имена;
- б) общие имена;
- в) знаки признаков;
- г) все перечисленное;
- д) правильного ответа нет.

16. Укажите общее суждение (суждения).

- а) ни одна звезда не является обитаемой;
- б) некоторые юристы являются ораторами;
- в) некоторые преступления не являются преднамеренными;
- г) все перечисленные;
- д) правильного ответа нет.

17. Что такое признак предмета?

- а) признак – это наличие или отсутствие свойства у предмета, а также наличие или отсутствие отношения между предметами;
- б) признак – это наличие свойства у предмета, а также наличие отношения между предметами;
- в) признак – это отсутствие свойства у предмета, а также отсутствие отношения между предметами;
- г) признак – это наличие или отсутствие свойства у предмета;

д) правильного ответа нет.

18. Объем понятия– это:

- а) множество предметов, обобщаемых и выделяемых в понятии;
- б) множество признаков, обобщаемых в понятии;
- в) множество свойств, обобщаемых и выделяемых в понятии;
- г) совокупность признаков, мыслимых в понятии.
- д) правильного ответа нет.

19. Понятие – это:

- а) мысль, посредством которой в суждении отражают предмет суждения;
- б) высшая форма мысли, в которой отражается сущность предмета;
- в) мысленное отражение в форме единства общих существенных признаков;
- г) все перечисленное;
- д) правильно ответа нет.

20. К числу открытых вопросов принадлежит (принадлежат):

- а) вопрос, требующий определенного числа ответов;
- б) вопрос, требующий неопределенности в ответах;
- в) вопрос, требующий ясности в ответах;
- г) все перечисленное;
- д) правильно ответа нет.

21. Укажите на пустые понятия.

- а) вечный двигатель;
- б) вещество являющееся металлом, но не являющееся электропроводным;
- в) человек, знающий все европейские языки, но не знающий болгарского, являющегося европейским;
- г) все перечисленное;
- д) правильно ответа нет.

22. К какому виду относится следующее понятие: «Человек, который покончил жизнь самоубийством, нанеся себе три раны, каждая из которых вызвала немедленную смерть»?

- а) относительное;
- б) конкретное;
- в) пустое;
- г) абстрактное;
- д) правильного ответа нет.

23. В каком отношении находятся понятия «деяние», «наказуемое деяние»?

- а) равнозначности;
- б) подчинения;
- в) противоречия;
- г) несовместимости;
- д) правильного ответа нет.

24. Назовите прием, сходный с определением, но не являющийся таковым.

- а) описание;
- б) характеристика;
- в) сравнение;
- г) все вышеперечисленное;
- д) правильного ответа нет.

25. К какому виду относится следующее определение: «Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости»?

- а) к генетическому;
- б) к операциональному;
- в) определение через абстракцию;
- г) через свое другое;

- д) правильного ответа нет.
- 26. К какому виду относится следующее определение: «Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажки последняя окрашивается в красный цвет»?**
- а) к определению через род и видовое отличие;
 - б) к атрибутивно-реляционным определениям;
 - в) к генетическим;
 - г) коперациональным определениям;
 - д) правильного ответа нет.
- 27. Какая ошибка в следующем определении: «Озеро – замкнутый в берегах большой естественный водоем с пресной водой»?**
- а) слишком широкое определение;
 - б) слишком узкое определение;
 - в) перекрещивающееся определение;
 - г) определение «как попало»;
 - д) правильного ответа нет.
- 28. Какое правило деления нарушено в следующем высказывании: «Дети делятся на две категории – на невоспитанных и наших»?**
- а) деление должно быть соразмерным;
 - б) деление должно производиться по одному основанию;
 - в) члены деления должны исключать друг друга;
 - г) деление должно быть непрерывным;
 - д) правильного ответа нет.
- 29. Какое правило деления нарушено в следующем высказывании: «В книге можно выделить введение, заключение, основную часть и список литературы»?**
- а) деление должно быть соразмерным;
 - б) деление должно производиться по одному основанию;
 - в) деление должно быть последовательным;
 - г) деление должно быть непрерывным;
 - д) правильного ответа нет.
- 30. Какое правило деления нарушено в следующем высказывании: «Живые существа подразделяются на животных, растения и белки»?**
- а) деление должно быть соразмерным;
 - б) деление должно производиться по одному основанию;
 - в) члены деления должны исключать друг друга;
 - г) деление должно быть непрерывным.
 - д) правильного ответа нет.
- 31. Аргументация – это:**
- а) один из способов обоснования утверждений;
 - б) полное или частичное обоснование какого-либо утверждения с использованием других утверждений;
 - в) процесс формирования убеждения и ли мнения относительно истинности какого-либо утверждения;
 - г) все перечисленное;
 - д) правильного ответа нет.
- 32. Как называется способ научного познания, заключающийся в мысленном конструировании объектов, не существующих в действительности?**
- а) формализация;
 - б) идеализация;
 - в) абстрагирование;
 - г) моделирование;
 - д) анализ;
 - е) правильного ответа нет.

33. К какому приему аргументации относится фраза И.С. Тургенева:

«Отрицайте все, и вы легко можете прослыть за умницу»?

- а) «сокрытие тезиса»;
- б) «оттягивание возражения»;
- в) «затягивание спора»;
- г) «уловка Фомы»;
- д) правильного ответа нет.

34. Каковы составные части доказательства?

- а) тезис, антитезис, синтез;
- б) тезис, аргументы, вывод;
- в) доказываемый тезис, аргументы, доказательное рассуждение;
- г) аргументы, доказательное рассуждение, вывод;
- д) правильного ответа нет.

35. Какая ошибка допущена в следующем доказательстве: «Метеориты(«огненные тела») нельзя считать небесными телами, иначе они должны были бы иметь совершенно иную физическую природу, чем земные, в то время как метеориты по своей структуре сходны с земными телами»?

- а) мнимое следование;
- б) прыжок в доказательстве;
- в) ошибка предвосхищения;
- г) все перечисленное;
- д) правильного ответа нет.

36. Логическая ошибка допущенная непреднамеренно, бессознательно, – это:

- а) софизм;
- б) паралогизм;
- в) парадокс;
- г) передержка;
- д) правильного ответа нет.

37. Логическая форма мышления, в которой отражены существенные признаки данного явления, – это:

- а) суждение;
- б) умозаключение;
- в) аналогия;
- г) понятие;
- д) правильного ответа нет.

38. Логическая форма мышления, в которой посредством сочетания понятий что-либо утверждается или отрицается, – это:

- а) суждение;
- б) умозаключение;
- в) аналогия;
- г) понятие;
- д) правильного ответа нет.

39. Логическая форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений (исходных посылок) выводится новое суждение (заключение),логически вытекающее из посылок, – это:

- а) суждение;
- б) умозаключение;
- в) аналогия;
- г) доказательство;
- д) правильного ответа нет.

40. Какую структуру имеет доказательство как логическая операция?

- а) тезис, аргументы, демонстрация;
- б) посылка, заключение, вывод.

41. Как называется рассуждение, содержащее логическую ошибку с целью преднамеренного введения в заблуждение?

- а) парадокс;
- б) паралогизм;
- в) софизм.

42. Как соотносятся теоретическая аргументация и объяснение?

- а) это одно и то же;
- б) теоретическая аргументация шире по содержанию;
- в) объяснение включает в свой состав теоретическую аргументацию как целое – часть.

7.4. Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования; шкалы и процедуры оценивания

7.4.1. Вопросы и заданий для текущей и промежуточной аттестации

При оценке знаний учитывается уровень сформированности компетенций:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
3. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
4. Умение связать теорию с практикой.
5. Умение делать обобщения, выводы.

Шкала оценивания на зачете, рубежном контроле

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- незнание значительной части программного материала;- не владение понятийным аппаратом дисциплины;- существенные ошибки при изложении учебного материала;- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;- неумение делать выводы по излагаемому материалу.

7.4.2. Письменной работы (эссе)

При оценке учитывается:

1. Правильность оформления
2. Уровень сформированности компетенций.
3. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
5. Логика, структура и грамотность изложения письменной работы.
6. Полнота изложения материала (раскрытие всех вопросов)

7.Использование необходимых источников.

8. Умение связать теорию с практикой.

9. Умение делать обобщения, выводы.

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- незнание значительной части программного материала;- не владение понятийным аппаратом дисциплины;- существенные ошибки при изложении учебного материала;- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;- неумение делать выводы по излагаемому материалу

7.4.3. Тестирование

Таблица 7.4.3

Шкала оценивания

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично	Количество верных ответов в интервале: 71-100%
Хорошо	Количество верных ответов в интервале: 56-70%
Удовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 41-55%
Неудовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 0-40%
Зачтено	Количество верных ответов в интервале: 41-100%
Не зачтено	Количество верных ответов в интервале: 0-40%

7.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Качество знаний характеризуется способностью обучающегося точно, структурированно и уместно воспроизводить информацию, полученную в процессе освоения дисциплины, в том виде, в котором она была изложена в учебном издании или преподавателем.

Умения, как правило, формируются на занятиях семинарского типа. Задания, направленные на оценку умений, в значительной степени требуют от обучающегося проявления стереотипности мышления, т.е. способности выполнить работу по образцам, с которыми он работал в процессе обучения. Преподаватель же оценивает своевременность и правильность выполнения задания.

Навыки - это умения, развитые и закрепленные осознанным самостоятельным трудом. Навыки формируются при самостоятельном выполнении обучающимися практико - ориентированных заданий, моделирующих решение им производственных и социокультурных задач в соответствующей области профессиональной деятельности, как правило, при выполнении домашних заданий, курсовых проектов (работ), научно-исследовательских работ, прохождении практик, при работе индивидуально или в составе группы и т.д. При этом обучающийся поставлен в условия, когда он вынужден самостоятельно (творчески) искать

пути и средства для разрешения поставленных задач, самостоятельно планировать свою работу и анализировать ее результаты, принимать определенные решения в рамках своих полномочий, самостоятельно выбирать аргументацию и нести ответственность за проделанную работу, т.е. проявить владение навыками. Взаимодействие с преподавателем осуществляется периодически по завершению определенных этапов работы и проходит в виде консультаций. При оценке владения навыками преподавателем оценивается не только правильность решения выполненного задания, но и способность (готовность) обучающегося решать подобные практико-ориентированные задания самостоятельно (в перспективе за стенами вуза) и, главным образом, способность обучающегося обосновывать и аргументировать свои решения и предложения.

Устный опрос - это процедура, организованная как специальная беседа преподавателя с группой обучающихся (фронтальный опрос) или с отдельными обучающимися (индивидуальный опрос) с целью оценки сформированности у них основных понятий и усвоения учебного материала.

Тесты являются простейшей формой контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; один или несколько правильных ответов.

Семинарские занятия - Основное назначение семинарских занятий по дисциплине – обеспечить глубокое усвоение обучающимися материалов лекций, прививать навыки самостоятельной работы с литературой, воспитывать умение находить оптимальные решения в условиях изменяющихся отношений, формировать современное профессиональное мышление обучающихся. На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

РАЗДЕЛ 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе (от французского *essai* – опыт, набросок) – жанр научно-публицистической литературы, сочетающей подчеркнуто-индивидуальную позицию автора по конкретной проблеме.

Главными особенностями, которые характеризуют эссе, являются следующие положения:

- собственная позиция обязательно должна быть аргументирована и подкреплена ссылками на источники международного права, авторитетные точки зрения и базироваться на фундаментальной науке. Небольшой объем (4–6 страниц), с оформленным списком литературы и сносками на ее использование;
- стиль изложения – научно-исследовательский, требующий четкой, последовательной и логичной системы доказательств; может отличаться образностью, оригинальностью, афористичностью, свободным лексическим составом языка;
- исследование ограничивается четкой, лаконичной проблемой с выявлением противоречий и разрешением этих противоречий в данной работе.

8.2. Методические рекомендации по использованию case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ)

Анализ конкретных ситуаций (case-study) – метод активизации учебно-познавательной деятельности обучаемых, при котором студенты и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении деловых ситуаций или задач.

Названный метод характеризуется следующими признаками:

- наличие конкретной ситуации;
- разработка группой (подгруппами или индивидуально) вариантов решения ситуаций;
- публичная защита разработанных вариантов разрешения ситуаций с последующим оппонированием;
- подведение итогов и оценка результатов занятия.

Виды ситуаций:

• *Ситуация-проблема* представляет собой описание реальной проблемной ситуации. Цель студентов – найти решение ситуации или прийти к выводу о его невозможности.

• *Ситуация-оценка* описывает положение, выход из которого уже найден. Цель студентов – провести критический анализ принятых решений, дать мотивированное заключение по поводу представленной ситуации и ее решения.

• *Ситуация-иллюстрация* представляет ситуацию и поясняет причины ее возникновения, описывает процедуру ее решения. Цель студентов – оценить ситуацию в целом, провести анализ ее решения, сформулировать вопросы, выразить согласие-несогласие.

• *Ситуация-опережение* описывает применение уже принятых ранее решений, в связи с чем ситуация носит тренировочный характер, служит иллюстрацией к той или иной теме. Цель студентов – проанализировать данные ситуации, найденные решения, используя при этом приобретенные теоретические знания.

Этапы проведения case-study

Этапы	Деятельность студента
До занятия	1. Получает кейс и список рекомендованной литературы. 2. Готовится к обсуждению ситуации.
Во время занятия	1. Задает вопросы, углубляющие понимание кейса и проблемы. 2. Разрабатывает варианты решений, принимает во внимание мнения других. 3. Принимает (участвует) в принятии решений.
После занятия	Составляет письменный отчет о занятии по заданной форме.

8.3. Методические рекомендации по подготовке к дискуссии

В переводе с латинского языка *discussio* – это исследование или разбор. Иначе говоря, это коллективное обсуждение конкретной проблемы, вопроса или сопоставление разных позиций, информации, идей, мнений и предложений.

Во время дискуссии оппоненты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае больше будут проявляться качества, присущие диалогу, во втором – дискуссия будет носить характер спора, то есть отстаивание своей позиции. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента.

Какие бы характеристики ни преобладали в дискуссии, будь это взаимоисключающий спор или взаиморазвивающий диалог в деловом режиме, главный фактор для повышения эффективности любой дискуссии – это сопоставление различных позиций дискуссанта.

Методика проведения дискуссии

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии развития: ориентация, оценка, консолидация.

На первой стадии происходит процесс «ориентации» и адаптации участников дискуссии к самой проблеме, друг к другу, общей атмосфере. Именно таким образом начинает выработываться некая установка на решение представленной проблемы.

Стадия оценки напоминает ситуацию сопоставления информации, различных позиций, генерирования идей.

На последней стадии – консолидации – предполагается выработка единых или компромиссных решений, мнений и позиций.

Этапы проведения

1. Студенты сами выдвигают интересующие их проблемы. Затем в процессе групповой дискуссии они располагают проблемы по степени важности, значимости и выделяют наиболее «острую» для изучения в малых группах.

2. Преподаватель предъявляет группе необходимый материал (концепции, принципы, факты, взгляды) – базовые сведения по изучаемой проблеме, а также научную литературу, справочники, словари.

3. Выделенная проблема становится предметом изучения и обсуждения в каждой малой группе.

4. Все группы последовательно предъявляют свой материал (факты, примеры, выработанную точку зрения, позиции) всей учебной группе.

5. Далее следует общая дискуссия: анализ высказанных позиций, принятие наиболее перспективных, дополнение, взаимообогащение разных точек зрения, расширение представлений, установок, способов поведения, изменение отношения к себе, к другим, к миру.

6. По окончании работы проводится опрос, при котором члены группы должны ответить на несколько вопросов:

1) Активно ли вы участвовали в работе группы? Увлек ли вас этот процесс, если нет, то почему?

2) Чувствовали ли вы излишнее влияние на себя со стороны других членов группы?

3) Хорошо ли вам было работать в этой группе? Хотели бы вы работать в том же составе и дальше?

4) Считаете ли вы необходимым включение таких форм работы в учебный процесс?

8.4. Требования к компетентностно-ориентированным заданиям для демонстрации выполнения профессиональных задач

Компетентностно-ориентированное задание – это всегда практическое задание, выполнение которого нацелено на демонстрацию доказательств наличия у обучающихся общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, знаний, умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Компетентностно-ориентированные задания бывают разных видов:

- направленные на подготовку конкретного практико-ориентированного продукта (анализ документов, текстов, критика, разработка схем и др.);

- аналитического и диагностического характера, направленные на анализ различных аспектов и проблем;

- связанные с выполнением основных профессиональных функций (выполнение конкретных действий в рамках вида профессиональной деятельности, например формулирование целей миссии, и т. п.).

РАЗДЕЛ 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература³

Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с.— ЭБС IPRsmart

Гетманова А.Д. Логика для юристов. Учебное пособие. – М.: КноРус, 2017 - ЭБС book.ru

Дополнительная литература⁴

³ Из ЭБС института

Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с.— ЭБС IPRsmart

Курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. — 185 с.— ЭБС IPRsmart

Краткий курс по логике [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — М. : РИПОЛ классик, Окей-книга, 2016. — 128 с.— ЭБС IPRsmart

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Современные профессиональные базы данных

1. Профессиональная база данных по юриспруденции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>
2. База данных судебных актов: <http://bdsa.minjust.ru>
3. Закон.ру - Первая в России социальная сеть для юристов и студентов юридических вузов. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://zakon.ru>

Информационные справочные системы

1. СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;
2. ГАРАНТ.РУ - Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.garant.ru

Электронно-библиотечная система

1. Электронно-библиотечная система IPR BOOKS. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Лицензионное программное обеспечение

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется).

Microsoft Open Value Subscription для решений Education Solutions № Tr000544893 от 21.10.2020 MDE Windows, Microsoft Office и Office Web Apps. (срок действия до 01.11.2023).

Антивирусное программное обеспечение ESET NOD32 Antivirus Business Edition договор № ИС00-006348 от 14.10.2022 (срок действия до 13.10.2025).

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022) (срок действия до 10.07.2023).

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 №ПРКТ-18281 (бессрочно).

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный оговор от 06.11.2015 №009/061115/003 (бессрочно).

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 №Д-54792 (бессрочно).

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно).

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 (срок действия до 27.01.2024).

⁴ Из ЭБС института

Свободно распространяемое программное обеспечение

Комплект онлайн сервисов GNU ImageManipulationProgram, свободно распространяемое программное обеспечение.

Программное обеспечение отечественного производства:

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022) (срок действия до 10.07.2023).

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 №ПРКТ-18281 (бессрочно).

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный оговор от 06.11.2015 №009/061115/003 (бессрочно).

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 №Д-54792 (бессрочно).

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно).

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 (срок действия до 27.01.2024).

Сформирована компьютерная локальная сеть.

РАЗДЕЛ 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенные оборудованием и техническими средствами	Комплект специальной учебной мебели. Маркерная доска. Мультимедийное оборудование: видеопроектор, экран, компьютер с возможностью подключения к сети "Интернет" и ЭИОС Учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации
Помещение для самостоятельной работы	Компьютеры с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации принтер Комплект специальной учебной мебели.