Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.09.2026 20:53:31
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

**Образовательное частное учреждение высшего образования**
**«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»**
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**УТВЕРЖДАЮ:**
Директор
Юридического института
_____ /И.А. Близнец/
«23» декабря 2025 г.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине:
**ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

по направлению подготовки/специальности:
40.03.01 Юриспруденция. Направленность
профилю/специализации:
«Корпоративный юрист»
форма обучения:
**очная, заочная**

**Москва**

Фонд оценочных средств для дисциплины «**ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**». Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль/специализация): Корпоративный юрист /В.В. Оксамытный. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – 100 с.

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «История и методология юридической науки».

Разработчик: В.В.Оксамытный

Заведующий кафедрой: Ситдикова Л.Б. / _____

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «История и методология юридической науки» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «История и методология юридической науки». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

| № п/п | Оценочное средство | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|---|
| 1 | Тестирование | Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал. | Вопросы для проведения тестирования |
| 2 | Практические задания | Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач | Задания к практическому занятию |
| 3 | Контрольная работа | Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций | Задания контрольной работы |
| 4 | Самостоятельная работа | Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий | Задания самостоятельной работы |
| 5 | Курсовая работа | Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для | Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | обучения, и определить уровень владения новым материалом | |
| 6 | Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен | Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки | Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену |

## 3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

| | |
|---|---|
| Разработчик | В.В. Оксамытный |
| Кафедра | гражданского права и гражданского процесса |
| Наименование дисциплины | История и методология юридической науки |
| Факультет / институт | Юридический институт |
| Направление подготовки / специальность | 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль/специализация): Корпоративный юрист |
| Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон) | 20/40 |
| Общее время тестирования (мин) | 90 мин |
| Общее количество вопросов/заданий в ФОС | 20/40 |
| Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет) | Да |

### 3.2. Модели контролируемых компетенций:

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК-1** | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.1. Знает** способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач<br>**ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br>**ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач |
| **ПК-3** | Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и философско-правовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры;<br>**ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский |

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|---|---|---|
| | | инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки<br>**ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов |

## 4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
## 4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

***При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Формирование и развитие юриспруденции | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.1. Знает** способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Что является предметом юриспруденции?<br>**1.** общие закономерности зарождения, развития и функционирования государства и права<br>**2.** основные процессы проявления государства и права в реальной жизни<br>**3.** понятийно-категориальный аппарат юридической науки<br>4. общие знания о закономерностях развития правовых явлений и процессов<br>5. имущественные и личные неимущественные отношения<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1-1<br>**Задание 2.**<br>Круг изучаемых наукой явлений, общественных институтов и учреждений:<br>1. принцип<br>2. гипотеза<br>3. подход<br>4. предмет<br>5. метод<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2-4<br>**Задание 3.**<br>Научный термин «теория» в переводе на русский язык означает:<br>1. «исследование»<br>2. «общение»<br>3. «познание»<br>4. «изучение»<br>5. «обобщение»<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 3-1 |
| Тема 2. Становление и развитие юридической науки в России | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.1. Знает** способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Какой из перечисленных факторов оказал решающее влияние на становление системной юридической науки в России в XVIII – первой половине XIX века?<br>Варианты ответов:<br>1. Принятие Соборного уложения 1649 года.<br>2. Реформы Петра I и создание Академии наук.<br>3. Формирование единого централизованного Московского государства.<br>4. Влияние византийского права через принятие христианства.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2. Реформы Петра I и создание Академии наук.<br>Объяснение:<br>Хотя все перечисленные варианты являются важными вехами в истории российского права, но реформы Петра I стали тем переломным моментом для формирования юриспруденции как науки, а не просто совокупности практических знаний<br>**Задание 2.** Какой из перечисленных методов не применяется в исследовании государственно-правовых явлений?<br>1. кибернетический<br>2. оперативно-розыскной<br>3. моделирования<br>4. математический<br>5. эксперимента<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2. Оперативно-розыскной. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Объяснение:<br>Результаты оперативно-розыскной деятельности не могут быть использованы для исследования государственно-правовых явлений, так как они используются для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий, а, также, для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших.<br>**Задание 3.**<br>Официальные определения права в советской юридической науке<br>даны:<br>1. В.И. Лениным<br>2. И.В. Сталиным<br>3. Л.Д. Троцким<br>4. В.М. Молотовым<br>5. А.Я. Вышинским<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ**:**<br>5.А.Я. Вышинским<br>Объяснение:<br>А. Я. Вышинский сформулировал классовое определение права, как совокупность правил поведения, выражающих волю господствующего класса, установленных в законодательном порядке, а также обычаев и правил общежития, санкционированных государственной властью, применение которых обеспечивается принудительной силой государства, в целях охраны, закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и угодных господствующему классу. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| Тема 3. Юридическая наука: современная характеристика | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.1. Знает** способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>К прикладной юридической науке относится<br>1. Экологическое право<br>2. Судебная психиатрия<br>3. Международное космическое право<br>4. Римское право<br>5. Всеобщая история государства и права<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1-2<br>**Задание 2.**<br>К отраслевой юридической науке относится<br>1. Экологическое право<br>2. Судебная психиатрия<br>3. Международное космическое право<br>4. Римское право<br>5. Всеобщая история государства и права<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2-1<br>**Задание 3.**<br>Юридический термин рассматривают<br>1. Явлением, имеющим обобщающее значение для всей юридической науки<br>2. Явлением, имеющим юридический смысл<br>3. Формулировкой основных черт явления, имеющего юридический смысл<br>4. Формулировкой, которая конкретизирует явление, имеющее юридический смысл<br>5. Точным наименованием в обобщенном виде явления, имеющего юридический смысл<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 3-4 |
| Тема 4. Юриспруденция как методологическая наука | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.1. Знает** способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Научным методом, разработанным Гегелем, является:<br>1. Метафизика<br>2. Формальная логика<br>3. Идеалистическая диалектика<br>4. Материалистическая диалектика<br>5. Эмпириокритицизм<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1-3<br>**Задание 2.**<br>Сознательно применяемый порядок и последовательность действий, которые приводят к желаемому результату, — это:<br>1. Методология<br>2. Методика<br>3. Метод<br>4. Принцип<br>5. Функции<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2-2.<br>**Задание 3.**<br>Процесс и результат целеустремлённой умственной деятельности, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению, - это:<br>1. Правозащита<br>2. Правотворчество<br>3. Правопонимание<br>4. Правоприменение<br>5. Правореализация<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | З-3 |
| Тема 5. Общенаучные методы познания правовой реальности | **ПК-3** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и философскоправовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры; | **Задание 1.**<br>Расположите этапы применения системного подхода к анализу правового явления (например, к правовой системе государства) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Определение места и функций данной правовой системы в более широкой социальной системе (политической, экономической).<br>Б) Выявление системообразующих связей и взаимодействий между элементами.<br>В) Выделение структурных элементов правовой системы (нормы права, правовые институты, отрасли права, правовая культура).<br>Г) Формулирование выводов о целостности, устойчивости и эффективности правовой системы.<br>Д) Рассмотрение правовой системы как целостного, сложноорганизованного объекта.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. Д) Рассмотрение правовой системы как целостного, сложноорганизованного объекта.<br>2. В) Выделение структурных элементов правовой системы.<br>3. Б) Выявление системообразующих связей и взаимодействий между элементами.<br>4. А) Определение места и функций данной правовой системы в более широкой социальной системе.<br>5. Г) Формулирование выводов о целостности, устойчивости и эффективности правовой системы.<br>**Задание 2.** |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Расположите этапы проведения социологического исследования эффективности конкретной правовой нормы (например, нового закона) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Анализ и интерпретация собранных данных, выявление тенденций и проблем.<br>Б) Формулировка цели, задач и гипотез исследования (например, "Закон не эффективен из-за низкой правовой осведомленности граждан").<br>В) Разработка инструментария исследования (анкеты, опросные листы).<br>Г) Определение объекта и предмета исследования (какая норма, какая социальная группа изучается).<br>Д) Сбор эмпирической информации (проведение опросов, интервью, наблюдения).<br>Е) Подготовка научного отчета и выработка рекомендаций для законодателя.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1.Г) Определение объекта и предмета исследования.<br>2. Б) Формулировка цели, задач и гипотез исследования.<br>3. В) Разработка инструментария исследования.<br>4. Д) Сбор эмпирической информации.<br>5. А) Анализ и интерпретация собранных данных.<br>6. Е) Подготовка научного отчета и выработка рекомендаций.<br>**Задание 3.** |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Расположите этапы исторического исследования развития какого-либо правового института (например, института собственности) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Периодизация истории развития института (выделение ключевых этапов).<br>Б) Сравнительный анализ правового регулирования института на разных исторических этапах.<br>В) Сбор и критика исторических источников (правовых памятников, архивных документов).<br>Г) Формулирование выводов о закономерностях и тенденциях развития института.<br>Д) Выявление причинно-следственных связей, обусловивших изменения в правовом регулировании.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. В) Сбор и критика исторических источников.<br>2. А) Периодизация истории развития института.<br>3. Б) Сравнительный анализ правового регулирования на разных этапах.<br>4. Д) Выявление причинно-следственных связей изменений.<br>5. Г) Формулирование выводов о закономерностях и тенденциях развития. |
| Тема 6. Специальные методы в юриспруденции | **ПК-3**<br>Способен квалифицированно проводить научные | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и | **Задание 1.**<br>Установите правильную последовательность применения формально-юридического метода (в его классическом, аналитическом понимании). |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | исследования в области права | философскоправовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры; | Этапы:<br>A. Толкование норм права<br>B. Квалификация фактических обстоятельств.<br>C. Исследование внутренней структуры нормы права.<br>D. Систематизация правовых норм (определение их места в отрасли, иерархии, выявление коллизий).<br>E. Логический анализ взаимосвязи норм (построение умозаключений, например, норм общей и особенной части).<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>C, A, E, D, B<br>Объяснение: Начинают с анализа отдельной нормы (C), углубляются в её смысл (A), затем смотрят на связи между нормами (E) и их место в системе (D). Квалификация (B) - часто является итоговым, практическим действием на основе проведённого анализа.<br>**Задание 2.**<br>Для получения количественных показателей государственно-правовых процессов применяют:<br>1. Метод эксперимента<br>2. Синергетический метод<br>3. Статистический метод<br>4. Математический метод<br>5. Кибернетический метод<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2-3<br>**Задание 3.**<br>Сбор первичных данных, связанных с объектом исследования, осуществляемый путем непосредственного восприятия, это: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 1. Сравнение<br>2. Эксперимент<br>3. Наблюдение<br>4. Интерпретация<br>5. Прогноз<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3-3 |
| Тема 7. Собственно юридические методы познания права | ПК-3<br>Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и философскоправовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры; | **Задание 1.**<br>Метод, предполагающий изучение права в «чистом» виде, вне связи с другими социальными явлениями называется:<br>1. Формально-юридический<br>2. Конкретно-юридический<br>3. Юридико-социологический<br>4. Сравнительно-юридический<br>5. Интерпретационный<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1-1.<br>**Задание 2.**<br>С помощью какого метода познания осуществляется идентификация права и выявляются особенности его развития?<br>1. Интерпретационного<br>2. Формально-юридического<br>3. Конкретно-юридического<br>4. Юридико-социологического<br>5. Сравнительно-юридического<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2-3<br>**Задание 3.**<br>С помощью какого методологического подхода изучается механизм действия государства и права?<br>1. Формально-юридического |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 2. Конкретно-юридического<br>3. Социо-юридического<br>4. Сравнительно-юридического<br>5. Интерпретационного<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3-3. |
| Тема 8. Юридическая герменевтика | **ПК-3**<br>Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и философскоправовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры; | **Задание 1.**<br>С помощью какого методологического подхода осуществляется толкование государства и права?<br>1. Формально-юридического<br>2. Конкретно-юридического<br>3. Социо-юридического<br>4. Сравнительно-юридического<br>5. Интерпретационного<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1-5.<br>**Задание 2.**<br>Уяснение как выявление содержания правовой нормы предполагает толкование<br>1. Профессиональное<br>2. Делегированное<br>3. Казуальное<br>4. Логическое<br>5. Грамматическое<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2-4,5<br>**Задание 3.**<br>Прием толкования, обращающийся к факторам и условиям применения нормы, считается<br>1. Словесным<br>2. Системным<br>3. Историко-политическим<br>4. Функциональным<br>5. Целевым |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>3-4. |

***Критерии оценивания тестового задания:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | от 90 до 100 % правильно выполненных заданий |
| **хорошо** | от 70 до 89 % правильно выполненных заданий |
| **удовлетворительно** | от 50 до 69 % правильно выполненных заданий |
| **неудовлетворительно** | менее 50 % правильно выполненных заданий |

**4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Формирование и развитие юриспруденции | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br>**ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Проанализируйте ключевые этапы формирования и развития западноевропейской юриспруденции.<br>В своем ответе раскройте следующие аспекты:<br>Вклад римской юриспруденции в становление права как науки.<br>Какие принципы и методы, разработанные римскими юристами, сохранили свою актуальность до наших дней?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Римское право: систематизация права (Институции Гая, Дигесты Юстиниана), деление на публичное и частное, разработка |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | понятий (собственность, договор, обязательство, иск).<br>· Актуальные принципы: презумпция невиновности, принцип "не дважды за одно", "закон не имеет обратной силы", строгий юридический формализм.<br>· Методы: исковая система, абстрактное юридическое мышление, техника толкования законов.<br>**Задание 2.**<br>Средневековье и рецепция римского права: Объясните, почему именно в Западной Европе в XI-XIII веках произошла рецепция римского права. Какую роль в этом процессе сыграли университеты и школа глоссаторов? Сравните этот путь с развитием правовой мысли в Древней Руси в тот же период. Что было общим, а в чем заключались ключевые различия?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>· Западная Европа:<br>· Причины рецепции: рост городов и торговли потребовал развитого частного права; слабость феодального обычного права; поддержка со стороны королевской власти в борьбе с феодалами.<br>· Роль университетов: Болонский университет, школа глоссаторов и комментаторов — возрождение и изучения Corpus Juris Civilis, превращение права в университетскую науку.<br>· Древняя Русь: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | · Общее: опора на обычное право, письменная фиксация норм (Русская Правда).<br>· Различия: Отсутствие рецепции римского права из-за изоляции от византийской традиции после раскола христианства; отсутствие университетов; право носило казуальный, а не системный характер. Основной источник — княжеское законодательство и обычай.<br>**Задание 3.**<br>Проанализируйте ключевые этапы формирования и развития западноевропейской и российской юриспруденции в их сравнительной перспективе.<br>В своем ответе раскройте следующие аспекты:<br>1. Эпоха кодификации и Просвещения: Охарактеризуйте влияние идей Просвещения на право (естественно-правовая школа, теория разделения властей). Как эти идеи воплотились в первых современных кодификациях (Кодекс Наполеона, Германское Гражданское Уложение)? Почему в России аналогичная кодификация (Свод законов Российской империи под руководством М.М. Сперанского) носила иной, более консервативный характер?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Идеи Просвещения: Ш. Монтескье (разделение властей), Ж.-Ж. Руссо (общественный договор), концепция естественных прав человека. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Право стало рассматриваться как продукт рациональной воли, а не божественного промысла или традиции.<br>Кодекс Наполеона (1804): закрепление принципов юридического равенства, неприкосновенности собственности, свободы договора.<br>Свод законов Российской империи (1832). Систематизация в виде инкорпорации действующего права, а не создание нового кодекса. Сохранение крепостного права и самодержавия.<br>Вывод: Разница в целях - революционная перестройка общества во Франции и укрепление существующего порядка в России. |
| Тема 2. Становление и развитие юридической науки в России | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br>**ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Какой из перечисленных факторов оказал решающее влияние на становление системной юридической науки в России в XVIII – первой половине XIX века?<br>1. Принятие Соборного уложения 1649 года.<br>2. Реформы Петра I и создание Академии наук.<br>3. Формирование единого централизованного Московского государства.<br>4. Влияние византийского права через принятие христианства.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2. Реформы Петра I и создание Академии наук.<br>Объяснение:<br>Хотя все перечисленные варианты являются важными вехами в истории российского права, именно реформы Петра I стали тем переломным моментом, который дал непосредственный |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | импульс для формирования юриспруденции как системной, светской науки, а не просто совокупности практических знаний<br>**Задание 2.**<br>Официальные определения права в советской юридической науке<br>даны:<br>1. В.И. Лениным<br>2. И.В. Сталиным<br>3. Л.Д. Троцким<br>4. В.М. Молотовым<br>5. А.Я. Вышинским<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>5.А.Я. Вышинским<br>Объяснение:<br>А. Я. Вышинский сформулировал нормативно-материалистическое (классовое) определение права, как совокупность правил поведения, выражающих волю господствующего класса, установленных в законодательном порядке, а также обычаев и правил общежития, санкционированных государственной властью, применение которых обеспечивается принудительной силой государства, в целях охраны, закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и угодных господствующему классу.<br>**Задание 3.**<br>Установите правильную последовательность применения сравнительно-правового метода.<br>А. Выявление сходств и различий в правовом регулировании одних и тех же отношений. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | B. Формулировка выводов и рекомендаций для национального законодательства (рецепция, гармонизация).<br>C. Выбор объектов сравнения (правовые системы, институты, нормы разных стран или исторических периодов).<br>D. Объяснение выявленных различий (исторические, культурные, социально-экономические причины).<br>E. Сбор и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, доктринальных источников по выбранным объектам.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>C, E, A, D, B<br>Объяснение: сначала выбирают что сравнивать (C), затем изучают материал (E), после — собственно сравнение (A), далее — каузальный анализ различий (D), и в конце — практические выводы (B). |
| Тема 3. Юридическая наука: современная характеристика | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br>**ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Какие из следующих положений точно характеризуют юридическую науку (правоведение)?<br>Варианты ответов:<br>1. Юридическая наука ограничивается систематизацией и комментированием действующего законодательства.<br>2. Одной из функций юридической науки является прогностическая, то есть способность предвидеть последствия принятия тех или иных правовых норм.<br>3. Методология юридической науки включает только специальные юридические методы (формально-догматический, сравнительно-правовой). |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 4. Юридическая наука носит гуманитарный характер, но активно использует достижения и методы других наук (философии, социологии, экономики).<br>5. Целью юридической науки является разработка эффективных моделей правового регулирования и выработка рекомендаций для законодателя и правоприменителя.<br>6. Юридическая наука является исключительно прикладной и не занимается формированием абстрактных теоретических концепций.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2, 4, 5<br>Объяснение<br>2) Одной из функций юридической науки является прогностическая потому, что она способна прогнозировать (положительные или отрицательные) последствия принятие нового закона, как он будет интегрирован в правовую систему и как повлияет на общественные отношения.<br>4) Юридическая наука носит гуманитарный характер, но активно использует достижения и методы других наук, таких как: философия, социология, экономика и политология и история. Такой междисциплинарный подход обогащает ее методологию.<br>5) Целью юридической науки является разработка эффективных моделей правового регулирования и выработка практико-ориентированных рекомендаций, доктринальных моделей, концепций законов, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | предлагает способы устранения пробелов и коллизий.<br>**Задание 2.**<br>Какие из следующих положений не относятся к характеристике юридической науке:<br>1. Юридическая наука ограничивается систематизацией и комментированием действующего законодательства.<br>2. Одной из функций юридической науки является прогностическая, то есть способность предвидеть последствия принятия тех или иных правовых норм.<br>3. Методология юридической науки включает только специальные юридические методы (формально-догматический, сравнительно-правовой).<br>4. Юридическая наука носит гуманитарный характер, но активно использует достижения и методы других наук (философии, социологии, экономики).<br>5. Целью юридической науки является разработка эффективных моделей правового регулирования и выработка рекомендаций для законодателя и правоприменителя.<br>6. Юридическая наука является исключительно прикладной и не занимается формированием абстрактных теоретических концепций.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1,3,6<br>Объяснение:<br>1) Юридическая наука ограничивается систематизацией и комментированием действующего законодательства. Это неверно и является упрощенным взглядом на науку. Систематизация и комментирование (догма права) |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | — это лишь одна из ее задач (аналитическая функция). Помимо этого, она изучает историю права, сравнивает правовые системы разных стран (сравнительное правоведение), разрабатывает теоретические основы и философию права, то есть выходит далеко за рамки простого комментария.<br>3) Методология юридической науки включает только специальные юридические методы. Это ложное утверждение. Методология юриспруденции комплексна и включает: всеобщие методы, общенаучные методы, частнонаучные и специально-юридические методы.<br>6) Юридическая наука является исключительно прикладной и не занимается формированием абстрактных теоретических концепций. Это неверно. Юриспруденция делится на фундаментальную (теория государства и права, философия права, история права) и прикладную (отраслевые науки). Фундаментальная наука как раз и занимается разработкой абстрактных категорий, таких как "правоотношение", "юридический факт", "правосознание", "сущность права", которые являются теоретическим фундаментом для всей правовой системы. Без теории прикладные науки лишаются основы.<br>**Задание 3.**<br>Под влиянием новых тенденций какие из классических правовых концепций подвергаются значительному переосмыслению?<br>(Выберите несколько верных ответов).<br>1. Концепция государственного суверенитета.<br>2. Понятие "вещь" в вещном праве.<br>3. Теория общественного договора в её классическом виде (Гоббс, Руссо).<br>4. Институт юридической ответственности. |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Задания к практическому занятию</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5. Принцип территориальности действия закона.<br>6. Понятие субъекта права.<br>7. Доктрина разделения властей.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1, 2, 4, 5, 6.<br>Аргументация:<br>1. Концепция государственного суверенитета - верно. Глобализация и деятельность транснациональных корпораций и наднациональных организаций ставят под вопрос абсолютный характер суверенитета.<br>2. Понятие "вещь" в вещном праве - верно. Цифровые активы, виртуальная собственность, данные не укладываются в традиционном понимании.<br>4. Институт юридической ответственности - верно. Возникают вопросы об ответственности за действия автономных систем (роботов, дронов) и алгоритмов ("кибер-деликт").<br>5. Принцип территориальности - верно. Интернет и цифровые сервисы стирают границы, создавая коллизии юрисдикций (закон какой страны применяется к контенту в глобальной сети?).<br>6. Понятие субъекта права - верно. Ведутся дискуссии о возможности признания ограниченной правосубъектности для искусственного интеллекта или животных.</td></tr>
<tr><td>Тема 4. Юриспруденция как методологическая наука</td><td>УК-1<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</td><td>ИУК-1.2. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br>ИУК-1.3. Владеет навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации,</td><td>Задание 1. Установите соответствие между функциями юридической науки и их содержанием.
<table>
<tr><td>Функции юридической науки</td><td>Содержание функции</td></tr>
<tr><td>1.Онтологическая</td><td>А. Выявление закономерностей развития</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Задания к практическому занятию</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>применения системного подхода для решения поставленных задач</td><td>
<table>
<tr><td></td><td>государственно-правовых явлений</td></tr>
<tr><td>2.Гносеологическая (познавательная)</td><td>Б. Разработка понятийного аппарата, категорий, принципов и методов юриспруденции</td></tr>
<tr><td>3.Эвристическая</td><td>В. Изучение и объяснение самой сущности права и государства, их природы</td></tr>
<tr><td>4.Методологическая</td><td>Г. Прогнозирование развития права и последствий принятия правовых решений</td></tr>
<tr><td>5.Прогностическая</td><td>Д. Открытие новых закономерностей в развитии правовой действительности</td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>· 1 - В (Изучение и объяснение самой сущности права и государства)<br>· 2 - А (Выявление закономерностей развития)<br>· 3 - Д (Открытие новых закономерностей)<br>· 4 - Б (Разработка понятийного аппарата, методов)<br>· 5 - Г (Прогнозирование развития).<br>Задание 2.<br>Установите соответствие между научными подходами к изучению права и их ключевыми идеями.
<table>
<tr><td>Научные подходы</td><td>Ключевая идея</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th colspan="2">Задания к практическому занятию</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td colspan="2">
<table>
<tr><td>1. Системный подход</td><td>А. Право — продукт длительного исторического развития, его нельзя понять вне исторического контекста</td></tr>
<tr><td>2.Структурно-функциональный подход</td><td>Б. Право рассматривается как целостный комплекс взаимосвязанных элементов (норм, институтов, отраслей)</td></tr>
<tr><td>3. Исторический подход</td><td>В. Исследование эффективности правовых норм, их роли в стабилизации общества и удовлетворении социальных потребностей</td></tr>
<tr><td>4.Сравнительный подход</td><td>Г. Сопоставление правовых систем разных государств или правовых институтов разных исторических эпох для выявления общих закономерностей и специфики</td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1 - Б (Право как целостный комплекс взаимосвязанных элементов)
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Задания к практическому занятию</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2 - В (Исследование эффективности правовых норм, их роли в обществе)<br>3 - А (Право нельзя понять вне исторического контекста)<br>4 - Г (Сопоставление правовых систем)<br>Задание 3.<br>Установите соответствие между уровнями научного знания в юриспруденции и их характеристиками.<table><tr><td>Уровни научного знания</td><td>Характеристика</td></tr><tr><td>1. Теоретический уровень</td><td>А. Изучение права в "статике", анализ действующих норм, их толкование и систематизация</td></tr><tr><td>2. Эмпирический уровень</td><td>Б. Формирование общих теорий, концепций, выявление универсальных закономерностей права</td></tr><tr><td>3. Догматический уровень (уровень юридической догмы)</td><td>В. Сбор и первичная обработка конкретных фактов правовой действительности (данные судебной практики, опросы, эксперименты)</td></tr></table>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1 - Б (Формирование общих теорий, концепций)<br>2 - В (Сбор и первичная обработка конкретных фактов)<br>3 - А (Изучение права в "статике", анализ действующих норм)</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 5. Общенаучные методы познания правовой реальности | **ПК-3** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки<br>**ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | **Задание 1.**<br>Расположите этапы применения системного подхода к анализу правового явления (например, к правовой системе государства) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Определение места и функций данной правовой системы в более широкой социальной системе (политической, экономической).<br>Б) Выявление системообразующих связей и взаимодействий между элементами.<br>В) Выделение структурных элементов правовой системы (нормы права, правовые институты, отрасли права, правовая культура).<br>Г) Формулирование выводов о целостности, устойчивости и эффективности правовой системы.<br>Д) Рассмотрение правовой системы как целостного, сложноорганизованного объекта.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. Д) Рассмотрение правовой системы как целостного, сложноорганизованного объекта.<br>2. В) Выделение структурных элементов правовой системы.<br>3. Б) Выявление системообразующих связей и взаимодействий между элементами.<br>4. А) Определение места и функций данной правовой системы в более широкой социальной системе. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 5. Г) Формулирование выводов о целостности, устойчивости и эффективности правовой системы.<br>**Задание 2.**<br>Расположите этапы исторического исследования развития какого-либо правового института (например, института собственности) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Периодизация истории развития института (выделение ключевых этапов).<br>Б) Сравнительный анализ правового регулирования института на разных исторических этапах.<br>В) Сбор и критика исторических источников (правовых памятников, архивных документов).<br>Г) Формулирование выводов о закономерностях и тенденциях развития института.<br>Д) Выявление причинно-следственных связей, обусловивших изменения в правовом регулировании.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. В) Сбор и критика исторических источников.<br>2. А) Периодизация истории развития института.<br>3. Б) Сравнительный анализ правового регулирования на разных этапах. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 4. Д) Выявление причинно-следственных связей изменений.<br>5. Г) Формулирование выводов о закономерностях и тенденциях развития.<br>**Задание 3.**<br>Расположите этапы использования метода моделирования при разработке нового законопроекта в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Анализ результатов и выявление потенциальных положительных и отрицательных последствий принятия закона.<br>Б) Создание концептуальной модели будущего закона (цели, принципы, структура).<br>В) Выявление социальной проблемы, требующей правового решения.<br>Г) Корректировка модели законопроекта на основе проведенного анализа.<br>Д) Разработка конкретной текстуальной модели (проекта статей закона) и прогнозирование ее взаимодействия с существующей правовой системой.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. В) Выявление социальной проблемы, требующей правового решения.<br>2. Б) Создание концептуальной модели будущего закона.<br>3. Д) Разработка конкретной текстуальной модели и прогнозирование ее взаимодействия с правовой системой.<br>4. А) Анализ результатов и выявление потенциальных последствий. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 5. Г) Корректировка модели законопроекта на основе проведенного анализа. |
| Тема 6. Специальные методы в юриспруденции | **ПК-3** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки<br>**ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | **Задание 1.**<br>Прочитайте текст и ответьте на вопросы «Прокурор в процессе надзорной проверки устанавливает, что на предприятии систематически нарушаются правила охраны труда. Для полного и всестороннего анализа ситуации он решает применить формально-юридический метод. Опишите, какие конкретные действия в рамках этого метода он предпримет».<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>В рамках формально-юридического (догматического) метода прокурор предпримет следующие действия:<br>1.Определит, какие именно нормы регулируют вопросы охраны труда на данном предприятии (Трудовой кодекс РФ, Федеральные законы, подзаконные акты, локальные нормативные акты предприятия).<br>2. Структурный анализ норм: Разделит выявленные правовые нормы на гипотезу, диспозицию и санкцию. Например, установит, при каких условиях (гипотеза) должна применяться конкретная статья ТК РФ, что именно она предписывает (диспозиция) и какая ответственность предусмотрена за её нарушение (санкция).<br>3. Толкование норм: Используя способы толкования (грамматический, логический, систематический), уточнит смысл использованных в нормах терминов («рабочее место», «средства индивидуальной защиты», «опасные условия труда»). |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 4. Правовая квалификация: Сопоставит установленные факты (реальная ситуация на предприятии) с требованиями правовых норм. Юридически точно определит, какое именно правонарушение совершено, его признаки и состав.<br>5. Построение логического вывода: На основе проведенного анализа сформулирует юридически обоснованный вывод о наличии или отсутствии нарушения закона и определит, какие меры прокурорского реагирования необходимо принять (внести представление, вынести протест).<br>**Задание 2.**<br>«Представьте, что вы – юрист, участвующий в рабочей группе по разработке нового Экологического кодекса. Опишите, как и для решения каких конкретных задач, вы будете использовать следующие методы:<br>1. Сравнительно-правовой<br>2. Социологический<br>3. Формально-юридический»<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>В процессе разработки Экологического кодекса я буду применять указанные методы комплексно, на разных этапах работы:<br>1. Сравнительно-правовой метод для того, чтобы определить лучшие мировые практики и стандарты в области экологического права. Это позволит понять, какие механизмы (например, плата за загрязнение, система «зеленых» сертификатов, оценка воздействия |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | на окружающую среду) являются наиболее эффективными.<br>2. Социологический метод, чтобы выявить отношение общества и бизнеса к действующему экологическому законодательству и к планируемым изменениям. Это поможет понять, какие нормы работают плохо, где возникают основные конфликты и насколько готово общество к внедрению новых, более строгих стандартов.<br>3. Формально-юридический метод, чтобы обеспечить внутреннюю непротиворечивость, логичность и юридическую точность текста нового кодекса. Так же проведу проверку согласованности новых норм с уже существующими нормами.<br>**Задание 3.**<br>«Часто утверждается, что социологический метод в юриспруденции противоречит принципу верховенства закона, так как позволяет учитывать «живые» общественные отношения, которые могут расходиться с буквой закона. Согласны ли вы с этим утверждением? Свой ответ аргументируйте, используя знание о сути социологического метода и его роли в правоприменении.»<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Социологический метод не противоречит, а дополняет и оживляет принцип верховенства закона, делая его реализацию более эффективной и справедливой.<br>Аргумент 1. Социологический метод (включая опросы, анкетирование, анализ статистики, наблюдение) направлен не на подмену закона, а на |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | выявление реальной эффективности правовых норм, установление социальных условий их действия и причин правонарушений.<br>Аргумент 2. Пример из правоприменения. Судья, используя социологический подход, при назначении наказания может учесть данные о личности подсудимого, отзывы с места работы, социально-экономическую обстановку в регионе. Это не отмена закона, а его индивидуализированное применение, что соответствует принципу справедливости в праве.<br>Контраргумент и его опровержение:<br>Действительно, существует риск, когда учет «общественных отношений» может перерасти в произвол («суд по понятиям»). Однако этот риск минимизируется тем, что социологический метод применяется не вместо, а вместе с формально-юридическим. |
| Тема 7. Собственно юридические методы познания права | **ПК-3**<br>Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки<br>**ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами | **Задание 1.**<br>Раскройте сущность сравнительно-правового метода в юриспруденции. На конкретном примере проиллюстрируйте его применение, объясните, какие задачи он позволяет решить, и назовите основные трудности, с которыми может столкнуться исследователь при его использовании.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Критерии для оценки ответа:<br>1. Раскрытие сущности метода: указание, что метод основан на сопоставлении правовых систем, институтов или норм разных стран или правовых семей для выявления общих закономерностей, специфики, тенденций развития.<br>2. Конкретный пример: сравнение института брачного договора в странах романо-германской и англосаксонской правовой семьи. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | 3. Задачи метода:<br>-выявление общих для разных правовых систем принципов (например, принципа добросовестности в договорном праве);<br>- унификация и гармонизация права (создание модельных законов);<br>- совершенствование национального законодательства за счет заимствования успешного опыта;<br>- прогнозирование последствий правового регулирования.<br>4. Трудности применения: некритическое заимствование. Возможен перенос правовых норм без учета национальных, социально-экономических, культурных и исторических особенностей.<br>Одноименные понятия в разных правовых системах могут иметь разное содержание.<br>Закон может быть одним, а судебная трактовка - совершенно другой.<br>**Задание 2.**<br>Опишите процесс применения метода правового моделирования на примере разработки нового федерального закона. Какие стадии он включает, какова роль правового прогнозирования на каждой из этих стадий?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Критерии для оценки ответа:<br>1.Создание концептуальной модели, определение целей, задач, принципов будущего закона, круга регулируемых общественных отношений.<br>2. Создание конкретного текста законопроекта (статей, частей, глав) и выявление возможных правовых коллизий и пробелов. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 3. Апробация модели (правовой эксперимент/экспертиза).<br>4. Внесение изменений в законопроект по результатам апробации.<br>5. Прогнозирование является сквозным элементом, который позволяет минимизировать риски принятия неэффективных или вредоносных правовых актов. Оно превращает правотворчество из спонтанного акта в научно обоснованный процесс.<br>**Задание 3.**<br>Государственная Дума рассматривает законопроект о введении ответственности за кибербуллинг. Какие три специальных метода юридической науки были бы наиболее продуктивны для всесторонней оценки данного законопроекта и почему? Дайте развернутое обоснование для каждого выбранного метода<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Критерии для оценки ответа:<br>Метод 1. Сравнительно-правовой. Позволит проанализировать уже существующий опыт криминализации кибербуллинга в других странах (США, Германия, Великобритания). Это поможет определить оптимальные составы правонарушений, виды санкций, избежать чуждых для национальной правовой системы решений и учесть международные стандарты.<br>Метод 2. Социологический (как частнонаучный). Позволит оценить реальные масштабы явления в обществе через опросы, сбор статистики от IT-компаний и правоохранительных органов.<br>Метод 3ю Формально-догматический - необходим для точного юридического конструирования составов правонарушений. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 8. Юридическая герменевтика | **ПК-3** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки<br>**ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | **Задание 1.**<br>Главная цель юридической герменевтики как специальной методологической дисциплины заключается в том, чтобы:<br>а) Научить юриста переводить тексты законов с одного языка на другой.<br>б) Создать универсальный и единственно правильный алгоритм толкования любых правовых норм.<br>в) Понимать и интерпретировать правовые тексты в их связи с ценностями, контекстом и практикой для выявления подлинного смысла права.<br>г) Заменить собой формально-логические методы анализа правовых норм.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: в)<br>Объяснение своего выбора:<br>Юридическая герменевтика рассматривает право не как набор статических текстов, а как "диалог" между интерпретатором, текстом нормы, правовой традицией, ценностями (справедливость, равенство) и конкретной жизненной ситуацией. Её цель — выявить не буквальный, а подлинный, "живой" смысл правового предписания.<br>**Задание 2.**<br>Установите соответствие между принципами (методами) юридической герменевтики и их краткими характеристиками.<br>ПРИНЦИПЫ<br>1. Грамматический (филологический) толкование<br>2. Систематическое толкование<br>3. Историческое толкование<br>4. Телеологическое толкование<br>5. Функциональное толкование<br>ХАРАКТЕРИСТИКИ: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | А) Выяснение смысла нормы путем установления ее связей с другими нормами, институтами и принципами права в действующей системе законодательства.<br>Б) Уяснение смысла правовой нормы на основе анализа конкретных условий (социальных, экономических, политических) места и времени ее создания.<br>В) Толкование, направленное на установление целей принятия правового акта, которые законодатель стремился достичь.<br>Г) Анализ юридической нормы с точки зрения лексических, синтаксических, стилистических и иных правил языка, на котором она изложена.<br>Д) Учет в процессе толкования реальных условий, в которых действует норма, и тех социальных задач, которые она призвана решать в данный момент.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Варианты ответов (соответствия):<br>1. 1-Г, 2-А, 3-Б, 4-В, 5-Д<br>2. 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г, 5-Д<br>3. 1-Г, 2-Б, 3-Д, 4-А, 5-В<br>4. 1-В, 2-Д, 3-А, 4-Б, 5-Г<br>**Задание 3.**<br>Какое из следующих утверждений наиболее точно описывает суть "герменевтического круга" в юридической практике?<br>а) Это порочная логическая ошибка, когда определение понятия включает в себя само это понятие.<br>б) Это циклический процесс понимания, при котором смысл целого текста (закона) понимается через его части (статьи), а смысл частей уточняется через понимание целого. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | в) Это процедура обсуждения спорного правового вопроса коллегией судей по круговой системе.<br>г) Это требование последовательно проверить все известные способы толкования права.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: б)<br>Объяснение своего выбора<br>Юрист, начиная читать закон, уже имеет некоторое "предпонимание" (целое). Читая отдельные статьи (части), он уточняет это предпонимание. А уточненное понимание целого (например, цели закона) позволяет ему более глубоко понять смысл каждой отдельной статьи. Этот цикл повторяется, углубляя понимание, пока не будет достигнута смысловая ясность. |

***Критерии оценивания практических занятий:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя |

**4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Формирование и развитие юриспруденции | **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Раскройте сущность проблемы правопонимания. Охарактеризуйте основные типы правопонимания (естественно-правовой, позитивистский, социологический), выделив их ключевые критерии.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1. Сущность проблемы правопонимания заключается в отсутствии единого, общепризнанного ответа на вопрос: «Что есть право?».<br>Эта проблема возникает по нескольким причинам:<br>· Историческая изменчивость: право менялось на протяжении веков, принимая разные формы (от законов Хаммурапи до современных конституций).<br>· Социально-культурный контекст: разные общества и цивилизации по-разному воспринимают роль и сущность права.<br>· Многогранность права: право одновременно является инструментом управления, мерой свободы, формой равенства и выразителем интересов различных социальных групп.<br>2. Характеристика основных типов правопонимания<br>а) Естественно-правовой тип. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | **ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | Ключевой критерий: Разделение права на естественное (вытекающее из природы человека, разума, божественной воли; вечное и неизменное) и позитивное (созданное государством).<br>б) Позитивистский тип (легистский).<br>Ключевой критерий: Право - это приказ власти, совокупность норм, установленных или санкционированных государством и обеспеченных его принудительной силой.<br>в) Социологический тип.<br>Ключевой критерий: Право - это не текст закона, а реальные общественные отношения, «живое право». Подлинным правом являются конкретные решения судов, административные акты, правовые обычаи, договоры. Закон - лишь «буква», которая может наполняться разным смыслом в жизни.<br><br>**Задание 2**.<br>Проанализируйте основные тенденции развития юриспруденции в новейшее время (социологическая школа права, реализм, экономический анализ права).<br>С какими вызовами сталкивается современная российская юриспруденция в условиях этих глобальных процессов?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Социологическая школа (право — это "живое право", практика).<br>Американский реализм (судьи творят право).<br>Экономический анализ права (эффективность как критерий).<br>Вызовы для России:<br>· Проблема имплементации международных стандартов. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | · Поиск баланса между национальным суверенитетом и международными обязательствами.<br>· Развитие цифрового права и борьба с киберпреступностью.<br>· Повышение уровня правовой культуры и профессионализма юристов |
| Тема 2. Становление и развитие юридической науки в России | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br><br>**ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Установите правильную последовательность применения метода правового моделирования.<br>Этапы:<br>A. Анализ и оценка результатов, проверка модели на адекватность реальным правовым процессам.<br>B. Выявление проблемы в правовой системе, требующей нового регулирования или оптимизации.<br>C. Формулировка целей и задач создаваемой модели.<br>D. Создание концептуальной модели (описание структуры, элементов, связей будущего правового механизма).<br>E. Формализация модели (разработка конкретных норм, процедур, институтов – проект закона).<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>B, C, D, E, A<br>Объяснение: Исходят из проблемы (B), определяют цели её решения (C), создают общий замысел модели (D), затем её конкретный правовой «чертёж» (E), и в конце — апробация и оценка (A).<br><br>**Задание 2.**<br>Основателем российской философии права признается:<br>1.З.А. Горюшкин<br>2.В.Т. Золотницкий |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | 3.А.П. Куницын<br>4.К.А. Неволин<br>5.М.М. Сперанский<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>4.К.А. Неволин<br>Объяснение:<br>Основателем российской философии права считают Константина Алексеевича Неволина (1806–1855). Именно ему принадлежит первое оригинальное произведение по теории и философии права — «Энциклопедия законоведения» (1839–1840). Основой для разработки собственного философско-правового учения для Неволина стала философия Гегеля. |
| Тема 3. Юридическая наука: современная характеристика | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Установите соответствие между направлениями современной юридической науки и их ключевыми характеристиками.<br>НАПРАВЛЕНИЯ:<br>1. Догматика права (формально-догматическая юриспруденция)<br>2. Социология права<br>3. Философия права<br>4. Сравнительное правоведение (компаративистика)<br>5. Право и экономика<br>6. Критическая теория права ХАРАКТЕРИСТИКИ:<br>А) Изучает право как социальный институт, его реальное действие в обществе, причины соблюдения и нарушения правовых норм.<br>Б) Анализирует эффективность правовых норм и институтов с точки зрения критериев экономической целесообразности, использует методы микроэкономики. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | В ) Основное внимание уделяет систематизации, интерпретации и логическому анализу действующих правовых норм («право в книгах»).<br>Г) Исследует фундаментальные основы права: его природу, сущность, соотношение с моралью, справедливостью, проблемы легитимности.<br>Д) Ставит под сомнение объективность и нейтральность права, рассматривает его как инструмент доминирования политических элит, деконструирует правовые понятия.<br>Е) Сравнивает правовые системы, институты и нормы разных стран и правовых семей для выявления общих тенденций и заимствования лучшего опыта.<br>Варианты ответов (соответствия):<br>1. 1-В, 2-А, 3-Г, 4-Е, 5-Б, 6-Д<br>2. 1-А, 2-В, 3-Е, 4-Г, 5-Б, 6-Д<br>3. 1-В, 2-Г, 3-А, 4-Е, 5-Д, 6-Б<br>4. 1-Е, 2-А, 3-Д, 4-В, 5-Г, 6-Б<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ:<br>1) 1-В, 2-А, 3-Г, 4-Е, 5-Б, 6-Д<br>**Задание 2.**<br>Какой из перечисленных подходов является центральным для современной интегративной юриспруденции (концепции, например, Гарольда Бермана)?<br>1. Признание исключительного приоритета позитивного права, отделенного от морали.<br>2. Синтез трех основных измерений права: нормативного (догматика), социального (фактическое действие) и ценностного (философские основания).<br>3. Сведение всего права к психологическим переживаниям индивидов. |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Типовой вариант контрольной работы</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4. Утверждение, что право является лишь надстройкой и инструментом экономически господствующего класса.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: 2).<br>Пояснение: Интегративная юриспруденция — один из главных трендов, стремящийся преодолеть разрыв между разными подходами к праву.</td></tr>
<tr><td>Тема 4. Юриспруденция как методологическая наука</td><td>УК-1<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</td><td>ИУК-1.2. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</td><td>Задание 1.<br>Установите соответствие между функциями юридической науки и их содержанием.
<table>
<tr><th>Функции юридической науки</th><th>Содержание функции</th></tr>
<tr><td>1. Онтологическая</td><td>А. Выявление закономерностей развития государственно-правовых явлений</td></tr>
<tr><td>2.Гносеологическая (познавательная)</td><td>Б. Разработка понятийного аппарата, категорий, принципов и методов юриспруденции</td></tr>
<tr><td>3. Эвристическая</td><td>В. Изучение и объяснение самой сущности права и государства, их природы</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Типовой вариант контрольной работы</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ИУК-1.3. Владеет навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач</td><td>
<table>
<tr><td>4. Методологическая</td><td>Г. Прогнозирование развития права и последствий принятия правовых решений</td></tr>
<tr><td>5. Прогностическая</td><td>Д. Открытие новых закономерностей в развитии правовой действительности</td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>
1 - В (Изучение и объяснение самой сущности права и государства)<br>
2 - А (Выявление закономерностей развития)<br>
3 - Д (Открытие новых закономерностей)<br>
4 - Б (Разработка понятийного аппарата, методов)<br>
5 - Г (Прогнозирование развития).<br>
Задание 2.<br>
Установите соответствие между научными подходами к изучению права и их ключевыми идеями.
<table>
<tr><td>Научные подходы</td><td>Ключевая идея</td></tr>
<tr><td>1. Системный подход</td><td>А. Право — продукт длительного исторического развития, его нельзя понять вне исторического контекста</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Типовой вариант контрольной работы</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>2.Структурно-функциональный подход</td><td>Б. Право рассматривается как целостный комплекс взаимосвязанных элементов (норм, институтов, отраслей)</td></tr>
<tr><td>3. Исторический подход</td><td>В. Исследование эффективности правовых норм, их роли в стабилизации общества и удовлетворении социальных потребностей</td></tr>
<tr><td>4.Сравнительный подход</td><td>Г. Сопоставление правовых систем разных государств или правовых институтов разных исторических эпох для выявления общих закономерностей и специфики</td></tr>
</table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1 - Б (Право как целостный комплекс взаимосвязанных элементов)<br>2 - В (Исследование эффективности правовых норм, их роли в обществе)<br>3 - А (Право нельзя понять вне исторического контекста)<br>4 - Г (Сопоставление правовых систем
</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| Тема 5. Общенаучные методы познания правовой реальности | **ПК-3** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической наук<br><br>**ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | **Задание 1.**<br>Расположите этапы проведения социологического исследования эффективности конкретной правовой нормы (например, нового закона) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Анализ и интерпретация собранных данных, выявление тенденций и проблем.<br>Б) Формулировка цели, задач и гипотез исследования (например, "Закон не эффективен из-за низкой правовой осведомленности граждан").<br>В) Разработка инструментария исследования (анкеты, опросные листы).<br>Г) Определение объекта и предмета исследования (какая норма, какая социальная группа изучается).<br>Д) Сбор эмпирической информации (проведение опросов, интервью, наблюдения).<br>Е) Подготовка научного отчета и выработка рекомендаций для законодателя.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1.Г) Определение объекта и предмета исследования.<br>2. Б) Формулировка цели, задач и гипотез исследования.<br>3. В) Разработка инструментария исследования.<br>4. Д) Сбор эмпирической информации.<br>5. А) Анализ и интерпретация собранных данных.<br>6. Е) Подготовка научного отчета и выработка рекомендаций.<br>**Задание 2.**<br>Расположите этапы использования метода моделирования при разработке нового законопроекта в правильной логической последовательности. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | А) Анализ результатов и выявление потенциальных положительных и отрицательных последствий принятия закона.<br>Б) Создание концептуальной модели будущего закона (цели, принципы, структура).<br>В) Выявление социальной проблемы, требующей правового решения.<br>Г) Корректировка модели законопроекта на основе проведенного анализа.<br>Д) Разработка конкретной текстуальной модели (проекта статей закона) и прогнозирование ее взаимодействия с существующей правовой системой.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. В) Выявление социальной проблемы, требующей правового решения.<br>2. Б) Создание концептуальной модели будущего закона.<br>3. Д) Разработка конкретной текстуальной модели и прогнозирование ее взаимодействия с правовой системой.<br>4. А) Анализ результатов и выявление потенциальных последствий.<br>5. Г) Корректировка модели законопроекта на основе проведенного анализа. |
| Тема 6. Специальные методы в юриспруденции | **ПК-3**<br>Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и | **Задание 1.**<br>«Сравните историко-правовой и сравнительно-правовой методы.<br>В чём их принципиальное различие? Приведите по одному примеру использования каждого метода в работе юриста».<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Принципиальное различие: историко-правовой метод направлен на изучение правовых институтов |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки | в хронологической последовательности.<br>Сравнительно-правовой метод (компаративистика) направлен на сопоставление правовых систем, институтов или норм разных государств (или разных правовых семей) в один и тот же период времени<br>Пример историко-правового метода: Юрист, анализируя современный институт банкротства физических лиц в России, изучает соответственные институты в законодательстве Российской Империи.<br>Пример сравнительно-правового метода. При подготовке законопроекта о цифровых активах правотворческий орган изучает, как аналогичные отношения регулируются в законодательстве Швейцарии, США и Сингапура. Это позволяет перенять успешный опыт и избежать чужих ошибок.<br>**Задание 2.**<br>«Часто утверждается, что социологический метод в юриспруденции противоречит принципу верховенства закона, так как позволяет учитывать «живые» общественные отношения, которые могут расходиться с буквой закона. Согласны ли вы с этим утверждением? Свой ответ аргументируйте, используя знание о сути социологического метода и его роли в правоприменении.»<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Социологический метод не противоречит, а дополняет принцип верховенства закона, делая его реализацию более эффективной и справедливой. Социологический метод (включая опросы, анкетирование, анализ статистики, наблюдение) направлен не на подмену закона, а на выявление реальной эффективности правовых норм. |
| | | **ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами | |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | Пример из правоприменения. Судья, используя социологический подход, может, при назначении наказания, учесть данные о личности подсудимого, отзывы с места работы, социально-экономическую обстановку в регионе. Это не отмена закона, а его индивидуализированное применение, что соответствует принципу справедливости, который является частью верховенства права.<br>**Задание 3.**<br>Какой метод является ключевым для цифровой юриспруденции как нового направления современной юридической науки?<br>1. Историко-правовой анализ законодательных актов прошлого.<br>2. Применение искусственного интеллекта и анализа больших данных для прогнозирования судебных решений, автоматизации документооборота и поиска правовых прецедентов.<br>3. Проведение социологических опросов населения о правосознании.<br>4. Сравнительный анализ конституций различных государств<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: 2).<br>Объяснение: смена парадигм и технологические вызовы: регулирование ИИ, блокчейна, биотеха, киберпространства. |
| Тема 7. Собственно юридические методы познания права | **ПК-3**<br>Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, | **Задание 1.**<br>Раскройте сущность сравнительно-правового метода в юриспруденции на конкретном примере.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Метод основан на сопоставлении правовых систем, институтов или норм разных стран или правовых семей для выявления общих закономерностей, специфики, тенденций развития. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | статистических, психологических и других методов | Пример - сравнение института брачного договора в странах романо-германской и англосаксонской правовой семьи. В результате - совершенствование национального законодательства за счет заимствования успешного опыта и прогнозирование последствий правового регулирования.<br>**Задание 2.**<br>Опишите процесс применения метода правового моделирования. Какие стадии он включает?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1. Создание концептуальной модели: Определение целей, задач, принципов будущего закона, круга регулируемых общественных отношений.<br>2. Создание конкретного текста законопроекта — статей, частей, глав. Моделирование того, как новые нормы будут взаимодействовать с уже существующими, выявление возможных правовых коллизий и пробелов.<br>3. Апробация модели (правовой эксперимент/экспертиза).<br>4. Корректировка и принятие модели: Внесение изменений в законопроект по результатам апробации.<br>2. Прогнозирование является сквозным элементом, который позволяет минимизировать риски принятия неэффективных или вредоносных правовых актов. Оно превращает правотворчество из спонтанного акта в научно обоснованный процесс.<br>**Задание 3.**<br>Раскройте сущность и значение психологического подхода в современной юридической науке. Какие психологические методы наиболее востребованы в правоведении и почему? Проиллюстрируйте их |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | применение на примерах из различных областей права<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1. Сущность и значение психологического подхода в юриспруденции — это междисциплинарное направление, которое изучает правовое поведение, сознание и деятельность личности через призму психологических закономерностей. Его сущность заключается в понимании того, что право — это не просто система норм, но и феномен, существующий в сознании людей (правосознание), а правоприменение всегда связано с процессами принятия решений, влиянием эмоций, стереотипов и установок.<br>Значение подхода:<br>· Повышение эффективности права: Позволяет создавать законы, которые не только формально правильны, но и психологически понятны и приемлемы для общества.<br>· Совершенствование правоприменительной практики: Помогает понять мотивацию преступного поведения, улучшить процедуру допроса, оценить достоверность показаний.<br>· Гуманизация права:<br>2. Наиболее востребованные психологические методы и их применение:<br>а) Психологическое тестирование и диагностика:<br>· Примеры применения:<br>· В уголовном праве: Судебно-психологическая экспертиза для установления способности несовершеннолетнего обвиняемого осознавать значение своих действий; определение аффекта у обвиняемого.<br>б) Социально-психологические методы (опросы, эксперименты): |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | · Примеры применения:<br>· В уголовном процессе: Исследование феномена "очевидца" — как на точность показаний влияет стресс, внушающие вопросы следователя (использование данных для выработки правил допроса).<br>· В судебной системе: Изучение психологии судейского усмотрения и коллегиальности. Проводятся эксперименты, как разные составы суда могут по-разному оценивать одно и то же дело.<br>в) Когнитивные методы (анализ процессов восприятия, памяти, принятия решений):.<br>· Примеры применения:<br>· В законодательной технике: Оценка того, насколько ясно и однозначно воспринимается текст закона гражданами. Сложные, двусмысленные формулировки приводят к ошибкам в правоприменении.<br>· В гражданском и уголовном процессе: Анализ достоверности свидетельских показаний с учетом особенностей памяти: реконсолидации воспоминаний, эффекта "неверного источника".<br>г) Биопсихологические и нейронаучные методы (в перспективе):<br>· Суть метода: Использование данных нейровизуализации для изучения нейробиологических основ правового поведения.<br>· Примеры применения (дискуссионные):<br>· В уголовном праве: Попытки использовать "детектор лжи" для оценки достоверности показаний.<br>· В криминологии: Исследование нейробиологических предпосылок криминального поведения (например, связь между повреждением |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | префронтальной коры и снижением контроля над импульсами). |
| Тема 8. Юридическая герменевтика | **ПК-3** Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки.<br>**ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | **Задание 1.**<br>Какое из следующих утверждений наиболее точно описывает суть "герменевтического круга" в юридической практике?<br>а) Это порочная логическая ошибка, когда определение понятия включает в себя само это понятие.<br>б) Это циклический процесс понимания, при котором смысл целого текста (закона) понимается через его части (статьи), а смысл частей уточняется через понимание целого.<br>в) Это процедура обсуждения спорного правового вопроса коллегией судей по круговой системе.<br>г) Это требование последовательно проверить все известные способы толкования права.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: б)<br>Объяснение своего выбора.<br>Юрист, начиная читать закон, уже имеет некоторое понимание права (целое). Читая отдельные статьи (части), он уточняет это понимание, что позволяет ему более глубоко понять смысл каждой отдельной статьи. Этот цикл повторяется, углубляя понимание, пока не будет достигнута смысловая ясность.<br>**Задание 2.**<br>Судья, рассматривая дело о компенсации морального вреда, сталкивается с оценочным понятием "страдания". Для его раскрытия он анализирует сложившуюся судебную практику, материалы медицинской экспертизы, учитывает особенности личности истца и обстоятельства дела. Какой методологической концепции юридической |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | герменевтики в наибольшей степени соответствует такой подход?<br>а) Буквальному (грамматическому) толкованию.<br>б) Преодолению "герменевтического круга".<br>в) Пониманию как применению права к конкретной ситуации (индивидуализации нормы).<br>г) Системному толкованию в узком смысле.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: в)<br>Объяснение. Один из центральных тезисов герменевтики - "понимать — значит применять" помогает раскрыть подлинный смысл абстрактной нормы (о компенсации вреда) в контексте с уникальными обстоятельствами конкретного жизненного случая. Действия судьи - классический пример герменевтического подхода в праве. |

***Критерии оценивания контрольной работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя. |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя |

**4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Формирование и развитие юриспруденции | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | **Задание 1**<br>В период Средневековья происходит создание европейской юридической науки, формирующей на основе философских обобщений и схоластических рассуждений общие для<br>всего юридического сословия общие понятия, принципы и категории права. Во многом<br>становление европейской юриспруденции связывается с началом университетского образования. В свою очередь, будущие высшие учебные заведения общего профиля создавались вокруг первых юридических центров, ставивших целью изучение римского<br>правового наследия.<br>Проанализируйте деятельность ведущих юридических школ Европы – глоссаторов и постглоссаторов, выявите их различия в подходах к правовым исследованиям, оцените их<br>вклад в развитие средневековой юриспруденции.<br>**Задание 2.** Решите кейс. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | **ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | Римское право представляет собой уникальную правовую систему, институты и понятия которой составили исторические корни цивилизованного права. А римская юриспруденция положена в основу современной юридической науки.<br>Назовите виды и типы правовой рецепции, ее юридические основания.<br>Какие действующие правовые акты представляют собой классический пример реального<br>отражения положений римского права?<br>**Задание 3**<br>В XX веке правоведам удалось разорвать узкий круг формально-логического анализа источников права либо содержащихся в них норм. Во многом этому способствовала более широкая интерпретация права как факта социальной жизни.<br>Используя основные постулаты юридического нормативизма и социологической<br>юриспруденции, сравните их подходы к исследованию права. Подтвердите актуальность<br>выделения социологии права в самостоятельную новую отрасль юридической науки на<br>примере создания науки криминологии, ориентированной на изучение причин совершения<br>преступлений. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| Тема 2. Становление и развитие юридической науки в России | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.1. Знает** способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Прочитайте высказывание современного отечественного правоведа: «В современную эпоху классическая догматика должна уступить место эмпирико-аналитическим исследованиям. Будущее за юриспруденцией, основанной на данных искусственного интеллекта, которая сможет предсказывать правовые последствия и оптимизировать правовое регулирование».<br>С каким из следующих утверждений автор высказывания, скорее всего, согласился бы?<br>1. Юридическая наука должна полностью отказаться от изучения текстов законов.<br>2. Юридическая наука остается неизменной, и ее методы не зависят от технологического прогресса.<br>3. Социологические и экономические методы анализа, подкрепленные большими данными, становятся важнейшим инструментом модернизации юридического знания.<br>4. Основная задача юриспруденции — поиск вечных и неизменных принципов естественного права.<br>Обоснуйте свой ответ.<br>**Задание 2.**<br>Провести исследование основных этапов формирования и эволюции юридической науки в России, выявить их специфику, ключевых представителей и влияние на правовую систему.<br>Задачи:<br>1. Выделить хронологические этапы развития юридической науки.<br>2. Охарактеризовать каждый этап: социально-политический контекст, основные источники права, доминирующие правовые идеи. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | | 3. Проанализировать вклад наиболее значимых ученых-правоведов.<br>4. Проследить преемственность и разрывы в правовой мысли на разных этапах.<br>5. Сформулировать особенности российской юридической науки в сравнении с западноевропейской традицией.<br>Работу выполнить в форме конспекта. |
| Тема 3. Юридическая наука: современная характеристика | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br><br>**ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Подготовить конспект по следующим вопросам:<br>1. Многообразие направлений правовой теории<br>2. Идеи естественного права в современной юриспруденции<br>3. Нормативистская школа права<br>4. Социологическая школа права<br>5. Марксистско-ленинская материалистическая теория права<br>**Задание 2.**<br>Подготовьте эссе на тему:<br>«Новые тенденции в юридической науке в эпоху цифровизации правового пространства» |
| Тема 4. Юриспруденция как методологическая наука | **УК-1**<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.1. Знает** способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач<br>**ИУК-1.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | **Задание 1.**<br>Каким образом сравнительно-правовые и интерпретационные методы юридической науки следует использовать в практической деятельности по принятию оптимальных управленческих решений?<br>Обоснуйте свой ответ.<br>**Задание 2.**<br>Роль методологии в юридической науке. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | | Дайте аргументированный ответ на данный тезис.<br>**Задание 3**.<br>Какова роль и задачи методологии в системе научного знания.<br>Ответы на задания 1-3 запишите в рабочую тетрадь в вид конспекта**.** |
| Тема 5. Общенаучные методы познания правовой реальности | **ПК-3 Способен** квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и философско-правовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры; | **Задание 1.**<br>Современная юридическая наука использует самые разнообразные методы, входящие в арсенал науки в целом.<br>Основу их составляют общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция.<br>Приведите примеры использования этих методов в юридических исследованиях.<br>**Задание 2.**<br>Проанализируйте общенаучные методы, такие как: анализ и синтез, индукция и дедукция.<br>На чем основывается их взаимодействие, в чем различия в при использовании в современных юридических исследованиях. |
| Тема 6. Специальные методы в юриспруденции | **ПК-3 Способен** квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.2. Умеет** квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным | **Задание 1.**<br>Дайте определение специальных методов в юриспруденции и отграничить их от общенаучных и всеобщих (философских) методов научного исследования.<br>**Задание 2.**<br>1. Проанализируйте систему специальных методов, выделив основные группы.<br>2. Раскройте содержание ключевых специальных методов, проиллюстрировав их применение на конкретных примерах.<br>**Задание 3.** |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | проблемам современной юридической науки | Оценить значение специальных методов для решения современных юридических задач (правотворчество, толкование, правоприменение, прогнозирование).<br>Задания 1-3 запишите в рабочую тетрадь в форме конспекта. |
| Тема 7. Собственно юридические методы познания права | **ПК-3 Способен** квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.3. Владеет** навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов | **Задание 1.**<br>Раскрыть понятие и признаки собственно юридических методов исследования в системе методологии юриспруденции.<br>**Задание 2**.<br>Подготовьте ответ на вопрос: «В чем практическая полезность навыков владения социо-юридическим методом познания правовой реальности?»<br>**Задание 3**.<br>На конкретных примерах надо продемонстрировать применение собственно юридических методов в решении актуальных правовых проблем.<br>Ответы на задания 1-3 запищите в рабочей тетради в виде конспекта |
| Тема 8. Юридическая герменевтика | **ПК-3 Способен** квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и философско-правовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы | **Задание 1.**<br>Дать ответы на следующие вопросы<br>1.Толкование в юридической теории: история и современность<br>2.Теория и искусство истолкования права<br>3.Юридическая герменевтика и юридический язык |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры; | 4.Юридическая герменевтика и сравнительное правоведение<br>5.Виды юридической герменевтики.<br>Результаты ответов записать в рабочей тетради в виде план-конспекта.<br>**Задание 2.**<br>Подготовить эссе по следующим темам:<br>1.Юридическая герменевтика и юридический язык<br>2.Юридическая герменевтика и сравнительное правоведение<br>**Задание 3.**<br>Подготовить презентацию по теме «Специфика юридической герменевтики в различных правовых системах и правовых семьях.» |

***Критерии оценивания самостоятельной работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры |
| **хорошо** | выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры |
| **удовлетворительно** | выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры |
| **неудовлетворительно** | выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления |

**4.5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ**

Курсовая работа позволяет выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом.

Примерные индивидуальные задания (темы) для курсовых работ:

**КУРСОВЫЕ РАБОТЫ УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ**

***Критерии оценивания курсовой работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. Все аналитические расчеты выполнены верно, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы |
| **хорошо** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. В расчетах допускаются незначительные (не искажающие общего итога оценки) погрешности/ошибки. Большинство выводов и предложений аргументировано, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Оформление курсовой работы и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах, в оформлении таблиц. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе |
| **удовлетворительно** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно, недостаточно логично и последовательно. Верно определены исходные данные для расчетов, но имеются грубые ошибки в расчетах. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Экономические выводы носят констатирующий (описательный) характер. Имеются одно-два существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или |

| | |
|---|---|
| | стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы |
| **неудовлетворительно** | Содержание курсовой работы не соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Неверно определены исходные данные для расчетов, неверно и не корректно применены методы экономического анализа. Экономические выводы содержат неверную экономическую оценку. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсовой работы обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала, студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них. Курсовая работа не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсовой работы |

## 5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета/зачета с оценкой/экзамена.

### 5.1. Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену:

1.Исторические корни и основные этапы становления юридической науки

2.Значение древнегреческой философско-правовой мысли для становления западной юридической науки

3.Зарождение и значение римской юриспруденции

4.Рецепция основ римской юриспруденции в средневековой Европе

5.Развитие юридической науки в Средние века

6.Европейская юридическая наука в Новое время

7.Развитие западной юриспруденции в XIX веке

8.Зарождение и формирование российского правоведения

9.Начало юридического образования и становление юридической профессии в России

10.Развитие российской дореволюционной юридической науки

11.Советская юридическая наука в XX столетии

12.Зарубежная русская юридическая мысль в XX столетии

13.Современное состояние юридической науки в России

14.Многообразие направлений правовой теории в прошедшем столетии

15.Идеи естественного права в XX веке

16.Нормативистская школа права

17.Социологическая школа права

18.Марксистско-ленинская материалистическая теория права

19.Новые тенденции в юридической науке

20.Интегративный подход в современной юриспруденции

21.Понятие и содержание методологии науки

22.Место методологии юридической науки в системе научного познания

23.Этапы становления методологии юридической науки

24.Идеологический плюрализм в юридической науке и ее методологии

25.Возможность сосуществования различных классификаций научно-юридических методов

26.Взаимосвязь и особенности общенаучных, специальных и частнонаучных методов в юриспруденции

27.Общие законы диалектики в методологии юридической науки

28.Логические методы в юриспруденции

29.Исторические методы в юриспруденции

30.Метод формализации в юридической науке

31.Системный метод научного познания в правовой теории

32.Индуктивный и дедуктивный подходы к исследованию права

33.Методы исторической науки в юриспруденции

34.Социологические подходы к исследованию правовой теории

35.Психологические методы юридической науки

36.Методы «точных» наук в общетеоретической мысли

37.Политологические подходы в юриспруденции

38.Методы экономической теории в юридической науке

39.Специфика частнонаучных методов в юриспруденции

40.Формально-юридический (догматический) подход

41.Конкретно-юридический (идентификационный) подход

42.Социо-юридический подход

43.Сравнительно-юридический (компаративистский) подход

44..Интерпретационный подход в юриспруденции

45.Толкование в юридической теории: история и современность

46.Теория и искусство истолкования права

47.Юридическая герменевтика и юридический язык

48.Юридическая герменевтика и сравнительное правоведение

49.Виды юридической герменевтики

50.Специфика юридической герменевтики в различных правовых системах и правовых семьях

***Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:***

| **Оценка** | **Критерии оценивания** |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **зачтено** | Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| **не зачтено** | Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

***Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения |

## 6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

***При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

**Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.**

| № п/п | Тема занятия | Код компетенции | Индикатор | Тип задания | Задание | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| 1 | Тема 1. Формирование и развитие юриспруденции | **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | ИУК-1.1. Знает способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач<br>ИУК-1.2. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | **Задание 1.**<br>Проанализируйте ключевые этапы формирования и развития западноевропейской и российской юриспруденции в их сравнительной перспективе.<br>В своем ответе раскройте следующие аспекты<br>1. Опишите вклад римской юриспруденции в становление права как науки. Какие принципы и методы, разработанные римскими юристами, сохранили свою актуальность до наших дней?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Римское право: систематизация права (Институции Гая, Дигесты Юстиниана), деление на публичное и частное, разработка сквозных понятий | **Задание 1.**<br>Проанализируйте ключевые этапы формирования и развития западноевропейской и российской юриспруденции в их сравнительной перспективе.<br>В своем ответе раскройте следующие аспекты:<br>1. Охарактеризуйте влияние идей Просвещения на право (естественно-правовая школа, теория разделения властей). Как эти идеи воплотились в первых современных кодификациях (Кодекс Наполеона)? Почему в России аналогичная кодификация (Свод законов Российской империи под руководством М.М. Сперанского) носила иной, более консервативный характер?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | подход для решения поставленных задач | | (собственность, договор, обязательство, иск).<br>Актуальные принципы: презумпция невиновности, принцип "не дважды за одно", "закон не имеет обратной силы", строгий юридический формализм.<br>Методы: абстрактное юридическое мышление, техника толкования права и законов.<br><br>**Задание 2.**<br>Средневековье и рецепция римского права: Объясните, почему именно в Западной Европе в XI-XIII веках произошла рецепция римского права. Какую роль в этом процессе сыграли университеты и школа глоссаторов? Сравните этот путь с развитием правовой мысли в Древней Руси в тот же | Идеи Просвещения: Ш. Монтескье (разделение властей), Ж.-Ж. Руссо (общественный договор), концепция естественных прав человека. Право стало рассматриваться как продукт рациональной воли, а не божественного промысла. Кодекс Наполеона (1804): закрепление принципов юридического равенства, неприкосновенности собственности, свободы договора.<br>Свод законов Российской империи (1832): под руководством М.М. Сперанского систематизировал действующее право, но не реформировал, не создал нового кодекса. Вывод: Разница в целях - революционная перестройка общества во Франции, но укрепление существующего порядка в России.<br>**Задание 2.**<br>XX-XXI века: от формализма к интеграции: Проанализируйте основные тенденции развития юриспруденции в новейшее время (социологическая школа права, реализм, экономический анализ права). С какими вызовами сталкивается современная российская юриспруденция в условиях этих глобальных процессов?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | период. Что было общим, а в чем заключались ключевые различия?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Причины рецепции в западное Европе: рост городов и торговли потребовал развитого частного права; слабость феодального обычного права; поддержка со стороны королевской власти в борьбе с феодалами.<br>Роль университетов: Болонский университет, школа глоссаторов и комментаторов — возрождение изучения римского права и превращение права в университетскую науку.<br>Древняя Русь:<br>Общее: опора на обычное право, письменная фиксация норм (Русская Правда).<br>Различия: отсутствие рецепции римского права из-за изоляции от византийской традиции после раскола христианства; отсутствие университетов; право носило казуальный, а не системный характер. Основной источник — княжеское законодательство и обычай.<br>**Задание 3.**<br>Раскройте сущность проблемы правопонимания. Охарактеризуйте основные типы правопонимания (естественно-правовой, позитивистский, | XX-XXI века: от формализма к интеграции и критика юридического формализма.<br>Социологическая школа (право - это "живое право", практика).<br>Американский реализм (судьи творят право).<br>· Экономический анализ права (эффективность как критерий).<br>· Вызовы для России:<br>· проблема имплементации международных стандартов.<br>· поиск баланса между национальным суверенитетом и международными обязательствами.<br>· развитие цифрового права и борьба с киберпреступностью.<br>· повышение уровня правовой культуры и профессионализма юристов<br><br>**Задание 3.**<br>Исследуя проблемы правопонимания, объясните, какой тип правопонимания, на Ваш взгляд, является наиболее адекватным для современного правового развития и почему? Свой ответ аргументируйте.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | социологический), выделив их ключевые критерии.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1. Сущность проблемы правопонимания<br>Проблема правопонимания является фундаментальной для всей теории государства и права. Её суть заключается в отсутствии единого, общепризнанного ответа на вопрос: «Что есть право?».<br>Эта проблема возникает по нескольким причинам:<br>· Историческая изменчивость: право менялось на протяжении веков, принимая разные формы (от законов Хаммурапи до современных конституций).<br>· социально-культурный контекст: разные общества и цивилизации по-разному воспринимают роль и сущность права.<br>· многогранность права: право одновременно является инструментом управления, мерой свободы, формой равенства и выразителем интересов различных социальных групп.<br>2. Характеристика основных типов правопонимания<br>а) Естественно-правовой тип<br>· Ключевой критерий: разделение права на естественное (вытекающее из природы человека, разума, | Вывод и аргументация собственной позиции<br>На мой взгляд, для современного правового развития наиболее адекватным является интегративный (синтетический) подход, который позволяет избежать недостатков «чистых» типов. От позитивизма он берет важность формальной определённости и государственной гарантированности норм. От естественно-правового — идею справедливости и свободы как сущностное содержание права. От социологического — внимание к социальной эффективности правовых норм. Таким образом, современное правопонимание не может быть сведено к одной доктрине. Оно должно быть комплексным, признавая право как нормативно закрепленную и реализованную меру свободы и справедливости, обеспечиваемую государством для устойчивого развития общества. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | божественной воли; вечное и неизменное) и позитивное (созданное государством).<br>б) Позитивистский тип (легистский). Ключевой критерий: право — это приказ власти, совокупность норм, установленных или санкционированных государством и обеспеченных его принудительной силой.<br>в) Социологический тип. Ключевой критерий: право — это не текст закона, а реальные общественные отношения, «живое право», которое складывается в практике. | |
| 2 | Тема 2. Становление и развитие юридической науки в России | **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | **ИУК-1.2. Умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | **Задание 1.** Какой из перечисленных факторов оказал решающее влияние на становление системной юридической науки в России в XVIII – первой половине XIX века?<br>Варианты ответов:<br>1. Принятие Соборного уложения 1649 года.<br>2. Реформы Петра I и создание Академии наук.<br>3. Формирование единого централизованного Московского государства.<br>4. Влияние византийского права через принятие христианства. | **Задание 1.** Какой из перечисленных методов не применяется в исследовании государственно-правовых явлений?<br>1. кибернетический<br>2. оперативно-розыскной<br>3. моделирования<br>4. математический<br>5. эксперимента<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2) оперативно-розыскной.<br>Объяснение: результаты оперативно-розыскной деятельности не могут быть использованы для исследования государственно-правовых явлений, так как они используются для подготовки и |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2) Реформы Петра I и создание Академии наук.<br>Объяснение. Хотя все перечисленные варианты являются важными вехами в истории российского права, именно реформы Петра I стали тем переломным моментом, который дал непосредственный импульс для формирования юриспруденции как системной, светской науки, а не просто совокупности практических знаний<br>**Задание 2.**<br>Официальные определения права в советской юридической науке<br>даны:<br>1. В.И. Лениным<br>2. И.В. Сталиным<br>3. Л.Д. Троцким<br>4. В.М. Молотовым<br>5. А.Я. Вышинским<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>5.А.Я. Вышинским<br>Сформулировал материалистическое (классовое) определение права как совокупность правил поведения, выражающих волю господствующего класса, установленных законом. | осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений.<br>**Задание 2.** Основателем российской философии права признается:<br>1.З.А. Горюшкин<br>2.В.Т. Золотницкий<br>3.А.П. Куницын<br>4.К.А. Неволин<br>5.М.М. Сперанский<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>4.К.А. Неволин<br>Объяснение:<br>Основателем российской философии права считают Константина Алексеевича Неволина (1806–1855). Именно ему принадлежит первое оригинальное произведение по теории и философии права — «Энциклопедия законоведения» (1839–1840). Основой для разработки собственного философско-правового учения для Неволина стала философия Гегеля. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Тема 3. Юридическая наука: современная характеристика | **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | ИУК-1.2. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br>ИУК-1.3. Владеет навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач | Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | **Задание 1.**<br>Какие из следующих положений точно характеризуют юридическую науку?<br>1. Юридическая наука ограничивается систематизацией и комментированием действующего законодательства.<br>2. Одной из функций юридической науки является прогностическая, то есть способность предвидеть последствия принятия тех или иных правовых норм.<br>3. Методология юридической науки включает только специальные юридические методы (формально-догматический, сравнительно-правовой).<br>4. Юридическая наука носит гуманитарный характер, но активно использует достижения и методы других наук (философии, социологии, экономики).<br>5. Целью юридической науки является разработка эффективных моделей правового регулирования и выработка рекомендаций для законодателя и правоприменителя.<br>6. Юридическая наука является исключительно прикладной и не занимается формированием | **Задание 1.**<br>Какие из следующих положений не относятся к характеристике юридической науке:<br>1. Юридическая наука ограничивается систематизацией и комментированием действующего законодательства.<br>2. Одной из функций юридической науки является прогностическая, то есть способность предвидеть последствия принятия тех или иных правовых норм.<br>3. Методология юридической науки включает только специальные юридические методы (формально-догматический, сравнительно-правовой).<br>4. Юридическая наука носит гуманитарный характер, но активно использует достижения и методы других наук (философии, социологии, экономики).<br>5. Целью юридической науки является разработка эффективных моделей правового регулирования и выработка рекомендаций для законодателя и правоприменителя.<br>6. Юридическая наука является исключительно прикладной и не занимается формированием абстрактных теоретических концепций.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1,3,6 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | абстрактных теоретических концепций.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>2, 4, 5<br>Объяснение:<br>2). Юриспруденция не просто описывает существующее право, но способна прогнозировать, к каким положительным или отрицательным последствиям приведет принятие нового закона, как он будет интегрирован в правовую систему.<br>4) Будучи гуманитарной наукой, юриспруденция тесно связана с: философией, социологией, экономикой, политологией и историей. Такой междисциплинарный подход обогащает ее методологию.<br>5) На основе теоретических изысканий и анализа практики юридическая наука создает доктринальные модели, концепции законов, предлагает способы устранения пробелов и коллизий, тем самым выполняя практико-ориентированную функцию | Объяснение:<br>1). Систематизация и комментирование (догма права) - это лишь одна из ее задач. Помимо этого, она изучает историю права, сравнивает правовые системы разных стран, разрабатывает теоретические основы и философию права.<br>3). Методология юриспруденции комплексна и включает: всеобщие, общенаучные, частнонаучные и специальные юридические методы. Ограничение только специальными методами обеднило бы научные исследования.<br>6) Юриспруденция делится на фундаментальную (теория государства и права, философия права, история права) и прикладную (отраслевые науки). Фундаментальная наука как раз и занимается разработкой абстрактных категорий, таких как "правоотношение", "юридический факт", "правосознание", "сущность права", которые являются теоретическим фундаментом для всей правовой системы. Без теории прикладные науки лишаются основы.<br><br>**Задание 2.** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **Задание 2.**<br>Какие из перечисленных ниже явлений являются прямыми следствиями процессов глобализации и цифровизации для современной юридической науки? (Выберите несколько верных ответов).<br>1. Активное развитие сравнительного правоведения (компаративистики).<br>2. Возврат к догматическому толкованию исключительно текстов национальных кодексов.<br>3. Формирование транснационального права.<br>4. Рост значимости юридической кибернетики и искусственного интеллекта в праве.<br>5. Усиление роли исторической школы права.<br>6. Появление новых объектов правового регулирования (большие данные, цифровые активы, алгоритмы).<br>7. Полный отказ от позитивистской теории права как устаревшей.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильные ответы: 1, 3, 4, 6.<br>Аргументация:<br>1. Глобализация требует унификации правовых стандартов и понимания | Какие из следующих направлений отражают современную тенденцию к междисциплинарности в юридических исследованиях? (Выберите несколько верных ответов).<br>1. Право и экономика.<br>2. Нейролингвистическое программирование в судебных прениях.<br>3. Юридическая психология и использование данных когнитивных наук.<br>4. Биоэтика и правовое регулирование геномных исследований.<br>5. Исключительная опора на формально-догматический метод.<br>6. Проведение правовых экспериментов.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильные ответы: 1, 3, 4, 6.<br>Аргументация:<br>1. Это классический пример междисциплинарности, анализирующий правовые нормы через призму экономической эффективности.<br>3. Понимание механизмов принятия решений судьями, присяжными, показаний свидетелей активно использует достижения когнитивной науки.<br>4. Это поле находится на стыке права, медицины, биологии и философии, требуя от юристов знаний в смежных областях. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | правовых систем других стран для эффективного международного взаимодействия.<br>3. Цифровая среда не знает национальных границ, что порождает новые правовые порядки, существующие поверх традиционных (например, правила цифровых платформ).<br>4.. Цифровизация создает спрос на автоматизацию юридической работы (анализ документов, прогнозирование судебных решений), что является новым полем для научных исследований.<br>6. Цифровая экономика создала принципиально новые феномены (крипто валюты, данные, цифровые следы), которые требуют осмысления и регулирования, что стимулирует развитие новых разделов юриспруденции.<br>**Задание 3.**<br>Под влиянием новых тенденций какие из классических правовых концепций подвергаются значительному переосмыслению? (Выберите несколько верных ответов).<br>1. Концепция государственного суверенитета.<br>2. Понятие "вещь" в вещном праве. | 6. Заимствование методологии из социологии и экономики для эмпирической проверки эффективности правовых норм (напр., как изменится поведение людей при изменении формулировки штрафа).<br><br>**Задание 3.**<br>Какие из следующих утверждений характерны для социологической школы права? (Выберите несколько верных ответов).<br>1. Право - это прежде всего официальный текст закона, принятый государственной властью.<br>2. "Живое право" (Эрлих) возникает не в законодательных актах, а в самой жизни общества — в договорах, обычаях, повседневной практике.<br>3. Судья должен быть лишь "устами, произносящими слова закона", и не обладать широкими усмотрениями. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 3. Теория общественного договора в её классическом виде (Гоббс, Руссо).<br>4. Институт юридической ответственности.<br>5. Принцип территориальности действия закона.<br>6. Понятие субъекта права.<br>7. Доктрина разделения властей.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильные ответы: 1, 2, 4, 5, 6.<br>Аргументация:<br>1. Глобализация и деятельность транснациональных корпораций и наднациональных организаций ставят под вопрос абсолютный характер суверенитета.<br>2. Цифровые данные, виртуальная собственность, данные не укладываются в традиционное понимание института вещного права.<br>4.. Возникают вопросы об ответственности за действия автономных систем (роботов, дронов).<br>5. Интернет и цифровые сервисы стирают границы, создавая коллизии юрисдикций (закон какой страны применяется к контенту в глобальной сети?).<br>6. Ведутся дискуссии о возможности признания ограниченной правосубъектности для | 4. Судья при разрешении спора должен, наряду с законом, учитывать социальные интересы и цели ("право интересов" фон Иеринга).<br>5. Юриспруденция должна сосредоточиться на изучении "права в книгах".<br>6. Для познания права необходимо изучать реальное поведение участников правового общения, а не только их юридические обязанности.<br>7. Задача юриспруденции — выведение универсальных, не зависящих от места и времени, правовых принципов из человеческого разума.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильные ответы: 2, 4, 6.<br>Аргументация:<br>2. Эрлих подчеркивает, что реальные правовые нормы формируются в общественной жизни, а не только в кабинетах законодателей.<br>4. Представители школы (особенно Р. Паунд) считали, что право - это инструмент для достижения социальных целей и балансирования конфликтующих интересов в обществе. Судья, с этой точки зрения, - не автомат, а социальный инженер.<br>6. Отражает эмпирический, поведенческий подход социологической школы, которая делает акцент на "праве в |

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>искусственного интеллекта или животных.</td>
<td>действии", а не на абстрактных нормах.</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Тема 4. Юриспруденция как методологическая наука</td>
<td>УК-1<br>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</td>
<td>ИУК-1.2. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач<br>ИУК-1.3. Владеет навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач</td>
<td>Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.</td>
<td>Задание 1.<br>Установите соответствие между группами методов юридической науки и их конкретными примерами.
<table>
<tr><td>Группа методов</td><td>Конкретные методы</td></tr>
<tr><td>1. Всеобщий (философский) метод</td><td>А. Сравнительно-правовой</td></tr>
<tr><td>2.Общенаучные методы</td><td>Б. Статистический</td></tr>
<tr><td>3.Частнонаучные (специальные) методы</td><td>В. Диалектический</td></tr>
<tr><td>4. Специально-юридические методы</td><td>Г. Формально-догматический</td></tr>
<tr><td></td><td>Д. Системный анализ</td></tr>
</table>
</td>
<td>Задание 1.<br>Установите соответствие между функциями юридической науки и их содержанием.
<table>
<tr><td>Функции юридической науки</td><td>Содержание функции</td></tr>
<tr><td>1.Онтологическая</td><td>А. Выявление закономерностей развития государственно-правовых явлений</td></tr>
<tr><td>2. Гносеологическая (познавательная)</td><td>Б. Разработка понятийного аппарата, категорий, принципов и методов юриспруденции</td></tr>
<tr><td>3. Эвристическая</td><td>В. Изучение и объяснение самой сущности права и государства, их природы</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

| | |
|---|---|
| | Е. Социологический опрос |
| | Ж. Метод правового моделирования |

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
· 1 - В (Диалектический)
· 2 - Б, Д (Статистический, Системный анализ)
· 3 - Е (Социологический опрос)
· 4 - А, Г, Ж (Сравнительно-правовой, Формально-догматический, Метод правового моделирования)

**Задание 2.**
Установите соответствие между уровнями научного знания в юриспруденции и их характеристиками.
Уровни научного знания Характеристика
1. Теоретический уровень А. Изучение права в "статике",

| | |
|---|---|
| 4. Методологическая | Г. Прогнозирование развития права и последствий принятия правовых решений |
| 5. Прогностическая | Д. Открытие новых закономерностей в развитии правовой действительности |

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ
1 - В (Изучение и объяснение самой сущности права и государства)
2 - А (Выявление закономерностей развития)
3 - Д (Открытие новых закономерностей)
4 - Б (Разработка понятийного аппарата, методов)
5 - Г (Прогнозирование развития).

**Задание 2.**
Установите соответствие между научными подходами к изучению права и их ключевыми идеями.

| Научные подходы | Ключевая идея |
|---|---|
| 1. Системный подход | А. Право — продукт |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | анализ действующих норм, их толкование и систематизация<br>2. Эмпирический уровень Б. Формирование общих теорий, концепций, выявление универсальных закономерностей права<br>3. Догматический уровень (уровень юридической догмы)<br>В. Сбор и первичная обработка конкретных фактов правовой действительности (данные судебной практики, опросы, эксперименты)<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1 - Б (Формирование общих теорий, концепций)<br>2 - В (Сбор и первичная обработка конкретных фактов)<br>3 - А (Изучение права в "статике", анализ действующих норм) | | длительного исторического развития, его нельзя понять вне исторического контекста |
| | | | | | | 2.Структурно-функциональный подход | Б. Право рассматривается как целостный комплекс взаимосвязанных элементов (норм, институтов, отраслей) |
| | | | | | | 3. Исторический подход | В.Исследование эффективности правовых норм, их роли в стабилизации общества и удовлетворении социальных потребностей |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 4.Сравнительный подход — Г.Сопоставление правовых систем разных государств или правовых институтов разных исторических эпох для выявления общих закономерностей и специфики<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1 - Б (Право как целостный комплекс взаимосвязанных элементов)<br>2 - В (Исследование эффективности правовых норм, их роли в обществе)<br>3 - А (Право нельзя понять вне исторического контекста)<br>4 - Г (Сопоставление правовых систем) |
| 5 | Тема 5. Общенаучные методы познания правовой реальности | ПК-3 способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | **ИПК 3.1. Знает** механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и | Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности. | **Задание 1.**<br>Расположите этапы применения системного подхода к анализу правового явления (например, к правовой системе государства) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Определение места и функций данной правовой системы в более широкой | **Задание 1.**<br>Расположите этапы проведения социологического исследования эффективности конкретной правовой нормы (например, нового закона) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Анализ и интерпретация собранных данных, выявление тенденций и проблем. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | философскоправовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы правовой культуры;<br>ИПК 3.2. Умеет квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументировано | | социальной системе (политической, экономической).<br>Б) Выявление системообразующих связей и взаимодействий между элементами.<br>В) Выделение структурных элементов правовой системы (нормы права, правовые институты, отрасли права, правовая культура).<br>Г) Формулирование выводов о целостности, устойчивости и эффективности правовой системы.<br>Д) Рассмотрение правовой системы как целостного, сложноорганизованного объекта.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. Д) Рассмотрение правовой системы как целостного, сложноорганизованного объекта.<br>2. В) Выделение структурных элементов правовой системы.<br>3. Б) Выявление системообразующих связей и взаимодействий между элементами.<br>4. А) Определение места и функций данной правовой системы в более широкой социальной системе.<br>5. Г) Формулирование выводов о целостности, устойчивости и | Б) Формулировка цели, задач и гипотез исследования (например, "Закон не эффективен из-за низкой правовой осведомленности граждан").<br>В) Разработка инструментария исследования (анкеты, опросные листы).<br>Г) Определение объекта и предмета исследования (какая норма, какая социальная группа изучается).<br>Д) Сбор эмпирической информации (проведение опросов, интервью, наблюдения).<br>Е) Подготовка научного отчета и выработка рекомендаций для законодателя.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1.Г) Определение объекта и предмета исследования.<br>2. Б) Формулировка цели, задач и гипотез исследования.<br>3. В) Разработка инструментария исследования.<br>4. Д) Сбор эмпирической информации.<br>5. А) Анализ и интерпретация собранных данных.<br>6. Е) Подготовка научного отчета и выработка рекомендаций. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки | | эффективности правовой системы.<br><br>**Задание 2.**<br>Расположите этапы исторического исследования развития какого-либо правового института (например, института собственности) в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Периодизация истории развития института (выделение ключевых этапов).<br>Б ) Сравнительный анализ правового регулирования института на разных исторических этапах.<br>В) Сбор и критика исторических источников (правовых памятников, архивных документов).<br>Г) Формулирование выводов о закономерностях и тенденциях развития института.<br>Д) Выявление причинно-следственных связей, обусловивших изменения в правовом регулировании.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. В) Сбор и критика исторических источников.<br>2. А) Периодизация истории развития института. | **Задание 2.**<br>Расположите этапы использования метода моделирования при разработке нового законопроекта в правильной логической последовательности.<br>Элементы для последовательности:<br>А) Анализ результатов и выявление потенциальных положительных и отрицательных последствий принятия закона.<br>Б) Создание концептуальной модели будущего закона (цели, принципы, структура).<br>В) Выявление социальной проблемы, требующей правового решения.<br>Г) Корректировка модели законопроекта на основе проведенного анализа.<br>Д) Разработка конкретной текстуальной модели (проекта статей закона) и прогнозирование ее взаимодействия с существующей правовой системой.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильная последовательность<br>1. В) Выявление социальной проблемы, требующей правового решения.<br>2. Б) Создание концептуальной модели будущего закона. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 3. Б) Сравнительный анализ правового регулирования на разных этапах.<br>4. Д) Выявление причинно-следственных связей изменений.<br>5. Г) Формулирование выводов о закономерностях и тенденциях развития. | 3. Д) Разработка конкретной текстуальной модели и прогнозирование ее взаимодействия с правовой системой.<br>4. А) Анализ результатов и выявление потенциальных последствий.<br>5. Г) Корректировка модели законопроекта на основе проведенного анализа. |
| 6 | Тема 6. Специальные методы в юриспруденции | ПК-3 способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ИПК 3.1. Знает механизмы проведения научных исследований в области права; особенности философско-правовые закономерности и философскоправовые категории; основания философско-правового осмысления правовой реальности; принципы профессионального мышления современного юриста; основы | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | **Задание 1.**<br>«Сравните историко-правовой и сравнительно-правовой методы. В чём их принципиальное различие? Приведите по одному примеру использования каждого метода в работе юриста».<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Принципиальное различие:<br>Историко-правовой метод направлен на изучение правовых институтов в их историческом развитии, в хронологической последовательности. Он отвечает на вопрос «Как эволюционировала эта норма?».<br>Сравнительно-правовой метод (компаративистика) направлен на сопоставление правовых систем, институтов или норм разных государств (или разных правовых семей) в один и тот же период времени. Он отвечает на вопрос «Чем регулирование этого вопроса в России | **Задание 1.**<br>Представьте, что вы — эксперт юридического отдела крупной IT-компании, которая планирует запустить новый сервис с использованием алгоритмов искусственного интеллекта для подбора персонала. Перед вами поставлена задача подготовить концепцию правового регулирования этого сервиса на этапе его запуска.<br>В своем ответе составьте план исследования<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>План исследования.<br>1. Для выявления применимых норм будет использован формально-догматический метод, так как необходимо точно установить круг регуляторов в сфере персональных данных и трудового права.<br>2.Для анализа зарубежного опыта - сравнительно-правовой |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | правовой культуры; | | отличается от регулирования во Франции?».<br>Пример историко-правового метода: юрист, анализируя современный институт банкротства физических лиц в России, изучает институт несостоятельности в дореволюционном законодательстве Российской Империи, чтобы понять логику развития этого института и возможные пробелы.<br>Пример сравнительно-правового метода: При подготовке законопроекта о цифровых активах правотворческий орган изучает, как аналогичные отношения регулируются в законодательстве Швейцарии, США и Сингапура. Это позволяет перенять успешный опыт и избежать чужих ошибок.<br>**Задание 2.**<br>«Часто утверждается, что социологический метод в юриспруденции противоречит принципу верховенства закона, так как позволяет учитывать «живые» общественные отношения, которые могут расходиться с буквой закона. Согласны ли вы с этим утверждением? Свой ответ аргументируйте, используя знание о сути социологического | метод, чтобы учесть лучшие практики и избежать ошибок.<br>3. Комплексное применение этих методов позволит достичь цели - минимизировать правовые риски.<br><br>**Задание 2.**<br>Часто утверждается, что социологический метод в юриспруденции противоречит принципу верховенства закона, так как позволяет учитывать «живые» общественные отношения, которые могут расходиться с буквой закона. Согласны ли вы с этим утверждением? Свой ответ аргументируйте, используя |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | метода и его роли в применении права.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Социологический метод направлен не на подмену закона, а на выявление реальной эффективности правовых норм, установление социальных условий их действия и причин правонарушений. Это позволяет не слепо применять закон, а понимать его социальный контекст.<br>Пример из правоприменения. Судья, используя социологический подход, может, изучить материалы дела и, при назначении наказания, учесть данные о личности подсудимого, отзывы с места работы, социально-экономическую обстановку в регионе. Это не отмена закона, а его индивидуализированное применение, что соответствует принципу справедливости, который является частью верховенства права. | знание о сути социологического метода и его роли в правоприменении.»<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Социологический метод не противоречит, а дополняет и оживляет принцип верховенства закона, делая его реализацию более эффективной и справедливой.<br>Аргумент 1. Социологический метод (включая опросы, анкетирование, анализ статистики, наблюдение) направлен не на подмену закона, а на выявление реальной эффективности правовых норм, установление социальных условий их действия и причин правонарушений.<br>Аргумент 2. Пример из правоприменения. Судья, используя социологический подход, при назначении наказания может учесть данные о личности подсудимого, отзывы с места работы, социально-экономическую обстановку в регионе. Это не отмена закона, а его индивидуализированное применение, что соответствует принципу справедливости в праве.<br>Контраргумент и его опровержение: Действительно, существует риск, когда учет «общественных отношений» может перерасти в произвол |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **Задание 3.**<br>Какие известные Вам методы и концепции непосредственно связаны с социологической школой права?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Аргументация:<br>Концепция "свободного нахождения права" утверждает, что судья, сталкиваясь с пробелом в законе, должен искать норму не в официальных источниках, а в самой социальной жизни — в обычаях, договорах, практике ("свободное право").<br>Правовой реализм (О. Холмс: "Право есть то, что предскажут суды") — это прямое ответвление социологического подхода, переносящее фокус с норм на поведение судей.<br>Социологические методы исследования активно заимствует юриспруденция для изучения того, как право реально работает в обществе.<br>Право как инструмент социального контроля. Это одна из ключевых идей Р. Паунда, который рассматривал право как механизм для удовлетворения социальных потребностей и разрешения конфликтов | («суд по понятиям»). Однако этот риск минимизируется тем, что социологический метод применяется не вместо, а вместе с формально-юридическим.<br>**Задание 3.**<br>Какой метод является ключевым для цифровой юриспруденции как нового направления современной юридической науки?<br>1. Историко-правовой анализ законодательных актов прошлого.<br>2. Применение искусственного интеллекта и анализа больших данных для прогнозирования судебных решений, автоматизации документооборота и поиска правовых прецедентов.<br>3. Проведение социологических опросов населения о правосознании.<br>4. Сравнительный анализ конституций различных государств<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: 2).<br>Объяснение: смена парадигм и технологические вызовы: регулирование ИИ, блокчейна, биотеха, киберпространства. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Тема 7. Собственно юридические методы познания права | ПК-3 способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ИПК 3.2. Умеет квалифицированно проводить научные исследования в области права; применять философский инструментарий в решении исследовательских задач; анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | **Задание 1.** Раскройте сущность сравнительно-правового метода в юриспруденции. На конкретном примере проиллюстрируйте его применение, объясните, какие задачи он позволяет решить, и назовите основные трудности, с которыми может столкнуться исследователь при его использовании.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Критерии для оценки ответа:<br>1. Раскрытие сущности метода: Указание, что метод основан на сопоставлении правовых систем, институтов или норм разных стран или правовых семей для выявления общих закономерностей, специфики, тенденций развития.<br>2. Конкретный пример: Например, сравнение правового регулирования искусственного интеллекта в праве Европейского Союза и Китая. Или сравнение института брачного договора в странах романо-германской и англосаксонской правовой семьи.<br>3. Задачи метода:<br>· Выявление общих для разных правовых систем принципов (например, принципа добросовестности в договорном праве). | **Задание 1.**<br>В чем заключается основное содержание формально-догматического метода? Почему он считается ядром профессиональной юридической техники? Проанализируйте его сильные и слабые стороны применительно к работе судьи, разрешающего сложное дело.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Критерии для оценки ответа:<br>1. Раскрытие содержания: Указание, что метод направлен на изучение права в его "чистом" виде, в статике. Он включает:<br>· Толкование норм права (буквальное, систематическое, историческое и т.д.).<br>· Систематизацию и классификацию правовых норм.<br>· Логический анализ структуры нормы (гипотеза, диспозиция, санкция).<br>· Конструирование юридических составов и правоотношений.<br>2. Обоснование как ядра техники: Этот метод — основа работы с текстом закона. Без него невозможны квалификация деяний, составление договоров, вынесение судебных решений, то есть вся повседневная профессиональная деятельность юриста.<br>3. Анализ сильных и слабых сторон в работе судьи: |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | · Унификация и гармонизация права (создание модельных законов).<br>· Совершенствование национального законодательства за счет заимствования успешного опыта.<br>· Прогнозирование последствий правового регулирования.<br>4. Трудности (опасности) применения:<br>· Некритическое заимствование: Перенос правовых норм без учета национальных социально-экономических, культурных и исторических особенностей.<br>· Проблема терминологии: Одноименные понятия в разных правовых системах могут иметь разное содержание.<br>· Сложность учета правоприменительной практики: Закон может быть одним, а судебная трактовка — совершенно другой.<br>**Задание 2.**<br>Опишите процесс применения метода правового моделирования на примере разработки нового федерального закона. Какие стадии он включает и какова роль правового | · Сильные стороны:<br>Обеспечивает стабильность, предсказуемость и единообразие судебной практики; гарантирует верховенство закона; защищает от произвола, так как требует строгого следования тексту нормы.<br>· Слабые стороны (ограничения):<br>· Догматизм: Может приводить к несправедливым решениям, если судья слепо следует букве закона, игнорируя его дух и изменившиеся социальные условия (казуистичность и пробелы в законе).<br>· Неспособность разрешить коллизию: Сам по себе не всегда помогает, когда сталкиваются две равнозначные нормы или принципы.<br>· Игнорирование социального контекста: Не учитывает реальные последствия решения для сторон спора и общества.<br><br>**Задание 2.**<br>Государственная Дума рассматривает законопроект о введении ответственности за кибербуллинг. Какие три специальных метода юридической науки были бы наиболее продуктивны для всесторонней оценки данного законопроекта и почему? Дайте |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | прогнозирования на каждой из этих стадий?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Критерии для оценки ответа:<br>1. Описание процесса и стадий: 1. Создание концептуальной модели: Определение целей, задач, принципов будущего закона, круга регулируемых общественных отношений.<br>2. Создание конкретного текста законопроекта — статей, частей, глав. Моделирование того, как новые нормы будут взаимодействовать с уже существующими, выявление возможных правовых коллизий и пробелов.<br>3. Апробация модели (правовой эксперимент/экспертиза).<br>4. Корректировка и принятие модели: Внесение изменений в законопроект по результатам апробации.<br>2. Прогнозирование является сквозным элементом, который позволяет минимизировать риски принятия неэффективных или вредоносных правовых актов. Оно превращает правотворчество из | развернутое обоснование для каждого выбранного метода<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Критерии для оценки ответа:<br>· Метод 1: Сравнительно-правовой. Позволит проанализировать уже существующий опыт криминализации кибербуллинга в других странах (США, Германия, Великобритания). Это поможет определить оптимальные составы правонарушений, виды санкций, избежать чуждых для национальной правовой системы решений и учесть международные стандарты.<br>· Метод 2: Социологический (как частнонаучный).<br>Позволит оценить реальные масштабы явления в обществе через опросы, сбор статистики от IT-компаний и правоохранительных органов. Поможет понять, насколько законопроект отвечает социальным ожиданиям, и спрогнозировать его реальную востребованность на практике, а не только "на бумаге".<br>Метод 3: Формально-догматический - необходим для точного юридического конструирования составов правонарушений. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | спонтанного акта в научно обоснованный процесс.<br>**Задание 3.**<br>Вопрос: Раскройте сущность и значение психологического подхода в современной юридической науке. Какие психологические методы наиболее востребованы в правоведении и почему? Проиллюстрируйте их применение на примерах из различных областей права<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>1. Сущность данного подхода заключается в понимании того, что право - феномен, существующий в сознании людей (правосознание), а правоприменение всегда связано с процессами принятия решений, влиянием эмоций, стереотипов и установок.<br>Значение подхода: помогает понять мотивацию преступного поведения, улучшить процедуру допроса, оценить достоверность показаний.<br>2. Наиболее востребованные психологические методы и их применение:<br>а) Психологическое тестирование и диагностика:<br>· Примеры применения:<br>· В уголовном праве: Судебно-психологическая экспертиза для установления способности | **Задание 3.**<br>Проанализируйте возможности и этические ограничения применения нейропсихологических методов (например, функциональной МРТ) в уголовном судопроизводстве. С какими методологическими и правовыми проблемами может столкнуться суд при использовании таких данных?<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Использование нейропсихологических методов в суде сопряжено с комплексом серьезных проблем.<br>1. Возможности применения:<br>· оценка достоверности показаний может быть более объективно, чем полиграф.<br>· данные сканирования мозга могут подтвердить наличие посттравматического стрессового расстройства у потерпевшего.<br>2. Этические ограничения. Принудительное сканирование мозга может рассматриваться как глубокая форма вмешательства в личную жизнь.<br>3. Методологические проблемы - ненадежность. Результаты сильно зависят от условий эксперимента, интерпретации исследователя и индивидуальных особенностей мозга. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | несовершеннолетнего обвиняемого осознавать значение своих действий; определение аффекта у обвиняемого.<br>б) Социально-психологические методы (опросы, эксперименты):<br>Примеры применения:<br>в уголовном процессе: Исследование феномена "очевидца" — как на точность показаний влияет стресс, внушающие вопросы следователя (использование данных для выработки правил допроса).<br>в) Когнитивные методы (анализ процессов восприятия, памяти, принятия решений).<br>Примеры применения:<br>В законодательной технике: Оценка того, насколько ясно и однозначно воспринимается текст закона гражданами. Сложные, двусмысленные формулировки приводят к ошибкам в правоприменении. | |
| 8 | Тема 8. Юридическая герменевтика | ПК-3 способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ИПК 3.3. Владеет навыками квалифицированного проведения научных исследований в области права; общенаучными | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с | **Задание 1.**<br>Главная цель юридической герменевтики как специальной методологической дисциплины заключается в том, чтобы:<br>а) Научить юриста переводить тексты законов с одного языка на другой. | **Задание 1.**<br>Какое из следующих утверждений наиболее точно описывает суть "герменевтического круга" в юридической практике?<br>а) Это порочная логическая ошибка, когда определение |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | методами исследования правовых явлений с использованием как общенаучных, так и конкретно-социологических, статистических, психологических и других методов. | последующим объяснением своего выбора. | б) Создать универсальный и единственно правильный алгоритм толкования любых правовых норм.<br>в) Понимать и интерпретировать правовые тексты в их связи с ценностями, контекстом и практикой для выявления подлинного смысла права.<br>г) Заменить собой формально-логические методы анализа правовых норм.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: в)<br>Объяснение своего выбора:<br>Вариант а) неверен, так как юридическая герменевтика — это не лингвистика и не перевод, а поиск смысла. Даже работая с текстом на одном языке, юрист занимается герменевтической деятельностью.<br>Вариант б) ошибочен, так как противоречит самой сути герменевтики. Она отрицает существование единственно верного, "механического" алгоритма. Процесс понимания всегда диалогичен и зависит от "предпонимания" интерпретатора, исторического и культурного контекста.<br>Вариант г) неверен. Герменевтика не заменяет формально-логические методы | понятия включает в себя само это понятие.<br>б) Это циклический процесс понимания, при котором смысл целого текста (закона) понимается через его части (статьи), а смысл частей уточняется через понимание целого.<br>в) Это процедура обсуждения спорного правового вопроса коллегией судей по круговой системе.<br>г) Это требование последовательно проверить все известные способы толкования права.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: б)<br>Объяснение своего выбора<br>Вариант а) описывает "порочный круг" в логике, который является ошибкой. Герменевтический круг — это не ошибка, а неизбежное и продуктивное условие понимания.<br>· Варианты в) и г) являются неверными и описывают конкретные процедуры, не отражающие сути методологической концепции.<br>· Вариант б) корректен. Юрист, начиная читать закон, уже имеет некоторое "предпонимание" (целое). Читая отдельные статьи (части), он уточняет это предпонимание. А уточненное понимание целого (например, |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | (например, догматический анализ), а обогащает их, помещая в более широкий контекст смыслообразования. Вариант в) является точным. Юридическая герменевтика рассматривает право не как набор статических текстов, а как "диалог" между интерпретатором, текстом нормы, правовой традицией, ценностями (справедливость, равенство) и конкретной жизненной ситуацией. Её цель — выявить не буквальный, а подлинный, "живой" смысл правового предписания.<br>**Задание 2.**<br>С точки зрения юридической герменевтики, "предпонимание" юриста – это:<br>а) Неизбежный источник субъективизма и произвола, который должен быть полностью устранен в процессе толкования.<br>б) Юридическая ошибка, возникающая из-за недостаточной квалификации.<br>в) Исходный, предварительный горизонт понимания, основанный на профессиональном опыте, знаниях и культурном багаже, который является необходимым условием для начала интерпретации. | цели закона) позволяет ему по-новому, более глубоко, понять смысл каждой отдельной статьи. Этот цикл повторяется, углубляя понимание, пока не будет достигнута смысловая ясность.<br>**Задание 2.**<br>Судья, рассматривая дело о компенсации морального вреда, сталкивается с оценочным понятием "страдания". Для его раскрытия он анализирует сложившуюся судебную практику, материалы медицинской экспертизы, учитывает особенности личности истца и обстоятельства дела. Какой методологической концепции юридической герменевтики в наибольшей степени соответствует такой подход?<br>а) Буквальному (грамматическому) толкованию.<br>б) Преодолению "герменевтического круга". |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | г) То же самое, что и правовая позиция по делу, которую юрист готовит для суда.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: в)<br>Объяснение:<br>Варианты а) и б) неверны с герменевтической точки зрения. Классическая юриспруденция могла стремиться к полной объективности, но герменевтика признает, что "предпонимание" неустранимо. Задача не в том, чтобы от него избавиться, а в том, чтобы сделать его осознанным и критически проверять в процессе диалога с текстом.<br>· Вариант г) не точен. "Предпонимание" — это более глубокий, часто не до конца осознанный пласт знаний и установок, который предшествует формированию конкретной правовой позиции.<br>· Вариант в) точно отражает герменевтический подход. Без "предпонимания" (например, знания основных правовых принципов, понимания системы права, опыта решения аналогичных задач) юрист не смог бы даже приступить к чтению и осмыслению правового текста. Это не помеха, а инструмент понимания, который постоянно корректируется. | в) Пониманию как применению права к конкретной ситуации (индивидуализации нормы).<br>г) Системному толкованию в узком смысле.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ<br>Правильный ответ: в)<br>Объяснение:<br>· Вариант а) не подходит, так как понятие "страдания" не имеет четкого буквального определения в законе.<br>· Вариант б) неверен, так как "герменевтический круг" — это не препятствие, которое нужно "преодолеть", а условие работы, в котором судья как раз и находится.<br>· Вариант г) (системное толкование) мог бы быть частью анализа, но судья идет дальше, учитывая не только другие нормы права, но и внеправовые обстоятельства (медицину, психологию).<br>· Вариант в) является ключевым. Один из центральных тезисов герменевтики - "понимать — значит применять". Подлинный смысл абстрактной нормы (о компенсации вреда) раскрывается не в абстракции, а именно в процессе её "сплавления" с уникальными обстоятельствами конкретного жизненного случая. Действия судьи — это классический |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | пример герменевтического подхода к применению права. |