Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.10.2026 14:26:28
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ, ЛИДЕРСТВА И МЕНЕДЖМЕНТА

УТВЕРЖДАЮ
Директор Международного института инновационной экономики, лидерства и менеджмента
_____ А. А. Панарин
«17» декабря 2025г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Направление подготовки:
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(уровень магистратуры)

Направленность/профиль:
Государственное и муниципальное регулирование хозяйственных субъектов и предпринимательства

Форма обучения очная, заочная

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления». Направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры), направленность (профиль): «Государственное и муниципальное регулирование хозяйственных субъектов и предпринимательства» / Т.Л. Мищенко. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: Т.Л. Мищенко.

Заведующий кафедрой _____/ А.Ю.Кирьянов, к.ю.н.

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) ««Правовое обеспечение государственного и муниципального управления»». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы
6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Т.Л. Мищенко.
Кафедра	Государственного и муниципального управления
Наименование дисциплины	Правовое обеспечение государственного и муниципального управления
Факультет / институт	Международный институт инновационной экономики, лидерства и менеджмента
Направление подготовки / специальность	38.04.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры)
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	
Общее время тестирования (мин)	90
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	Да

3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-1	Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти	**ИОПК-1.1. Знает** нормы служебной этики в профессиональной деятельности и приоритеты государственной политики в сфере антикоррупционного законодательства Российской Федерации. **ИОПК-1.2. Умеет** объективно оценивать ситуации, возникающие при взаимодействии с субъектами управления на различных уровнях государственного и муниципального управления, и обеспечивать соблюдение норм служебной этики, а также антикоррупционного законодательства Российской Федерации. **ИОПК-1.3. Владеет** навыками применения норм служебной профессиональной этики и правил делового поведения при взаимодействии с государственными и муниципальными органами, работе с организациями и гражданами.

ОПК-2	Способен осуществлять стратегическое планирование деятельности органа власти; организовывать разработку и реализацию управленческих решений; обеспечивать осуществление контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода	**ИОПК-2.1. Знает** теорию и практику стратегического управления, планирования и организации деятельности органа власти (в том числе контрольно-надзорной) с учетом возникновения и влияния рисков. **ИОПК-2.2. Умеет** разрабатывать и обеспечивать реализацию управленческих решений в области государственного и муниципального управления. **ИОПК-2.3. Владеет** навыками оценки влияния факторов среды на деятельность органа власти с использованием интеллектуальных информационно-аналитических систем, а также осуществления контрольно-надзорной деятельности.
ОПК-3	Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики	**ИОПК-3.1. Знает** нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности и методы его разработки, источники финансирования нормативных правовых актов, разрабатываемых на государственном и муниципальном уровнях управления. **ИОПК-3.2. Умеет** проводить мониторинг правоприменительной практики и экспертизу нормативных правовых актов, выполнять расчеты затрат на их реализацию и определять источники финансирования. **ИОПК-3.3. Владеет** навыками разработки нормативно-правовых актов, составления прогнозов последствий их применения на социально-экономическое развитие общества.
ПК-12.	Способен осуществить контроль проведения работ по заключению соглашения о государственно-частном партнерстве	**ИПК-12.1 Знать**: Организационно-правовые формы государственно-частного партнерства Методические документы по государственно-частному партнерству Основы административного законодательства Российской Федерации и ответственность должностных лиц Основные механизмы финансирования инвестиционных проектов государственно-частного партнерства Инструменты проектного финансирования Рынок капитала и его инструментарий **ИПК-12.2 Уметь**: Разрабатывать структуру и содержание организационных документов по проекту государственно-частного

		партнерства Вести переговоры с потенциальными интересантами проекта государственно-частного партнерства на всех стадиях жизненного цикла, в том числе с контрольно-надзорными органами **ИПК-12.3 Владеть**: Навыками контроля проведения работ по заключению соглашения о государственно-частном партнерстве
ПК-32.	Способен проводить работы по закрытию проекта государственно-частного партнерства	**ИПК-32.1 Знать**: Требования законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в сфере государственно-частного партнерства **ИПК-32.2 Уметь**: Разрабатывать документы, отчеты по проекту государственно-частного партнерства **ИПК-32.3 Владеть**: Навыками проведения работ по закрытию проекта государственно-частного партнерства

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

Примеры типовых тестовых заданий:

Вариант 1.

К признакам предпринимательской деятельности не относится признак:

1. рисковый характер;
2. легализованный характер;
3. самостоятельность;
4. направлена на получение дохода.

Вариант 2.

Российское предпринимательское право носит характер:

1. многосторонний;
2. сложный;
3. комплексный;
4. многогранный.

Вариант 3.

Сущность российского предпринимательского права определяется:

1. потребностями в нормах данной отрасли права;
2. характером норм предпринимательского права;
3. целями и задачами данной отрасли права;
4. предметом предпринимательского права.

Вариант 4.

Предпринимательское право – это:

1. совокупность правовых норм, содержащихся в источниках права и регулирующих порядок осуществления предпринимательской деятельности;
2. система знаний, доктрин, представление ученых о данной отрасли права;
3. совокупность правовых норм, содержащихся в источниках права и регулирующих порядок осуществления экономической деятельности;
4. система обобщенных сведений о предпринимательском праве как отрасли права, нормах, его регулирующих, и практике его применения.

Вариант 5.

Ограничения перемещения товаров и услуг на территории Российской Федерации могут вводиться с целью:

1. поддержания на неизменном уровне цен, сложившихся на рынке;
2. обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей;
3. исключения конкуренции на рынке;
4. исключения возможности перенасыщения рынка.

Вариант 6.

Предпринимательская деятельность – это:

1. деятельность хозяйствующих субъектов, осуществляемая любыми способами на свой страх и риск, направленная на получение прибыли;
2. самостоятельная деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, выполнения работ, оказание услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке;
3. самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, выполнения работ, оказание услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 7.

Легальное определение предпринимательского права содержится:

1. в теории предпринимательского права;
2. в ГК;
3. в иных федеральных законах;
4. нигде не содержится.

Вариант 8.

К числу принципов предпринимательского права не относится принцип:

1. законности;
2. ограничение монополизма;
3. поощрения предприимчивости в хозяйствовании;
4. диспозитивности.

Вариант 9.

Источником предпринимательского права не являются:

1. соглашения в системе стран СНГ;
2. руководящие постановления и разъяснения ВАС и ВС;
3. обычаи гражданского оборота;
4. нормативный договор.

Вариант 10.

Определение понятия предпринимательской деятельности содержится в:

1. Конституции РФ;
2. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;
3. Гражданском кодексе РФ;
4. ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Вариант 11.

Саморегулируемыми организациями – это..

1. некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида
2. некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных законом, основанные на членстве, объединяющие субъектов исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида
3. некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных законом, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида
4. некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных законом, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг)

Вариант 12.

Саморегулируемой организацией признается:

1. некоммерческая организация
2. коммерческая организация
3. не обладает статусом юридического лица
4. простое товарищество

Вариант 13.

Саморегулируемая организация приобретает статус:

1. с даты внесения сведений о ней в государственный реестр саморегулируемых организаций
2. с даты внесения сведений о ней в единый государственный реестр юридических лиц
3. с даты получения свидетельства о регистрации в государственном реестре саморегулируемых организаций
4. с даты получения свидетельства о регистрации в едином государственном реестре юридических лиц

Вариант 14.

Техническое регулирование предпринимательской деятельности не включает в себя:

1. технические регламенты;
2. стандартизацию;
3. лицензирование;
4. подтверждение соответствия.

Вариант 15.

В соответствии с ФЗ РФ «О техническом регулировании» от 27. 12. 2002 г. задачей стандартизации не является:

1. безопасности продукции, работ и услуг для потребителя;
2. совместимости и взаимозаменяемости продукции, работ и услуг;
3. качества продукции, работ и услуг;
4. снижения себестоимости товаров, работ и услуг;
5. единства измерений и экономии ресурсов;
6. надежности хозяйственных объектов.

Вариант 16.

В РФ действуют следующие стандарты и классификаторы (все, кроме одного), укажите недействующий:

1. Национальные стандарты;
2. Двухсторонние международные стандарты;
3. Международные стандарты;
4. Правила и рекомендации по стандартизации;
5. Общероссийские классификаторы;
6. Стандарты отраслей и организаций.

Вариант 17.

Сертификация - это:

1. Совокупность правил выполнения работ по сертификации;
2. Совокупность правил функционирования системы сертификации в целом;
3. Официальное признание органом по аккредитации компетентности в оценке соответствия качества;

4. Форма подтверждения соответствия определенных объектов требованиям технических регламентов, стандартов или условиям договоров, осуществляемая национальным органом по сертификации;

5. Прямое или косвенное соблюдение требований, предъявляемых к объекту;

6. Документальное удостоверение соответствия продукции требованиям технических регламентов, стандартов или условиям договора.

Вариант 18.

Процедура добровольной сертификации включает в себя следующее (все пункты за исключением одного):

1. Подача заявления на сертификацию;
2. Рассмотрение заявки и принятие решения о выборе подходящей схемы сертификации;
3. Проведение проверок и анализ документов;
4. Согласование решения о выдаче сертификата с руководителем органа местного самоуправления;
5. Выдача сертификата;
6. Заключение договора на инспекционный контроль и его реализацию.

Вариант 19.

Проведение проверки выполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем при осуществлении их деятельности обязательных требований к товарам (работам, услугам), установленных федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами –это:

1. государственный заказ;
2. государственный контроль;
3. государственное планирование;
4. государственное прогнозирование.

Вариант 20.

К основным полномочиям лицензирующих органов относится…

1. надзор за юридическими лицами, получившими лицензию;
2. изучение статистики;
3. рассмотрение документов;
4. улучшение качества лицензионных услуг.

Вариант 21.

Лицензия может быть аннулирована…

1. несостоятельности (банкротства);
2. утраты дееспособности физического лица;
3. грубое нарушение лицензионных требований;
4. изменения обстановки .

Вариант 22.

Осуществление юридическим лицом лицензируемого вида деятельности без наличия лицензии:

1. является основанием для принудительной ликвидации юридического лица;
2. не является основанием для принудительной ликвидации юридического лица;
3. является основанием имущественной ответственности:
4. может повлечь негативные последствия для юридического лица в плане возможности признания заключенных им сделок недействительными.

Вариант 23.

В соответствии с ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» понятие «лицензия» означает:

1. сертификат соответствия промышленной продукции обязательным требованиям государственных стандартов, выданный государственным органом предпринимателю;
2. разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю;
3. признание интеллектуальной собственности юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 24.

Субъекты предпринимательского права - это:

1. индивидуальные предприниматели и коммерческие организации;
2. индивидуальные предприниматели, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования;
3. индивидуальные предприниматели, юридические лица;
4. коммерческие и некоммерческие организации.

Вариант 25.

Какой из перечисленных признаков не является характерным для юридического лица?

1. осуществление от своего имени имущественных и других неимущественных прав;
2. наличие обособленного имущества;
3. единоличный руководитель;
4. быть истцом и ответчиком.

Вариант 26.

Индивидуальный предприниматель отвечает перед кредиторами…

1. арендованным имуществом;
2. только имуществом, использующимся в предпринимательской деятельности;
3. всем своим имуществом;
4. имуществом, принадлежащим родственникам.

Вариант 27.

Что из перечисленного ниже не является юридическим лицом?

1. ассоциация (союз);
2. простое товарищество;
3. религиозное объединение;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 28.

Какая организация обладает общей правоспособностью?

1. фонд;
2. казенное предприятие;
3. артель;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 29.

Какая организация обладает общей правоспособностью?

1. банк;
2. товарная биржа;
3. коммандитное товарищество;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 30.

Простое товарищество - это:

1. разновидность коммерческой организации.
2. разновидность некоммерческой организации.
3. договор о совместной деятельности;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 31.

Какие органы осуществляют регистрацию индивидуальных предпринимателей?

1. органы юстиции;
2. нотариальные конторы;
3. налоговые органы;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 32.

К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют обязательственные права, относятся:

1. некоммерческие организации
2. унитарные предприятия
3. хозяйственные товарищества
4. ничего из перечисленного.

Вариант 33.

Какая организация не может быть создана единственным учредителем?

1. общество с ограниченной ответственностью;
2. полное товарищество;

3. унитарное предприятие;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 34.

В какую очередь удовлетворяются требования кредиторов признанного банкротом юридического лица, обеспеченные залогом?

1. в первую
2. во вторую
3. в третью
4. в пятую

Вариант 35.

В каких случаях должник обязан обратиться в суд с заявлением о возбуждении конкурсного производства?

1. в тех случаях, когда обращение взыскания на имущество затруднит хозяйственную деятельность должника
2. при отсутствии признаков банкротства (в предвидении банкротства)
3. в тех случаях, когда должнику оказывается финансовая помощь с целью восстановления его платежеспособности
4. ничего из перечисленного.

Вариант 36.

Какая из процедур несостоятельности (банкротства) проводится в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов?

1. конкурсное производство
2. финансовое оздоровление
3. внешнее управление
4. мировое соглашение

Вариант 37.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение…с даты, когда они должны были быть исполнены

1. одного месяца
2. трех месяцев
3. шести месяцев
4. одного года

Вариант 38.

На какой период вводится конкурсное производство с момента вынесения судом решения о признании должника банкротом?

1. сроком на один год
2. сроком на один год с возможностью продления на шесть месяцев

3. сроком на один год с возможностью продления на один год
4. бессрочно, до полного расчета с кредиторами

Вариант 39.

Судебными процедурами банкротства не является:
1. конкурсное производство;
2. санация;
3. наблюдение;
4. ничего из перечисленного.

Вариант 40.

Какая организация не может быть признана банкротом?
1. благотворительный фонд
2. казенное предприятие
3. потребительский кооператив
4. ничего из перечисленного.

Вариант 41.

Какая организация может быть признана банкротом?
1. учреждение
2. казенное предприятие
3. товарищество на вере
4. ничего из перечисленного.

Вариант 42.

Имущество на праве хозяйственного ведения закрепляется за:
1. потребительскими кооперативами
2. товариществами на вере
3. благотворительными фондами
4. унитарными предприятиями

Вариант 43.

Правом оперативного управления на свое имущество обладают:
1. производственные и потребительские кооперативы
2. фонды
3. казенные предприятия и учреждения
4. ничего из перечисленного.

Вариант 44.

Правом хозяйственного ведения на свое имущество обладают:
1. хозяйственные товарищества
2. хозяйственные общества
3. унитарные предприятия
4. ничего из перечисленного.

Вариант 45.

Какое из высказываний является верным?

1. имущество унитарного предприятия является неделимым и не распределяется на вклады или долевые участия работников;
2. имущество унитарного предприятия является делимым и не распределяется на вклады или долевые участия работников;
3. имущество унитарного предприятия является неделимым и распределяется на вклады или долевые участия работников;
4. имущество унитарного предприятия является делимым и распределяется на вклады или долевые участия работников;
5. имущество унитарного предприятия является неделимым и не распределяется на вклады, но распределяется в соответствии с трудовым вкладом работников предприятия.

Вариант 46.

Переходит ли право собственности при доверительном управлении имуществом?

1. да, переходит
2. нет, не переходит
3. переходит, как при доверительной собственности
4. переходит на определенный период

Вариант 47.

Количество и стоимость имущества, находящегося в собственности предпринимателей ограничивается…

1. 1000 МРОТ
2. 500 МРОТ
3. 1500 МРОТ
4. не ограничивается за исключением, установленных федеральным законом в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов других лиц

Вариант 48.

Какое имущество относится к государственной собственности…

1. все имущество, находящееся на территории РФ
2. имущество физических и юридических лиц, находящихся на территории РФ
3. имущество иностранных граждан, находящихся на территории РФ
4. имущество, принадлежащее на праве собственности РФ и субъектам Российской Федерации

Вариант 49.

К вещным правам наряду с правом собственности относятся…

1. право пожизненного наследуемого владения земельным участком
2. право хозяйственного ведения и оперативного управления
3. сервитуты
4. все вышеперечисленное

Вариант 50.

С какого момента возникает право собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество…

1. с момента постройки
2. с момента возведения фундамента
3. с момента государственной регистрации
4. с момента подписания договора инвестирования

Вариант 51.

Собственник имущества, находящегося в хозяйственном ведении имеет право…

1. решать вопросы создания предприятия
2. определять цели деятельности и назначать директора
3. контролировать использование и сохранность имущества, переданного в хозяйственное ведение и получать части прибыли от использования имущества
4. все вышеперечисленные права

Вариант 52.

Под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается:

1. возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности РФ в собственность физических и (или) юридических лиц
2. возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности РФ, субъектов РФ в собственность физических и (или) юридических лиц
3. возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, в собственность юридических лиц
4. возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Вариант 53.

Покупателями государственного и муниципального имущества могут быть любые физические и юридические лица, за исключением:

1. государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных учреждений;
2. юридических лиц, в уставном капитале которых доля РФ, субъектов РФ и муниципальных образований превышает 25 процентов;
3. юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов РФ перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения
4. все из вышеперечисленного

Вариант 54.

Состав подлежащего приватизации имущественного комплекса унитарного предприятия определяется в

1. разделительном балансе
2. передаточном акте
3. протоколе разногласий
4. плане приватизации

Вариант 55.

В соответствии с Федеральным законом "О рынке ценных бумаг" депозитарием признается:

1. юридическое лицо, осуществляющее деятельность по оказанию услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету и переходу прав на ценные бумаги;
2. юридическое лицо, осуществляющее деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, включая сбор, фиксацию, обработку, хранение и предоставление данных, составляющих систему ведения реестра владельцев ценных бумаг;
3. юридическое лицо, осуществляющее деятельность по определению взаимных обязательств (сбор, сверка, корректировка информации по сделкам с ценными бумагами и подготовка бухгалтерских документов по ним) и их зачету по поставкам ценных бумаг и расчетам по ним;
4. юридическое лицо, осуществляющее вложение собственных, заемных или привлеченных средств в форме инвестиций в ценные бумаги с целью получения прибыли и иного положительного экономического результата.

Вариант 56.

Субъектом, выпускающим в обращение ценные бумаги и несущим от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленных ими, является:

1. эмитент;
2. инвестор;
3. профессиональный участник рынка ценных бумаг;
4. брокер.

Вариант 57.

Лицо, зарегистрированное в системе ведения реестра, в том числе являющееся депонентом

депозитария, и не являющееся владельцем в отношении этих ценных бумаг, именуется:

1. держателем ценных бумаг
2. владельцем ценных бумаг
3. номинальным держателем ценных бумаг
4. номинальным держателем ценных бумаг

Вариант 58.

Деятельность, направленная на недопущение, ограничение или устранение конкуренции, называется…

1. административным проступком
2. свободным предпринимательством
3. государственным регулированием

4. монополистической деятельностью

Вариант 59.

Какой общий критерий определяет положение хозяйствующего субъекта как доминирующее:

1. Доли товара данного производителя на рынке составляют более 50 %;
2. Доля товара производителя на товарном рынке составляет от 35% до 50%;
3. Доля товара производителя на товарном рынке составляет до 50 %;
4. Доля товара производителя на рынке превышает 90%;
5. Доля товара производителя на рынке превышает 80%;
6. Доля товара производителя на рынке превышает 70%.

Вариант 60.

Какие субъекты относятся к категории аффилированных лиц?

1. Это лица, имеющие возможность оказывать влияние на других лиц;
2. Это лица, не имеющие возможность оказывать влияние на других лиц;
3. Это лица, занимающие доминирующее положение на рынке;
4. Это лица, не занимающие доминирующего положения на рынке;
5. Это лица, занимающие монопольное положение на рынке;
6. Это лица, не занимающие монопольного положения на рынке.

Вариант 61.

На какие действия доминирующих субъектов не налагается запрет:

1. Установление монополии цен и создание дефицита;
2. Навязывание контрагенту невыгодных условий;
3. Необоснованный отказ от заключения договора с контрагентом;
4. Необоснованное установление цен или тарифов;
5. Создание дискриминационных условий для конкурентов;
6. Осуществление исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности

Вариант 62.

Доминирующим положением субъекта признается, если его доля на рынке определенного товара составляет:

1. 50% и более;
2. 15% и более;
3. 30% и более;
4. 65% и более.

Вариант 63.

Недобросовестная конкуренция – это:

1. установление монопольно высоких цен
2. создание искусственного дефицита товаров на рынке
3. разглашение коммерческой тайны без согласия ее владельца
4. все вышеперечисленное

Вариант 64.

Недобросовестная конкуренция – это:

1. раздел рынка по объему продаж и закупок
2. распространение дискредитирующей информации о конкуренте
3. навязывание контрагенту невыгодных условий договора
4. все вышеперечисленное

Вариант 65.

Недобросовестная конкуренция – это:

1. реклама товара с применением некорректных сравнений
2. повышение цен на аукционах
3. навязывание контрагенту дискриминирующих условий договора
4. все вышеперечисленное

Вариант 66.

Злоупотребление доминирующим положением – это:

1. несоблюдение требований антимонопольного контроля
2. незаконное использование фирменного наименования конкурента
3. создание искусственного дефицита товаров на рынке
4. все вышеперечисленное

Вариант 67.

Назовите правомерный вид деятельности:

1. недобросовестная конкуренция
2. согласованные монополистические действия
3. доминирующее положение на рынке
4. все вышеперечисленное

Вариант 68.

Инвестициями являются, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности с целью получения прибыли:

1. лицензии;
2. заработная плата работникам;
3. премиальные выплаты работникам;
4. все вышеперечисленное.

Вариант 69.

Инвестиции – …

1. денежные средства, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

2. денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в

объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

3. денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

4. денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

Вариант 70.

Инвестиционная деятельность – …

1. осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

2. вложение инвестиций в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

3. вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;

4. вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли;

Вариант 71.

Основным источником самофинансирования организации является:

чистая прибыль, оставшаяся после уплаты налога на прибыль с валовой прибыли организации

1. прибыль, оставшаяся после уплаты налога на прибыль с валовой прибыли организации

2. прибыль, направляемая в соответствии с действующим законодательством, учредительными документами юридического лица, учетной политикой организации на различные цели

3. чистая прибыль, оставшаяся после уплаты налога на прибыль с валовой прибыли организации, и направляемая в соответствии с действующим законодательством, учредительными документами юридического лица, учетной политикой организации на различные цели

Вариант 72.

Использование бюджетных средств в форме финансирования предпринимательской деятельности осуществляется в основном:

1. в рамках приоритетных программ развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта и иных сфер, связанных с удовлетворением социальных потребностей.

2. в рамках приоритетных государственных программ развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта и иных сфер, связанных с удовлетворением социальных потребностей.

3. в рамках приоритетных государственных программ развития промышленности.

4. в рамках государственных программ развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта.

Вариант 73.

Финансирование предпринимательской деятельности - это

1. безвозмездное предоставление денежных средств в различных формах для осуществления деятельности
2. безвозмездное и безвозвратное предоставление денежных средств в различных формах для осуществления предпринимательской деятельности
3. возмездное и безвозвратное предоставление денежных средств в различных формах для осуществления хозяйственной деятельности
4. возмездное и возвратное предоставление денежных средств в различных формах для осуществления предпринимательской деятельности

Вариант 74.

Инновация – это:

1. новшество или нововведение
2. результат исследования
3. новое или усовершенствованное социально-экономическое решение, стремящееся к общественному признанию через использование его в практической деятельности людей
4. «б» и «в»
5. «а», «б» и «в»

Вариант 75.

Основные предпосылки возникновения инноваций:

1. потребность рынка
2. экономический кризис
3. изобретательство
4. «а» и «б»
5. «а» и «в»

Вариант 76.

Виды инноваций:

1. продуктные
2. технико-технологические
3. оригинальные
4. импровизированные
5. организационно-управленческие

Вариант 77.

Субъекты инновационной деятельности квалифицируются на:

1. непосредственных и вспомогательных
2. прямых и косвенных
3. главных и второстепенных
4. значимых и незначительных

Вариант 78.

Государственная инновационная политика является предметом:

1. исключительной компетенцией Российской Федерации
2. исключительной компетенцией субъектов Российской Федерации
3. совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации
4. совместного ведения Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований

Вариант 79.

Эффективность государственной инновационной политики определяется взаимодействием:

1. цели политики и достигнутого результата
2. цели политики и механизма ее реализации
3. цели политики и принципов ее осуществления
4. цели политики, принципов ее осуществления и механизма ее реализации

Вариант 80.

Государственное регулирование инновационной политики дифференцируется на:

1. прямое и косвенное
2. бюджетное и внебюджетное
3. основное и второстепенное
4. значимое и незначительное

Вариант 81.

Государственная научно-техническая программа – это:

1. комплекс мероприятий, взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям, обеспечивающих эффективное решение важнейших научно-технических проблем на приоритетных направлениях развития науки и техники
2. официальный документ, утверждаемый Правительством РФ
3. комплекс приоритетных направлений развития науки и техники
4. «а» и «б»

Вариант 82.

В структуре Правительства РФ государственное регулирование инновационной политики осуществляет:

1. Министерство труда и социального развития
2. Министерство образования и науки
3. Министерство финансов
4. Министерство экономического развития

Вариант 83.

Научно-производственный комплекс наукограда – это:

1. совокупность организаций, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность

2. совокупность технического вооружения наукограда: станки, оборудование и др.

3. совокупность занятого на территории наукограда населения

4. все вышеперечисленное

Вариант 84.

Банковскую тайну не составляют сведения о:

1. клиентах;
2. о банковском счете;
3. льготных программах.
4. все вышеперечисленное

Вариант 85.

информация – это…

1. сведения;
2. сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;
3. данные;
4. сообщения.

Вариант 86.

информационно-телекоммуникационная сеть – это…

1. технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники;
2. совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств;
3. процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов
4. технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации;

Вариант 87.

внешнеторговая деятельность – это…

1. деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью;
2. деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами,;
3. деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами;
4. деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией;

Вариант 88.

внешнеторговая бартерная сделка – это…

1. сделка, предусматривающая обмен товарами, услугами, работами, интеллектуальной собственностью, в том числе сделка, которая наряду с указанным

обменом предусматривает использование при ее осуществлении денежных и (или) иных платежных средств;

2. сделка, предусматривающая обмен товарами, услугами, работами, в том числе сделка, которая наряду с указанным обменом предусматривает использование при ее осуществлении денежных и (или) иных платежных средств;

3. сделка, совершаемая при осуществлении внешнеторговой деятельности и предусматривающая обмен товарами, услугами, работами, интеллектуальной собственностью, в том числе сделка, которая наряду с указанным обменом предусматривает использование при ее осуществлении денежных и (или) иных платежных средств;

4. сделка, совершаемая при осуществлении внешнеторговой деятельности и предусматривающая обмен товарами, услугами, работами, интеллектуальной собственностью.

Вариант 89.

внешняя торговля товарами – это…

1. импорт и экспорт товаров.
2. импорт товаров.
3. экспорт товаров.
4. импорт и (или) экспорт товаров.

Вариант 90.

Рассмотрением образовательных программ образовательных учреждений, осуществляющих профессиональное обучение специалистов в области оценочной деятельности, занимается …

1. федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации
2. национальный совет по оценочной деятельности
3. СРОО
4. Образовательное учреждение

Вариант 91.

Деятельность Национального Совета осуществляется в целях …

1. обеспечения частных интересов формирования единых подходов к осуществлению оценочной деятельности
2. выработки единой позиции потребителей по вопросам регулирования их деятельности
3. создания СРОО
4. проведения лицензирования оценочных фирм
5. взаимодействия СРОО с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и потребителями услуг в области оценочной деятельности

Вариант 92.

Функции уполномоченных федеральных органов:

1. утверждение в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, образовательных программ высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования или программ профессиональной переподготовки специалистов в области оценочной деятельности
2. ведение единого государственного реестра саморегулируемых организаций оценщиков
3. лицензирование оценочной деятельности
4. осуществление контроля за выполнением саморегулируемыми организациями оценщиков требований ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»

Вариант 93.

Положения, характеризующие основные положения, характеризующие механизм регулирования оценочной деятельности:

1. кодификация учебных программ по подготовке и переподготовке оценщиков
2. лицензирование оценщиков
3. лицензирование оценочных фирм
4. система страхования гражданской ответственности оценщиков

Вариант 94.

В настоящее время в России развивается система …

1. государственного регулирования оценочной деятельности
2. саморегулирования в оценочной деятельности
3. лицензирование оценочной деятельности
4. все вышеперечисленное

Вариант 95.

Аудиторская фирма может быть создана в форме:

1. автономной некоммерческой организации
2. фонда
3. полного товарищества
4. все вышеперечисленное

Вариант 96.

Какой орган лицензирует аудиторскую деятельность?

1. Центральный банк России
2. Минэкономразвития России
3. Минфин России
4. Минюст РФ

Вариант 97.

Аудитор должен иметь:

1. высшее юридическое образование
2. высшее математическое образование
3. среднее бухгалтерское образование
4. любое из вышеперечисленного

Вариант 98.

Стаж работы для получения аттестата аудитора составляет:

1. 1 год
2. 2 года
3. 3 года
4. 5 лет

Вариант 99.

Лицензия на аудиторскую деятельность выдается на срок:

1. 2 года
2. 3 года
3. 5 лет
4. без ограничения срока действия

Критерии оценивания тестовых заданий:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

4.2. Типовые практические задания

Практические задания направлены на формирование умений и навыков применения информационных технологий в профессиональной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Практикум

Тема 1. Общие положения предпринимательского права.

Задача (задание) №1.

Гражданин Иванов обратился в адвокатское бюро с вопросом о том, какие виды деятельности являются предпринимательской деятельностью:

- выполнение гражданином Ивановым ремонтных работ по заказам своих родственников, знакомых, соседей и других лиц;

- вклады гражданина Иванова в банковских учреждениях и систематическое получение прибыли в виде процентов, которая, однако, по мнению Иванова, однако составляет размер, не превышающей размер инфляции в стране, в связи с чем не может рассматриваться как прибыль;

- оказание услуг по репетиторству – подготовка школьников по иностранному языку для поступления в учебные учреждения;

- получение авторских вознаграждений от издательств за публикацию книг и вознаграждений по лицензионным договорам за использование созданного Ивановым изобретения.

По мнению представителя адвокатского бюро, все виды деятельности, которыми занимается Иванов, не являются предпринимательской, за исключением выполнения ремонтных работ для лиц, не являющихся его родственниками.

Вопросы: Перечислите виды предпринимательской деятельности. Прав ли представитель адвокатского бюро? Определите относится ли к предпринимательской те виды деятельности, которыми занимается гражданин Иванов?

Задача (задание) №2.

Индивидуальный предприниматель Семушина Л.В. заключила с туристической фирмой «Сакура-94» договор от 01.08.2018 г. на поездку в Китай. Из договора, приложения к нему и других материалов дела следует, что целью поездки указанного лица являлось приобретение товара (около 3 тысяч мягких детских игрушек) не для личного семейного потребления, а для реализации его через магазин в городе Екатеринбурге, т.е. поездка связана с предпринимательской деятельностью. В деле имеются копия свидетельства о государственной регистрации предпринимателя Семушиной Л.В., осуществляющей свою деятельность без образования юридического лица, договор от 03.07.2018 г. № 341 на реализацию через торговую сеть привозимых из КНР мягких детских игрушек. В договоре определено, что Семушина Л.В. действует как предприниматель на основании свидетельства IV-ВИ № П-378. Кроме того, в акте приемки товаров от 23.09.2018 г., подписанном истцом и ответчиком, также отмечено, что Семушина Л.В. является индивидуальным предпринимателем, указан номер свидетельства о государственной регистрации предпринимателя.

Семушина Л.В. обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сакура-94» о возмещении ущерба в сумме 24084 рублей, причиненного ненадлежащим исполнением обязательства и компенсации морального вреда в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей».

Решением от 15.01.2019г. иск удовлетворен в части взыскания материального ущерба и морального вреда в сумме 7272 рублей.

Постановлением апелляционной инстанции от 28.02.2019 г. решение отменено, дело производством прекращено. Апелляционная инстанция сочла данный спор неподведомственным арбитражному суду, поскольку он возник в связи с ненадлежащим исполнением обязательств о продаже туристско-экскурсионной путевки по договору от 01.08.2018 г., заключенному с физическим лицом, и из условий этого договора не следует, что он заключен в связи с осуществлением истцом предпринимательской деятельности.

Вопросы: Являются ли возникшие между Семушиной Л.В. и ООО «Сакура-94» отношения предпринимательскими? Подлежат ли применению к данным отношениям нормы Гражданского кодекса РФ о предпринимательской деятельности? Какова подведомственность данного спора? Применяется ли к данным правоотношениям нормы Закона РФ «О защите прав потребителей»? Правильное ли решение приняли суды первой инстанции и апелляционной инстанции?

Задача (задание) №3.

Служащий одной из организаций Государственной архивной службы Миронов А.И. по просьбе своего знакомого Нефедова Б.В., работающего директором коммерческой фирмы «Орион», подыскал покупателя для продажи партии стиральных машин. После реализации товара фирма выплатила Миронову А.И. вознаграждение в размере 1,5 процента от суммы сделки и предложила ему продолжить сотрудничество по сбыту товаров.

Можно ли считать Миронова А.И. предпринимателем?

Являются ли действия Миронова А.И. и фирмы «Орион» правомерными?

Как регламентируется действующим законодательством деятельность индивидуальных предпринимателей?

Назовите нормативно-правовые акты, которыми регулируется деятельность индивидуальных предпринимателей.

Задача (задание) №4.

Дмитриев В.Ф. окончил юридический институт, получил диплом о высшем образовании. При этом трудоустроиться по специальности не смог и стал работать диспетчером в коммерческой организации. Проработав два года, Дмитриев В.Ф., не расторгнув трудовой договор (контракт) с коммерческой организацией, зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и стал оказывать гражданам платные юридические услуги. Гонорары от юридической практики стали основным источником доходов Дмитриева В.Ф.

Является ли правомерной деятельность Дмитриева В.Ф. по оказанию юридических услуг?

В случае если вы считаете, что Дмитриевым В.Ф. допущены нарушения, то укажите, какие именно?

Аргументируйте свой ответ о правомерности либо не правомерности действий Дмитриева В.Ф. ссылками на конкретные нормативно-правовые акты.

Тема 2. Право на осуществление предпринимательской деятельности

Задача (задание) №1.

Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации унитарного предприятия в связи с осуществлением им фармацевтической деятельности после аннулирования лицензии на ее ведение.

Ответчик был лишен лицензии департаментом здравоохранения области в связи с тем, что осуществлял выпуск лекарственных средств с нарушением установленных требований. По мнению лицензирующего органа, согласно пункту 2 статьи 61 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо может быть ликвидировано в случае осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии).

Несмотря на аннулирование лицензии, предприятие продолжало фармацевтическую деятельность.

Суд отказал в ликвидации юридического лица, ссылаясь на то, что оно может осуществлять другие виды деятельности, кроме фармацевтической.

Вопросы: Подлежит ли лицензированию фармацевтическая деятельность? Вправе ли лицензирующий орган лишить юридическое лицо лицензии? Правильно ли поступил суд, отказав в удовлетворении заявления о ликвидации юридического лица?

Тема 4. Субъекты предпринимательского права.

Задача (задание) №1.

Горин – один из участников полного товарищества (ПТ) по торговле компьютерами, решил организовать свое дело, создав еще товарищество на вере. Найдя заинтересованную фирму, Горин предложил ей роль полного товарищества, а за собой сохранил статус вкладчика. В учредительном договоре было предусмотрено, что руководить товариществом будет Горин – директор (его доля в складочном капитале составила 90%).

Вскоре после регистрации второй участник (фирма) попытался отстранить Горина от руководства.

Какие аргументы второй участник (фирма) может использовать в этих целях? Является ли директор товарищества органом юридического лица? Может ли директор Горин действовать от имени товарищества на вере без доверенности?

Задача (задание) №2.

Между исполнительным органом субъекта РФ, некоммерческой организацией (государственным учреждением – художественной школой) и коммерческой организацией подписан инвестиционный контракт, целью которого является создание нормальных жилищных условий для работников некоммерческой организации (заказчика). В соответствии с условиями контракта коммерческая организация (инвестор) обязуется за счет собственных либо привлеченных инвестиций произвести строительство жилого дома, который впоследствии станет собственностью субъекта РФ, а квартиры в нем будут предоставлены заказчиком своим работникам по договорам найма.

Вправе ли некоммерческая организация заключать указанный контракт, если ее уставом предусматривается право для выполнения стоящих перед ней задач заключать договоры с юридическими и физическими лицами, а одной из целей деятельности организации является создание условий для роста профессионального мастерства и преемственности художественной школы?

Задача (задание) №3.

Иностранная организация – резидент Великого Герцогства Люксембург заключает договор простого товарищества с российской организацией. Иностранная организация вкладывает денежные средства для осуществления инвестиций в акции российских организаций на российском фондовом рынке. По условиям договора российская организация ведет общие дела данного простого товарищества и перечисляет в соответствии с этим договором часть возникающего дохода пропорционально доле участия иностранной организации в простом товариществе. Приводит ли данная деятельность иностранной организации к образованию постоянного представительства

Задача (задание) №4.

ООО «Мира-Торг» обратилось в Калининградский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими положений Закона Калининградской области от 21 марта 2015 г. № 513 «О государственной поддержке, предоставляемой субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининградской области», указав, что оспариваемый закон принят в нарушение прав и свобод, предусмотренных федеральным законодательством Российской Федерации.

Статьей 3 оспариваемого закона установлен перечень требований для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининградской области, с целью признания их местными товаропроизводителями.

Согласно ст. 6 целью принятия указанного закона является поддержка субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих производство продукции из товаров, ввозимых на территорию Калининградской области, путем предоставления правовой защиты их деятельности, установления льготного порядка ведения местными товаропроизводителями хозяйственной деятельности, а также первоочередного учета

интересов местных товаропроизводителей при разработке нормативных правовых актов по вопросам их деятельности и иные меры поддержки.

Вправе ли субъекты РФ принимать нормативно-правовые акты, регулирующие перечисленные вопросы? Есть ли основания для удовлетворения заявленных требований?

Тема 5. Банкротство.

Задача (задание) №1.

Юридическая консультация № 26 Коллегии адвокатов города Москвы обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к открытому акционерному обществу «Общемашэкспорт» о взыскании задолженности за предоставленные на основании договора № 14-Юр/2017 адвокатские услуги и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Решением от 26.06.2017г. исковые требования удовлетворены в полном объеме.

При рассмотрении дела в вышестоящем суде выяснилось, что, принимая решение об удовлетворении исковых требований, судом не учтено, что иск по настоящему делу заявлен 16.05.2017г., в то время как определением Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2016г. по другому делу (№ А40-43423/00-95-71Б) в отношении ПАО «Общемашэкспорт» возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом) и введено наблюдение, в связи с чем решение суда первой инстанции было отменено.

Вопросы: Каковы последствия возбуждения дела о признании должника несостоятельным (банкротом)? Вправе ли кредиторы должника, в отношении которого возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом), обращаться с исковым заявлением в арбитражный суд к должнику в целях удовлетворения своих требований в индивидуальном порядке? Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции, отменив решение нижестоящего суда?

Задача (задание) №2.

В арбитражный суд обратился кредитор с заявлением о признании несостоятельным его должника. После возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) с аналогичным заявлением обратился другой кредитор этого должника. Арбитражный суд отказал второму кредитору в принятии его заявления поскольку производство по делу о несостоятельности соответствующего должника уже возбуждено. Данному кредитору было разъяснено его право обратиться в арбитражный суд с заявлением об участии в деле в качестве кредитора.

- По какому основанию, предусмотренному Арбитражным процессуальным кодексом РФ, арбитражный суд отказал в принятии заявления?
- Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача (задание) №3.

В отношении ООО «Забава» было возбуждено дело о несостоятельности и введено наблюдение. ПК «Строитель» обратился к временному управляющему с заявлением о признании его конкурсным кредитором и внесении в реестр требований кредиторов задолженности в сумме 2 млн. рублей, из которых 1,8 млн. рублей – сумма задолженности по оплате выполненных для должника строительных работ, а 200 тысяч

рублей – сумма неустойки за весь период просрочки платежа. Временный управляющий отказался включить данное требование в реестр требований кредиторов, поскольку:

Во-первых, обязанность по оплате наступила после подачи заявления о признании должника банкротом и должна рассматриваться как текущие платежи;

Во-вторых, сумма процентов не может быть учтена при расчете требований конкурсного кредитора.

Обоснованы ли возражения временного управляющего?

Задача (задание) №4.

ООО «Племзавод «Колокшанка» (далее - Племзавод) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом ООО «Фермер» (далее – Общество). В обоснование своего заявления Племзавод сослался на наличие неудовлетворенного требования о возврате стоимости доли в уставном капитале Общества.

Арбитражный суд в возбуждении дела о несостоятельности (банкротстве) отказал, обосновав отказ тем, что требования учредителя в связи с участием в Обществе не могут явиться основанием для возбуждения дела о банкротстве.

Правомерен ли отказ?

Могут ли учредители организации быть признаны конкурсными кредиторами?

Тема 6. Правовой режим имущества

Задача (задание) №1.

Государственное унитарное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу, являющемуся правопреемником производственного объединения, о признании права хозяйственного ведения на имущество, включенное в уставный капитал акционерного общества, ранее переданное государственному унитарному предприятию собственником данного имущества.

Ответчик, возражая против иска, сослался на смысл и содержание статей 294 и 299 Гражданского кодекса Российской Федерации, из которых следует, что передать государственное имущество предприятию на праве хозяйственного ведения может только собственник государственного имущества в лице уполномоченных органов. Ни производственное объединение, ни его правопреемник - акционерное общество в силу их статуса не являлись и не могли являться собственниками государственного имущества и, следовательно, не могли наделить истца правом хозяйственного ведения или лишить его этого права.

- Вправе ли государственное унитарное предприятие распорядиться имуществом (движимым и недвижимым), переданным ему на праве хозяйственного ведения?
- Может ли быть признана недействительной сделка по передаче имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения, в уставный капитал акционерного общества?
- Может ли акционерное общество обладать имуществом на праве хозяйственного ведения?

Задача (задание) №2.

В арбитражный суд обратилось акционерное общество с иском об истребовании имущества из незаконного владения комбината.

Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что в связи с исполнением обязательств по договору подряда на капитальное строительство, заключенному истцом и ответчиком, истцом на территорию ответчика было завезено оборудование: подъемник и пять бригадных вагончиков. По окончании строительных работ акционерное общество - подрядчик не смогло вывезти завезенное оборудование в связи с удержанием его комбинатом.

Из представленных суду документов следовало, что у ответчика сохранился только подъемник, а пять вагончиков отсутствуют.

- Вправе ли акционерное общество предъявить комбинату виндикационный иск?
- Что может быть предметом виндикационного иска?
- Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача (задание) №3.

Банк по договору от 29.07.20017г. № 61 предоставил предпринимателю Никитину Н.И. кредит для осуществления предпринимательской деятельности в сумме 1 094 592 рублей 86 копеек на срок до 29.01.2019 г.

В обеспечение обязательств, принятых по кредитному договору заемщиком, стороны заключили договор о залоге от 31.07.2017 г., в котором указано, что предприниматель Никитин Н.И. предоставляет в залог домовладение, принадлежащее ему по праву собственности на основании регистрационного удостоверения, от 24.07.2017 г. № 7244.

Между тем Никитин Н.И. с 2012 года состоит в зарегистрированном браке с Никитиной Ю.Е. и имеет малолетних детей. Согласие супруги на совершение договора залога не было получено.

- Вправе ли предприниматель, состоящий в браке, передать имущество, нажитое в период брака, по договору залога без согласия супруги?
- В какой форме должно быть дано согласие супруги на совершение сделки?
- Может ли договор залога быть признан недействительным?

Задача (задание) №4.

В арбитражный суд обратилось общество с ограниченной ответственностью с иском об устранении нарушения права собственности на нежилое помещение, не связанного с лишением владения.

Из представленных в арбитражный суд документов следовало, что спорное нежилое помещение принадлежит истцу на праве собственности. Указанное помещение соприкасается с помещением, арендуемым акционерным обществом. Акционерное общество установило металлическую дверь, которая на день рассмотрения спора замурована, чем закрыла доступ в помещение обществу с ограниченной ответственностью.

Арбитражный суд исследовал представленные истцом доказательства, подтверждающие, что вход в помещение возможен только из помещения акционерного общества.

- Какой иск вправе предъявить в арбитражный суд общество с ограниченной ответственностью?
- Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача (задание) №5.

Акционерное общество «Союзтеплострой» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Союзтеплострой» о признании права на фирменное наименование, об обязании ответчика прекратить его использование и о внесении изменений в учредительные документы и товарный знак.

Решением от 10.06.2018 г. исковые требования были удовлетворены. При этом арбитражный суд обязал ответчика в 30-дневный срок с момента вступления решения в законную силу внести изменения в учредительные документы и свидетельство на товарный знак.

Высший Арбитражный Суд РФ отменил данное решение.

Какие элементы входят в состав фирменного наименования?

1. Было ли нарушено исключительное право на фирменное наименование?
2. Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции?

Задача (задание) №6.

Концерн «Калина» обратилось в суд с жалобой на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в регистрации товарного знака «Фтородент» в отношении зубной пасты. В качестве третьего лица по делу, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, было привлечено АО КО «Свобода», которое в течение длительного периода времени (более 30 лет) выпускало зубную пасту с названием «Фтородент».

Какое решение должен принять суд?

Может ли быть зарегистрировано в качестве товарного знака:

- обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как товар определенного вида;
- обозначение, указывающее на вид, качество, свойство товара?

Задача (задание) №7.

Решением Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение о регистрации товарного знака «Чайф» в отношении известной чайной компании на ее продукцию. Музыкальная группа обжаловала данное решение в суд, ссылаясь на то, что группа «Чайф» за последние годы приобрела в стране общеизвестность и не могла быть зарегистрирована в качестве товарного знака без согласия музыкантов группы. Кроме того, группа «Чайф» потребовала прекращения использования товарного знака «Чайф» на продукции чайной компании.

Чайная компания и Федеральная служба не согласились с предъявленными требованиями.

- Правильно ли принято решение Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о регистрации товарного знака «Чайф» без согласия музыкальной группы?
- Какие основания для отказа в регистрации товарного знака предусмотрены частью четвертой Гражданского кодекса РФ?
- Какое решение должен принять суд?

Тема 9. Антимонопольное регулирование.

Задача (задание) №1.

АО "Энергетик" является энергоснабжающей организацией и на региональном рынке энергоснабжения занимает доминирующее положение. Контрагентами АО "Энергетик" являются организации, потребляющие энергию для собственных нужд, а также полностью или частично передающие приобретенную энергию другим лицам. Одним из таких контрагентов АО "Энергетик" является МП "Электросети".

В связи с неоднократным нарушением сроков оплаты переданной электроэнергии АО "Энергетик" направило в адрес МП "Электросети" письма, свидетельствующие о намерении АО "Энергетик" в одностороннем порядке ограничить подачу электроэнергии муниципальному предприятию путем отключения части подстанций, обеспечивающих энергоснабжение потребителей. В подтверждение своих намерений АО "Энергетик" произвело веерные отключения перечисленных подстанций.

Рассмотрев изложенные обстоятельства, территориальный антимонопольный орган квалифицировал действия АО "Энергетик" как злоупотребление доминирующим положением на рынке, выразившееся в намерении и совершении действий по веерному отключению части подстанций МП "Электросети". Антимонопольный орган полагал, что злоупотребление доминирующим положением АО "Энергетик" выразилось также в отказе последнего от предложения МП "Электросети" отключать электроэнергию, используя сети муниципального предприятия, только тем лицам, которые несвоевременно оплачивают муниципальному предприятию потребленную электроэнергию.

АО «Энергетик» не согласилось с мнением антимонопольного органа и сослалось на то обстоятельство, что использует меры защиты своих прав из договора энергоснабжения, предусмотренные законодательством. Территориальное управление пришло к выводу, что действие ст. 486 и 546 ГК, позволяющих кредитору при наличии указанных в статьях обстоятельств в одностороннем порядке приостанавливать, прекращать или изменять правоотношение, ограничено ст. 10 Закона о защите конкуренции, а именно теми ее положениями, которые запрещают лицу, занимающему доминирующее положение на рынке, совершать такие действия, которые привели или могут привести к ущемлению интересов других хозяйствующих субъектов или физических лиц.

Посчитав, что АО "Энергетик" злоупотребляет доминирующим положением на рынке, территориальное управление выдало предписание о немедленном прекращении веерных отключений подстанций, в результате которых МП "Электросети" лишено возможности обеспечивать подачу энергоресурсов абонентам, не имеющим задолженности за потребленную электроэнергию.

Вопросы:

1. Можно ли рассматривать в качестве злоупотребления доминирующим положением отказ АО "Энергетик" отключать собственными силами абонентов МП "Электросети", несвоевременно оплачивающих электроэнергию?

2. Является ли правомерным вынесение антимонопольным органом предписания в данной ситуации?

Рекомендации. Необходимо внимательно изучить антимонопольное законодательство с целью уяснения категории злоупотребления доминирующим положением как одной из форм злоупотребления гражданскими правами. Следует также учитывать специальные положения законодательства об электроэнергетике

(Постановление Правительства Российской Федерации от 5 января 1998 г. N 1 «Порядок прекращения или ограничения подачи электрической энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов»:

1. Настоящий Порядок определяет последовательность действий энергоснабжающей или газоснабжающей организации по прекращению или ограничению подачи топливно-энергетических ресурсов (электрической энергии и газа) на основании пункта 5 статьи 486 и пункта 1 статьи 546 Гражданского кодекса Российской Федерации при неоднократном нарушении организацией-потребителем сроков оплаты поданных ей (использованных ею) топливно-энергетических ресурсов (неоплата за два периода платежа, установленных договором).

2. Настоящий Порядок является льготным и распространяется на организации-потребители, прекращение или ограничение подачи топливно-энергетических ресурсов которым может привести к опасности для жизни людей и тяжелым экологическим последствиям, а также на медицинские учреждения, организации связи, объекты жилищно-коммунального хозяйства, объекты вентиляции, водоотлива и основные подъемные устройства угольных и горнорудных организаций и метрополитен.

3. При неоплате организацией-потребителем поданных ей (использованных ею) топливно-энергетических ресурсов за один период платежа, установленный договором, энергоснабжающая или газоснабжающая организация предупреждает организацию-потребителя, что в случае неуплаты задолженности до истечения второго периода платежа может быть ограничена подача (потребление) соответствующих топливно-энергетических ресурсов.

При задержке платежей сверх установленного в предупреждении срока энергоснабжающая или газоснабжающая организация вправе ввести ограничение подачи (потребления) топливно-энергетических ресурсов до уровня аварийной брони если иное не предусмотрено договором. При введении указанного ограничения энергоснабжающая или газоснабжающая организация извещает об этом организацию-потребителя, за сутки до введения ограничения.

Ограничение подачи (потребления) топливно-энергетических ресурсов производится:

организацией-потребителем самостоятельно в указанный в предупреждении срок путем сокращения использования этих ресурсов;

энергоснабжающей или газоснабжающей организацией путем принудительного ограничения подачи указанных ресурсов. При этом энергоснабжающая или газоснабжающая организация имеет право в присутствии представителей государственного энергетического надзора и организации-потребителя произвести необходимые оперативные переключения в энергетических установках, принадлежащих организации-потребителю, если со своих объектов она не может реализовать принадлежащее ей право ограничения потребления топливно-энергетических ресурсов.

Возобновление подачи топливно-энергетических ресурсов осуществляется на основании соглашения сторон по результатам рассмотрения конфликтной ситуации и мер, принятых организацией-потребителем.

4. Если по истечении пяти дней со дня введения ограничения подачи (потребления) топливно-энергетических ресурсов организацией-потребителем не будет погашена образовавшаяся задолженность, то энергоснабжающая или газоснабжающая

организация вправе прекратить полностью подачу топливно-энергетических ресурсов до полного погашения задолженности, если иное не предусмотрено договором или дополнительным соглашением сторон, за исключением случаев, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В указанный срок организация-потребитель обязана погасить имеющуюся задолженность или принять меры к безаварийному прекращению технологического процесса, обеспечению безопасности людей и сохранности оборудования в связи с прекращением подачи топливно-энергетических ресурсов.

Энергоснабжающая или газоснабжающая организация обязана не менее чем за одни сутки сообщить организации-потребителю день и час прекращения подачи топливно-энергетических ресурсов и проинформировать об этом органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и Министерство топлива и энергетики Российской Федерации.

5. Подача топливно-энергетических ресурсов возобновляется по соглашению сторон.

При этом энергоснабжающая или газоснабжающая организация вправе потребовать заключения нового договора, который может предусматривать на срок до одного квартала сокращение периода платежа, а также выставление организацией-потребителем аккредитива или предоставление иных гарантий платежа.

После возобновления подачи топливно-энергетических ресурсов энергоснабжающая или газоснабжающая организация не обязана поставлять организации-потребителю недоданное в результате введения ограничения или прекращения подачи количество топливно-энергетических ресурсов, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

6. В случаях, когда к сетям, принадлежащим организации-потребителю, подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно-энергетические ресурсы, организация-потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей или газоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно-энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Решением Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 сентября 2012 г. N ВАС-9586/12 пункт 6 настоящего Порядка признан не противоречащим действующему законодательству

7. Не подлежит ограничению ниже аварийной (технологической) брони или прекращению подача топливно-энергетических ресурсов организациям, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

Об обеспечении устойчивого газо- и энергоснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства см. постановление Правительства РФ от 29 мая 2002 г. N 364

Задача (задание) №2.

Акционерное общество «Импульс» разработало и выпустило на рынок новую модель компьютера. Никто из конкурентов некоторое время не мог предложить покупателям такую продукцию. Однако позже структура рынка изменилась, и он стал наполняться множеством аналогичных товаров. Не желая снижать цены, АО «Импульс» обратилось в федеральную антимонопольную службу с просьбой запретить другим

хозяйствующим субъектам выпускать компьютеры, аналогичные продукции АО «Импульс».

Вопросы: 1. Оцените правомерность просьбы АО «Импульс». 2.Являются ли такие действия правомерными средствами конкуренции? 3. Назовите правомерные средства конкурентной борьбы. Рассмотрите правовой режим их использования.

Задача (задание) №3.

Предприятие, осуществляющее железнодорожные перевозки, установило на свои услуги необоснованные тарифы. Антимонопольные органы усмотрели в этом нарушение антимонопольного законодательства и предписали указанному предприятию изменить соответствующие тарифы, указав их конкретные размеры. Предприятие считает, что такие тарифы оно вправе устанавливать исключительно самостоятельно.

Вопросы: 1. Оцените с правовой точки зрения позиции сторон в споре. 2. Какие полномочия антимонопольных органов могут быть использованы в данном случае? 3. В чем особенность рынка железнодорожных перевозок?

Задача (задание) №4.

АО обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения управления ФАС от 08.07.2018 о нарушении антимонопольного законодательства. В феврале 2010 АО направило в адрес Федерального бюджетного учреждения Исправительная колония № 8 проект государственного контракта от 10.02.2018 на теплоснабжение, п. 3 Приложения № 1 к которому в перечень включенных в контракт объектов включена тепловая трасса к жилому дому № 2 по ул. Северной в г. Челябинске. Учреждением проект контракта подписан с протоколом разногласий без номера и даты, которым указанная теплотрасса исключена из Приложения № 1 к контракту. Протокол разногласий получен АО 16.02.2018, о чем свидетельствует соответствующая отметка на сопроводительном письме. Направленным в адрес учреждения 26.02.2018 протоколом урегулирования разногласий без номера и даты АО настаивало на принятии Приложения № 1 к контракту в своей редакции. Учреждение 01.04.2018 обратилось в управление с жалобой на действия АО, в которой просило обязать данное общество исключить строку № 3 из Приложения № 1 к государственному контракту на теплоснабжение. Протоколом разногласий к протоколу урегулирования разногласий без номера и даты учреждение настаивало на исключении теплотрассы из Приложения № 1 к контракту. Протокол разногласий получен АО 28.05.2018, что подтверждается соответствующей отметкой на копии сопроводительного письма. Этот протокол разногласий подписан АО. Приказом от 15.06.2018 руководителем управления ФАС возбуждено дело о нарушении АО ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции». По итогам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства управлением ФАС принято решение от 08.07.2018, которым действия АО, выразившиеся в навязывании условия государственного контракта на теплоснабжение от 10.02.2018, а именно п. 3 Приложения № 1, который предусматривает для теплоснабжения объектов тепловую трассу к жилому дому № 2 по ул. Северная г. Челябинска от ОТ-31 до ТК-31-2, противоречащими п. 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции». Полагая, что решение управления является незаконным, АО обратилось в Арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Вопросы: 1.Какое решение должен принять суд? 2. Какие виды антиконкурентных действий вы знаете? 3. К какой ответственности привлекаются лица, занимающиеся антиконкурентными действиями?

Задача (задание) №5.

АО «Сбербанк России» в лице Чувашского отделения № 8613 обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике от 25.06.2017. Как следует из материалов дела, 11.08.2016 Министерство экономического развития и торговли Чувашской Республики обратилось в антимонопольный орган с жалобой на действия Сбербанка России, выразившиеся в повышении Чувашским отделением № 8613 тарифа за перечисление в бюджет физическими лицами неналоговых платежей (штрафов, пеней, сборов). С целью проверки обоснованности обращения ФАС направило в адрес Сбербанка России запрос о предоставлении информации об услуге по осуществлению наличных переводов физических лиц в бюджетную систему Российской Федерации с письменным обоснованием повышения указанных тарифов. Письмом от 01.10.2016 Банк сообщил антимонопольному органу о происшедших с 01.07.2016 изменениях в тарифах по переводу неналоговых платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды при отсутствии договора с юридическими лицами на территории Чувашской Республики: изменение коснулось минимальной величины оплаты услуги в рублях - с 20 рублей до 25 рублей (увеличение на 25%), при этом максимальная величина в рублях и процентное отношение от суммы остались прежними. Письменное обоснование повышения минимальной величины платы за услугу не представлено. Антимонопольный орган, усмотрев в действиях Сбербанка России признаки нарушения ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», приказом от 24.12.2016 возбудил дело о нарушении антимонопольного законодательства. В ходе проверки антимонопольный орган выявил установление Сбербанком России тарифа за перевод неналоговых платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды при отсутствии договора с юридическими лицами при отсутствии документов, обосновывающих установление тарифа, в размере 3 процента от суммы, что признал необоснованно высокой ценой финансовой услуги, которая существенно отличается от конкурентной цены. При этом первичные документы, подтверждающие прилагаемые расчеты и обосновывающие минимальный размер оплаты услуги, отсутствовали.

Вопросы: 1. Правомерно ли решение ФАС? 2. Какое решение должен принять суд? 3. Какая ответственность предусмотрена за нарушение антимонопольного законодательства?

Задача (задание) №6.

Страховое акционерное общество «РЕСО-Гарантия» (далее - САО «РЕСО-Гарантия», общество) обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления ФАС по Тюменской области от 05.08.2018 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 14.32 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 4 186 980 рублей. Решением ФАС от 15.01.2018 действия САО «РЕСО-Гарантия», выразившиеся в заключении агентского договора с обществом с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «ЮНИАСТРУМ БАНК», которые приводят или могут привести к экономически или технологически не обоснованному отказу от заключения договоров с

определенными продавцами либо покупателями (заказчиками), если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам и ограничению конкуренции на рынке услуг по страхованию транспортных средств, признаны нарушающими ч.1, ч. 2 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции». На основании указанного решения антимонопольным органом составлен протокол об административном правонарушении от 05.07.2018 и вынесено постановление от 05.08.2018 о привлечении САО «РЕСО-Гарантия» к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 14.32 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 4 186 980 рублей. Не согласившись с указанным постановлением о привлечении к административной ответственности, ОСАО «РЕСО-Гарантия» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением.

Вопросы: 1. Какое решение должен принять суд? 2. На какие факты должен обратить внимание суд при принятии решения по делу? 3. Составьте резолютивную часть судебного решения по делу.

Тема 10. Правовое регулирование инвестиционной деятельности.

Задача (задание) №1.

В здании на площади Островского, 11 открылась постоянно действующая выставка «Инвестиционные проекты Петербурга». На выставке представлено около тысячи проектов – от гигантского по масштабам плана сооружения магистрали западного скоростного диаметра (аэропорт Пулково – Морской порт – Приморский район) до проектов обустройства комплекса Новой Голландии (острова между Мойкой, Крюковым и Адмиралтейским каналами) и восстановления усадьбы «Знаменка», расположенной вдоль Петродворцового шоссе между Стрельной и Новым Петергофом. Стоимость реставрации усадьбы «Знаменка» и создания на ее основе международного центра туризма разработчиками проекта оценивается в 21,5 млн. долл.. По сообщениям печати, выступивший на открытии выставки заместитель министра экономического развития и торговли РФ заявил, что выставка инвестиционных проектов со временем станет инвестиционным магазином и что «к инвестору надо относиться как к покупателю. А покупатель всегда прав».

Какие проекты могут признаваться инвестиционными и какое правовое значение имеет отнесение того или иного проекта к инвестиционным?

Насколько справедлива, по Вашему мнению, характеристика, данная заместителем министра выставке «Инвестиционные проекты Петербурга»?

Каким образом могут претворяться в жизнь инвестиционные проекты, представленные на выставке?

Задача (задание) №2.

Двадцатидвухпроцентный пакет акций ПАО «Облтехсвязь» был приобретен инвестиционно-финансовой компанией «Ронекс» за 1,167 млн. руб. на закрытом конкурсе с инвестиционными условиями. По результатам конкурса компанией «Ронекс» и Фондом имущества был заключен договор купли-продажи 22-процентного пакета акций. Стоимость акций была оплачена компанией «Ронекс» полностью, но, кроме того, по условиям конкурса компания «Ронекс» должна была в течение года инвестировать в

реконструкцию ПАО «Облтехсвязь» 1 млн. долл. Взносами по 250 тыс. долл. Ежеквартально.

Первый взнос был сделан в сумме 200 тыс. долл., а от последующих взносов компания «Ронекс» отказалась ввиду отсутствия собственных средств и в связи с трудностями с привлечением субинвестиций. По истечении года, поскольку положение не изменилось, Фонд имущества и компания «Ронекс» подписали соглашение о расторжении договора купли-продажи 22-процентного пакета акций ПАО «Облтехсвязь», так как покупатель не выполнил условия инвестиционного конкурса. Фонд имущества должен был вернуть компании «Ронекс» внесенные средства после проведения повторных торгов по продаже акций ПАО «Облтехсвязь». Предельный срок для возврата средств, предусмотренный соглашением, - 1 ноября 1998 г. – был нарушен.

Компания «Ронекс» обратилась в арбитражный суд с иском к Фонду имущества о возврате 1,167 млн. руб. и 200 тыс. долл., а также процентов по ст. 395 ГК РФ за время пользования этими денежными средствами, начиная с того дня, когда они были перечислены на счета, указанные Фондом имущества. Возражая против иска, представитель Фонда имущества ссылался на то, что он не в состоянии вернуть средства компании «Ронекс», так как вследствие резкого ухудшения экономической ситуации повторные торги по продаже акций ПАО «Облтехсвязь» не состоялись из-за отсутствия покупателей-инвесторов.

Какое решение по иску инвестиционно-финансовой компании «Ронекс» к Фонду имущества может быть принято арбитражным судом?

Как взаимосвязаны между собой инвестиционные условия конкурса и условия договора купли-продажи акций, заключаемого по итогам конкурса?

Какова судьба тех денежных сумм, которые были выплачены компанией «Ронекс»? На какие счета зачисляются денежные средства, перечисляемые победителями инвестиционных конкурсов?

Изменим ситуацию. Представим себе, что инвестиционно-финансовая компания «Ронекс» отказалась расторгнуть договор купли-продажи акций ПАО «Облтехсвязь» и Фонд имущества был вынужден обратиться в арбитражный суд с иском о расторжении договора.

Подлежит ли удовлетворению этот иск?

При каких условиях в удовлетворении иска может быть отказано, несмотря на нарушения, допущенные инвестиционно-финансовой компанией «Ронекс»?

Охарактеризуйте предмет деятельности коммерческих организаций, называющих себя инвестиционными или инвестиционно-финансовыми компаниями.

Как Вы расцениваете ситуацию с акциями ПАО «Облтехсвязь», которая сложилась в реальной действительности? А именно: арбитражный суд удовлетворил иск компании «Ронекс». Решение вступило в законную силу. Примерно половина суммы была списана с расчетного счета Фонда имущества, а в остальной части взыскание было обращено на тот самый 22-процентный пакет акций ПАО «Облтехсвязь», который находился в ведении Фонда имущества. Эти акции были проданы с торгов судебным приставом-исполнителем всего лишь за один миллион деноминированных рублей. Предполагается, что покупателем 22-процентного пакета акций стала компания «Ронекс».

Материалы об операции с акциями ПАО «Облтехсвязъ» поступили в прокуратуру.

Как Вы считаете, имеются ли основания для оспаривания сделок, совершенных по поводу 22-процентного пакета акций ПАО «Облтехсвязь»?

Задача (задание) №3.

Между администрацией муниципального образования и ООО заключен инвестиционный договор, предметом которого является совместная деятельность по реконструкции незавершенного строительством объекта, находящегося в муниципальной собственности. Условиями инвестиционного договора предусмотрен раздел сторонами помещений по окончании строительства пропорционально внесенным вкладам. Согласно инвестиционному договору после ввода объекта в эксплуатацию стороны должны заключить дополнительное соглашение об определении принадлежности площадей, входящих в состав объекта.

Прокурор муниципального образования обратился в арбитражный суд с иском к администрации муниципального образования и обществу с ограниченной ответственностью о признании недействительным заключенного инвестиционного договора. По мнению прокурора, заключенный инвестиционный договор является недействительным, поскольку согласно ст.217 ГК РФ имущество, находящееся в муниципальной или государственной собственности, может быть передано собственником в

собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законом о приватизации государственного и муниципального имущества, а не в результате заключения инвестиционного договора.

Правомерна ли позиция прокурора? Какое решение должен вынести суд?

Задача (задание) №4.

Между комитетом по строительству администрации муниципального образования и фирмой заключен договор о сотрудничестве, в соответствии с которым комитет по строительству администрации муниципального образования совместно с фирмой осуществляет реконструкцию здания с целью последующего размещения в нем аппарата комитета по строительству администрации муниципального образования, а также предоставления части площадей иностранным фирмам под размещение офисов. В соответствии с условиями договора о сотрудничестве финансирование реконструкции объекта, проектных и строительно-монтажных работ осуществляет фирма.

Стороны установили, что после завершения работ, часть объекта будет использоваться комитетом по строительству администрации муниципального образования. Другая часть объекта – совместно комитетом по строительству администрации муниципального образования и фирмой путем предоставления в пользование третьим лицам под офисы, при этом возмещение фирме расходов будет производиться путем передачи права на получение арендной платы непосредственно от фирм-арендаторов.

Фирма обратилась в арбитражный суд с иском к администрации муниципального образования и комитету по строительству администрации муниципального образования о признании 1/2 доли в праве собственности на построенное здание. В обоснование заявленного требования истец ссылался на то, что новое здание – это объект инвестиционной деятельности, на ½ доли которого должно быть признано право долевой собственности инвестора в соответствии с Законом РСФСР от 26 июня 1991 г. № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», а также Законом РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР».

Обоснованы ли требования фирмы? Какое решение должен вынести суд?

Задача (задание) №5.

В 2018 г. Министерство субъекта РФ и общество «Застройщик» подписали предварительный инвестиционный договор об участии в строительстве офисного здания. В договоре стороны указали, что одним из его существенных условий является обязанность передать Министерству по результатам инвестиционной деятельности конкретное имущество. Цель инвестиционного договора – приобретение указанного объекта недвижимости в собственность, на условиях, установленных названным договором, и дальнейшая эксплуатация данного объекта. Согласно условиям предварительного договора по окончании строительства в собственность субъекта РФ должно быть передано первые четыре этажа объекта.

Однако между обществом «Застройщик», с одной стороны, Степановым С.Д. и Бурдовым В.Г., с другой стороны в 2018 г. были заключены договоры долевого участия в строительстве, предметом которых являлось совместное на долевых условиях участие в осуществлении строительства административного офисного здания. По завершении строительства и сдачи объекта в эксплуатацию Степанову С.Д. и Бурдову В.Г. должны быть переданы офисные помещения, расположенные на 1 и 2 этаже соответственно. Инвестиционные вклады Бурдовым В.Г. и Степановым Д.С. были внесены в полном объеме.

В связи с тем, что общество «Застройщик» уклонилось от заключения инвестиционного договора об участии в строительстве объекта в редакции, согласованной предварительным инвестиционным договором, Министерство субъекта РФ обратилось в арбитражный суд с иском об обязании заключить основной инвестиционный договор об участии в строительстве объекта в редакции, согласованной предварительным инвестиционным договором.

Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте ответ.

Задача (задание) №6.

Общество «Инвест» заключило с обществом «Элекон» договор о совместной деятельности по финансированию и строительству жилого дома. В счет оплаты за выполненные работы обществу «Элекон» подлежало передаче 80% жилых и нежилых площадей в законченном строительством объекте. Общество «Элекон» (инвестор) и индивидуальный предприниматель (ИП) (инвестор) заключили договор на соинвестирование строительства жилого дома, по условиям которого ИП обязывался передать целевые денежные средства, а общество «Элекон» – передать ИП, как соинвестору, нежилое помещение в жилом доме. В соответствии с условиями договора на соинвестирование предприниматель оплачивает часть целевых инвестиционных средств денежными средствами, а часть инвестиционных средств – стройматериалами. ИП внес денежные средства на соинвестирование в рамках договора соинвестирования. Письмом общество «Элекон» попросило индивидуального предпринимателя временно приостановить поставку строительных материалов.

В 2019 г. ИП направил в адрес общества «Инвест» и общества «Элекон» претензию с требованием сообщить необходимые реквизиты для перечисления денежных средств (оставшуюся часть обязательств по договору соинвестирования) и передать ему по акту спорный объект. Ввиду того, что свои обязательства по договору соинвестирования индивидуальный предприниматель считает выполненными надлежащим образом, а указанная претензия ответчиками была получена и оставлена без

рассмотрения, предприниматель обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к обществам «Инвест» и «Элекон» с требованием о признании права собственности на недвижимое имущество – нежилое помещение в жилом доме за предпринимателем.

Правомерны ли требования предпринимателя? Какое решение должен вынести суд?

Задача (задание) №7.

Между Банком и Строительной компанией был заключен договор соинвестирования, согласно которому Строительная компания обязывалась перечислить Банку сумму инвестиционного взноса в установленный в договоре срок – к 30 июня. В качестве результата своей инвестиционной деятельности соинвестор должен был получить в собственность 131 машиноместо.

В соответствии с условиями договора, в случае перечисления соинвестором инвестиционного взноса частями, соинвестор приобретает право на машиноместа пропорционально размеру перечисленных денежных средств. Условиями договора соинвестирования стороны предусмотрели, что в случае неполной уплаты соинвестором инвестиционного взноса на срок, превышающий 5 (пять) рабочих дней, инвестор имеет право направить соинвестору уведомление об изменении объема права инвестора на долю в объектах. В этом случае стороны обязывались в течение двух рабочих дней со дня уведомления соинвестора подписать соглашение об изменении настоящего договора, в котором стороны должны привести общее количество машиномест, передаваемых соинвестору в качестве результата инвестиционной деятельности, в соответствие с объемом фактически внесенного соинвестором инвестиционного взноса.

В дальнейшем, Строительная компания оплачивала инвестиционный взнос частями. После уплаты каждой части инвестиционного взноса, стороны подписывали акты сверки взаимных расчетов. В каждом акте стороны зафиксировали конкретные машиноместа, право собственности на которые возникли у Строительной компании в связи с уплатой части инвестиционного взноса после ввода объекта в эксплуатацию.

Банк обратился с иском к Строительной компании о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Исковые требования были заявлены на основании ст.395 ГК РФ РФ и мотивированы просрочкой исполнения ответчиком обязательства по уплате инвестиционного взноса согласно договору соинвестирования.

Какое решение должен вынести суд? Мотивируйте свой ответ.

Тема 11. Финансирование и кредитование предпринимательской деятельности.

Задача (задание) №1.

Между Инкомбанком в лице филиала «Нижегородский» и АО «Хлебокомбинат «Печерский» заключен кредитных договор от 25.09.2015г. № КП297-2 на предоставление последнему кредита в сумме 200000 долларов США сроком до 25.09.2016г.

Обязательства по возврату кредита и уплате процентов АО «Хлебокомбинат «Печерский» выполнены не в полном объеме.

ПАО «Акционерный банк «Инкомбанк» в лице филиала «Нижегородский» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к о взыскании суммы основного долга и суммы процентов за пользование кредитом по кредитному договору от 25.09.2015г. № КП297-2 - всего 057445 рублей 71 копейка.

Решением от 26.05.2017г. в удовлетворении иска отказано, так как ответчик погасил задолженность зачетом встречного однородного требования - к зачету представлен договор цессии от 19.05.2017г., по которому АО «Хлебокомбинат «Печерский» получило право требования с Инкомбанка 6100000 рублей.

АО «Хлебокомбинат «Печерский» письмом от 25.05.2017г. заявило о погашении долга по кредитному договору от 25.09.2015г. № КП297-2 зачетом встречного однородного требования на сумму 6100000 рублей. Суд, исходя из этого обстоятельства, отказал в иске, полагая, что задолженность погашена ответчиком путем зачета.

Суд вышестоящей инстанции отменил указанное решение, поскольку в отношении Инкомбанка 04.11.2016г. возбуждено дело о банкротстве (определение Арбитражного суда города Москвы от 04.11.2016г. по делу № А40-35610/16-95-27«Б») и после этой даты кредиторы истца не вправе получать от него какие-либо суммы (в том числе и путем зачета встречных однородных требований) без соблюдения порядка, установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

- Что означает понятие зачет однородных требований?
- Каковы условия прекращения обязательства зачетом?
- Правильно ли поступил суд вышестоящей инстанции?

Тема 15. Предпринимательские договоры.

Задача (задание) №1.

В соответствии с договором торговая компания «Старт» должна была поставить ООО «Краун» офисную мебель с последующей сборкой на площадях покупателя. Покупатель предварительно оплатил стоимость, транспортировку и сборку мебели, перечислив поставщику денежные средства платежными поручениями. Вскоре поставщик сообщил, что денежные средства получены, но с опозданием, поэтому и поставка будет осуществлена позднее. Эти обстоятельства послужили поводом для обращения с иском о взыскании стоимости оплаченной, но не поставленной мебели, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решите дело. Какие документы необходимо представить сторонам для обоснования и подтверждения своей позиции? Назовите условия надлежащего исполнения обязательств по договору поставки.

Задача (задание) №2

ООО «Тира» и ООО «Климат» заключили между собой договор лизинга, не указав в качестве существенных условий обязанность приобретения арендодателем предмета лизинга у определенного арендатором продавца и отсутствие права выбора продавца самим арендодателем. Кроме этого, лизингодатель, покупая имущество, не предупредил продавца о том, что приобретаемое им имущество предназначается для передачи в лизинг.

Чем необходимо руководствоваться при определении существенных условий договора лизинга? Как следует квалифицировать вышеназванный договор? Возможно ли и при каких условиях признать договор не заключенным? Что изменится, если стороны приступили к фактическому исполнению обязательств по указанном договору?

Критерии оценивания практических заданий:

Оценка	**Критерии**
«отлично»	Задание выполнено полностью, в соответствии с требованиями, продемонстрированы глубокие знания и устойчивые навыки

	применения информационных технологий
«хорошо»	Задание выполнено в целом, имеются незначительные недочёты, допущенные при выполнении
«удовлетворительно»	Задание выполнено частично, допущены существенные ошибки, навыки сформированы недостаточно
«неудовлетворительно»	Задание не выполнено или выполнено неверно, навыки не сформированы

4.3. Типовые задания для контрольных работ

Контрольная работа проводится по завершении изучения отдельных тем дисциплины и включает теоретические вопросы и практические задания.

Практикум

Кейс 1. Цивилистическая наука разрабатывает понятия и критерии, которые не находят прямого законодательного воплощения, но приобретают важное теоретико-познавательное и практическое значение. Примером является понятие гражданского и имущественного оборота как совокупности сделок всех его участников и возникающих на этой основе их общественных отношений, юридически оформляющих экономические отношения товарообмена. По мнению Е.А. Суханова, предпринимательский оборот – часть гражданского оборота, совокупность соответствующих отношений с участием предпринимателей (профессиональных участников имущественного оборота). О.М. Олейник считает, что хозяйственный оборот как совокупность всех актов деятельности в процессе производства, распределения, обмена представляет собой самостоятельную сферу, в которой взаимодействуют производители. Совокупная деятельность производителей представляет для них обычную профессиональную деятельность по производству и реализации товаров, подпадающую под действие предпринимательского права. Выскажете аргументы за или против выбранной вами концепции. Изобразите соотношение гражданского и хозяйственного оборота в кругах Эйлера.

2. Какая из перечисленных научных теорий не относится к концепциям предпринимательского права: а) концепция «двухсекторного» права; б) социологическая теория права; в) концепция комплексной отрасли права?

3. Акционерное общество заключило с лизинговой компанией договор финансовой аренды речного судна, изготовителя которого указало АО. В процессе эксплуатации судна АО были обнаружены скрытые дефекты. АО предъявило требования к лизинговой компании (арендодателю) об устранении дефектов и возмещении ущерба. Лизинговая компания отказалась удовлетворить требование, ссылаясь на то, что ответственность должен нести изготовитель (поставщик).

Как решить спор? К кому арендатор (АО) должен предъявить требование? В каких случаях ответственность за выбор предмета аренды несет арендодатель? Кто должен удовлетворить требование арендатора?

Кейс 2. Горин – один из участников полного товарищества (ПТ) по торговле компьютерами, решил организовать свое дело, создав еще товарищество на вере. Найдя заинтересованную фирму, Горин предложил ей роль полного товарищества, а за собой сохранил статус вкладчика. В учредительном договоре было предусмотрено, что руководить товариществом будет Горин – директор (его доля в складочном капитале составила 90%).

Вскоре после регистрации второй участник (фирма) попытался отстранить Горина от руководства.

Какие аргументы второй участник (фирма) может использовать в этих целях? Является ли директор товарищества органом юридического лица? Может ли директор Горин действовать от имени товарищества на вере без доверенности?

Кейс 3. В зависимости от степени интенсивности воздействия на экономику и от приоритетных задач, решаемых государством, различают модели рыночного хозяйства:

1) англосаксонскую (США, Канада, Англия);

2) романскую (Франция, Италия, Испания, Португалия);

3) социально ориентированную (Германия, Австрия, Голландия);

4) скандинавскую (Швеция, Дания, Австрия);

5) патерналистскую (Япония);

6) китайскую.

Какая модель экономики, на ваш взгляд в течение 10 лет внедрялась в России? Чем определялся выбор пути развития? Ответ аргументируйте.

2. Является ли государство субъектом имущественной ответственности:

а) не является;

б) является;

в) только в международных отношениях.

Кейс 4. Термин «предприятие» используется на практике и в доктрине гражданского кодекса в разном понимании. В одних случаях он применяется как синоним общества или компании, т. е. служит определением участника предпринимательства, в первую очередь в административном, финансовом и социальном или трудовом, а также в международных экономических соглашениях.

С точки зрения российского законодательства не вызывает сомнения оценка предприятия как имущества, объекта предпринимательской деятельности.

Почему законодатель выбрал закрепленную в ГК РФ позицию «предприятие – объект права»?

2. Что не относится к основным средствам?

а) передаточные устройства;

б) измерительные приборы;

в) вычислительная техника.

3. Общество с ограниченной ответственностью сдало принадлежащее ему на правах собственности здание производственного назначения в аренду на 5 лет кооперативу. Договором было предусмотрено право арендатора заключать договоры субаренды без согласия арендодателя. Кооператив заключил договор субаренды, по которому право пользования всем зданием было предоставлено акционерному обществу. Спустя два года кооператив был ликвидирован. Общество с ограниченной ответственностью заключило новый арендный договор с дарственным предприятием.

Узнав об этом, акционерное общество предъявило обществу с ограниченной ответственностью претензию с требованием о признании заключенного договора недействительным, считая, что нарушено его право на преимущественное заключение договора аренды. Общество с ограниченной ответственностью отказалось заключить договор аренды, однако не возражало против сохранения договора субаренды. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд. Решите дело.

Кейс 5. Проблема приватизации и национализации применительно к собственности страны остается объективной и актуальной. Масштабы приватизации зависят от того, насколько широко использовался в стране метод национализации частного сектора в предшествующий период. Процессы приватизации и национализации идут как бы волнообразно. Так, приход к власти консерваторов в Великобритании активизировал процесс приватизации, лейбористы, напротив, стимулируют национализацию.

Почему, на ваш взгляд, в постсоветской России отсутствует законодательство о национализации? Нужно ли пересматривать итоги приватизации? Должны ли организаторы и участники процесса приватизации возместить экономический ущерб национальным интересам России? К какому способу приобретения имущества относится приватизация?

2. Каким из перечисленных требований отвечает процесс приватизации, урегулированный Законом Российской Федерации «О приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ:

а) законности;

б) социальной справедливости;

в) экономической безопасности;

г) ни одному из перечисленных требований.

Кейс 6. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 23 ноября 1929 г. была установлена уголовная ответственность за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов. Ответственность за выпуск промышленными и торговыми предприятиями недоброкачественной, нестандартной и некомплектной продукции сохранялась в советском уголовном законодательстве вплоть до 1993 г.

Какими правовыми средствами регулируется качество продукции, работ и услуг действующим законодательством РФ? Правомерно ли, на ваш взгляд, законодатель исключил из Уголовного кодекса 1996 г. норму об ответственности за выпуск недоброкачественной, нестандартной продукции?

2. К какому понятию относится определение, которое дается в законодательстве: «деятельность органа, независимо от изготовителя продукции, исполнителя работ и услуг, по подтверждению их соответствия требованиям нормативных документов по стандартизации»:

а) стандартизация;

б) сертификация;

в) метрология;

г) лицензирование.

3. Гражданка Попугаева заказала в ателье общества с ограниченной ответственностью пошив костюма из дорогостоящей ткани, приобретенной ею за рубежом. Фасон костюма был разработан художником ателье с учетом особенностей ткани и фигуры заказчицы. Выполненная зарисовка фасона была согласованна с Попугаевой и приложена к договору. Ателье выполнило все работы в срок. Когда заказчица явилась за получением готового изделия и примерила его, она заявила, что, по ее мнению, выбранный фасон костюма ей не подходит, поскольку старит и полнит ее.

Закройщица объяснила заказчице, что внести изменения в уже готовое изделие без ущерба для его качества невозможно. Заказчица отказалась взять готовый костюм и

потребовала изготовить другой костюм по новому фасону. Ателье отказалось удовлетворить требования заказчицы и в свою очередь потребовало оплатить выполненную работу. Заказчица обратилась в суд. В ходе судебного заседания адвокат Попугаевой утверждал, что ателье обязано было предупредить заказчицу об особенностях разработанного художником фасона. Кроме того, подрядчик обязан предупредить заказчика об обстоятельствах, которые могут повлиять на качество изделия.

Разрешите дело. Какие требования заказчик вправе предъявить подрядчику в случае, если его не удовлетворяет фасон готового изделия?

Кейс 7

Несмотря на общее ухудшение экономической ситуации в стране, дела ООО «АДДИ», занимавшегося торгово-закупочными операциями, шли неплохо: средства, вкладываемые в покупку и продажу импортных продуктов питания, приносили большие доходы. Руководителям ООО «АДДИ» не хотелось терять значительную часть прибыли в виде обязательных налоговых отчислений в федеральный и местный бюджет.

Поэтому они обратились к консалтинго-аудиторской фирме «Вайсман», рекламное объявление которой публиковалось в газетах, с просьбой помочь «уйти» от налогов.

Специалисты фирмы «Вайсман», изучив документы ООО «АДДИ», внесли ряд предложений, которые были реализованы, в результате чего объем налогооблагаемой прибыли ООО «АДДИ» был сведен к минимуму. За эту работу 000 «АДДИ» уплатило фирме «Вайсман» солидное вознаграждение.

В начале следующего года, после того, как ООО «АДДИ» сдало годовой баланс, налоговая инспекция осуществила проверку ООО «АДДИ» на предмет правильности уплаты налогов по итогам предшествующего года. Входе проверки были вскрыты грубые нарушения законодательства: фальсификация документов, расчеты наличными деньгами в больших объемах и др. Все это, по мнению налоговой инспекции, делалось намеренно, с целью сокрытия фактической прибыли от налогообложения.

Налоговая инспекция применила к ООО «АДДИ» соответствующие штрафные санкции. На основании материалов проверки налоговая инспекция предъявила в арбитражном суде иск о ликвидации консалтинго-аудиторской фирмы «Вайсман», которая, по мнению налоговой инспекции, занимается противоправной деятельностью, помогая коммерческим структурам уходить от налогообложения. Одновременно к фирме «Вайсман» было предъявлено требование о взыскании в бюджет всех доходов, полученных этой фирмой за оказанные ею услуги. На суде юрист – представитель фирмы «Вайсман» категорически возражал против иска. Он доказывал, что деятельность фирмы не является противоправной, поскольку фирма всего на всего учит коммерческие структуры правильно вести баланс, что может привести к сокращению размера обязательных платежей, но уклонение от налогов никогда не было и не могло быть самоцелью деятельности фирмы.

Если же при проверке установлена фальсификация и подлог документов, то за это должны нести ответственность те, кто это совершил. Кроме того, заявил представитель ответчика, в действующих законах не предусмотрено такое основание принудительной ликвидации юридического, лица как противоправная деятельность.

Проанализируйте данную ситуацию. Считаете ли вы возможным защищать позицию фирмы «Вайсман»?

Проведите в группе состязательный процесс по иску налоговой инспекции о ликвидации консалтинго-аудиторской фирмы «Вайсман». Изменится ли решение, если иск к фирме «Вайсман» был предъявлен не на основании нарушений, выявленных у ее клиента, а на основании рекламных объявлений, в которых указывалось, что фирма поможет уменьшить налоговые платежи?

Кейс 8

Научно-внедренческая фирма ООО «Ньютон» занималась разработкой программного обеспечения для промышленных предприятий. Один из заказчиков фирмы, химкомбинат «Новосаянск», не имея возможности вследствие кризиса неплатежей расплатиться с фирмой деньгами, предложил фирме взамен денег забрать у него эквивалентное количество смолы поливинилхлорида суспензионного, которая у него имелась в избытке.

Фирма «Ньютон» провела маркетинговое исследование и выяснила, что на смолу имеется устойчивый спрос в Западной Европе и ее можно экспортировать на весьма выгодных условиях. После этого предложение химкомбината было в принципе принято. Оставалось оформить экспортную лицензию и заключить контракт с одной из германских фирм, с которой были установлены деловые контакты.

Необходимо было также выработать схему осуществления задуманной торговой операции. Будучи посредником между химкомбинатом и приобретателем смолы в Германии, фирма «Ньютон» могла построить свои взаимоотношения как с химкомбинатом, так и с немецкой фирмой по-разному, используя различные варианты коммерческих договоров.

Какую правовую модель построения договорных отношений можно было бы рекомендовать фирме «Ньютон» для проведения операций по реализации смолы поливинилхлорида?

Какие обстоятельства следует принять во внимание при определении структуры договорных связей между участниками операции по реализации смолы?

К каким нормативно-правовым актам необходимо обратиться, чтобы предложенный Вами вариант опирался на четкие правовые основания и чтобы не были допущены какие-либо нарушения положений действующего законодательства?

Проведите обсуждение поставленных вопросов, спроецируйте задачу на реальную конкретную ситуацию, распределите между собой роли представителей: а) химкомбината «Новосаянск», б) научно-внедренческой фирмы ООО «Ньютон», в) германской фирмы – приобретателя смолы.

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет

	пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя.
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.4. Типовые задания для самостоятельной работы (эссе)

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубление и систематизацию знаний по дисциплине, развитие навыков самостоятельного анализа и работы с информационными источниками.

Примерная тематика эссе:

1. Понятие, виды предпринимательской деятельности. Законодательное определение и признаки предпринимательской деятельности.
2. Содержание предпринимательского (хозяйственного) права. Соотношение понятий торгового, предпринимательского, коммерческого и хозяйственного права.
3. Принципы и презумпции хозяйственного права и их значение для регулирования предпринимательской деятельности.
4. Хозяйственные (предпринимательские) правоотношения: понятие, содержание.
5. История развития предпринимательского права.
6. Содержание права на осуществление предпринимательской деятельности и его гарантии.
7. Правовые формы осуществления предпринимательской деятельности и их виды.
8. Организационно-правовые и договорные формы.
10. Понятие правового режима осуществления предпринимательской деятельности и его содержание. Виды правовых режимов предпринимательской деятельности.
11. Понятие и правовые формы государственного регулирования предпринимательской деятельности.
12. Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности.
13. Общая характеристика требований.
14. Классификация требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности.
15. Уведомление о начале осуществления предпринимательской деятельности.
16. Лицензирование предпринимательской деятельности.
17. Техническое регулирование предпринимательской деятельности.
18. Правовое регулирование обращения с отходами.
19. Понятие и признаки субъектов предпринимательского права.

20. Классификация субъектов предпринимательского права.

21. Создание субъектов предпринимательской деятельности.

22. Реорганизация и ликвидация коммерческих организаций.

23. Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя. Правовой статус индивидуального предпринимателя.

24. Правовое положение некоммерческих организаций.

25. Особенности правового статуса государственных и муниципальных предприятий.

26. Субъекты малого и среднего предпринимательства.

27. Инвестиционные фонды.

28. Товарные и фондовые биржи.

29. Кредитные организации.

30. Понятие и признаки банкротства.

31. Субъекты процесса банкротства, их права и обязанности

32. Судебные процедуры банкротства.

33. Наблюдение как процедура банкротства.

34. Внешнее управление, как процедура банкротства.

35. Конкурсное производство как процедура банкротства.

36. Особенности процедуры банкротства отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности.

37. Упрощенные процедуры банкротства

38. Понятие, содержание и виды прав на имущество.

39. Регистрация отдельных видов имущества и прав хозяйствующих субъектов на него.

40. Право хозяйственного ведения, право оперативного управления.

41. Понятие и виды имущества, используемого в предпринимательской деятельности.

42. Основные и оборотные средства предприятия.

43. Производственные и непроизводственные фонды.

44. Правовой режим денежных средств и иностранной валюты.

45. Понятие рынка ценных бумаг.

46. Субъекты рынка ценных бумаг.

47. Понятие и соотношение деятельности, операции, действия и сделки на фондовом рынке.

48. Государственное регулирование рынка ценных бумаг.

49. Ответственность на рынке ценных бумаг.

50. Нормативно-правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках.

51. Доминирующее положение хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

52. Понятие и признаки монополистической деятельности на товарном рынке.

53. Ограничения конкуренции органами власти.

54. Ответственность за монополистическую деятельность.

55. Понятие инвестиций и инвестиционной деятельности.

56. Понятие и виды субъектов инвестиционной деятельности.

57. Государственное регулирование инвестиционной деятельности.

58. Правовые формы реализации инвестиционной деятельности.

59. Понятие иностранных инвестиций.

60. Общая характеристика и виды информационных отношений, возникающих в сфере предпринимательства.

61. Понятие информации, информационного продукта и информационной услуги.

62. Понятие и виды конфиденциальной информации.

63. Государственное регулирование и контроль в информационной сфере.

64. Понятие рекламы и рекламной деятельности.

65. Общие и специальные требования, предъявляемые к рекламе. Добросовестность и достоверность рекламы.

66. Понятие, назначение и сущность оценки в предпринимательской деятельности.

67. Субъекты оценочной деятельности.

68. Понятие аудита и аудиторской деятельности.

69. Аудиторское заключение: содержание и порядок представления.

Критерии оценивания эссе:

Оценка	**Критерии**
«отлично»	Тема раскрыта полностью, работа носит самостоятельный характер, использованы актуальные источники, выводы аргументированы, соблюдены требования к оформлению
«хорошо»	Тема раскрыта, имеются незначительные замечания по содержанию или оформлению
«удовлетворительно»	Тема раскрыта неполно, работа носит преимущественно описательный характер
«неудовлетворительно»	Тема не раскрыта, работа не соответствует требованиям

Раздел 5. Материалы для оценки результатов промежуточной аттестации

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации к экзамену

1. Понятие, виды предпринимательской деятельности. Законодательное определение и признаки предпринимательской деятельности.

2. Содержание предпринимательского (хозяйственного) права. Соотношение понятий торгового, предпринимательского, коммерческого и хозяйственного права.

3. Принципы и презумпции хозяйственного права и их значение для регулирования предпринимательской деятельности.

4. Хозяйственные (предпринимательские) правоотношения: понятие, содержание.

5. История развития предпринимательского права.

6. Содержание права на осуществление предпринимательской деятельности и его гарантии.

7. Правовые формы осуществления предпринимательской деятельности и их виды.

8. Организационно-правовые и договорные формы.

9. Понятие правового режима осуществления предпринимательской деятельности и его содержание. Виды правовых режимов предпринимательской деятельности.

10. Понятие и правовые формы государственного регулирования предпринимательской деятельности.

11. Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности.

12. Общая характеристика требований.

13. Классификация требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности.

14. Уведомление о начале осуществления предпринимательской деятельности.

15. Лицензирование предпринимательской деятельности.

16. Техническое регулирование предпринимательской деятельности.

17. Правовое регулирование обращения с отходами.

1. Понятие и признаки субъектов предпринимательского права.

18. Классификация субъектов предпринимательского права.

19. Создание субъектов предпринимательской деятельности.

20. Реорганизация и ликвидация коммерческих организаций.

21. Прекращение деятельности индивидуального предпринимателя. Правовой статус индивидуального предпринимателя.

22. Правовое положение некоммерческих организаций.

23. Особенности правового статуса государственных и муниципальных предприятий.

24. Субъекты малого и среднего предпринимательства.

25. Инвестиционные фонды.

26. Товарные и фондовые биржи.

27. Кредитные организации.

28 Понятие и признаки банкротства.

29. Субъекты процесса банкротства, их права и обязанности

30. Судебные процедуры банкротства.

31. Наблюдение как процедура банкротства.

32. Внешнее управление, как процедура банкротства.

33. Конкурсное производство как процедура банкротства.

34. Особенности процедуры банкротства отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности.

35. Упрощенные процедуры банкротства

36. Понятие, содержание и виды прав на имущество.

37. Регистрация отдельных видов имущества и прав хозяйствующих субъектов на него.

38. Право хозяйственного ведения, право оперативного управления.

39. Понятие и виды имущества, используемого в предпринимательской деятельности.

40. Основные и оборотные средства предприятия.

41. Производственные и непроизводственные фонды.

42. Правовой режим денежных средств и иностранной валюты.

43. Понятие рынка ценных бумаг.

44. Субъекты рынка ценных бумаг.

45. Понятие и соотношение деятельности, операции, действия и сделки на фондовом рынке.

46. Государственное регулирование рынка ценных бумаг.

47. Ответственность на рынке ценных бумаг.

48. Нормативно-правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках.

49. Доминирующее положение хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

50. Понятие и признаки монополистической деятельности на товарном рынке.

51. Ограничения конкуренции органами власти.

52. Ответственность за монополистическую деятельность.

53. Понятие инвестиций и инвестиционной деятельности.

54. Понятие и виды субъектов инвестиционной деятельности.

55. Государственное регулирование инвестиционной деятельности.

56. Правовые формы реализации инвестиционной деятельности.

57. Понятие иностранных инвестиций.

58. Общая характеристика и виды информационных отношений, возникающих в сфере предпринимательства.

59. Понятие информации, информационного продукта и информационной услуги.

60. Понятие и виды конфиденциальной информации.

61. Государственное регулирование и контроль в информационной сфере.

62. Понятие инноваций, их виды.

63. Общие и специальные требования, предъявляемые к рекламе. Добросовестность и достоверность рекламы.

64. Понятие, назначение и сущность оценки в предпринимательской деятельности.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
не зачтено	Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно

	использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения
хорошо	Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа
удовлетворительно	Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения