Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.10.2026 17:50:07
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЖУРНАЛИСТИКИ И, ТЕЛЕВИДЕНИЯ И МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ
Директор Международного
института журналистики и,
телевидения и медиакоммуникаций
_____ Ю.В. Шуйская
«17» декабря 2025г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине:
Безопасность жизнедеятельности

Направление подготовки
42.03.02 Журналистика
(уровень бакалавриат)

Направление\профиль:
«Теле – и интернет-журналистика»

Формы обучения: очная, заочная, очно-заочная

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «Логика (для журналистов)». Направление подготовки/специальность 42.03.02 Журналистика, направленность (профиль): «Теле – и интернет-журналистика» / П.А. Заклинский – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: П.А. Заклинский

Заведующий кафедрой: _____ / Ю. В. Шуйская

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Логика (для журналистов)» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Логика (для журналистов)». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы

6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Заклинский П.А.
Кафедра	Гуманитарных и специальных дисциплин
Наименование дисциплины	Логика (для журналистов)
Факультет / институт	Международный институт журналистики, телевидения и медиакоммуникаций
Направление подготовки / специальность	42.03.02 Журналистика
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	30
Общее время тестирования (мин)	90
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	От 30 до 60
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	Да

3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-3	Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала **ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов:
Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.
Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.
Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.
Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Тема	**Код и формулировка компетенции**	**Индикаторы достижения компетенции**	**Тест по теме**
Тема 1. Предмет и значение логики	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	**1**.Логика – наука Варианты ответа: 1.о видах человеческой деятельности **2.о мышлении как средстве познания** 3.о взаимодействии человека и природы 4.о физиологии высшей нервной деятельности человека 5.о взаимодействии между людьми **2.**Основатель формальной логики – (…) Варианты ответа: 1.**Аристотель** 2.Платон 3.Гегель **3.**Основные формы мышления: Варианты ответа: 1.**умозаключение** 2.**понятие** 3.**суждение** 4.представление 5.восприятие
Тема 2. Формальные логические законы	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	**1.**Приведите в соответствие: Варианты ответа: 1.**закон непротиворечия** 2.два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно 3.всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			4.**закон достаточного основания** 5.всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе 6.закон тождества 7.два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными 8.**закон исключенного третьего** **2.**Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества Варианты ответа: 1.**Подмена понятия** 2.Паралогизм 3.Тавтология **3.**Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения … Варианты ответа: 1.**должна быть тождественна самой себе** 2должна продолжать предыдущую 3.должна быть обоснована 4.не должна противоречить предыдущей
Тема 3. Понятие	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	**1.**Логическая операция, раскрывающая содержание понятия: Варианты ответа: 1.ограничение 2.обобщение 3.**определение** 4.деление **2**.Виды отношений несовместимости между понятиями: Варианты ответа: 1.подчинение

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			2.**соподчинение** 3.**противоречие** 4.частичная совместимость 5.тождество 6.противоположность **3.**Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему: Варианты ответа: 1.**логическую характеристику** 2.конкретность 3.смысл 4.объем 5.значение
Тема 4. Суждение	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	**1.**Виды несовместимых суждений: Варианты ответа: 1.тождественные 2.**противоположные** 3.**противоречащие** 4.частично совместимые **2.**Суждения «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука своего предмета исследования не имеет» … Варианты ответа: 1.находятся в отношении противоречия 2.**находятся в отношении противоположности** 3.могут быть одновременно истинными **3.**Логический квадрат — это: Варианты ответа: 1.выражает взаимосвязь простых суждений в составе сложного 2.**графическое выражение отношения между простыми**

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			суждениями 3.объединенная классификация суждений 4.графическое выражение структуры простого суждения
Тема 5. Умозаключение как форма мышления Дедуктивные и индуктивные умозаключения.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	**1.**Простой категорический силлогизм: Варианты ответа: 1.**умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину** 2.заключение, которое следует из посылок с необходимостью 3.вид непосредственного умозаключения 4.общеутвердительное суждение **2.**Приведите в соответствие: Варианты ответа: 1.логический переход от частного знания к общему 2.логический переход от общего знания к частному 3.**дедукция** 4.**индукция** 5.**аналогия** 6.логический переход от частного знания к частному **3.**Восстановите пропущенную часть силлогизма: «Обвиняемый имеет право на защиту. Следовательно, Л. Имеет право на защиту» Варианты ответа: 1.**Л. – обвиняемый** 2.Л. – либо имеет право на защиту, либо его лишен 3.Л. Не является обвиняемым

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 6. Логические основы аргументации	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	**1.**Логическая уловка: Варианты ответа: 1.паралогизм 2.**софизм** 3.аналогия 4.тавтология 5.дихотомия **2.**(…) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Варианты ответа: 1.**Доказательство** 2.Аргументация 3.Тавтология **3.**Непреднамеренная логическая ошибка – (…) Варианты ответа: 1.тавтология 2.софизм 3.**паралогизм**

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
Тема 1. Предмет и значение логики	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с	1. Логика Античности. Логика Средневековья. 2. Логика Возрождения и Нового времени. 3. Логика

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
	видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	современности. 4. Логика и язык. Логика и психология.
Тема 2. Формальные логические законы	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	1. История формулирования законов логики (Аристотель, Лейбниц). 2. Соблюдение законов логики – условие ведение дискуссии. 3. Нормативный характер логики, критерии правильности осуществления интеллектуальных операций
Тема 3. Понятие	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-,	1. Виды понятий. 2. Отношения между понятиями. 3. Деление понятий. Виды деления. Правила и возможные ошибки в делении. 4. Правила определения и логические ошибки определения.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
		аудиоматериалов при формировании видеоматериала	
Тема 4. Суждение	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	1. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству. Объединенная классификация. 2. Распределённость терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. 3. Понятие модальности суждения. 4. Сложные суждения в толковании профессиональных норм. 5. Логические отношения между суждениями.
Тема 5. Умозаключение как форма мышления Дедуктивные и индуктивные умозаключения.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	1. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике. 2. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. 3. Простой категорический силлогизм. 4. Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности. 5. Понятие индуктивного умозаключения. Полная индукция. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. 6. Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.
Тема 6. Логические основы аргументации	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	1. Аргументация. Доказательство. Опровержение. 2. Понятие доказательства. Структура доказательства. Виды доказательства. 3. Понятие опровержения. Структура опровержения. Способы опровержения. 4. Правила и ошибки доказательства и опровержения. 5. Логическая характеристика вопросов и ответов. 6. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии. 7. Значение логически корректной постановки вопросов в коммуникативном процессе и профессиональной деятельности.

Критерии оценивания практических занятий:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя

удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

5. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
Тема 1. Предмет и значение логики.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала **ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Проработайте рекомендуемую литературу и подготовьте ответы (конспекты) на следующие вопросы: 1. Возникновение логики. Логика как наука. 2. Основные формы и приемы рационального познания. 3. Понятие логической формы. 4. Логическое следование и логическая истинность. 5. Логические законы. 6. Логические теории. 7. Логика и язык. Смысл и значение знака. Виды знаков.
Тема 2. Формальные логические законы.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-,	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	Подготовьте сравнительный анализ законов логики (с презентацией), используя следующие параметры:

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
	аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	1. Сущность законов логического мышления. Закон как логически необходимая связь между мыслями. 2. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и обоснованность. 3. Основные логические законы.
Тема 3. Понятие.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала **ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Подготовьте устное выступление по теме по следующему плану: 1. Понятие как форма мышления. Правила определения и деления понятий. 2. Содержание и объем понятия. Виды понятий. 3. Логические операции над понятиями. 4. Отношения между понятиями. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.
Тема 4. Суждение	ПК-3 Способен разрабатывать	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности	Подготовьте реферат по одному из вопросов темы:

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
	предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	информации, требования к формату материала **ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	1. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. 2. Виды и состав простых суждений. Атрибутивные суждения, суждения с отношениями, суждения существования (экзистенциальные). **3.** Сложное суждение и его виды. Условия истинности сложных суждений.
Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные и индуктивные умозаключения.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала **ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Составьте схему видов умозаключений по следующим параметрам: Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие дедуктивного умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращение. Противопоставление предикату. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Общие правила силлогизма. Выводы из суждений с отношениями. Чисто условные, условно-категорические, разделительно-категорические и условно-

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
			разделительные (лемматические) умозаключения. Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений. Научная индукция. Методы научной индукции. Умозаключения по аналогии. Роль аналогии в науке.
Тема 6. Логические основы аргументации.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериало в при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала **ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала. **ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Подготовьтесь к дискуссии по следующему кругу вопросов: 1. Понятие аргументации. 2. Спор, дискуссия, полемика, софистика. 3. Состав иструктура аргументации. 4. Способы аргументации: обоснование и критика. 5. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы. Ошибки в аргументах. 6. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. **7.** Опровержение. Правила и методы опровержения.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры

хорошо	выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
удовлетворительно	выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры
неудовлетворительно	выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления

4.5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовые работы учебным планом не предусмотрены.

Курсовая работа позволяет выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом.
Примерные индивидуальные задания (темы) для курсовых работ:

Критерии оценивания курсовой работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. Все аналитические расчеты выполнены верно, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы
хорошо	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. В расчетах допускаются незначительные (не искажающие общего итога оценки) погрешности/ошибки. Большинство выводов и предложений аргументировано, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Оформление курсовой работы и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах, в оформлении таблиц. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя,

	демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе
удовлетворительно	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно, недостаточно логично и последовательно. Верно определены исходные данные для расчетов, но имеются грубые ошибки в расчетах. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Экономические выводы носят констатирующий (описательный) характер. Имеются одно-два существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы
неудовлетворительно	Содержание курсовой работы не соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Неверно определены исходные данные для расчетов, неверно и не корректно применены методы экономического анализа. Экономические выводы содержат неверную экономическую оценку. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсовой работы обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала, студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них. Курсовая работа не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсовой работы

1. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.
Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.

№ п/п	Тема занятия	Код компетенции	Индикатор	Тип задания	Задание	
					Вариант 1	**Вариант 2**
1.	Тема 1. Предмет и значение логики.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеомат	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора. _____ Тип задания 2. Задания закрытого типа на	Логика – это наука… Варианты ответа: 1. о видах человеческой деятельности 2. о мышлении как средстве познания 3. о взаимодействии человека и природы 4. о физиологии и высшей нервной деятельности человека 5. о взаимодействии	Истинность мысли по содержанию: Варианты ответа: 1. актуальность информации, содержащейся в ней 2. интерпретация действительности 3. максимальная приближенность её к действительности 4. соответствие её действительности **ОТВЕТ**: **КЛЮЧ: 4 -** истина — это не «приближённость» и не «актуальность», а именно соответстви _____ Установите последовательность появления ученых в развитие логики, как науки: А. Основоположник современной логики, разработал концепцию функции и аргумента, а т Б. Известен своими теоремами о неполноте, которые показали ограничения формальных си В. Разработал идеи о символической логике и предлагал использовать математические сим Г. Основоположник формальной логики, разработал силлогистику и ввел понятия категори Д. Работал над основами математики и логики, разработал теорию типов, чтобы избежать п Ж. Основатель булевой алгебры, которая легла в основу цифровой логики и компьютерных **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ:** 1-Г → 2-В → 3-Ж→ 4-А→ 5-Д → 6-Б

		ериа ла		установлен ие последоват ельности.	между людьми **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ: 2** – классическое определение формальной логики. _____ _____ _____ _____ _____ Установите последовательнос ть развития логики как дисциплины Элементы: А. Непараметрическа я логика и нечеткие множества (конец 20 века) Б. Античная логика (Аристотель)	

					В. Логика как наука Г. Средневековая логика (Фома Аквинский) Д. Формальная логика (19 век) Ж. Логика Нового времени (Декарт, Лейбниц) **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ:** 1- Б → 2-Г → 3-Ж → 4-Д→ 5-В → 6-А	
		ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа виде	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете редактором отдела новостей в информационном агентстве. В ваш отдел приходят две срочные новости от разных корреспондентов об одном и том же событии — пресс-конференции мэра: • Новость А:	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете журналистом-расследователем в крупном издании. Вам пиш честным, то его декларация о доходах совпадала бы с расходами его семьи. Но мы нашли н официального дохода семьи за пять лет. Следовательно, чиновник N — коррупционер». **Вопрос:** Используя логические законы (исключенного третьего или достаточного основания), пров этом рассуждении скрытая проблема? (Подсказка: постройте логическую схему и найдите **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАИНЮ:** Рассуждение построено формально корректно по правилу modus tollens (отрицание следств с расходами (В)». «Не-В (расходы выше)». Следовательно, «Не-А (не честен)». Однако зак проверил альтернативные объяснения (подарок от родственников, наследство, кредит, лега Журналисту нужно собрать дополнительные доказательства.

		о-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала.		«Мэр заявил, что бюджет города будет увеличен на 20% в следующем году». • Новость Б: «Мэр опроверг слухи об увеличении бюджета, заявив, что рост составит не более 2%». **Вопрос**: Какой формально-логический закон нарушен в этой ситуации? Могут ли эти две новости быть одновременно истинными, если мэр на одной пресс-конференции не менял свою позицию? Какое	

					решение должен принять редактор перед публикацией? **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** Нарушен закон непротиворечия. Два суждения («увеличение на 20%» и «рост не более 2%») являются несовместимыми (противоречащими) и не могут быть одновременно истинными. Редактор должен провести фактчекинг: запросить видео пресс-конференции, проверить цитаты, выяснить, не допустил ли один из корреспондентов ошибку, и опубликовать	

					только проверенную информацию. Либо одно из сообщений ложно.	
		ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеомат	**ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете главным редактором студенческой газеты. В редакционную почту приходят два письма о статье, посвященной переходу вуза на дистанционное обучение. • Автор письма А: «Автор статьи утверждает, что дистанционное обучение снижает качество знаний. Но я считаю,	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете фактчекером в независимом СМИ. Вы проверяете интервью «Я всегда говорю только правду». «Мои критики — бездарности, потому что у них мало подписчиков». «Это интервью — самое честное из всех, что я давал. Впрочем, возможно, я где-то ошибаю **Задание:** Выберите, какие формально-логические законы НАРУШЕНЫ в высказываниях блогера. 1. Закон тождества 2. Закон непротиворечия 3. Закон исключенного третьего 4. Закон достаточного основания **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1, 2, 4. **Обоснование:** 1. Закон тождества (нарушен): п.3 — блогер говорит «я всегда говорю правду» и тут ж 2. Закон непротиворечия (нарушен): п.3 — утверждение «я всегда прав» и «я могу оши 3. Закон достаточного основания (нарушен): п.2 — «мало подписчиков» не является до 4. Закон исключенного третьего не нарушен, так как блогер не сталкивает два противо

		ериала			что оно удобно и экономит время. Значит, автор статьи неправ». • Автор письма Б: «Дистанционное обучение не может быть одновременно и "катастрофой для образования", и "удобным форматом". Выберите что-то одно. А если вы не можете выбрать, значит, вы некомпетентны».	

					Задание: Выберите закон(ы) логики, которые проявились в этих двух письмах (или были нарушены). 1. Закон тождества 2. Закон непротиворечия 3. Закон исключенного третьего 4. Закон достаточного основания **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** Правильные ответы: 2, 4 (для письма А — нарушение закона достаточного основания; для письма Б — апелляция к	

					закону непротиворечия). **Обоснование**: Автор письма А нарушает закон достаточного основания: из того, что дистанционное обучение удобно, никак не следует ложность утверждения о снижении качества знаний. Это разные аспекты. Автор письма Б апеллирует к закону непротиворечия: два несовместимых суждения («катастрофа» и «удобный формат») могут сосуществовать в одном объекте (удобно, но качество низкое), но если автор статьи утверждал их как	

					взаимоисключающие, то письмо Б формально право. Закон тождества и исключенного третьего здесь не задействованы напрямую.	
2.	Тема 2. Формальные логические законы.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества Варианты ответа: 1.Подмена понятия 2.Паралогизм 3.Тавтология **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ:** 1 **Обоснование:** Закон тождества требует, чтобы в процессе рассуждения каждое понятие употреблялось в одном и том же смысле. При его нарушении происходит подмена понятия — мысль незаметно	(…) — это целостный образ предмета, возникающий при непосредственном воздействии е Варианты ответа: 1.Представление 2.Восприятие 3.Познание **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ**: 2 **Обоснование:** Восприятие (перцепция) — это психический процесс формирования целостного образа пре чувств.

		видеоматериала			переключается на другой предмет или признак, из-за чего теряется определённость мышления.	
		ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеомат	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала.	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете видеомонтажёром в продюсерском центре, который выпускает ролики для социальных сетей. Вам поручили смонтировать 30-секундный ролик о деятельности благотворительного фонда «Помощь детям». У вас есть следующие исходные материалы: Интервью с директором фонда (видео, 12 мин): «За прошлый год мы помогли 150 семьям. Собрали 5 миллионов рублей	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете режиссёром монтажа документального фильма о проблемах оппозиционного блогера. У вас есть следующие материалы: 1. Интервью с начальником транспортного управления мэрии (видео, 15 мин): «За пос сократились в среднем на 20%. Есть проблемы с износом старых машин — их у нас парка займёт 5 лет при текущем финансировании». 2. Интервью с председателем профсоюза водителей (видео, 8 мин): «Водители работа Из-за этого текучка кадров — 40% в год. Новые автобусы стоят в гараже, потому чт 3. Видеонаблюдение с остановки (хроника, без звука): Люди толпятся, подходит пере 4. Аудиозапись совещания в мэрии (предоставлена источником, 20 мин): На записи го говорит: «Новые автобусы пусть пока постоят, у нас нет денег на зарплату водителя вышестоящим начальством». 5. Инфографика (подготовлена редакцией): График «Рост тарифов на проезд за послед **Задание:** Выберите, какие из перечисленных действий монтажа нарушают формально-логические за определите действия, которые являются профессионально допустимыми, но требуют допол В процессе монтажа вы выполняете следующие действия: 1. Действие 1: вырезание фразы про 5 лет замены парка Вы вырезаете из интервью с начальником управления фразу «Полная замена парка займёт новых автобусов. Интервалы сократились на 20%». 2. Действие 2: монтаж видео остановки после слов начальника Вы монтируете видео с остановки (толпа, переполненный старый автобус) сразу после сло опровержение его слов. 3. Действие 3: вставка аудиозаписи без указания источника и подтверждения подлинно

		ериа ла			пожертвований. Правда, административные расходы составили 30% от суммы — это аренда офиса, зарплата бухгалтера, связь. Но мы работаем над тем, чтобы снизить эту долю до 15% в следующем году». Интервью с волонтёром (видео, 6 мин): «Я пришла в фонд год назад. Здесь действительно помогают детям. Но иногда задерживают отчёты по собранным средствам — волонтёры ждут по две недели, чтобы узнать, сколько собрали на конкретный проект». Видеоряд (хроника): Дети в	Вы вставляете аудиозапись совещания («Новые автобусы пусть постоят...») в фильм без ук установленный факт. 4. Действие 4: наложение инфографики о тарифах Вы накладываете инфографику о росте тарифов поверх интервью с начальником, когда он тарифов → износ машин». 5. Действие 5: финальный титр «Решают уже 10 лет» Вы монтируете финальную сцену так, что последним в фильме звучит голос начальника из после этого — чёрный экран и титр: «Решают уже 10 лет. Ничего не изменилось». **ОТВЕТ:** Действия, нарушающие логические законы: _____ Действия, профессионально допустимые, но требующие дополнительного контекста: _____ Объяснение для каждого действия: __ **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** **Действие** | **Нарушенный закон** | **Об** 1. Вырезание фразы про 5 лет замены парка | Нарушает логические законы | Закон тождества и достаточного о проблема износа существует и её Вырезав эту фразу, монтажёр пре безответственный оптимизм («зак масштаба проблемы). Зритель пол позиции чиновника. Мысль перес 2. Монтаж видео остановки после слов начальника | Этически манипулятивно, логику не нарушает | Видео с остановки (толпа, старый но оно не является прямым опров на 20%» (интервалы могли сократ переполненные). Сам по себе мон риторику, но не нарушает формал Однако для корректности следова старые автобусы продолжают лом 3. Вставка аудиозаписи | Нарушает логические | Закон достаточного основания. А

					больнице, вручение подарков, улыбающиеся родители, работа офиса фонда (столы, компьютеры, сотрудники за работой). Текст с сайта фонда: «100% ваших пожертвований идут на помощь детям. Мы прозрачны перед жертвователями». Аудиозапись телефонного разговора (предоставлена анонимно): Голос, похожий на директора, говорит: «Нам нужны отчёты побыстрее, но бухгалтер болеет, так что подождут. Главное — собрать деньги». **Задание:**	без указания источника	законы	подтверждения подлинности не м для вывода о позиции начальника монтаж, дипфейк или запись с дру журналистике использование ано — грубое нарушение профессион
						4. Наложение инфографики о тарифах	Профессионально допустимо с оговорками	Инфографика «Рост тарифов 150% фактом. Однако монтаж, наклады износом», создаёт ложную причи → износ машин). На самом деле и недостатком финансирования зак приём допустим только если веду не привёл к обновлению парка» – аргументированной. Без пояснени
						5. Финальный титр «Решают уже 10 лет»	Нарушает логические законы	Закон достаточного основания. Т лет»), но в предоставленных мате утверждения. Интервью начальни что проблема существует 10 лет. основания в исходных материалах основание для этого отсутствует. основания.
						Нарушают логические законы: 1, 3, 5 Профессионально допустимы, но требуют дополнительного контекста: 2, 4		

					1. Выберите, какие из перечисленных операций монтажа нарушают формально-логические законы. 2. Для каждой нарушающей операции укажите, какой именно закон нарушен и почему. 3. Отметьте операции, которые являются технически корректными, но этически манипулятивными.	

					В процессе монтажа вы выполняете следующие операции: 1) Операция 1 - вырезание информации об административных расходах Вы вырезаете из интервью с директором фразу «административные расходы составили 30% от суммы» и фразу «мы работаем над тем, чтобы снизить эту долю до 15%», оставляя только «За прошлый год мы помогли 150 семьям. Собрали 5 миллионов рублей». 2) Операция 2: наложение	

					аудиозаписи на кадры детей Вы накладываете аудиозапись телефонного разговора (голос, похожий на директора) фоном под кадры улыбающихся детей, создавая контраст «циничный директор vs беззащитные дети». 3) Операция 3: монтаж интервью волонтёра после титра с сайта Вы вставляете интервью с волонтёром про задержку отчётов сразу после титра с сайта фонда «100% пожертвований идут на помощь детям», без	

					комментария ведущего. 4) Операция 4: цветокоррекция с разной цветовой температурой Вы применяете цветокоррекцию, чтобы сделать кадры офиса фонда «холодными» (синеватый оттенок), а кадры с детьми — «тёплыми» (жёлто-оранжевый оттенок), усиливая визуальное противопоставление. 5) Операция 5: финальный титр без полной	

					информации Вы добавляете финальный титр: «Фонд "Помощь детям" — реальная помощь или очередная схема? Решайте сами», не предоставляя зрителю полной информации о 30% административных расходов и планах по их снижению. **ОТВЕТ:** Операции, нарушающие логические законы: _____ Операции, технически корректные, но этически манипулятивные: _____	

Объяснение для каждой операции: _____ _____ ____

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:

Действие		Нарушенный закон	Обоснование
1. Вырезание информации об административных расходах		Нарушает логические законы	Закон тождества и закон достаточного основания. Директор давал полную картину: помощь есть (150 семей, 5 млн), но есть и недостаток (30% на админрасходы), который фонд признаёт и планирует исправить. Вырезав информацию о расходах, монтажёр создаёт ложное впечатление, что фонд идеален. Зритель не получает достаточного основания для оценки реальной эффективности фонда. Кроме того, мысль директора перестаёт быть тождественной себе (из признания проблемы превращается в её сокрытие).
2. Наложение аудиозаписи на кадры детей		Нарушает логические законы (при отсутствии верификации)	Закон достаточного основания. Аудиозапись предоставлена анонимно, её подлинность не подтверждена. Голос «похож на директора» — это не доказательство. Монтируя

								неподтверждённую запись как реальный факт, монтажёр создаёт основание для вывода «директор циник», но это основание сомнительное. Если запись фальшивая — это прямое нарушение закона тождества (приписывание директору того, чего он не говорил). Даже если запись подлинная, отсутствие верификации источника — нарушение профессиональных стандартов.	
						3. Монтаж интервью волонтёра после титра с сайта	Этически манипулятивно, логику не нарушает формально	Сам по себе монтажный приём «титр сайта → критика волонтёра» не искажает ни одно из высказываний. Текст с сайта остаётся текстом с сайта, слова волонтёра — словами волонтёра. Однако этот приём создаёт риторический эффект разоблачения (зрителю навязывается вывод о том, что сайт врёт). Это манипуляция, но формально логические законы не нарушены, так как нет подмены смысла внутри каждого фрагмента.	
						4. Цветокоррекция с разной цветовой температурой	Этически манипулятивно, логику не нарушает	Цветокоррекция — стандартный технический приём. Использование «холодных» тонов для офиса и «тёплых» для детей — это визуальная риторика, создающая эмоциональное	

								противопоставление «бюрократия vs человечность». Формально логические законы не нарушены, так как содержание высказываний не изменяется. Однако это манипулятивный приём, влияющий на подсознательное восприятие зрителя. В новостной журналистике такие приёмы считаются недопустимыми.
					5. Финальный титр без полной информации		Нарушает логические законы	Закон достаточного основания. Титр «Решайте сами» при отсутствии информации о 30% административных расходов и планах фонда не даёт зрителю возможности принять информированное решение. Зритель видит только помощь (150 семей, 5 млн) и критику (задержка отчётов), но не видит ключевой информации о расходах. Это умолчание, которое нарушает закон достаточного основания для вывода «реальная помощь или схема».
					Нарушают логические законы: 1, 2, 5 Этически манипулятивны, но логику не нарушают: 3, 4			

Критерии оценивания диагностической работы:

		ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	**ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	**Ситуация:** Представьте, что Вы работаете видеомонтажером новостного сюжета о заседании городской думы. У вас есть следующие материалы: Синхрон мэра (основной, 40 сек): «Бюджет города на следующий год будет сверстан без дефицита. Я обещал это избирателям, и мы выполним обещание. Все социальные обязательства будут профинансированы в полном объеме». Синхрон мэра (альтернативный дубль, 15 сек): «Конечно, если федеральный центр урежет	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете режиссером монтажа документального фильма о протестны Время Событие 12:00 Митинг начинается, выступает организатор с мирными лозунгами 13:00 Появляется группа провокаторов, начинаются стычки с полицией 13:30 Полиция применяет спецсредства для разгона 14:00 Организатор призывает всех разойтись, чтобы избежать жертв Ваш продюсер хотели сделать фильм, осуждающий полицию, и просит смонтировать посл (12:00) → кадры провокаторов (13:00) → призыв организатора разойтись (14:00) вырезать **Задания:** 1. Какой формально-логический закон нарушается при таком хронологическом монта 2. Какое ложное впечатление о событиях формируется у зрителя? Как изменяется при 3. Предложите способ монтажа, который сохранил бы критический взгляд на полицию менять хронологический порядок в документальном кино? **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1. Нарушен закон достаточного основания. Формулировка: истинное суждение должно следственная связь: разгон полицией показан до появления провокаторов, из чего зр митинг без причины. Это искажает основание для вывода о неправомерности дейст хронология и смонтированная не могут быть одновременно истинными). 2. Ложное впечатление: Зритель думает, что полиция атаковала мирных граждан без п провокаторов. Призыв организатора разойтись вырезан, поэтому зритель не знает, ч картина. 3. Корректный способ монтажа: Вариант А (честная критика): Сохранить хронологию (12:00 → 13:00 → 13:30), но через мо жесткость действий полиции. Призыв организатора разойтись (14:00) можно использовать вынужден остановить акцию.

					трансферты, то возможны сложности. Но я надеюсь, что этого не случится». Стенограмма пресс-конференции (письменное заявление): «Мэр подчеркнул, что дефицит бюджета возможен при неблагоприятном развитии событий». Ваш шеф-редактор дает указание: смонтировать сюжет так, чтобы он звучал максимально оптимистично, и использовать ТОЛЬКО первый синхрон (40 сек). Второй синхрон и стенограмму не использовать. В финальной версии мэр выглядит как человек, дающий	Вариант Б (монтаж с комментарием): Сохранить хронологию, но добавить голос ведущего: полиция превысила допустимые меры». Это создает основание для критики, не искажая фа

					абсолютную гарантию бездефицитного бюджета. **Задания:** 1. Какой формально-логический закон нарушается при таком подходе к отбору материала? Назовите закон и приведите его формулировку. 2. Какая информация утрачена в смонтированном сюжете? Почему зритель получает	

					искаженное представление о позиции мэра? 3. Предложите корректный способ монтажа, который сохранил бы оптимистичный тон, но не нарушал бы логический закон. Допускается ли использование только первого синхрона, если при этом добавить оговорку в текст ведущего или титр?	

					ОТВЕТ: **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1. Нарушен закон достаточного основания. Формулировка: «Всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана». В данном случае у зрителя формируется мысль «мэр гарантирует бездефицитный	

						бюджет», однако это утверждение не имеет достаточного основания, так как скрыта важная оговорка (зависимость от федеральных трансфертов). Также можно указать на закон тождества (позиция мэра не тождественна смонтированной версии). 2. Утрачена информация: В исходном выступлении мэр	

					делал условное суждение (если не урежут трансферты — то без дефицита; если урежут — то возможны сложности). В смонтированной версии условность исчезла, и суждение стало категоричным (бездефицитный бюджет в любом случае). Зритель не знает о существовании рисков. 3. Корректны	

					й способ монтажа (два варианта): <u>Вариант А (честный</u>): Использовать оба синхрона последовательно: сначала оптимистичный, затем — оговорку с рисками. Драматургия: «Мэр настроен оптимистично, но признает наличие рисков». <u>Вариант Б (с сохранением тона):</u> Использовать только первый синхрон, но добавить титр или голос ведущего за кадром: «Мэр выразил уверенность, однако позже уточнил, что выполнение обещания зависит	

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>от федеральных трансфертов». Либо в конце сюжета добавить плашку: «Полный текст заявления — на сайте канала». Это восстанавливает достаточное основание.</td><td></td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Тема 3. Понятие</td><td>ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при фор</td><td>ИПК-3.1. Знать методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала</td><td><u>Тип задания 1.</u> Задания закрытого типа на установление соответствия.</td><td>№1. Установите соответствие.

<table>
<tr><th>Характеристика</th><th>Примеры и определение</th></tr>
<tr><td>1) Объем понятия</td><td>А) Переход от понятия «высшее учебное заведение» к понятию «университет».</td></tr>
<tr><td>2) Содержание понятия</td><td>Б) «Солнце», «автор романа "Война и мир"».</td></tr>
<tr><td>3) Единичное понятие</td><td>В) Множество объектов, мыслимых в понятии.</td></tr>
<tr><td>4) Ограничение понятия</td><td>Г) Совокупность существенных признаков предмета («Вечный двигатель», «Баба-яга»)</td></tr>
<tr><td>5) Деление понятия</td><td>Д) Логическая операция, раскрывающая объем понятия путем перечисления его видов.</td></tr>
</table>

ОТВЕТ:
КЛЮЧ: 1 - В, 2 - Е, 3 - Б, 4 - А, 5 - Д</td><td>№1. Установите соответствие.

<table>
<tr><th>Характеристика</th><th>Пр</th></tr>
<tr><td>1) Обобщение понятия</td><td>А) «Механизм», «рычаг», «</td></tr>
<tr><td>2) Пустое (нулевое) понятие</td><td>Б) «Город-герой», «Санкт-П</td></tr>
<tr><td>3) Сравнимые понятия (в отношении пересечения)</td><td>В) «Студент», «спортсмен» некоторые — нет).</td></tr>
<tr><td>4) Подчиняющее понятие (род)</td><td>Г) «Разумный марсианин»,</td></tr>
<tr><td>5) Конкретное понятие</td><td>Д) Переход от понятия «ква</td></tr>
</table>

ОТВЕТ:
КЛЮЧ: 1 - Д, 2 - Б, 3 - В, 4 - А, 5 - Г</td></tr>
</table>

		мировании видеоматериала				
		ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видео	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала.	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете монтажёром видеоновостей в интернет-издании. В вашем распоряжении следующие материалы для сюжета о строительстве нового жилого комплекса: 1. Интервью с застройщиком (видео, 8 мин): «Сроки сдачи объекта — декабрь следующего года. Мы идём по графику.	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете ведущим звукорежиссёром при монтаже документального п 1. Интервью с фельдшером (основное, 20 мин): «Бригады работают на пределе. Нехват закуплено 15 новых машин, просто старые постоянно ломаются. И диспетчеры моло 2. Аудиозапись радиопереговоров диспетчера (рассекреченная, 5 мин): «Тринадцатый, Восьмой, вы где? Опять в пробке? Давайте быстрее, у меня очередь». 3. Интервью с пациентом (10 мин): «Скорая ехала 40 минут. У меня был инфаркт, я ду — не выжил бы». 4. Синхрон с чиновником от здравоохранения (3 мин): «Система работает штатно. Вре рассматриваются индивидуально». В процессе аудиомонтажа вы выполняете следующие действия: 1. Действие А: Вы вырезаете из интервью с фельдшером фразу «справедливости ради, молодцы, стараются оптимизировать вызовы», оставляя только «Бригады работают 2. Действие Б: Вы накладываете запись радиопереговоров диспетчера («Восьмой, вы г который рассказывает, как долго ехала скорая. 3. Действие В: Вы с помощью аудиоредактора понижаете тембр голоса чиновника, дел 4. Действие Г: Вы монтируете подкаст так, что сначала идёт эмоциональный рассказ п (только про нехватку), затем — изменённый голос чиновника (штатная работа), созд чиновника». 5. Действие Д: Вы добавляете в начале подкаста дикторское предупреждение: «Все ин Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции». **Задание:**

		омат ериа ла			Единствен ная проблема — задержка поставки лифтов на 2 месяца, но мы её компенсир уем за счёт увеличения числа рабочих на других этапах». 2. Синхрон с жителем соседнего дома (видео, 40 сек): «Стройка идёт круглосуто чно, спать невозможн о! Они обещали закончить в июне, а сейчас декабрь, и даже не	Выберите, какие из перечисленных действий монтажа нарушают формально-логические за действия, которые являются этически спорными, но формально логику не нарушают. 1. Действие А (вырезание похвалы диспетчерам и факта закупки машин) 2. Действие Б (наложение радиопереговоров фоном под рассказ пациента) 3. Действие В (изменение тембра голоса чиновника) 4. Действие Г (композиционная структура «страдание → проблема → бездушие») 5. Действие Д (дикторское предупреждение) **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** Нарушают логические законы: А, В (и Б — при условии, что связь переговоров с пациенто Этически спорны, но логику не нарушают: Б (если связь доказана), Г Корректны: Д

Действие	Статус	Нарушенный закон / Обоснова
А	Нарушает логические законы	Закон тождества и достаточно сбалансированную оценку: про позитивные факты (15 новых м Вырезав позитивную часть, мо однобоко негативное. Зритель позиции фельдшера и неполно системы.
Б	Этически спорно, логику не нарушает формально	Сама по себе наложение радио искажает смысл рассказа паци имеют хронологического и при вызову пациента (а в кейсе не у которые относятся к его вызов следственную связь (зритель д того водителя, который ехал к достаточного основания (нет д относятся к данному случаю).

					думают заканчивать». 3. Плановый видеоряд: Кадры строительной площадки (подъёмные краны, рабочие, бетономешалки). 4. Аэросъёмка с дрона (архив): Кадры того же района, но сделанные 3 года назад, до начала строительства 5. Текстовая заметка с сайта застройщика: «Объект будет сдан в декабре			отсутствии подтверждения свя считаем, что связь не доказана
						В	Нарушает логические законы	Изменение тембра голоса (тем нарушает закон тождества. Гол Изменяя тембр, монтажёр созд личности чиновника (гнусавый Формально слова не изменены образ искажён, что влияет на в
						Г	Этически спорно, логику не нарушает	Композиционная структура сам ошибкой, если каждый фрагме монтаж «страдание → подтвер чиновника» является манипуля навязывающей вывод, а не пре самостоятельного вывода. Эти законы логики (тождества, неп не нарушены, так как каждый ф
						Д	НЕ нарушает, корректно	Дикторское предупреждение о — это соблюдение этических н достаточного основания (преду может быть неполной). Действ не нарушения.

					следующего года. Лифтовое оборудование уже оплачено, ожидается поставка». В процессе монтажа вы применяете следующие операции: 1. Операция 1: Вы накладываете жалобу жителя («Спать невозможно!») на крупный план застройщика, который улыбается и кивает (этот кадр взят из другого фрагмента	

					интервью, где застройщик отвечал на вопрос о прибыли). 2. Операция 2: Вы вставляете архивную аэросъёмку (3-летней давности) сразу после фразы жителя «Они обещали закончить в июне, а сейчас декабрь», не добавляя титр «архив». 3. Операция 3: Вы ускоряете темп речи застройщика на 15% (без изменения	

					тональности), чтобы он говорил быстрее и создавалось впечатление «торопливого оправдания», а не спокойного отчёта. 4. Операция 4: Вы вырезаете из интервью с застройщиком фразу про задержку лифтов («Единственная проблема — задержка поставки лифтов на 2 месяца»), оставляя только	

					«Сроки сдачи — декабрь следующего года. Мы идём по графику». 5. Операция 5: Вы добавляете титр на экран во время слов застройщика: «По данным застройщика, объект будет сдан в срок», используя информацию из текстовой заметки. **Задание:** Выберите, какие из перечисленных операций монтажа нарушают формально-	

					логические законы. Для каждой нарушающей операции укажите, какой именно закон нарушен. 1) Операция 1 (улыбающийся застройщик под жалобу жителя) 2) Операция 2 (архивная аэросъёмка без маркировки) 3) Операция 3 (ускорение речи застройщика) 4) Операция 4 (вырезание фразы про задержку лифтов) 5) Операция 5 (титр со	

ссылкой на источник)

ОТВЕТ:

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4

Обоснование:

Операция		Нарушенный закон	Обоснование
1. Улыбающийся застройщик под жалобу		Закон тождества	Кадр улыбающегося застройщика, кивающего на вопрос о прибыли, монтируется как реакция на жалобу жителя. Зрителю навязывается ложная связь: «застройщику всё равно на страдания жителей». Исходный смысл кадра (реакция на вопрос о прибыли) подменяется другим (реакция на жалобу). Это классическая монтажная подмена контекста.
2. Архивная аэросъёмка без маркировки		Закон достаточного основания	Кадры трёхлетней давности (пустырь или старые дома) подаются как иллюстрация к словам «обещали закончить в июне, а сейчас декабрь». Зритель получает ложное основание считать, что стройка почти не продвинулась. На самом деле за 3 года объект мог быть значительно построен. Отсутствие титра «архив» делает монтаж манипулятивным.

					3. Ускорение речи застройщика	Закон тождества	Изменение темпа речи (на 15% без искажения слов) меняет перцептивный смысл высказывания. Спокойная, уверенная речь превращается в торопливую, что создаёт у зрителя впечатление неуверенности или желания «быстрее отделаться». Формально слова не изменены, но смысловая интонация (важная часть высказывания) искажена. Это нарушение тождества мысленной интонации.
					4. Вырезание фразы про задержку лифтов	Закон достаточного основания + Закон тождества	Застройщик говорил: «Сроки — декабрь, мы идём по графику, ЕДИНСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА — задержка лифтов, но мы её компенсируем». Вырезав проблему, монтажёр превращает высказывание из реалистичного (есть проблема, но решаема) в безоблачное (нет проблем). Зритель получает неполное основание для оценки ситуации. Мысль перестала быть тождественной себе.
					5. Титр со ссылкой на источник	НЕ нарушает	Титр «По данным застройщика, объект будет сдан в срок» является корректной атрибуцией информации. Ссылка на источник — это соблюдение закона достаточного основания (указано, откуда взята информация). Операция 5 — пример этичного и логически корректного монтажа.

		ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	**ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете звукорежиссёром политического ток-шоу. У вас есть запись выступления оппозиционного политика, в котором он говорит: «Я не призываю к свержению власти. Это абсурдное обвинение. <пауза> Однако, если власть не слышит народ, народ имеет право на мирное сопротивление. <пауза> Но ещё раз подчеркиваю: я против любых насильственных методов». Ваш редактор просит вырезать первую фразу («Я не призываю к свержению власти...») и	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете монтажером телевизионного документального сериала о биз репатриировался из США в Россию. В интервью он говорит: «В США у меня был успешный бизнес, но я решил вернуться по семейным обстоятельства российский рынок сейчас дает больше возможностей для роста, особенно в IT-сфере». Вы монтируете фильм, который должен убедить зрителей в превосходстве российского биз 1. Вырезать фразу про налоги («Налоги там ниже, чем в России, это факт»). 2. Оставить фразу про семейные обстоятельства и про возможности роста. 3. Добавить титр на экран: «Предприниматель подтверждает: вести бизнес в России вы **Задания:** 1. Какой формально-логический закон нарушен при вырезании фразы про налоги? Как высказыванием? 2. Почему зритель, увидевший смонтированный фрагмент, получает ложную информа 3. Предложите этичный способ смонтировать этот фрагмент, который не скрывал бы н фильма. **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1) Нарушенные законы: • Вырезание фразы про налоги — нарушение закона тождества: Предпринимательн возможностей. Вырезав (1), монтажер создает образ предпринимателя, который сбалансированная оценка (в одном лучше США, в другом — Россия). • Добавление титра — нарушение закона достаточного основания: Титр утверждает «в утверждения нет. Предприниматель сказал про «больше возможностей для роста», ч и т.д.). У титра нет достаточного основания в исходном материале. 2) Ложная информация: Исходный предприниматель демонстрирует объективность (и причинам). Смонтированная версия превращает его в однобокого пропагандиста (как о налоговом преимуществе США и, следовательно, не может сделать информирован 3) Этичный способ монтажа: • Вариант А (честный баланс): Оставить обе фразы (и про налоги, и про возможност

					последнюю фразу («Но ещё раз подчеркиваю: я против любых насильственных методов»), оставив только среднюю часть: «...если власть не слышит народ, народ имеет право на мирное сопротивление». Затем этот фрагмент предлагается смонтировать сразу после кадров погромов и столкновений с полицией (которые не имеют отношения к данному политику). **Задания:** 1. Какие формально-логические законы нарушаютс	делает выбор в пользу России из-за потенциала роста. Это делает его аргументацию • Вариант Б (с комментарием ведущего): Если нужно сократить хронометраж, оста «Предприниматель признает, что по уровню налогов США пока впереди, но главны на точную цитату: «Российский рынок дает больше возможностей для роста, особен • Вариант В (честный пропуск): Если фраза про налоги принципиально не вписывает найти другого предпринимателя, у которого нет таких оговорок. Скрывать неудо законов.

					я при таком аудиомонтаже? Назовите минимум два закона и объясните, как именно они нарушены. 2. Как меняется смысл высказывания политика после монтажа? Какое обвинение ему фактически предъявляется? 3. Предложите корректный способ использовать этот фрагмент в	

					ток-шоу, не нарушая логику и этику. **ОТВЕТ: КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1) Нарушенные законы: • Закон тождества: Мысль политика («я против свержения власти и против насилия, но допускаю мирное сопротивление в крайнем случае») подменяется на противоположную («политик призывает к действиям	

					на фоне погромов»). Высказывание лишается своих оговорок и становится не тождественным исходному. • Закон достаточного основания: У зрителя формируется вывод «политик оправдывает насилие», однако для этого вывода нет достаточного основания, так как исходные фразы, отрицающ	

					ие насилие, вырезаны. Кроме того, монтаж создает ложную связь с кадрами погромов, не имеющими отношения к политику. • Закон непротиворечия (дополнительно): Политик в смонтированной версии выглядит как человек, который на фоне погромов говорит о «мирном сопротивлении», но зрителю	

					навязывается противоречие: мирное vs погромы. 2) Изменение смысла: Исходный политик занимает взвешенную позицию: отрицает радикальные обвинения → допускает гипотетическое мирное сопротивление → снова отрицает насилие. После монтажа остается только средняя	

					часть без оговорок, а визуальный ряд (погромы) подменяет понятие «мирное сопротивление» на «насилие». Фактически политику предъявляется обвинение в подстрекательстве к беспорядкам. 3) Корректный способ: • <u>Вариант А:</u> Использовать полный фрагмент (все три части) с комментарием ведущего: «Политик отрицает	

					радикальные методы, но допускает мирное сопротивление. Однако эксперты считают, что в текущей ситуации это может быть опасно». Кадры погромов можно использовать как иллюстрацию мнения эксперта, а не как иллюстрацию слов политика. • Вариант Б: Если нужен короткий фрагмент, вырезать	

						его вместе с контекстным комментарием ведущего до и после. Например: ведущий говорит «Политик заявил...» → фрагмент «...если власть не слышит народ...» → ведущий продолжает «...при этом он подчеркнул, что выступает против насилия и не призывает к свержению власти». Это	

					восстанавливает закон тождества.	
4.	Тема 4. Суждение.	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	Логический квадрат — это: Варианты ответа: **1)** выражает взаимосвязь простых суждений в составе сложного **2)** графическое выражение отношения между простыми суждениями **3)** объединенная классификация суждений **4)** графическое выражение структуры простого суждения **ОТВЕТ:**	Кванторное слово выражает: Варианты ответа: 1) структуру суждения 2) модальность суждения 3) количество суждения 4) .качество суждения **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ**: 3 Кванторные слова («все», «ни один», «некоторые» и т.п.) указывают на объём субъекта суж или к части из них. Именно эта характеристика в логике называется количеством суждения

					КЛЮЧ: 2 Логический квадрат — это схема, которая наглядно показывает логические отношения (противоположность, подчинение, противоречие, частичная совместимость) между четырьмя видами простых категорических суждений: общеутвердительным (A), общеотрицательным (E), частноутвердительным (I) и частноотрицательным (O).	
		ПК-3 Способен разрабатывать	**ИПК-3.2. Уметь** использовать методы обработки и редактирования информаци	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете режиссером видеомонтажа на региональном телеканале. В ваш монтажный стол попадают	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете звукорежиссёром подкаста на тему городского транспорта. У 1. Интервью с чиновником (основное): «Мы провели оптимизацию маршрутов. Количе месяц эксперимента, окончательные итоги подведём через полгода». 2. Интервью с пассажиром: «Стало хуже! Мой автобус теперь ходит раз в час вместо 2 3. Стенограмма пресс-релиза мэрии: «Оптимизация маршрутов признана успешной. К 4. Аудио с камер наблюдения (фоновый шум): Шум улицы, голоса, звуки автобусов (б В процессе монтажа вы выполняете следующие действия: • Действие 1: Вы вырезаете из интервью с чиновником фразу «Правда, это данные тол

		предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	и с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала.	нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	следующие материалы для сюжета о городском празднике «День города»: Видео (основное): Торжественное открытие праздника, выступление мэра, фейерверк (хронометраж 15 минут). Аудио (интервью с жителем): «Ну, в целом нормально, но в прошлом году салют был лучше. И вообще, организовали плохо — давка была на входе» (запись сделана на диктофон с плохим качеством, есть посторонние шумы). Видео (архив): Кадры прошлогоднего праздника с более пышным	полгода». • Действие 2: Вы монтируете жалобу пассажира («Стало хуже!») сразу после фрагмен контраст «чиновник врёт / пассажир прав». • Действие 3: Вы используете фоновый шум с камер наблюдения (улица) как подложк официальной и более «живой». • Действие 4: Вы добавляете дикторский текст (закадровый голос): «Как видите, мнен говорят о снижении жалоб на 15%», при этом не уточняя, что данные неокончатель **Задание:** Выберите, какие из перечисленных действий монтажа нарушают формально-логические за технически корректными, но этически спорными (требуют отдельной маркировки). 1. Действие 1 — вырезание оговорки чиновника 2. Действие 2 — монтажный контраст «чиновник vs пассажир» 3. Действие 3 — использование уличного шума как подложки 4. Действие 4 — добавление дикторского текста без упоминания о неокончательности **ОТВЕТ:** Правильные ответы (нарушают логические законы): _____ Правильные ответы (технически корректны, но этически спорны): _____ Объяснение выбора (с опорой на законы логики и профессиональные нормы): _____ **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** Правильные ответы (нарушают логические законы): 1, 4

					салютом. Титры (текстовые): Статистика посещаемости: «В этом году праздник посетили 50 тысяч человек». В процессе монтажа вы применяете следующие технические и логические операции: • Операция А: Вы накладываете аудио с критикой жителя поверх кадров фейерверка текущего года, при этом не показывая лицо говорящего. • Операция Б: Вы	Правильные ответы (технически корректны, но этически спорны): 2, 3 **Обоснование**:

Действие	Статус	Нарушенны
1. Вырезание оговорки чиновника	Нарушает логические законы	Закон доста Чиновник с предварите Вырезав ого категорично основание д основание н
2. Монтажный контраст «чиновник и пассажир»	Технически корректно, но этически спорно	Сам по себе логики, есл этически эт ложное впе одном и том пассажир — обсуждения Закон тожде норма нару
3. Использование уличного шума как подложки	Технически корректно	Это стандар смысл выск речи чинов законы не н не перекры
4. Дикторский текст без упоминания о неокончательности данных	Нарушает логические законы	Закон доста «официальн но умалчив делает выво достаточно манипуляци

					вставляете архивные кадры прошлогоднего салюта сразу после слов жителя «салют был лучше», без поясняющего титра или голоса ведущего. • Операция В: Вы используете шумоподавление, чтобы убрать посторонние шумы с аудиозаписи, но при этом случайно обрезаете начало фразы («Ну, в	

					целом нормально »), оставляя только «...организовали плохо — давка была». • Операция Г: Вы выводите титр с цифрой «50 тысяч» на экран во время слов мэра «Мы рады видеть всех вас на нашем празднике». **Задание:** Выберите, какие из перечисленных операций монтажа нарушают формально-логические	

					законы и/или профессионально-этические нормы редактирования информации. 1. Операция А (наложение критики на кадры фейерверка без показа лица) 2. Операция Б (вставка архивных кадров без пояснения 3. Операция В (обрезка начала фразы при шумоподавлении) 4. Операция Г (титр с цифрами во время слов мэра) **ОТВЕТ:** Правильные	

ответы: _____ (перечислите номера)

Объяснение выбора (почему именно эти варианты нарушают законы/нормы): _____ _____

Почему остальные варианты не выбраны (или выбраны, но с оговорками): _____ _____

КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3

Обоснование:

Операция	**Нарушенный закон\норма**	**Обоснование**
А	Закон тождества + этическая норма	Критика жителя накладывается на общие кадры фейерверка без идентификации говорящего. Зритель может ошибочно принять критику за мнение ведущего или «глас народа» без конкретного автора. Это подмена источника высказывания. По этическим нормам монтажа

								критическое мнение должно быть атрибутировано (указан автор).	
					Б	Закон достаточного основания		Архивные кадры прошлого года вставлены без пояснения, что это архив. Зритель получает ложное основание полагать, что эти кадры относятся к текущему празднику. Формируется вывод «в этом году салют хуже», но основание для этого вывода (сравнение с текущим салютом) отсутствует, так как показан салют прошлого года.	
					В	Закон тождества		При шумоподавлении случайно обрезана фраза «Ну, в целом нормально». В результате высказывание жителя из сбалансированного (нормально, но плохая организация) превращается в однобоко негативное (только про плохую организацию). Мысль перестала быть тождественна самой себе. Это классическая ошибка «вырывания из контекста» на уровне аудиомонтажа.	
					Г	Нет		Титр с цифрой 50 тысяч во время слов мэра сам по себе не нарушает логических законов, если цифра достоверна и не противоречит смыслу слов мэра. Однако если мэр говорит «Мы рады видеть всех» — это общая фраза, и титр с цифрой её не искажает. Операция Г корректна при условии достоверности статистики.	
		ПК-3 Способен разрабатывать	**ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-,	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете режиссером монтажа документального фильма об экологической			**Ситуация:** Представьте, что вы работаете звукорежиссёром подкаста на политическую тему. У вас ест следующее (стенограмма): «Я против повышения налогов на малый бизнес. <пауза 3 секунды> Однако если экономик бюджета, то, возможно, придётся рассмотреть любые меры, включая налоговые. Но сейчас Ваш редактор просит вас сделать аудионарезку для анонса подкаста длительностью 15 секу повышения налогов на малый бизнес... Однако... придётся рассмотреть любые меры, включ вы также вырезаете.	

		ь предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	аудиоматериалов при формировании видеоматериала		катастрофе. У вас есть следующие исходные материалы: Интервью с экологом (10 мин): Эколог говорит: «Завод "ХимПром" сбрасывает отходы в реку, но я не могу утверждать, что именно это является причиной гибели рыбы, так как нет полных лабораторных исследований. Нужны дополнительные анализы». Синхрон с активистом (2 мин): Активист эмоционально заявляет: «Завод "ХимПром" убивает нашу реку! Это очевидно!» Видеоряд (хроника): Кадры	**Задания:** 1. Какой формально-логический закон нарушает предложенная редактором нарезка? Н 2. Какое именно смысловое искажение вносит этот монтаж? Сравните исходную позиц 3. Предложите этичный способ смонтировать анонс длительностью 15 секунд, которы **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1. Нарушен закон тождества (и, как следствие, закон достаточного основания). Формул В нарезке депутату приписывается утверждение, которое он не высказывал в таком нарушение проявляется в том, что нарезка уничтожает условность высказывания). 2. Искажение: Исходный депутат занимает чёткую позицию «против налогов сейчас», при определённых условиях (падающая экономика, отсутствие альтернатив). Это ус категоричное утверждение «против... однако придётся рассмотреть любые меры», чт полностью уничтожает временну́ю и условную привязку. 3. Корректный способ монтажа (15 секунд): <u>Вариант:</u> Оставить только первую фразу: «Я против повышения налогов на малый бизнес». <u>Лучший вариант (с голосом ведущего):</u> Нарезка: «Я против повышения налогов на малый б это как крайнюю меру при кризисе». Либо использовать технику аудиоцитаты с контекстн часть «Я против...», добавив интригу вопросом: «А что изменит его мнение? Слушайте в вы депутату того, чего он не говорил.

					мёртвой рыбы на берегу, труба завода, из которой идёт дым. Ваш продюсер требует сделать острый сюжет и предлагает смонтировать его так: кадры мёртвой рыбы → кадры трубы завода → лицо эколога, который произносит (вырезанное из контекста): «Завод "ХимПром" сбрасывает отходы... это является причиной гибели рыбы» (без части про отсутствие исследований). **Задание:** 1. Какой формально-логический закон будет	

					нарушен при таком монтаже? Назовите закон и приведите его формулировку. 2. Опишите, как именно монтажный прием продюсера искажает смысл высказывания эколога. 3. Предложите корректный (с точки зрения логики и профессиональной этики) способ смонтировать этот фрагмент, сохранив при этом	

					остроту сюжета, но не нарушив истинность. **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1. Нарушен закон тождества. Формулировка: «Всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе». В данном случае мысль эколога (осторожное суждение с оговоркам	

					и) подменяется другой мыслью (категоричное утверждение о причине гибели рыбы). 2. В исходном интервью эколог не утверждал, что завод является причиной гибели рыбы. Он констатировал факт сброса отходов и отдельно сказал, что причинно-следственная связь не доказана. Вырезав слова «но я	

					не могу утверждать ...» и «нужны анализы», монтажер приписал экологу прямо противоположный тезис. Это логическая ошибка подмены тезиса и вырывания из контекста. 3. Корректный способ монтажа (два варианта): <u>Вариант А (честный):</u> Сначала слова эколога с оговорками («Сбросы есть, но причину нужно доказать»), затем кадры мёртвой	

					рыбы, затем вопрос ведущего или титр: «Требуются дополнительные исследования». Затем — мнение активиста как другой точки зрения. <u>Вариант Б (острота без подлога):</u> Использовать мнение активиста как эмоциональную завязку, затем слова эколога полностью (с оговорками), а затем текстовую плашку или голос ведущего: «Экологи призывают провести официальное расследование». Это создаёт драматургию (мнение vs факт), но не искажает	

					смысл.	
5.	Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные и индуктивные умозаключения	ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	**ИПК-3.1. Знать** методы проверки и оценки достоверности информации	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	Простой категорический силлогизм: Варианты ответа: 1.умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину 2.заключение, которое следует из посылок с необходимостью 3.вид непосредственного умозаключения 4.общеутвердительное суждение **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ**: 1 **Обоснование:** Простой категорический силлогизм — это дедуктивное умозаключение, в котором из двух категорических суждений	Умозаключения, в которых заключение с необходимостью следует из посылок Варианты ответа: 1.проблематичные 2.непосредственные 3.недемонстративные 4.демонстративные **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ**: 4 **Обоснование:** Демонстративные умозаключения (дедуктивные) — это умозаключения, в которых закл истинны и соблюдены правила вывода, заключение не может быть ложным (пример: прост

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>(посылок), связанных общим (средним) термином, с необходимостью выводится новое суждение (заключение) об отношении двух крайних терминов.</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при фор</td><td>ИПК-3.2. Уметь использовать методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании</td><td>Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.</td><td>№ 2. Приведите в соответствие исходя из типов умозаключения и их названий.
Варианты ответа:
1.логический переход от частного знания к общему
2.логический переход от общего знания к частному
3.дедукция
4.индукция
5.аналогия
6.логический переход от частного знания к частному

ОТВЕТ:</td><td>№ 2. Приведите в соответствие исходя из признаков методов и их названий.
Варианты ответа:
1.метод различия
2.метод установления причины, вызывающей определенную часть сложного действия, при
выявлены
3.сравнивают два случая, в одном из которых исследуемое явление наступает, а в другом н
4.сравнивают несколько случаев, в каждом из которых исследуемое явление наступает; при
обстоятельствах
5.метод сходства
6.метод сопутствующих изменений
7.метод остатков
8.применяют при анализе случаев, в которых имеет место видоизменение одного из предш
исследуемого действия

ОТВЕТ:
<table><tr><td>Признаки методов</td><td>Названия</td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>
КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:</td></tr>
</table>

		мировании видеоматериала	видеоматериала		Признаки методов КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: **Признаки методов**	Названия сравнивают два случая, в одном из которых исследуемое явление наступает, а в другом не наступает сравнивают несколько случаев, в каждом из которых исследуемое явление наступает; при этом все случаи сходны в одном и различны во всех других обстоятельствах применяют при анализе случаев, в которых имеет место видоизменение одного из предшествующих обстоятельств, сопровождаемое видоизменением исследуемого действия установления причины, вызывающей определенную часть сложного действия, при условии, что причины вызывающие другие части этого действия, уже выявлены **Названия**
					логический переход от частного знания к общему	индукция
					логический переход от общего знания к частному	дедукция
					логический переход от частного знания к частному	аналогия
		ПК-3 Способен разрабатывать предложения для мон	**ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете режиссером монтажа в новостной программе. В вашем распоряжении есть интервью с депутатом (10 минут) и синхрон с места событий (3 минуты). Вы	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете видеоинженером прямого эфира на телеканале. Во время тр сигнал оппонента Б. Вы решаете вставить в эфир заранее записанный фрагмент, где оппоне ключевым вопросам». Однако вы не знаете, что эта фраза была сказана два года назад по д **Вопрос:** Какой формально-логический закон делает этот монтажный прием некорректным 1. Закон непротиворечия (нельзя одновременно утверждать и отрицать одно и то же) 2. Закон достаточного основания (фрагмент из прошлого не является основанием для 3. Закон тождества (нельзя выдавать прошлое мнение за текущее без оговорок) 4. Правило построения простого категорического силлогизма **ОТВЕТ:**

		тажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала		последующим объяснением своего выбора.	монтируете сюжет длительностью 1,5 минуты. Вы вырезаете из интервью фразу «Я считаю, что ситуация под контролем» и монтируете её сразу после кадров пожара. В исходном контексте депутат говорил о контроле над документами, а не над пожаром. **Вопрос:** Какое логическое правило (или логическая ошибка) нарушено в данном монтажном приеме? 1. Закон достаточного основания (нарушена	Выбранный вариант: _____ Объяснение (почему выбран этот вариант): _____ Почему другие варианты не подходят: _____ **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 3. Закон тождества (нельзя выдавать прошлое мнение за текущее без оговорок) Обоснование: Закон тождества требует, чтобы предмет мысли оставался неизменным на пр мнение сегодня — это разные предметы мысли (разные «А»). Монтажер нарушает закон то устаревшей. Зритель получает ложное представление о тождестве этих двух позиций.

					обоснованность вывода) 2. Закон тождества (подмена контекста, искажение исходного смысла) 3. Утверждающий модус 4. Закон исключенного третьего (ложная дилемма) **ОТВЕТ:** Выбранный вариант: _____ Объяснение (почему выбран этот вариант): _____ Почему другие варианты не подходят: _____	

					КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. Закон тождества (подмена контекста, искажение исходного смысла) Обоснование: Закон тождества требует, чтобы мысль была тождественна самой себе в процессе рассуждения. Вырезав фразу из одного контекста (документы) и поместив её в другой (пожар), монтажер нарушил этот закон: фраза «ситуация под контролем» теперь означает не то, что имел в виду спикер. Это классическая логическая ошибка подмены тезиса.	

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>6.</td><td>Тема 6. Логические основы аргументации.</td><td>ПК-3 Способен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала</td><td>ИПК-3.1. Знать методы проверки и оценки достоверности информации, требования к формату материала</td><td><u>Тип задания 3</u>. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

_____
<u>Тип задания 1</u>. Задания закрытого</td><td>(…) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.
Варианты ответа:
1.Доказательство
2.Аргументация
3.Тавтология
4. Интуиция

ОТВЕТ:

КЛЮЧ: 1
Обоснование:
Доказательство — это логическая операция, в которой истинность тезиса обосновывается с помощью других истинных, ранее установленных суждений (аргументов), связанных с</td><td>Антитезис – это:
Варианты ответа:
1.суждение, полученное путем превращения тезиса
2.противоположное тезису суждение
3.любое несовместимое с тезисом суждение
4.противоречащее тезису суждение

ОТВЕТ:

КЛЮЧ: 4
Обоснование:
Антитезис в логике и аргументации — это суждение, прямо противоречащее тезису (логич если тезис был «А».

Распределите следующие понятия по категориям пустые, единичные и общие понятия:

Список понятий: квадрат; нынешний король Франции; самая высокая гора в мире; Первая

ОТВЕТ:

<table><tr><td>Пустые единичные</td><td>Единичные понятия</td><td>Общие понятия</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
</table>

				типа на установление соответствия.	тезисом правилами логического вывода. Определение в вопросе прямо соответствует понятию «доказательство».	

КЛЮЧ:

Пустые единичные	Единичные понятия	Общие понятия
нынешний король Франции	самая высокая гора в мире	квадрат
русалка	Первая мировая война	столица

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

Распределите следующие понятия по категориям пустые единичные и общие понятия: сказка; человек, побывавший на Марсе; ОНН; Баба Яга; декабристское восстание; первый в мире астронавт, побывавший на Луне.

ОТВЕТ:

Пустые единичные	Общие понятия

КЛЮЧ:

Пустые единичные		Общие понятия
		сказка
человек, побывавший на Марсе;		
ООН		ООН
Баба-Яга		декабристское восстание
первый в мире астронавт, побывавший на Луне		

		ПК-3 Спо	**ИПК-3.2. Уметь** использова	Тип задания 5. Задания	**Решите логическую задачу**	**Решите логическую задачу** Трое видеооператоров: А, Б, В получили задание снять следующих животных: собаку, кошк	

		собен разрабатывать предложения для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	ть методы обработки и редактирования информации с использованием современных технических средств для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	открытого типа с развернутым ответом.	Журналисты (А, Б, С) делали материалы об автомобилях трех разных цветов: красного, синего и зеленого. Известно, что: А не выбрал красную машину. Б не выбрал синюю машину. С не стал делать материал о зеленой машине. **Вопрос:** Какого цвета были описаны машины в каждом из журналистских материалов? **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** Из первого условия мы знаем, что А не стал делать материал о красной машине. Это значит, что	А не выбрал собаку. Б выбрал не кошку. В выбрал попугая. **Вопрос:** Какое животное выбрал каждый из видеооператоров? **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** Из первого условия мы знаем, что А не выбрал собаку. Это значит, что он мог выбрать либ Из второго условия следует, что Б не выбрал кошку. Таким образом, он мог выбрать либо с Из третьего условия мы знаем, что В выбрал попугая. Теперь, зная, что В выбрал попугая, мы можем исключить его из выбора для А и Б. Если В снимает попугая, то: А не может выбрать собаку (по условию 1), значит, он выбрал кошку. Б, следовательно, должен выбрать собаку (так как он не может выбрать кошку и попугая). Таким образом, мы получаем: А – кошка Б – собака В – попугай

					его машина может быть либо синей, либо зеленой. Из второго условия следует, что Б не взял материал о синей машине. Таким образом, его машина может быть либо красной, либо зеленой. Из третьего условия мы знаем, что С не стала писать о зеленой машине. Это значит, что его машина может быть либо красной, либо синей. Теперь проанализируем возможные варианты: Если А не имеет красной машины, и С не пишет о зеленой, то С может делать материал о	

					красной машине. Это значит, что Б должен писать о зеленой машине, так как он не может иметь синюю. Если С пишет о красной машине, то А должен иметь синюю машину, так как он не может иметь красную. Таким образом, мы получаем: А – синяя машина Б – зеленая машина С – красная машина	
		ПК-3 Способен разрабатывать предложения	**ИПК-3.3. Владеть** приемами обработки материалов для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложен	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете обозревателем в еженедельном журнале. Ваш коллега пишет в статье: «Мы провели опрос среди 50 человек в Telegram-канале. 70%	**Ситуация:** Представьте, что вы работаете ведущим новостной программы на телевидении. В студии с Эксперт 1: «Рейтинг президента вырос, потому что экономика стабильна». Эксперт 2: «Вы ошибаетесь. Рейтинг вырос, потому что оппозиция не предложила альтерна Эксперт 1: «Я не говорил про оппозицию, я говорил про экономику. Вы меня передергивае Эксперт 2: «Ах, про экономику? Но в прошлом выпуске вы сами говорили, что экономика **Задание:** выберите закон(ы), которые нарушил Эксперт 2, и закон, который использовал Э 1. Закон тождества (нарушен Экспертом 2) 2. Закон непротиворечия (нарушен Экспертом 2, когда он ссылается на прошлый выпу 3. Закон исключенного третьего (нарушен)

		для монтажа видео-, аудиоматериалов при формировании видеоматериала	видеоматериала	ных с последующим объяснением своего выбора.	респондентов считают, что новый закон ухудшит их жизнь. Следовательно, закон вреден для всего населения страны. Иного мнения быть не может, так как большинство всегда право». **Задание:** выберите законы логики, которые коллега грубо нарушает при подготовке материала. 1. Закон тождества 2. Закон непротиворечия 3. Закон исключенного третьего 4. Закон достаточного	4. Закон достаточного основания (нарушен Экспертом 2) 5. Закон тождества (использован Экспертом 1 верно) **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1, 2, 5. **Обоснование:** Эксперт 1 использовал закон тождества верно (п.5): указал, что Эксперт 2 подменил тезис (Эксперт 2 нарушил закон тождества (п.1): начал спор об экономике, затем переключился на предметы обсуждения). Эксперт 2 нарушил закон непротиворечия (п.2): ссылаясь на то, что Эксперт 1 ранее говори утверждения принадлежат Эксперту 1, то они противоречат друг другу, но для этого нужно Эксперт 2 пытается уличить оппонента в нарушении этого закона. Закон достаточного основания и исключенного третьего в данном диалоге не задействован

					основания **ОТВЕТ:** **КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:** 1, 4. **Обоснование:** Закон тождества (нарушен): коллега подменяет понятие «мнение 50 подписчиков Telegram-канала» на «население всей страны». Это разные объекты. Закон достаточного основания (нарушен): вывод о вреде закона основан на опросе 50 человек, что репрезентативно только для этого канала, но не для всей страны. Основание недостаточное. Кроме того, утверждение «большинство всегда право»	

					логически необоснованно (аргумент к большинству). Закон непротиворечия не нарушен. Закон исключенного третьего упомянут («иного мнения быть не может»), но это не его корректное применение, так как закон требует выбора между истиной и ложью, а не подавления альтернатив.	