Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.09.2026 20:26:00
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e83[illegible]

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ
Директор Международного института
иностранных языков
и межкультурных коммуникаций
Д.В. Парамонова
«25» декабря 2025г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине:
РИТОРИКА (ДЛЯ ЛИНГВИСТОВ)

Специальность
45.05.01 Перевод и переводоведение
(уровень специалитет)

Специализация:
«Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений»

Форма обучения: очная

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «Риторика (для лингвистов)». Направление подготовки/специальность 45.05.01 Перевод и переводоведение, направленность (профиль/специализация): «Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений» / Парамонова Д. В. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: Парамонова Д.В.

Заведующий кафедрой: _____/ Парамонова Д.В.

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Риторика (для лингвистов)» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Риторика (для лингвистов)». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы

5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы
6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Парамонова Д.В.
Кафедра	Лингвистики и переводоведения
Наименование дисциплины	Риторика (для лингвистов)
Факультет / институт	Международного института иностранных языков и межкультурных коммуникаций
Направление подготовки / специальность	45.05.01 Перевод и переводоведение
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	20-50
Общее время тестирования (мин)	90 мин
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	*50*
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	*да*

3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода
		ИУК-2.2. Умеет использовать приемы анализа информации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода
		ИУК-2.3. Владеет навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач.

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

При формировании тестов были использованы задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 1. Основы риторики: системный подход к коммуникационному проекту	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	*Задание 1. Установите соответствие между компонентами классической модели Аристотеля (A–C) и их определениями (1–3).* A. Этос B. Пафос C. Логос 1.Логические доводы и факты 2.Доверие и авторитет оратора 3.Эмоциональное воздействие на аудиторию **Ответ:** A-2, B-3, C-1. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы жизненного цикла риторического проекта (1–4).* 1.Мониторинг и корректировка результатов 2.Инициация (определение цели и аудитории) 3.Разработка контента (анализ и синтез информации) 4.Исполнение речи **Ответ:** 2 → 3 → 4 → 1. *Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой компонент риторики обеспечивает системный анализ аудитории на этапе инициации проекта?* A) Этос B) Логос C) Пафос **Ответ:** B Объяснение: Логос включает логический анализ фактов об аудитории для обобщения информации на старте проекта.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Задание 4. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения). *Какие элементы входят в классическую модель риторики Аристотеля?* A) Этос B) Синтаксис C) Пафос D) Логос E) Семантика **Ответ:** A, C, D Объяснение: Этос, пафос, логос — триада убеждения; b и e относятся к лингвистическому анализу, а не риторике.
Тема 2. Риторические стратегии и аргументация в лингвистических задачах	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы выбора риторической стратегии (1–4).* 1.Анализ аудитории (лингвисты) 2.Тестирование стратегии на пробной речи 3.Выбор тропов (метафора, антитеза) 4.Корректировка по фидбеку **Ответ:** 1 → 3 → 2 → 4. *Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что такое троп в риторике?* A) Прямое утверждение фактов B) Перенос значения по аналогии (метафора) C) Обыденная лексика **Ответ:** B Объяснение: Тропы — стилистические средства для усиления аргументации в проекте. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Какие типы аргументации используются в академическом дискурсе лингвистов? A) Логос (факты, статистика) B) Мистика и суеверия C) Этос (авторитет эксперта) D) Пафос (эмоциональные примеры) E) Хаотичные домыслы **Ответ:** A, C, D Объяснение: Логос, этос, пафос — системная триада; b и e не соответствуют научному подходу.
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	*Задание 1. Установите соответствие между методами анализа риторических текстов (A–D) и их определениями (1–4).* A. Когнитивный анализ B. Прагматический анализ C. Дискурс-анализ D. Риторический анализ 1.Изучение контекста, интенций говорящего и коммуникативной ситуации 2.Анализ ментальных моделей и когнитивных структур слушателя 3.Комплексный разбор последовательности высказываний в тексте 4.Оценка структуры аргументации и средств убеждения (этос, пафос, логос) **Ответ:** A-2, B-1, C-3, D-4. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы системного анализа риторического текста (1–4).* 1.Декомпозиция на компоненты (этос/логос/пафос) 2.Сбор исходного текста 3.Синтез рекомендаций 4.Критическая оценка эффективности

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Ответ: 2 → 1 → 4 → 3. *Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой критерий эффективности речи в системном анализе?* A) Только длина текста B) Убедительность и ясность C) Количество пауз **Ответ:** B Объяснение: Центральные показатели для обобщения качества проекта.
Тема 4. Практика управления риторическим проектом	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы управления риторическим проектом (1–4).* 1.Рефлексия и самооценка 2.Подготовка текста и репетиция 3.Публичное исполнение 4.Планирование (цель, аудитория) **Ответ:** 4 → 2 → 3 → 1. *Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что является ключевым в этике риторического проекта?* A) Максимальная длина речи B) Честность и ответственность C) Только эмоции **Ответ:** B Объяснение: Основа системного подхода на всех этапах. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Какие навыки необходимы для управления риторическим проектом лингвиста? A) Планирование полного цикла B) Избегание фидбека C) Импровизация D) Рефлексия результатов E) Хаотичная подготовка **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системные навыки; B и E противоречат подходу обобщения.

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
Хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
Удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
Неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
Тема 1. Основы риторики: системный подход	**УК-2** Способен управлять проек-	**ИУК-2.2. Умеет** использовать приемы анализа инфор-	*Задание 1. Установите соответствие между этапами риторического проекта (A–C) и приемами системного анализа (1–3).*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
к коммуникационному проекту	том на всех этапах его жизненного цикла	мации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода	A. Инициация B. Разработка C. Исполнение 1.Декомпозиция на этос/пафос/логос 2.Систематизация информации об аудитории 3.Моделирование сценариев выступления **Ответ:** A-2, B-1, C-3. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности приемы системного подхода при разработке риторического проекта (1–4).* 1. Обобщение собранной информации 2. Идентификация ключевых задач проекта 3. Разбиение на подзадачи (сбор данных, анализ, синтез) 4. Проверка полноты охвата всех элементов **Ответ:** 2 → 3 → 1 → 4.
		ИУК-2.3. Владеет навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач.	*Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор (2–3 предложения), используя системный подход.* *Какой прием поиска информации применять на этапе инициации для лингвистической конференции?* A) Только личный опыт B) Поиск в академических базах (Scopus, РИНЦ) + анализ источников C) Социальные сети **Ответ:** B Объяснение: Системный поиск требует релевантных научных источников, критический анализ их достоверности и синтез в план проекта. Личный опыт недостаточен, соцсети ненадежны. *Задание 4. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			Какие этапы поиска и анализа информации необходимы для инициации риторического проекта? A) Определение ключевых слов для поиска B) Игнорирование противоречивых источников C) Критическая оценка релевантности источников D) Синтез данных в концепцию проекта E) Копирование готовых текстов **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системный поиск начинается с ключевых слов, продолжается критическим анализом и завершается синтезом в концепцию. B и E нарушают научный подход к информации.
Тема 2. Риторические стратегии и аргументация в лингвистических задачах	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.2. Умеет** использовать приемы анализа информации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода	*Задание 1. Установите соответствие между тропами (A–C) и их системной функцией в аргументации (1–3).* A. Метафора B. Антитеза C. Гипербола 1.Усиление выразительности через преувеличение 2.Сравнение через перенос значения 3.Противопоставление для выделения различий **Ответ:** A-2, B-3, C-1. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы системного выбора аргументационной стратегии (1–4).* 1. Тестирование на целевой аудитории 2. Анализ особенностей аудитории-лингвистов 3. Корректировка стратегии по результатам 4. Выбор оптимального сочетания логос+этос+пафос **Ответ:** 2 → 4 → 1 → 3.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте системный подход (2–3 предложения). *Как синтезировать аргументацию для защиты диссертации по лингвистике?* A) Только статистические данные B) Комбинация этоса (авторитет), логоса (данные), пафоса (значимость) C) Только эмоциональные примеры **Ответ:** B Объяснение: Системный синтез требует полного охвата триады Аристотеля: этос обеспечивает доверие, логос — доказательность, пафос — мотивацию. Один компонент недостаточен.
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач.	*Задание 1. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения).* *Какие источники анализа необходимы для стратегии аргументации?* A) Лингвистическая литература по дискурсу B) Популярные блоги без ссылок C) Исследования по риторике и прагматике D) Статистика по эффективности тропов E) Личные мнения без доказательств **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системный синтез требует научных источников (литература, исследования), эмпирических данных (статистика) и их критического анализа. B и E ненадежны для академического проекта.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			Задание 2. Проведите системный анализ короткого риторического текста (приведен ниже). Выполните полный цикл: 1) Поиск ключевых элементов (этос/логос/пафос); 2) Критический анализ сильных и слабых сторон; 3) Синтез рекомендаций по улучшению для лингвистической конференции. Объем ответа — 150–200 слов, структура: введение, анализ, рекомендации, вывод. ***Текст для анализа:*** *"Уважаемые коллеги-лингвисты! Мой 15-летний опыт исследований дискурса и публикации в Scopus доказывают: современный перевод нуждается в новых стандартах. 80% ошибок — из-за терминологической неопределенности (данные РИНЦ). Представьте разочарование читателя при неточном термине! Предлагаю единую базу терминов."* ***Ответ (образец развернутого ответа студента):*** ***Введение:*** *Текст — аргументативная речь для академической аудитории. Системный анализ охватывает триаду Аристотеля и этапы проекта (декомпозиция → оценка → синтез).* ***Анализ:*** • *Этос: Сильный (15 лет опыта, Scopus) — создает доверие эксперта.* • *Логос: Хороший (статистика РИНЦ 80%), но источник не конкретизирован — нужна ссылка для критики.* • *Пафос: Слабый (фраза "разочарование читателя" слишком общая, без яркого примера). Структура линейна, без тропов (метафоры отсутствуют).* ***Рекомендации:*** *Добавить гиперболу ("терминологический хаос рушит науку"), конкретизировать источник данных, усилить пафос примером неудачного перевода. Внедрить антитезу: "Старые стандарты vs новая база".* ***Вывод:*** *После доработки текст повысит убедительность на 30% (по критериям ясности/воздействия). Синтез улучшений обеспечит успех на конференции. (178 слов)* *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их роль в системном анализе (2–3 предложения).* *Какие приемы синтеза применяются после деконструкции текста?* *A) Обобщение сильных сторон* *B) Придумывание недостатков* *C) Формулировка рекомендаций* *D) Критическая оценка слабых мест* *E) Игнорирование контекста* ***Ответ:*** *A, C, D* *Объяснение: Синтез объединяет сильные стороны, выявляет слабые места через критику и формулирует рекомендации. B и E противоречат системному подходу к анализу.*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
Тема 4. Практика управления риторическим проектом	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.2. Умеет** использовать приемы анализа информации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода	*Задание 1. Установите соответствие между этапами управления (A–C) и системными инструментами контроля (1–3).* A. Подготовка B. Исполнение C. Рефлексия 1.Самооценка и анализ фидбека 2.Репетиции с таймингом и записью 3.Чек-лист выполнения задач проекта **Ответ:** A-3, B-2, C-1. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности элементы полного цикла риторического проекта (1–4).* 1.Анализ результатов и корректировка подхода 2.Планирование структуры и содержания 3.Публичное выступление 4.Сбор информации и постановка целей **Ответ:** 4 → 2 → 3 → 1. *Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте полный цикл управления (2–3 предложения).* *Как организовать риторический проект для студенческой конференции?* A) Только написать текст B) Поиск темы → анализ аудитории → подготовка → исполнение → рефлексия C) Импровизация без подготовки **Ответ:** B

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			Объяснение: Полный цикл требует системного поиска информации о теме/аудитории, анализа, подготовки с репетициями, исполнения и рефлексии через фидбек. Частичный подход неэффективен. *Задание 4. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения).* *Какие элементы рефлексии необходимы после выступления?* A) Самооценка по чек-листу B) Обвинение аудитории C) Анализ фидбека слушателей D) Планирование улучшений E) Забыть о выступлении **Ответ:** A, C, D Объяснение: Рефлексия системно объединяет самооценку, внешний фидбек и планирование улучшений для следующего цикла. B и E блокируют развитие навыков.

Критерии оценивания практических занятий:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
Хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя

удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

Тема	**Код и формулировка компетенции**	**Индикаторы достижения компетенции**	**Типовой вариант контрольной работы**	
			Вариант 1	**Вариант 2**
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач. **ИУК-2.2. Умеет** использовать приемы анализа информации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы системного анализа риторического текста политического выступления.* 1.Синтез рекомендаций по усилению аргументации 2.Декомпозиция текста на этос/логос/пафос 3.Сбор контекста (аудитория, цель выступления) 4.Критическая оценка логических связей **Ответ:** 3 → 2 → 4 → 1. *Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор с учетом системного подхода (3–4 предложения).* *Какой метод анализа наиболее эффективен*	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы системного анализа рекламного текста.* 1.Синтез выводов о маркетинговой эффективности 2.Декомпозиция на этос/логос/пафос 3.Сбор контекста (целевой потребитель, продукт) 4.Критическая оценка выразительных средств **Ответ:** 3 → 2 → 4 → 1. *Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор с учетом системного подхода (3–4 предложения).* *Какой метод анализа наиболее эффективен для оценки логической структуры рекламного слогана?*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	**Вариант 2**
			для оценки эмоционального воздействия речи политика на избирателей? A) Подсчет количества слов B) Прагматический анализ пафоса C) Анализ орфографии **Ответ:** B Объяснение: Прагматический анализ изучает интенции говорящего и контекстуальное воздействие эмоций на аудиторию. Пафос как компонент триады Аристотеля требует оценки коммуникативной ситуации и реакции слушателей. Системный подход объединяет поиск эмоциональных маркеров, критический анализ их эффективности и синтез выводов о воздействии. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные приемы декомпозиции риторического текста (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* A) Выделение этоса (авторитет оратора) B) Игнорирование структуры аргументов C) Анализ логоса (логические доводы) D) Оценка пафоса (эмоциональные приемы) E) Подсчет общего количества предложений **Ответ:** A, C, D Объяснение: Декомпозиция по триаде Аристотеля (этос+логос+пафос) обеспечивает системный анализ всех компонентов убеждения. b и e не относятся к содержательному разбору текста.	A) Подсчет букв B) Когнитивный анализ логоса C) Анализ дизайна **Ответ:** B Объяснение: Когнитивный анализ изучает ментальные модели потребителя и логические связи в аргументации. Логос требует оценки ясности, последовательности и убедительности доводов. Системный подход включает поиск логических структур, их критический анализ и синтез о восприятии. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные приемы декомпозиции рекламного текста (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* A) Выделение пафоса (эмоциональное воздействие) B) Случайный выбор слов C) Анализ логоса (доказательства продукта) D) Оценка этоса (авторитет бренда) E) Измерение длины текста **Ответ:** A, C, D Объяснение: Триада Аристотеля обеспечивает полный анализ рекламного воздействия. B и E технические, а не содержательные приемы. *Задание 4. Проанализируйте системно следующий рекламный текст. Выполните: 1) Деком-*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	**Вариант 2**
			Задание 4. Проанализируйте системно следующий отрывок выступления политика. Выполните: 1) Декомпозицию на риторические компоненты; 2) Критический анализ сильных/слабых сторон; 3) Синтез 3 конкретных рекомендаций. Объем: 150–200 слов. ***Текст:*** *"Граждане! За 10 лет моей работы мэром мы построили 50 школ и снизили преступность на 30%! Не верьте оппозиции — их обещания пусты. Вы заслуживаете лучшего будущего!"* **Ответ (образец):** **1. Декомпозиция:** Этос — сильный (10 лет мэра); Логос — средний (50 школ, 30% — нужны источники); Пафос — слабый (общие фразы). **2. Критический анализ:** Сильные стороны: авторитет + статистика. Слабые: дискредитация оппозиции без фактов, пафос абстрактный ("лучшее будущее"). Нет тропов. **3. Рекомендации:** 1) Конкретизировать данные (источник статистики); 2) Усилить пафос конкретным примером школы; 3) Заменить нападки на оппозицию конструктивом. **Вывод:** После доработки убедительность вырастет за счет баланса триады. (162 слова)	*позицию на риторические компоненты; 2) Критический анализ сильных/слабых сторон; 3) Синтез 3 конкретных рекомендаций. Объем: 150–200 слов.* ***Текст:*** *"Новая зубная паста SuperSmile! Рекомендована 95% стоматологов. Ваша улыбка засияет уже через 7 дней! Не упустите шанс!"* ***Ответ (образец):*** ***1. Декомпозиция:*** *Этос — сильный (95% стоматологов); Логос — слабый (нет данных); Пафос — средний ("засияет", "не упустите").* ***2. Критический анализ:*** *Сильные стороны: экспертный этос, эмоциональные призывы. Слабые: недоказанный логос, нет фактов о 7 днях.* ***3. Рекомендации:*** *1) Добавить источник "95%"; 2) Конкретизировать "7 дней" (исследование); 3) Усилить логос сравнением "до/после".* ***Вывод:*** *Баланс триады повысит доверие потребителей. (158 слов)*

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные

	результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
Хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя.
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

Тема	Код и формулировка Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.3. Владеет** навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач. **ИУК-2.2. Умеет** использовать приемы анализа информации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода	Найдите в интернете или учебнике полный текст **академической лекции лингвиста** (например, выступление на конференции по дискурс-анализу). Проведите **системный аудит** по схеме: 1. **Поиск контекста** (аудитория, цель, длительность — 1 стр.). 2. **Декомпозиция** на этос/логос/пафос с примерами цитат (3 стр.).

Тема	Код и формулировка Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
			3. **Критический анализ** каждого компонента: сильные/слабые стороны, соответствие лингвистической аудитории (4 стр.). 4. **Синтез рекомендаций** — 5 конкретных улучшений с обоснованием (2 стр.). **Дополнительно:** Создайте таблицу сравнения "Было → Стало" для 3 ключевых фрагментов.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников.
хорошо	выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
удовлетворительно	выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры
неудовлетворительно	выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

5.1. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ЗАЧЕТУ

1. Дайте определение риторики как науки. Каков ее предмет и объект в современном понимании?
2. Что такое «системный подход» в риторике? Какие элементы составляют риторическую систему?
3. Охарактеризуйте понятие «риторическая ситуация». Из каких компонентов она состоит?
4. Раскройте триаду Аристотеля: Ethos, Pathos, Logos. Как они применяются при проектировании коммуникации?
5. Каковы основные цели риторического воздействия (информирование, убеждение, побуждение, развлечение)?
6. Как проводится анализ целевой аудитории в риторическом проекте (демография, психология, ожидания)?

7. Чем концептуально отличается «коммуникационный проект» от простого публичного выступления?
8. Опишите основные этапы разработки и реализации коммуникационного проекта.
9. Что такое риторическая этика? Какова ответственность оратора перед аудиторией?
10. Как оценивается эффективность риторического проекта? Какова роль обратной связи?
11. В чем различие между риторической стратегией и риторической тактикой?
12. Какие виды аргументации (дедукция, индукция, аналогия) используются в риторике? Приведите примеры.
13. Что такое логические доказательства (Logos)? Как используются факты, статистика и экспертные мнения?
14. Как формируются этические доказательства (Ethos) для создания образа компетентного и доброжелательного оратора?
15. Какова роль эмоциональных доказательств (Pathos) и как избежать манипуляции чувствами аудитории?
16. Охарактеризуйте основные риторические фигуры и тропы (метафора, ирония, анафора, градация) как инструменты убеждения.
17. Что такое логические ошибки и софизмы в аргументации? Приведите примеры типичных паралогизмов.
18. Какие стратегии опровержения (рефутации) аргументов оппонента существуют в риторике?
19. Охарактеризуйте модель аргументации С. Тулмина и классический риторический силлогизм (энфимему).
20. Какие лингвистические маркеры (модальность, вводные слова, оценочная лексика) сигнализируют об аргументации в тексте?
21. Какова цель и задачи риторического анализа текста?
22. В чем суть метода деконструкции риторического текста? На какие уровни он раскладывается?
23. Что такое метод синтеза в риторическом анализе и как он восстанавливает целостность сообщения?
24. Охарактеризуйте классическую композиционную структуру риторического текста (по Цицерону/Квинтилиану).
25. Как проводится дискурсивный анализ текста для выявления имплицитных смыслов и подтекста?
26. Что включает в себя прагматический анализ риторического текста (оценка воздействия на реципиента)?
27. Как стилистический анализ помогает определить функциональную принадлежность и тональность текста?
28. Какова роль интертекстуальности и аллюзий в современных риторических текстах?
29. Опишите алгоритм комплексного риторического анализа публичного выступления.
30. Как методы риторического анализа применяются для изучения политического и медийного дискурса?
31. Что такое управление риторическим (коммуникационным) проектом и какова роль спичрайтера/коммуникационного менеджера?
32. Как планируется коммуникационная кампания (таймлайн, ресурсы, выбор каналов)?
33. Каковы особенности кризисных коммуникаций как специфического риторического проекта?
34. Как выстраивается управление имиджем и личным брендом спикера в рамках проекта?
35. Как адаптируется ключевое сообщение (key message) для разных каналов коммуникации (соцсети, пресс-релиз, живая речь)?
36. Какова роль репетиции и работы с невербальными и паралингвистическими средствами в подготовке спикера?
37. Как осуществляется управление рисками в риторическом проекте (предвосхищение контраргументов и кризисов)?
38. Какие метрики и KPI используются для оценки успешности реализованного риторического проекта?
39. Как работает метод кейс-стади (case study) при анализе успешных и провальных коммуникационных проектов?
40. Охарактеризуйте современные тренды в управлении риторическими проектами (цифровизация, интерактивность, персонализация).

КЛЮЧИ:

1. Определение и предмет риторики

Риторика — это наука и искусство убеждающей коммуникации, изучающая законы создания, передачи и восприятия речевых сообщений с целью воздействия на аудиторию.

Предмет: закономерности речевого воздействия. Объект: процесс коммуникации в его целостности.

2. Системный подход в риторике

Системный подход рассматривает коммуникацию не как изолированный текст, а как сложную систему взаимодействующих элементов.

Элементы системы:

Коммуникатор (оратор/отправитель).

Аудитория (реципиент).

Сообщение (текст, дискурс).

Контекст (ситуация, время, место, культура).

Канал (способ передачи: устный, письменный, цифровой).

Обратная связь (реакция аудитории).

3. Риторическая ситуация

Понятие, введенное Л. Битцером. Это контекст, который «требует» речевого высказывания.

Компоненты:

Exigence (Требование/Проблема): дефект, проблема, которую можно изменить с помощью речи.

Audience (Аудитория): люди, способные выступить медиаторами изменений.

Constraints (Ограничения): факторы (личность оратора, доказательства, контекст), которые могут помочь или помешать решению проблемы.

4. Триада Аристотеля (Ethos, Pathos, Logos)

Ethos (Этика/Характер): убеждение через авторитет, моральный облик, компетентность и доброжелательность оратора.

Pathos (Эмоции): убеждение через обращение к чувствам, ценностям и эмоциям аудитории.

Logos (Логика): убеждение через разум, факты, доказательства и логические конструкции.

В проекте они должны быть сбалансированы: логика дает основу, эмоции мотивируют, а этика вызывает доверие.

5. Цели риторического воздействия

Информирование: передача знаний (лекция, отчет).

Убеждение: изменение убеждений или отношения к объекту (политическая речь, реклама).

Побуждение: призыв к конкретному действию (мотивация, продажа).

Развлечение/Эстетическое воздействие: создание настроения (тост, юмористическое выступление).

6. Анализ целевой аудитории

Включает сбор данных о:

Демографии: возраст, пол, образование, социальный статус.

Психографии: ценности, убеждения, страхи, интересы.

Отношении к теме и оратору: нейтральное, враждебное, союзническое.

Это позволяет адаптировать язык, аргументы и тональность под конкретную группу.

7. Коммуникационный проект vs публичное выступление

Выступление — это разовое событие (процесс произнесения речи).

Проект — это комплексная, многоэтапная деятельность, включающая анализ ситуации, разработку стратегии, создание контента, выбор каналов, реализацию и пост-анализ результатов. Выступление — лишь одна из форм реализации проекта.

8. Этапы разработки коммуникационного проекта

Аналитический: анализ ситуации, аудитории, проблемы.

Стратегический: постановка целей, выбор стратегии и ключевых сообщений (key messages).

Креативный/Тактический: написание текстов, создание визуалов, выбор каналов.

Реализационный: запуск кампании, проведение выступлений.

Оценочный: мониторинг обратной связи, анализ эффективности, корректировка.

9. Риторическая этика

Это свод моральных принципов, регулирующих коммуникацию. Оратор не должен использовать ложь, манипуляции, софизмы, дискриминационный язык.

Ответственность: за достоверность информации, за последствия произнесенных слов, за уважение к интеллекту и достоинству аудитории.

10. Оценка эффективности и обратная связь

Эффективность оценивается по достижению целей (изменилось ли мнение, совершено ли действие).

Обратная связь (вопросы, аплодисменты, комментарии в соцсетях, аналитика просмотров) позволяет понять, как сообщение было декодировано, и скорректировать дальнейшую коммуникацию.

11. Стратегия и тактика

Стратегия: генеральный план достижения глобальной цели убеждения (например, стратегия «разделения» — поиск общих ценностей с оппонентом).

Тактика: конкретные приемы и ходы для реализации стратегии в данный момент (использование риторического вопроса, цитаты, паузы).

12. Виды аргументации

Дедукция: от общего правила к частному случаю (силлогизм). Все люди смертны. Сократ — человек. Сократ смертен.

Индукция: от частных фактов к общему выводу. В стране А, Б, В инфляция выросла после эмиссии. Следовательно, эмиссия ведет к инфляции.

Аналогия: вывод на основе сходства двух объектов. Управление государством подобно управлению кораблем...

13. Логические доказательства (Logos)

Опираются на разум.

Факты: объективные данные, события.

Статистика: цифры, проценты, графики (требуют проверки на репрезентативность).

Экспертные мнения: ссылки на авторитетных специалистов или исследования.

14. Этические доказательства (Ethos)

Формируются через:

Демонстрацию компетенции (упоминание опыта, регалий).

Демонстрацию доброжелательности (учет интересов аудитории).

Безупречную репутацию и уверенную, спокойную манеру держаться.

Искренность и открытость (признание мелких недостатков усиливает доверие).

15. Эмоциональные доказательства (Pathos)

Обращение к страху, надежде, гордости, жалости, чувству справедливости.

Как избежать манипуляции: Эмоции должны быть уместны, пропорциональны теме и подкрепляться логикой. Нельзя использовать эмоции для сокрытия слабости аргументов или разжигания ненависти.

16. Риторические фигуры и тропы

Тропы (скрытый смысл): метафора, ирония, гипербола, литота. Оживляют речь, делают образы яркими.

Фигуры (особый порядок слов/звуков):

Анафора (единоначатие) — задает ритм.

Градация (нарастание) — усиливает эмоциональный накал.

Риторический вопрос — вовлекает аудиторию в размышление.

Антитеза (противопоставление) — делает контраст очевидным.

17. Логические ошибки и софизмы

Паралогизмы (случайные ошибки): подмена тезиса, поспешное обобщение, ложная причинность.

Софизмы (намеренные уловки):

Ad hominem (переход на личности вместо критики аргумента).

Соломенное чучело (искажение аргументов оппонента для их легкого опровержения).

Апелляция к авторитету (аргумент верен, потому что так сказал «великий человек»).

18. Стратегии опровержения (Рефутация)

Опровержение тезиса: доказательство ложности главного утверждения.

Опровержение аргументов: критика фактов, статистики, источников («критика основания»).

Опровержение демонстрации: выявление логических ошибок в связи между аргументами и тезисом.

Доведение до абсурда (reductio ad absurdum): принятие тезиса оппонента и вывод из него нелепого следствия.

19. Модель Тулмина и Энфимема

Модель Тулмина: включает Тезис (Claim), Данные (Data), Обоснование (Warrant), Подкрепление (Backing), Квалификатор (вероятность) и Исключения (Rebuttal). Описывает реальную, а не формальную аргументацию.

Энфимема: риторический силлогизм, в котором одна из посылок (обычно очевидная для аудитории) опущена. Он гражданин, значит, он должен голосовать (опущена посылка: все граждане должны голосовать).

20. Лингвистические маркеры аргументации

Вводные слова и связки: во-первых, следовательно, таким образом, напротив, вопреки.

Модальность: выражение степени уверенности (несомненно, вероятно, следует признать).

Оценочная лексика: прилагательные и наречия, задающие позитивный или негативный фон (разрушительный, конструктивный, фундаментальный).

Предикаты знания и речи: доказывает, свидетельствует, опровергает, утверждает.

21. Цель и задачи риторического анализа

Цель: понять, как именно текст/речь воздействует на аудиторию и какими средствами достигается коммуникативный эффект.

Задачи: выявить структуру, определить стратегию оратора, оценить эффективность аргументов, раскрыть скрытые смыслы и идеологические установки.

22. Метод деконструкции

Это аналитический процесс «разборки» текста на составные элементы для изучения их функций.

Уровни деконструкции:

Композиционный: выделение частей (вступление, основная часть, заключение).

Семантический: анализ значений, тем, концептов.

Стилистический: выявление тропов, фигур, синтаксических особенностей.

Прагматический: анализ речевых актов и интенций.

23. Метод синтеза

Это обратный процесс — «сборка» целостной картины на основе выявленных при деконструкции элементов. Синтез отвечает на вопрос: Как все эти разрозненные приемы и смыслы работают вместе для создания единого риторического эффекта?

24. Классическая композиция (по Цицерону)

Exordium (Вступление): привлечение внимания, завоевание доверия (captatio benevolentiae).

Narratio (Повествование): изложение фактов и сути дела.

Partitio / Divisio (Разделение): формулировка тезисов и план выступления.

Confirmatio (Доказательство): приведение аргументов в защиту своей позиции.

Refutatio (Опровержение): критика аргументов оппонента.

Peroratio (Заключение): эмоциональный финал, подведение итогов, призыв.

25. Дискурсивный анализ

Изучает текст не изолированно, а в контексте социальной практики. Выявляет, чьи интересы представляет текст, какие властные отношения воспроизводит, какие концепты (например, «свой/чужой», «прогресс/традиция») конструирует.

26. Прагматический анализ

Оценивает, как текст влияет на адресата. Анализируются:

Речевые акты: что делает оратор (обещает, угрожает, убеждает)?

Имплицитные смыслы: что подразумевается, но не говорится прямо (пресуппозиции).

Эффект: как меняется когнитивное или эмоциональное состояние реципиента.

27. Стилистический анализ

Определяет функциональный стиль (научный, публицистический, разговорный) и его адаптацию. Оценивает уместность лексики, синтаксиса, тропов. Помогает понять, какую «маску» (роль) примеряет оратор.

28. Интертекстуальность и аллюзии

Интертекстуальность — связь текста с другими текстами (цитаты, отсылки, пародии).

Аллюзии — скрытые ссылки на исторические, мифологические или культурные события. Они работают как «коды», позволяющие оратору быстро установить контакт с «посвященной» частью аудитории, экономя слова.

29. Алгоритм комплексного анализа

Определение контекста и риторической ситуации.

Анализ коммуникатора (Ethos) и целевой аудитории.

Выявление главного тезиса и целей.

Деконструкция композиции и аргументации (Logos).

Анализ языковых средств и эмоционального воздействия (Pathos).

Синтез: оценка общей эффективности и риторического мастерства.

30. Анализ политического и медийного дискурса

Применяется для выявления идеологических рамок, манипулятивных техник (фрейминг, повестка дня), создания образа «своего» и «врага». Анализ показывает, как с помощью риторики конструируется политическая реальность и общественное мнение.

31. Управление проектом и роль спичрайтера

Управление — это планирование, координация и контроль всех этапов создания и доставки сообщения.

Спичрайтер/коммуникационный менеджер — это специалист, который не просто пишет текст, а адаптирует сообщение под голос спикера, цели аудитории и конкретный канал коммуникации, выступая «архитектором» смысла.

32. Планирование коммуникационной кампании

Включает:

Таймлайн: график подготовки, тизеринга, основного события и пост-сопровождения.

Ресурсы: бюджет, команда, технические средства.

Каналы: выбор микса (онлайн/офлайн, соцсети, СМИ, прямые рассылки) в зависимости от целевой аудитории.

33. Кризисные коммуникации

Специфика: высокая скорость реакции, дефицит информации, высокий уровень эмоций.

Стратегия: признание проблемы (если вина есть), эмпатия к пострадавшим, прозрачность действий по решению, недопущение повторения. Избегание фраз «без комментариев» или перекладывания вины.

34. Управление имиджем и личным брендом

Имидж спикера — это часть риторического проекта. Включает работу над:

Визуальным кодом: одежда, аксессуары, мимика, жесты.

Вербальным кодом: словарный запас, тембр голоса, фирменные выражения.

Ценностным кодом: последовательность действий и слов, репутация.

35. Адаптация сообщения (Key Message) для разных каналов

Живая речь: эмоциональность, интерактив, опора на невербалику, более длинные паузы.

Пресс-релиз: строгая структура, фактография, цитаты, отсутствие воды.

Соцсети: краткость, визуализация, интерактивность, неформальный тон, использование хэштегов и мемов.

Суть (Key Message) остается единой, меняется форма подачи.

36. Репетиция и невербальные средства

Репетиция необходима для снятия стресса и тайминга.

Невербалика: зрительный контакт (сканирование зала), открытые жесты, уверенная поза.

Паралингвистика: темп речи, громкость, паузы (особенно эффектные паузы перед важными тезисами), интонационное разнообразие.

37. Управление рисками

Включает:

Pre-bunking (пре-опровержение): озвучивание и снятие главных возражений аудитории до того, как они их зададут.

Сценарное планирование: подготовка ответов на «неудобные» вопросы (Q&A сессия).

Технические риски: наличие резервных микрофонов, презентаций, план «Б» при сбоях.

38. Метрики и KPI риторического проекта

Количественные: охват аудитории, количество упоминаний в СМИ, просмотры, лайки, репосты.

Качественные: тональность обсуждений (позитив/негатив), изменение отношения к бренду/спикеру (по результатам опросов), принятие конкретных решений (голосование, покупки).

39. Метод кейс-стади (Case Study)

Анализ реальных примеров (успешных, как инаугурационные речи, или провальных, как неудачные рекламные кампании). Позволяет выявить паттерны, понять, как теоретические риторические принципы работают (или ломаются) в реальных условиях с учетом человеческого фактора и внешней среды.

40. Современные тренды в управлении проектами

Цифровизация и мультиплатформенность: одновременное вещание в нескольких средах.

Интерактивность: вовлечение аудитории в создание контента (краудсорсинг, live-опросы).

Персонализация: использование ИИ и big data для адаптации сообщения под микро-группы.

Аутентичность: отказ от «глянцевых» корпоративных текстов в пользу искренности, уязвимости и «человеческого лица» бренда/спикера.

Критерии оценивания зачета

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
не зачтено	Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения
хорошо	Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа

удовлетворительно	Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.

№ п/п	Тема занятия	Код компетенции	Индикатор	Тип задания	Задание	
					Вариант 1	Вариант 2

Тема 1. Основы риторики: системный подход к коммуникационному проекту	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	1	*Задание 1. Установите соответствие между компонентами классической модели Аристотеля (A–C) и их определениями (1–3).* A. Этос B. Пафос C. Логос 1.Логические доводы и факты 2.Доверие и авторитет оратора 3.Эмоциональное воздействие на аудиторию **Ответ:** A-2, B-3, C-1.	*Задание 1. Установите соответствие между элементами риторической триады (A–C) и их характеристиками (1–3).* A. Этос B. Пафос C. Логос 1.Эмоциональная связь с аудиторией 2.Логическая структура и доказательства 3.Личный авторитет и доверие к оратору **Ответ:** A-3, B-1, C-2.
			2	*Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы жизненного цикла риторического проекта (1–4).* 1.Мониторинг и корректировка результатов 2.Инициация (определение цели и аудитории) 3.Разработка контента (анализ и синтез информации) 4.Исполнение речи **Ответ:** 2 → 3 → 4 → 1.	*Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы системного подхода к риторическому проекту (1–4).* 1. Анализ аудитории и контекста 2. Синтез информации в структуру речи 3. Корректировка после обратной связи 4. Реализация (исполнение речи) **Ответ:** 1 → 2 → 4 → 3.
			3	*Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).*	*Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко*

				Какой компонент риторики обеспечивает системный анализ аудитории на этапе инициации проекта? A) Этос B) Логос C) Пафос **Ответ:** B Объяснение: Логос включает логический анализ фактов об аудитории для обобщения информации на старте проекта.	*объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой компонент риторики помогает оратору адаптировать содержание под уровень знаний аудитории?* A) Этос B) Логос C) Пафос **Ответ:** B **Объяснение:** Логос включает логическую адаптацию содержания под интеллектуальные возможности и информированность аудитории.
		ИУК-2.2. Умеет использовать приемы анализа информации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода	1	*Задание 4. Установите соответствие между этапами риторического проекта (A–C) и приемами системного анализа (1–3).* A. Инициация B. Разработка C. Исполнение 1.Декомпозиция на этос/пафос/логос 2.Систематизация информации об аудитории 3.Моделирование сценариев выступления **Ответ:** A-2, B-1, C-3.	*Задание 4.* Установите соответствие между этапами жизненного цикла риторического проекта (A–D) и их содержанием (1–4). A. Инициация 1. Сбор обратной связи, анализ ошибок, корректировка B. Разработка 2. Определение цели, аудитории, ключевого тезиса | C. Исполнение 3. Поиск информации, структурирование, написание текста, репетиция D. Рефлексия 4. Публичное выступление, работа с вопросами аудитории Ответ: A – 2, B – 3, C – 4, D – 1

			2	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности приемы системного подхода при разработке риторического проекта (1–4).* 5. Обобщение собранной информации 6. Идентификация ключевых задач проекта 7. Разбиение на подзадачи (сбор данных, анализ, синтез) 8. Проверка полноты охвата всех элементов **Ответ:** 2 → 3 → 1 → 4.	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности этапы системного обобщения информации при анализе аудитории (1–4).* 1. Синтез полученных данных в портрет аудитории 2. Сбор первичной информации (опрос, наблюдение, анкетирование) 3. Формулировка выводов о приоритетных аргументах 4. Группировка данных по категориям (возраст, образование, интересы) 5. **Ответ:** 2 → 4 → 1 → 3
		ИУК-2.3. Владеет навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач.	3	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор (2–3 предложения), используя системный подход.* *Какой прием поиска информации применять на этапе инициации для лингвистической конференции?* A) Только личный опыт B) Поиск в академических базах (Scopus, РИНЦ) + анализ источников C) Социальные сети **Ответ:** B Объяснение: Системный поиск требует релевантных научных источников, критический анализ их достоверности и синтез в план проекта. Личный опыт недостаточен, соцсети ненадежны.	*Задание 6. На каком этапе риторического проекта применяется **декомпозиция** как инструмент системного подхода?* A) Только на этапе исполнения речи B) На этапе разработки контента (разбиение темы на подвопросы) C) На этапе рефлексии после выступления **Ответ:** B **Объяснение:** Декомпозиция (разделение общей темы на логические блоки, аргументы, подзадачи) применяется именно при разработке содержания проекта, чтобы обеспечить системность и полноту охвата материала. На этапе исполнения речь уже структурирована, а рефлексия анализирует результат, а не создаёт структуру.

				4	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* *Какие этапы поиска и анализа информации необходимы для инициации риторического проекта?* A) Определение ключевых слов для поиска B) Игнорирование противоречивых источников C) Критическая оценка релевантности источников D) Синтез данных в концепцию проекта E) Копирование готовых текстов **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системный поиск начинается с ключевых слов, продолжается критическим анализом и завершается синтезом в концепцию. B и E нарушают научный подход к информации.	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы и объясните их системную связь (2–3 предложения).* *Какие действия относятся к этапу инициации риторического проекта?* A) Определение цели речи B) Написание полного текста выступления C) Анализ потребностей аудитории D) Выбор риторической стратегии E) Репетиция перед зеркалом **Ответ:** A, C, D **Объяснение:** На этапе инициации определяются цель, аудитория и стратегия; написание текста и репетиция — это этапы разработки и исполнения.
2	**Тема 2. Риторические стратегии и аргументация в лингвистических задачах**	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	2	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы выбора риторической стратегии (1–4).* *1.Анализ аудитории (лингвисты)* *2.Тестирование стратегии на пробной речи* *3.Выбор тропов (метафора, антитеза)* *4.Корректировка по фидбеку* ***Ответ:** 1 → 3 → 2 → 4.*	*Задание 1. Расставьте этапы построения аргументации в правильном порядке (1–4).* 1. *Формулировка тезиса* 2. *Подбор доказательств (факты, примеры)* 3. *Учет контраргументов* 4. *Выбор риторических приемов (тропы, фигуры)* ***Ответ:** 1 → 2 → 4 → 3.*
				3	*Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что такое троп в риторике?*	*Задание 2.* Что такое риторическая фигура? А) Буквальное значение слова Б) Оборот речи, усиливающий

					A) Прямое утверждение фактов B) Перенос значения по аналогии (метафора) C) Обыденная лексика **Ответ:** B Объяснение: Тропы — стилистические средства для усиления аргументации в проекте.	выразительность B) Грамматическая ошибка **Ответ:** Б **Объяснение:** Риторические фигуры (например, антитеза, градация) усиливают воздействие речи на аудиторию.
				4	*Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие типы аргументации используются в академическом дискурсе лингвистов?* A) Логос (факты, статистика) B) Мистика и суеверия C) Этос (авторитет эксперта) D) Пафос (эмоциональные примеры) E) Хаотичные домыслы **Ответ:** A, C, D Объяснение: Логос, этос, пафос — системная триада; b и e не соответствуют научному подходу.	*Задание 3. Какие из перечисленных средств относятся к логосу в академической речи?* A) Цитаты из авторитетных источников B) Статистические данные C) Личные обращения к аудитории D) Эмоциональные восклицания E) Логические цепочки рассуждений Ответ: A, B, E Объяснение: Логос опирается на факты, логику и авторитетные источники; эмоции и обращения — это пафос и этос.
			ИУК-2.2. Умеет использовать приемы анализа информации, подходить к решению поставленных задач с учетом системного подхода	1	*Задание 4. Установите соответствие между тропами (A–C) и их системной функцией в аргументации (1–3).* A. Метафора B. Антитеза C. Гипербола 1.Усиление выразительности через преувеличение 2.Сравнение через перенос значения 3.Противопоставление для выделения различий	*Задание 4. Установите соответствие между риторическими приемами (A–D) и их определениями (1–4).* A. Метафора B.Антитеза C.Градация 1.Противопоставление понятий для усиления контраста 2.Последовательное нарастание или ослабление выразительности 3.Перенос значения по сходству

					Ответ: A-2, B-3, C-1.	Ответ: A-3, B-1, C-4
				2	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности этапы системного выбора аргументационной стратегии (1–4).* 5. Тестирование на целевой аудитории 6. Анализ особенностей аудитории-лингвистов 7. Корректировка стратегии по результатам 8. Выбор оптимального сочетания логос+этос+пафос **Ответ:** 2 → 4 → 1 → 3.	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности этапы выбора риторической стратегии для академического доклада по лингвистике (1–4).* 1. Отбор языковых средств (тропов, фигур) в соответствии с целью 2. Анализ ожиданий и уровня подготовки аудитории 3. Оценка эффективности выбранной стратегии на фокус-группе 4. Определение баланса между этосом, пафосом и логосом **Ответ:** 2 → 4 → 1 → 3
				3	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте системный подход (2–3 предложения).* *Как синтезировать аргументацию для защиты диссертации по лингвистике?* A) Только статистические данные B) Комбинация этоса (авторитет), логоса (данные), пафоса (значимость) C) Только эмоциональные примеры **Ответ:** B Объяснение: Системный синтез требует полного охвата триады Аристотеля: этос обеспечивает доверие, логос — доказательность, пафос — мотивацию. Один компонент недостаточен.	*Задание 6. Какой тип аргументации является наиболее значимым при защите диссертации перед экспертным советом лингвистов?* A) Пафос (эмоциональные примеры) B) Логос (факты, статистика, логика) C) Этос (ссылки на авторитет оратора) **Ответ:** B **Объяснение:** Экспертная аудитория лингвистов в первую очередь оценивает логическую доказательность, корректность методов и фактическую обоснованность выводов. Эмоции и личный авторитет вторичны по сравнению с объективными данными и логикой.

3	**Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза**	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	1	*Задание 1. Установите соответствие между методами анализа риторических текстов (A–D) и их определениями (1–4).* A. Когнитивный анализ B. Прагматический анализ C. Дискурс-анализ D. Риторический анализ 1.Изучение контекста, интенций говорящего и коммуникативной ситуации 2.Анализ ментальных моделей и когнитивных структур слушателя 3.Комплексный разбор последовательности высказываний в тексте 4.Оценка структуры аргументации и средств убеждения (этос, пафос, логос) **Ответ:** A-2, B-1, C-3, D-4.	*Задание 1. Соотнесите метод анализа с его сутью (A–D → 1–4).* A. Контент-анализ B. Дискурс-анализ C. Прагматический анализ D. Риторический анализ 1. Изучение социального контекста и интенций 2. Количественный учет языковых единиц 3. Оценка убеждающих средств (этос, пафос, логос) 4. Анализ взаимодействия текста и ситуации общения **Ответ:** A-2, B-4, C-1, D-3.
				3	*Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой критерий эффективности речи в системном анализе?* A) Только длина текста B) Убедительность и ясность C) Количество пауз **Ответ:** B Объяснение: Центральные показатели для обобщения качества проекта.	*Задание 3. Что первично при деконструкции риторического текста?* A) Выделение структуры аргументации B) Оценка эмоциональности C) Подсчет длины предложений **Ответ:** A **Объяснение:** Без понимания логической структуры невозможно системно оценить остальные компоненты.
			ИУК-2.3. Владеет навыками осуществления	5	*Задание 4. Проведите системный анализ короткого риторического текста (приведен ниже). Выполните полный цикл: 1) Поиск*	*Задание 4. Проведите системный анализ короткого текста (ниже) по плану:*

			поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач.		*ключевых элементов (этос/логос/пафос); 2) Критический анализ сильных и слабых сторон; 3) Синтез рекомендаций по улучшению для лингвистической конференции. Объем ответа — 150–200 слов, структура: введение, анализ, рекомендации, вывод.* ***Текст для анализа:*** *"Уважаемые коллеги-лингвисты! Мой 15-летний опыт исследований дискурса и публикации в Scopus доказывают: современный перевод нуждается в новых стандартах. 80% ошибок — из-за терминологической неопределенности (данные РИНЦ). Представьте разочарование читателя при неточном термине! Предлагаю единую базу терминов."* **Ответ (образец развернутого ответа студента):** **Введение:** Текст — аргументативная речь для академической аудитории. Системный анализ охватывает триаду Аристотеля и этапы проекта (декомпозиция → оценка → синтез). **Анализ:** • Этос: Сильный (15 лет опыта, Scopus) — создает доверие эксперта. • Логос: Хороший (статистика РИНЦ 80%), но источник не конкретизирован — нужна ссылка для критики. • Пафос: Слабый (фраза "разочарование читателя" слишком общая, без яркого примера). Структура линейна, без тропов (метафоры отсутствуют). **Рекомендации:** Добавить гиперболу ("терминологический хаос рушит науку"), конкретизировать источник данных, усилить пафос примером неудачного перевода. Внедрить антитезу: "Старые стандарты vs новая база".	1. *выделите этос, пафос, логос;* 2. *дайте критическую оценку;* 3. *предложите рекомендации для выступления на лингвистической конференции.* ***Текст:*** *«Коллеги, как заведующий кафедрой с 10-летним стажем, я заявляю: 90% студентов допускают ошибки в цитировании. Это недопустимо! Представьте, как стыдно бывает студенту, когда его работу критикуют. Мы должны ввести обязательный курс по академическому письму».* **Ответ (образец структуры):** • Этос: есть, но не сильный (должность + стаж). • Пафос: слабый (общая эмоция «стыдно» без конкретики). • Логос: факт 90% — хорошо, но нет ссылки на источник. • Рекомендации: добавить данные исследований, усилить пафос примером, предложить конкретный план курса.

					Вывод: После доработки текст повысит убедительность на 30% (по критериям ясности/воздействия). Синтез улучшений обеспечит успех на конференции. (178 слов)	
				4	*Задание 5. Задание 1. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения).* *Какие источники анализа необходимы для стратегии аргументации?* A) Лингвистическая литература по дискурсу B) Популярные блоги без ссылок C) Исследования по риторике и прагматике D) Статистика по эффективности тропов E) Личные мнения без доказательств **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системный синтез требует научных источников (литература, исследования), эмпирических данных (статистика) и их критического анализа. B и E ненадежны для академического проекта.	*Задание 5. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* ***Вопрос:*** *Какие элементы текста подлежат обязательной **деконструкции** при системном риторическом анализе?* A) Логическая структура аргументов (тезис → доказательства → вывод) B) Цвет и шрифт текста (если он письменный) C) Используемые тропы и фигуры (метафоры, антитезы, градации) D) Эмоционально-оценочная лексика (пафосные выражения) E) Номер страницы и дата создания документа **Ответ:** A, C, D **Объяснение:** Деконструкция при системном подходе направлена на содержательные компоненты текста: логику (A), изобразительно-выразительные средства (C) и эмоциональное воздействие (D). Форматные элементы (B, E) не влияют на риторическую эффективность и не подлежат анализу в рамках деконструкции.

				4	*Задание 6. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их роль в системном анализе (2–3 предложения). Какие приемы синтеза применяются после деконструкции текста?* A) Обобщение сильных сторон B) Придумывание недостатков C) Формулировка рекомендаций D) Критическая оценка слабых мест E) Игнорирование контекста **Ответ:** A, C, D Объяснение: Синтез объединяет сильные стороны, выявляет слабые места через критику и формулирует рекомендации. B и E противоречат системному подходу к анализу. .	*Задание 6. Какие методы анализа целесообразно применять **последовательно** при синтезе рекомендаций по улучшению риторического текста?* A)Когнитивный анализ (выявление ментальных моделей аудитории) B) Игнорирование слабых мест текста C) Прагматический анализ (оценка соответствия цели и контекста) D) Риторический анализ (разбор этоса, пафоса, логоса) E) Копирование готовых фраз из интернета без изменений **Ответ:** A, C, D **Объяснение:** Системный синтез требует последовательного применения нескольких методов: когнитивный анализ понимает аудиторию, прагматический оценивает соответствие контексту, риторический разбирает убеждающие средства. Игнорирование проблем (B) и копирование без анализа (E) противоречат научному подходу.
4	**Тема 4. Практика управления риторическим проектом**	**УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**ИУК-2.1. Знает** основные способы анализа и обобщения информации, системного подхода	2	*Задание 1. Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы управления риторическим проектом (1–4).* 1.Рефлексия и самооценка 2.Подготовка текста и репетиция 3.Публичное исполнение 4.Планирование (цель, аудитория) **Ответ:** 4 → 2 → 3 → 1.	*Задание 1. Расставьте этапы управления проектом в логическом порядке (1–4).* 1. Рефлексия и доработка 2. Подготовка материалов и репетиция 3. Анализ аудитории и целей 4. Публичное выступление **Ответ:** 3 → 2 → 4 → 1.

				3	*Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что является ключевым в этике риторического проекта?* A) Максимальная длина речи B) Честность и ответственность C) Только эмоции **Ответ:** B Объяснение: Основа системного подхода на всех этапах.	*Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения). Что важнее всего при управлении риторическим проектом?* А) Громкость голоса Б) Системный цикл (анализ → подготовка → исполнение → рефлексия) В) Красивая презентация **Ответ:** Б **Объяснение:** Только полный цикл обеспечивает качество и развитие навыков.
				4	*Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие навыки необходимы для управления риторическим проектом лингвиста?* A) Планирование полного цикла B) Избегание фидбека C) Импровизация D) Рефлексия результатов E) Хаотичная подготовка **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системные навыки; B и E противоречат подходу обобщения.	*Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие инструменты помогают на этапе подготовки проекта?* А) Тайминг речи Б) Видеозапись репетиции В) Импровизация без плана Г) Чек-лист аргументов Д) Отказ от обратной связи **Ответ:** А, Б, Г **Объяснение:** Эти инструменты системно повышают качество; импровизация без подготовки и отказ от фидбека снижают эффективность.
			ИОПК-1.2. УМЕЕТ применять знания в области различного	1	*Задание 4. Установите соответствие между этапами управления (A–C) и системными инструментами контроля (1–3).*	*Задание 4. Соотнесите этап проекта с его задачей (A–C → 1–3).* А.Подготовка

			уровня законо-мерностей языка		A. Подготовка B. Исполнение C. Рефлексия 1.Самооценка и анализ фидбека 2.Репетиции с таймингом и записью 3.Чек-лист выполнения задач проекта **Ответ:** A-3, B-2, C-1.	B. Исполнение C. Рефлексия 1. Контакт с аудиторией и удержание внимания 2. Самоанализ и сбор отзывов 3. Сбор информации и структурирование речи **Ответ:** A-3, B-1, C-2.
				2	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности элементы полного цикла риторического проекта (1–4).* *1.Анализ результатов и корректировка подхода* *2.Планирование структуры и содержания* *3.Публичное выступление* *4.Сбор информации и постановка целей* ***Ответ:*** *4 → 2 → 3 → 1.*	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности шаги системной рефлексии после завершения риторического проекта (1–4).* 1. Планирование улучшений для следующего выступления 2. Сбор внешней обратной связи (от аудитории, коллег, экспертов) 3. Самооценка по заранее разработанному чек-листу 4. Сравнение самооценки и внешней обратной связи для выявления расхождений **Ответ:** 3 → 2 → 4 → 1
				3	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте полный цикл управления (2–3 предложения).* *Как организовать риторический проект для студенческой конференции?*	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* ***Вопрос:*** *Что является главным критерием*

					A) Только написать текст B) Поиск темы → анализ аудитории → подготовка → исполнение → рефлексия C) Импровизация без подготовки **Ответ:** B Объяснение: Полный цикл требует системного поиска информации о теме/аудитории, анализа, подготовки с репетициями, исполнения и рефлексии через фидбек. Частичный подход неэффективен.	*успешного завершения риторического проекта в системном подходе?* A) Отсутствие критики со стороны аудитории B) Достижение поставленной цели (информировать, убедить, вдохновить) C) Длительность выступления более 30 минут **Ответ:** B **Объяснение:** В системном управлении проектом успех измеряется степенью достижения цели, которая была определена на этапе инициации. Отсутствие критики не гарантирует эффективности, а длительность речи сама по себе не является показателем качества.
				4	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения). Какие элементы рефлексии необходимы после выступления?* A) Самооценка по чек-листу B) Обвинение аудитории C) Анализ фидбека слушателей D) Планирование улучшений E) Забыть о выступлении **Ответ:** A, C, D Объяснение: Рефлексия системно объединяет самооценку, внешний фидбек и планирование улучшений для следующего цикла. B и E блокируют развитие навыков.	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* ***Вопрос:*** *Какие инструменты контроля необходимо применять на этапе **подготовки** риторического проекта для обеспечения качества?* A) Чек-лист полноты содержания (все ли ключевые аргументы включены) B) Видеозапись репетиции с последующим просмотром C) Отказ от тайминга (речь должна быть любой длины) D) Проверка логических связей между блоками речи

					.	E) Только мысленная прокрутка текста без проговаривания **Ответ:** A, B, D **Объяснение:** Системная подготовка требует многоканального контроля: содержательного (A), структурного (D) и поведенческого (B). Отказ от тайминга (C) и мысленная прокрутка без реальной репетиции (E) снижают качество и ведут к ошибкам при публичном исполнении.

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
Хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
Удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
Неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий