Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.10.2026 14:50:20
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf

Образовательное частное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»

(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ, ЛИДЕРСТВА И МЕНЕДЖМЕНТА

УТВЕРЖДАЮ
Директор Международного института инновационной экономики, лидерства и менеджмента
_____ А. А. Панарин
«17» декабря 2025г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Направление подготовки:
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
(уровень бакалавриат)

Направленность/профиль:
«Гражданская и муниципальная служба»

Форма обучения очная

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «Оценка эффективности государственного и муниципального управления». Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль): «Гражданская и муниципальная служба»» / Т.Л. Мищенко. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: Т.Л. Мищенко.

Заведующий кафедрой _____/ А.Ю.Кирьянов, к.ю.н.

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Оценка эффективности государственного и муниципального управления» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Оценка эффективности государственного и муниципального управления». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы
6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Т.Л. Мищенко.
Кафедра	Государственного и муниципального управления
Наименование дисциплины	Оценка эффективности государственного и муниципального управления
Факультет / институт	Международный институт инновационной экономики, лидерства и менеджмента
Направление подготовки / специальность	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	
Общее время тестирования (мин)	90
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	Да

3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-1	Способен анализировать состояние социально-экономической и политической среды, оценивать эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления Российской Федерации	**ИПК-1.1 Знает** методики оценки влияния факторов среды на деятельность органов государственного и муниципального управления Российской Федерации **ИПК 1.2 Умеет** оценивать эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления Российской Федерации **ИПК-1.3 Владеет** технологиями, подходами и методами оценки эффективности государственного и муниципального управления

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

Примерные задания для самостоятельной работы

1. _____ _____ — это целенаправленное, организующее и регулирующее воздействие государства (через систему государственных органов, организаций и соответствующих должностных лиц) на общественные процессы, сознание, поведение и деятельность людей.
2. Основные направления деятельности государства и его структур, обусловленные целями, социально-политической сущностью и характером стоящих перед государством задач называются _____ государства.
3. _____ государственного управления реализуются через управленческие функции государственных органов.
4. _____ функции государственного управления отражают сущностные моменты и присутствуют практически в любом управленческом взаимодействии его субъектов и объектов.
5. _____ функции государственного управления находят свое воплощение в конкретных проявлениях всего многообразия возникающих на практике ситуаций, где необходимо действовать только от имени государства, реализуя его компетенцию.
6. Способы и приемы целенаправленного воздействия на участников управленческих отношений с целью реализации функций управления и решения поставленных задач, называются _____ управления.
7. Понятия «государственное управление» и «исполнительная власть» соотносятся следующим образом:
1) являются тождественными понятиями;
2) понятие «государственное управление» шире понятия «исполнительная власть»;
3) понятие «исполнительная власть» шире понятия «государственное управление».
8. При проведении горизонтального функционального анализа деятельности органов исполнительной власти отсутствует этап:
1) выделение функций органа исполнительной власти;
2) общественная экспертиза функций органа исполнительной власти;
3) синтаксический анализ функций;
4) установление избыточности и дублируемости функций.
9. Правительство РФ непосредственно осуществляет руководство деятельностью:
1) федеральной службы безопасности;
2) федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития;
3) федеральной миграционной службы;
4) федеральной службы охраны.
10. Интегральный показатель государственного управления GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot) рассчитывается почти по 200 странам с:
1) 1990 года;
2) 1996 года;
3) 2000 года;
4) 2004 года.
11. Интегральный показатель государственного управления GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot) рассчитывается экспертами:
1) международной неправительственной организации Transparency International;
2) всемирного банка;
3) европейского банка реконструкции и развития;
4) всемирного экономического форума.
12. Источником сведений для расчета индекса глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) служат национальные и международные статистические данные и опросы руководителей бизнеса в каждой стране:
1) только национальные статистические данные;
2) только международные статистические данные;

3) только опросы руководителей бизнеса в каждой стране;
4) национальные и международные статистические данные;
5) национальные статистические данные и опросы руководителей бизнеса в каждой стране;
6) национальные и международные статистические данные и
опросы руководителей бизнеса в каждой стране.
13. Индекс восприятия коррупции базируется на данных 17 различных опросов и исследований, проведенных 13 независимыми организациями среди:
1) местных предпринимателей;
2) местных аналитиков;
3) населения страны (как ее граждан, так и иностранцев);
4) предпринимателей и местных аналитиков, включая опросы населения страны (как ее граждан, так и иностранцев).
14. Информационной базой индекса экономической свободы (Index of Economic Freedom) являются:
1) только данные правительственных организаций;
2) только данные неправительственных организаций;
3) только результаты международных социологических опросов;
4) только результаты национальных социологических опросов;
5) данные правительственных и неправительственных организаций, результаты международных и национальных социологических
опросов.
15. Обследования условий ведения бизнеса (BEEPS — The Business Environment and Enterprise Performance Survey) проводятся путем:
1) личных опросов владельцев или руководителей компаний;
2) опросов местных аналитиков;
3) анализа международных статистических данных;
4) анализа национальных статистических данных;
5) анализа национальных и международных статистических данных.
16. В России оценки достижения запланированных целей и показателей реализации политики в той или иной сфере государственного регулирования стали проводиться с:
1) 2001 года;
2) 2003 года;
3) 2005 года;
4) 2007 года;
5) 2009 года.
17. Указ Президента РФ «об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных
районов» был подписан в:
1) 2004 году;
2) 2006 году;
3) 2008 году;
4) 2010 году
18. интегральный показатель _____ управления GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot) разработан на основе нескольких сотен переменных, взятых из различных источников (индексы и результаты исследований, осуществляемых на регулярной основе международными и неправительственными организациями), и состоит из 6 индексов, отражающих различные параметры государственного управления.
19. индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI), созданный для всемирного _____ _____ профессором колумбийского университета Ксавье Сала-И-Мартином (Xavier Sala-i-Martin, Columbia University) и впервые опубликованный в _____ году, является основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран.

20. Подробное описание методологии формирования индекса глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) и источников данных для него приводится в ежегодном докладе всемирного _____ _____ по результатам очередного сравнительного исследования.
21. исследование условий ведения бизнеса (BEEPS — The Business Environment and Enterprise Performance Survey) является совместной инициативой Европейского банка _____ и _____ и Всемирного _____ .
22. Несистемное взаимодействие органов государственной власти с гражданами, одностороннее распространение информации от представителей государственных структур через веб-сайт к гражданам характеризует стадию зрелости электронного правительства (по д. Холмсу), которая называется:
1) транзакционное взаимодействие;
2) информационное присутствие;
3) интерактивное взаимодействие;
4) трансформация государственных административных процедур.
23. В результате реализации основных направлений и мероприятий Стратегии развития информационного общества в российской федерации к 2015 году должны быть достигнуты следующие контрольные значения показателей: место российской федерации в международных рейтингах в области развития информационного общества:
1) в числе пяти ведущих стран мира;
2) в числе десяти ведущих стран мира;
3) в числе двадцати ведущих стран мира;
4) в числе тридцати ведущих стран мира.

Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (к зачету)

1. Понятие и сущность эффективности государственного и муниципальногоуправления
2. Качество государственного и муниципального управления
3. Государственное и муниципальное управление как объект оценки эффективности
4. Эволюция термина «эффективность в государственном управлении»
5. Основные аспекты эффективности государственного управления
6. Технология оценки эффективности государственного и муниципальногоуправления
7. Анализ эффективности управления в органах власти
8. Сущность оценки эффективности государственного и муниципального управления
9. Показатели качества государственного и муниципального управления
10. Методы оценки качества государственного и муниципального управления
11. Характеристики качества государственного управления
12. Направления оценки эффективности государственного и муниципальногоуправления
13. Анализ и оценка динамики преступлений коррупционной направленности в РФ
14. Анализ и оценка кадрового обеспечения государственного и муниципального управления
15. Методы и формы исследования эффективности государственного и муниципального управления
16. Интегральные показатели оценки эффективности государственногоуправления
17. Факторы, определяющие эффективность государственного и муниципального управления
18. Информационное обеспечение эффективности государственного и муниципального управления
19. Социологические исследования в системе государственного и муниципального управления

20. Социологические исследования как инструмент оценки эффективности государственного и муниципального управления
21. Основные подходы к оценке эффективности государственного и муниципального управления
22. Критерии эффективности государственного и муниципального управления
23. Показатели оценки эффективности государственного и муниципальногоуправления
24. Методы оценки эффективности государственного и муниципальногоуправления
25. Анализ российских практик оценки эффективности государственного управления
26. Анализ российских практик оценки эффективности муниципального управления
27. Сущность социальной эффективности: принципы, показатели, оценка
28. Проблемы, возникающие в процессе оценки производительности и эффективности государственного управления
29. Интегральный показатель госуправления (Governance Research Indicator Country Snapshot-GRICS)
30. Метод сбалансированной системы показателей в оценке эффективности ГМУ
31. Индекс восприятия коррупции организации «Transparency International»
32. Барометр мировой коррупции организации «Transparency International»
33. Индекс экономической свободы организации «Heritage Foundation»
34. Показатели эффективности государственного управления, измеряемые на основе обследований государственных служащих и населения (World Bank, Bank ofNetherlands)
35. Индекс конкурентоспособности (Фонд IMD)
36. Индекс развития человеческого потенциала (ПРООН)
37. Оценка эффективности The Common Assessment Framework (OOC/CAF)
38. Оценка на основе базовых показателей (Benchmarking)
39. Анализ статистических данных по основным международным рейтингам за последние три года
40. Сравнительный анализ национальных методик оценки эффективности государственного управления
41. Сравнительный анализ национальных методик оценки эффективности муниципального управления
42. Оценка состояния и динамики социально-экономической и политической ситуации в регионах и муниципальных образованиях
43. Методика оценки эффективности муниципального управления
44. Система показателей уровня социально-экономического развития территории и результативности управления развития
45. Основные этапы определения эффективности системы муниципального управления
46. Показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления
47. Определение степени удовлетворённости деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления
48. Основные этапы информационного обеспечения оценки эффективности государственного и муниципального управления
49. Оценка эффективности ГМУ на основе опросов с использованием IT-технологий

Примерные тестовые задания для контроля (мониторинга) качества усвоения материала в т.ч. в рамках рубежного контроля знаний

1. Проблемы социально-экономического развития современного общества связаны с:
1) экологической ситуацией;
2) политическими проблемами;
3) экономическим кризисом;

4) нехваткой финансовых средств.
2. При оценке эффективности органов власти значительное внимание уделяется:
1) удовлетворенности населения;
2) экологической обстановке территории;
3) созданию благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности;
4) организации коммуникаций с соседними регионами.
3 Подход, характеризующийся сопоставлением полученного результата в развитии региона или муниципалитета с бюджетными и иными затратами и действиями, – это:
1) оценка внутренней эффективности управления;
2) затратно-результативный;
3) отождествление эффективности управления и уровня развития территории;
4) отождествление эффективности и результативности управления
4. Подход, характеризующийся постулатом «чем выше параметры социально-экономического развития, тем выше эффективность управления соответствующих органов власти», – это:
1) оценка внутренней эффективности управления;
2) затратно-результативный;
3) отождествление эффективности управления и уровня развития территории;
4) отождествление эффективности и результативности управления.
5. Международная методика CAF относится к этому подходу оценки эффективности государственного и муниципального управления:
1) оценка внутренней эффективности управления;
2) затратно-результативный;
3) отождествление эффективности управления и уровня развития территории;
4) отождествление эффективности и результативности управления
6. В соответствии с Указом Президента РФ от 21.08.2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» в методику оценки входит:
1) предоставление грантов регионам, достигшим наилучших значений;
2) рейтингование регионов по уровню и динамике изменений показателей;
3) расчет интегральных показателей эффективности управления субъектом РФ;
4) ежегодные доклады высших должностных лиц регионов.
7. Контроллинг качества государственных услуг включает:
1) использование механизма внутреннего аудита;
2) модернизацию управленческого учета;
3) учет потребностей потребителей в получении государственных услуг;
4) внутреннюю оценку эффективности административных процессов и процедур предоставления услуг.
8. Целями концепции нового государственного управления является:
1) обеспечение максимальной прозрачности;
2) обеспечение более тесной связи с организациями и гражданами;
3) сокращение трудозатрат и времени на обработку и подготовку документов, принятие управленческих решений;
4) обеспечение оперативности (соблюдение установленных законодательством сроков) предоставления услуг населению.
9. Анализ официальных сайтов государственных органов и органов МСУ базируется на следующих основополагающих принципах:
1) принцип объективности мониторинга;
2) принцип гибкости;
3) принцип адекватности информации;
4) принцип законности.
10 Рейтинг, определяющий степень законности ведения закупочных процедур это:
1) композитный индекс оценки обратной связи информационных ресурсов федеральных

органов исполнительной власти;
2) рейтинг прозрачности государственных закупок;
3) индекс институциональной среды;
4) индекс экономической свободы.
11. Показатель GRICS включает в себя столько индексов:
1) 4;
2) 5;
3) 6;
4) 7.
12. Показатель «эффективность правительства» (Government Effectiveness), входящий в GRICS, представляет собой:
1) измерение уровня доверия граждан к законам общества и приверженность к исполнению этих законов;
2) восприятие коррупции в обществе;
3) качество государственных услуг, качество бюрократии, компетенцию государственных служащих;
4) измерение вероятность дестабилизации правительства и вынужденной отставки в результате применения насилия.
13. Виды критериев эффективности управления:
1) прагматические;
2) финансовые;
3) целевые;
4) ценностные;
5) экономические.
14. В этом году начала формироваться система оценки и контроля эффективности деятельности органов государственного и муниципального управления в современной России:
1) 1993;
2) 2003;
3) 2005;
4) 2007;
5) 2010.
15. Этим нормативным правовым актом были определены приоритетные направления реализации административной реформы на 2003–2004 годы:
1) постановление Правительства Российской Федерации;
2) указ Президента Российской Федерации;
3) послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию
Российской Федерации.
16. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» был подписан в этом году:
1) 2004;
2) 2006;
3) 2007;
4) 2008;
5) 2010.
17. Оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов отражает система показателей по этим сферам:
1) экономика, доходы населения;
2) демография и здравоохранение;
3) культура и организация досуга;
4) образование;
5) формирование гражданского общества;
6) обеспечение граждан жильем и ЖКХ;

7) создание благоприятной и безопасной среды проживания;
8) физическая культура и спорт;
9) обеспечение верховенства законов;
10) межнациональные и межконфессиональные отношения.
18. В соответствии с Указом Президента РФ от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» в методику оценки входит:
1) блок общих показателей, включающий оценку населением эффективности деятельности органов исполнительной власти;
2) региональный блок, включающий индивидуальные показатели субъекта РФ;
3) ежегодные доклады высших должностных лиц регионов;
4) расчет интегральных показателей эффективности управления субъектом РФ;
5) рейтингование регионов по уровню и динамике изменений показателей;
6) предоставление грантов регионам, достигшим наилучших значений.
19. По таким пяти показателям из утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2018 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» Минэкономразвития России разработало методики определения целевых значений показателей для оценки эффективности, а также определило целевые значения:
1) уровень доступности жилья;
2) количество высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном
секторе экономики;
3) численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;
4) производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики;
5) уровень реальной среднемесячной заработной платы;
6) объем инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций
инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета;
7) качество окружающей среды.
20. Оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти регионов, отражает система показателей по этим сферам:
1) экономическое развитие;
2) создание благоприятной и безопасной среды проживания;
3) общее и дополнительное образование;
4) культура;
5) физическая культура и спорт;
6) дошкольное образование;
7) жилищно-коммунальное хозяйство;
8) организация муниципального управления;
9) энергосбережение и повышение энергетической эффективности;
10) жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.
21. Методика оценки эффективности деятельности органов МСУ включает:
1) утвержденную систему показателей социально-экономического развития муниципального образования
2) расчет системы относительных показателей среднего объема и темпов
роста эффективности МСУ;
3) определение и распространение лучших муниципальных практик;
4) сводный индекс значения показателя – оценки населением деятельности органов МСУ;
5) определение лучших муниципальных образований и выделение им грантов на развитие и благоустройство;

6) обоснование приоритетов деятельности органов МСУ.

22. Согласно Методике оценки эффективности реализации государственных программ Минэкономразвития России, эффективность программы определяется по:

1) соответствию стратегическим приоритетам и целям;
2) достижению плановых значений целевых показателей;
3) эффективности реализации основных мероприятий;
4) уровню кассового исполнения расходов бюджета;
5) эффективности деятельности ответственного исполнителя;
6) косвенным эффектам в смежных сферах.

23. В методиках оценки целевых программ в субъектах Российской Федерации используются критерии:

1) соответствие приоритетам социально-экономического развития региона;
2) соответствие интересам населения региона;
3) уровень обоснованности целевых показателей (индикаторов)
4) степень финансовой обеспеченности бюджета программы;
5) выполнение мероприятий реализуемых программ
6) достижение показателей экономической и социальной эффективности реализации программы;
7) качество администрирования программ;
8) возможность контроля затрат и непосредственных результатов.

24. Процессный подход к разработке KPI описывает:

1) основные процессы, которые формируются в общем виде как цели намерения без привязки к определенным показателям, срокам и нормативам;
2) показатели результативности, которые максимально отражают «степень причастности и вклада» конкретного государственного служащего по отношению к определенному фактору;
3) конечный вклад отдельно взятого государственного служащего в достигнутый результат;
4) соответствие структуры организации основным направлениям деятельности для каждого госслужащего организации в зависимости от должностей.

25. Для оценки эффективности деятельности руководителя государственного органа рекомендуется устанавливать столько показателей эффективности и результативности:

1) не более 10;
2) не более 15;
3) не более 5;
4) не более 25.

Критерии оценивания диагностической работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий