Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.10.2026 15:55:15
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

**Образовательное частное учреждение высшего образования**
**«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»**
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЖУРНАЛИСТИКИ И, ТЕЛЕВИДЕНИЯ И МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ**

**УТВЕРЖДАЮ**
Директор Международного
института журналистики и,
телевидения и медиакоммуникаций
_____ Ю.В. Шуйская
«17» декабря 2025г.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**по учебной дисциплине:**
**Философия**

**Направление подготовки**
**42.03.01 Реклама и связи с общественностью**
**(уровень бакалавриат)**

**Направление\профиль:**
**«PR технологии и цифровые коммуникации»**

**Формы обучения: очная, заочная**

**Москва**

Фонд оценочных средств для дисциплины «Философия». Направление подготовки/специальность 42.03.01 Реклама и связи с общественностью, направленность (профиль): «Связи с общественностью в системе интегрированных коммуникаций» / А.В. Смирнов – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: А.В. Смирнов

Заведующий кафедрой: _____ / Ю. В. Шуйская

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Философия» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Философия». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

| № п/п | Оценочное средство | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|---|
| 1 | Тестирование | Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал. | Вопросы для проведения тестирования |
| 2 | Практические задания | Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач | Задания к практическому занятию |
| 3 | Контрольная работа | Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций | Задания контрольной работы |
| 4 | Самостоятельная работа | Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий | Задания самостоятельной работы |
| 5 | Курсовая работа | Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом | Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы |
| 6 | Зачет/Зачет с | Вид контроля, позволяющий | Вопросы для |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | оценкой/Экзамен | выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки | подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену |

## 3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1. Сопроводительная информация.

| | |
|---|---|
| Разработчик | Смирнов А.В. |
| Кафедра | Гуманитарных и специальных дисциплин |
| Наименование дисциплины | Философия |
| Факультет / институт | Международный институт журналистики, телевидения и медиакоммуникаций |
| Направление подготовки / специальность | 42.03.01 Реклама и связи с общественностью |
| Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон) | 30 |
| Общее время тестирования (мин) | 90 |
| Общее количество вопросов/заданий в ФОС | От 30 до 60 |
| Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет) | Да |

### 3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК-5** | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям |
| | | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп |
| | | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира |

## 4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

### 4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках

рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

***При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. *Прочитайте текст и установите соответствие.*<br>Соотнесите философские категории с их определениями.<br><br>Категория:<br>А. Мировоззрение;<br>Б. Онтология;<br>В. Аксиология;<br>Г. Гносеология.<br><br>Определение:<br>1) Учение о бытии как всеобщем основании реальности.<br>2) Совокупность наиболее общих принципов, на которых строится понимание мира и человека.<br>3) Раздел философии, исследующий познание и формы знания.<br>4) Учение о ценностях, смысле и значении явлений.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=4, Г=3.<br><br>2. *Прочитайте текст и выберите правильный ответ.*<br>Какая функция философии направлена на осмысление предельных оснований человеческого бытия и поиск смысла жизни?<br><br>1) Методологическая;<br>2) Мировоззренческая;<br>3) Социально-преобразующая;<br>4) Познавательная.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2.<br><br>3. *Прочитайте утверждения и выберите все правильные варианты ответов.*<br>Какие из приведённых характеристик относятся к признакам философского знания?<br><br>1) Рассматривает мир как целостность;<br>2) Опирается исключительно на эксперимент;<br>3) Имеет ценностный характер;<br>4) Стремится к предельному обобщению знания;<br>5) Ограничивается описанием эмпирических фактов. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 4. |
| Тема 2. Философия Древнего Востока | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите философские традиции с их ключевыми идеями.<br>А. Конфуцианство;<br>Б. Даосизм;<br>В. Буддизм;<br>Г. Индуизм.<br><br>Определение:<br>1) Учение о пути Дао;<br>2) Идея кармы и сансары;<br>3) Гармония человека и общества через ритуал;<br>4) Учение о дхарме.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=3, Б=1, В=2, Г=4.<br><br>2. В чём проявляется отличие философии Востока от античной философии?<br><br>1) Отказ от рационализма в пользу интуитивного постижения истины;<br>2) Преимущественная ориентация на социальную этику;<br>3) Сведение познания к формальной логике;<br>4) Отрицание духовного опыта.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, отражающие характерные черты восточной философии:<br>1) Целостное видение мира;<br>2) Слияние человека и природы;<br>3) Индивидуализм;<br>4) Интуитивный путь к истине;<br>5) Непротивопоставление духа и материи.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4. |
| Тема 3. Античная философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных | 1. Соотнесите философов и их идеи.<br><br>А. Гераклит; |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Б. Парменид;<br>В. Платон;<br>Г. Аристотель.<br><br>Определение:<br>1) Учение о бытии как неизменном;<br>2) Учение о мире идей;<br>3) Учение о логосе и изменчивости;<br>4) Учение о форме и материи.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=3, Б=1, В=2, Г=4.<br><br>2. Почему античная философия считается космоцентричной?<br><br>1) Мир рассматривается как иллюзия;<br>2) Основное внимание уделено Богу;<br>3) Мир понимается как упорядоченное целое, обладающее разумом (логосом);<br>4) Человек выступает как абсолютное начало.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, отражающие особенности античного мышления:<br><br>1) Рационализм;<br>2) Космоцентризм;<br>3) Индивидуализм;<br>4) Скептицизм к знанию;<br>5) Единство природы и человека.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 5. |
| Тема 4. Философия Средних веков и Возрождения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и | 1. Соотнесите эпохи и их мировоззренческие принципы.<br>А. Античная философия;<br>Б. Средневековая философия;<br>В. Философия Возрождения;<br>Г. Философия Нового времени. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | этическом и философском контекстах. | культурным традициям | Определение:<br>1) Теоцентризм — признание Бога центром бытия и познания;<br>2) Антропоцентризм — человек как высшая ценность и мера всех вещей;<br>3) Космоцентризм — мир как гармоническое упорядоченное целое;<br>4) Рационализм — вера в разум как основу познания и прогресса.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=3, Б=1, В=2, Г=4.<br><br>2. Какое из утверждений наиболее точно характеризует мировоззрение Средневековья?<br>1) Истина достигается с помощью опыта и эксперимента;<br>2) Философия направлена на познание природных явлений;<br>3) Разум подчинён вере и служит её раскрытию;<br>4) Человек рассматривается как центр бытия.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, отражающие особенности философии Возрождения.<br><br>1) Интерес к личности и её свободе;<br>2) Признание творческой природы человека;<br>3) Отрицание ценности разума;<br>4) Опора на античное наследие;<br>5) Теоцентрическое понимание мира.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4. |
| Тема 5. Философия Нового времени и эпохи Просвещения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите философов и их направления.<br><br>А. Декарт;<br>Б. Кант;<br>В. Локк;<br>Г. Бэкон.<br><br>Определение:<br>1) Сенсуализм;<br>2) Эмпиризм; |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 3) Рационализм;<br>4) Критицизм.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=3, Б=4, В=1, Г=2.<br><br>2. Какой принцип стал основой философии Декарта и всего рационализма?<br><br>1) «Мыслю, следовательно, существую»;<br>2) «Опыт — источник знания»;<br>3) «Истина дана в откровении»;<br>4) «Истина постигается через чувства».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения об Идеи Просвещения:<br>1) Культ разума;<br>2) Отрицание науки;<br>3) Критика традиции;<br>4) Вера в прогресс;<br>5) Подчинение человека природе.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 4. |
| Тема 6. Немецкая классическая философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите философов и ключевые понятия их учения.<br>А. Кант;<br>Б. Фихте;<br>В. Шеллинг;<br>Г. Гегель.<br><br>Определения:<br>1) категорический императив;<br>2) трансцендентальная философия и «пределы разума»;<br>3) философия природы и идея идентичности субъекта и объекта;<br>4) диалектическая система, понятие «абсолютной идеи».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=3, В=1, Г=4.<br><br>2. Какое утверждение лучше всего передаёт кантовскую новацию в теории |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | познания?<br><br>1) Познание полностью зависит от внешнего опыта;<br>2) Формы познания (априорные категории) структурируют опыт и делают его возможным;<br>3) Истина определяется практическими последствиями;<br>4) Истина — это непосредственное созерцание идей.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, отражающие особенности немецкой классической философии:<br><br>1) Системность и стремление к всеобъемлющей философской системе;<br>2) Преимущество эмпирического метода над разумом;<br>3) Интенсия к обоснованию этики через рациональные принципы;<br>4) Историческое понимание разума и духа;<br>5) Отсутствие диалектического метода.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 4. |
| Тема 7. Постклассическая философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите мыслителей и их основные концептуальные акценты.<br><br>А. Шопенгауэр;<br>Б. Ницше;<br>В. Маркс;<br>Г. Кьеркегор.<br><br>Определения:<br>1) воля как сущность мира;<br>2) критика метафизики, идея «сверхчеловека» и переоценка ценностей;<br>3) историко-материалистическое объяснение общественных процессов;<br>4) акцент на индивидуальном существовании и вере.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. В чём состоит принципиальное отличие марксистской критики идеологии от классической политико-философской критики? |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 1) Марксистская критика сводится к моральным воззваниям;<br>2) Маркс трактует идеологию как производное от материальных условий и способ сокрытия общественных отношений;<br>3) Маркс опирается только на абстрактную мораль;<br>4) Маркс отвергает анализ исторического процесса.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, характерные для постклассической философии:<br><br>1) Усиленный интерес к иррациональному и волевому началу;<br>2) Универсальная вера в прогресс через науку;<br>3) Фокус на индивидуальном опыте и экзистенции;<br>4) Критика чистого рационализма и просветительских метафор;<br>5) Полное отрицание исторического анализа общества.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 4. |
| Тема 8. Современная философия: западная философия XIX-XXI вв. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите направления и характерные установки.<br><br>А. Прагматизм;<br>Б. Феноменология;<br>В. Аналитическая философия;<br>Г. Постмодернизм.<br><br>Определения:<br>1) анализ структуры субъективного опыта и интенциональности;<br>2) ориентация на практическую полезность идей и их последствия;<br>3) внимание к языку, логике и ясности концептуального анализа;<br>4) скепсис к метанарративам и акцент на локальных практиках и множественности смыслов.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=3, Г=4.<br><br>2. Какое положение лучше всего характеризует феноменологический метод Э. Гуссерля? |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 1) Исторический материализм — основной метод философии;<br>2) Истина определяется полезностью для практических действий;<br>3) Язык — это просто набор условных знаков без онтологической нагрузки;<br>4) Переход к чистому описанию переживания через редукцию (эпохе) и отказ от догматических предпосылок.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 4.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, характеризующие главные тенденции современной западной философии:<br>1) Отказ от критической рефлексии;<br>2) Стремление к одной всеобъемлющей системе знаний;<br>3) Усиление роли анализа языка и дискурса;<br>4) Междисциплинарность и связь с прикладными науками;<br>5) Плюрализм методов и подходов.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3, 4, 5. |
| Тема 9. Русская философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите русских мыслителей и их центральные идеи.<br><br>А. В. Соловьёв;<br>Б. Н. Бердяев;<br>В. Ф. Флоренский;<br>Г. П. Чаадаев.<br><br>Определения:<br>1) концепция всеединства и синтеза религиозной философии;<br>2) критика отсталости России и её историческая миссия;<br>3) философия свободы и творчества личности;<br>4) идеал синтеза религиозного и научного знания, метафизическая символика.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=3, В=4, Г=2.<br><br>2. В чём состоит специфическая черта религиозно-философского направления в русской мысли XIX–XX вв.?<br><br>1) Акцент только на рациональном познании и эмпиризме; |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 2) Объединение религиозного опыта, этики и социальной критики, поиск духовных основ истории;<br>3) Полный отказ от религиозных мотивов;<br>4) Сведения философии к техническим наукам.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, характеризующие русскую философскую традицию:<br>1) Сильная религиозная и моральная направленность;<br>2) Приоритет проблем личности и свободы;<br>3) Полный отказ от аналитического метода;<br>4) Интерес к судьбе народа и исторической миссии России;<br>5) Абсолютизация чисто технического прогресса.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4. |
| Тема 10. Теоретическая философия: онтология, эпистемология | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите понятия и их определения.<br><br>А. Онтология;<br>Б. Гносеология (эпистемология);<br>В. Метафизика;<br>Г. Эпистемическая верификация.<br><br>Определения:<br>1) учение о сущем и его формах;<br>2) теория познания, природы и границ знания;<br>3) транскендентальная рефлексия над первоосновами бытия;<br>4) процесс установления истинности знания через критерии и процедуры.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. Какой из приведённых вопросов является центральным для эпистемологии?<br><br>1) Какова природа эстетического наслаждения?;<br>2) Как формируется государственная власть?;<br>3) Каковы основания и пределы человеческого знания и на чём базируется обоснование истинности?; |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 4) Как устроено производство материальных благ?<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, отражающие трудности взаимодействия онтологии и эпистемологии:<br><br>1) Необходимость согласования представлений о том, что есть, с возможностями познания;<br>2) Отсутствие любой зависимости между бытием и знанием;<br>3) Проблема апории: то, что существует, может быть непознаваемо;<br>4) Вопрос о статусе абстрактных сущностей (универсалий);<br>5) Полное совпадение эмпирического метода и онтологической конструкции.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 4. |
| Тема 11. Философская антропология | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите авторов и их антропологические постановки.<br><br>А. Кант;<br>Б. Сартр;<br>В. Фейербах;<br>Г. Ницше.<br><br>Определения:<br>1) антропологический поворот к чувственности и антропологическому пониманию религии;<br>2) человек как свободное бытие, определяющее себя поступками;<br>3) человек как автономная моральная личность и цель самой себя;<br>4) типология сильного индивида и критика морали рабов.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=3, Б=2, В=1, Г=4.<br><br>2. Какая проблема является центральной в экзистенциальной антропологии?<br><br>1) Вопрос о детерминации экономических процессов;<br>2) Проблема смысла человеческого существования, свободы и ответственности;<br>3) Формирование государственных институтов;<br>4) Классификация видов материи. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения (3 из 5), характерные для философской антропологии:<br><br>1) Полное отрицание свободы воли;<br>2) Внимание к онтологическому статусу человека;<br>3) Анализ социальных и культурных факторов формирования личности;<br>4) Акцент на проблемах ценностей и смысла;<br>5) Исключительная ориентация на технические характеристики человека.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2, 3, 4. |
| Тема 12. Социальная философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите социально-философские категории и их объяснения.<br><br>А. Социальная структура;<br>Б. Социализация;<br>В. Коллективная воля;<br>Г. Социальный конфликт.<br><br>Определения:<br>1) процесс усвоения индивидом социальных норм и ролей;<br>2) устойчивые связи и институты, формирующие общественную жизнь;<br>3) противопоставление интересов, приводящее к изменениям в обществе;<br>4) общая направляющая сила, объединяющая действия группы.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1,В=4, Г=3.<br><br>2. Какой критерий в гуманистической социальной философии считается ключевым для оценки общественного прогресса?<br><br>1) Уровень технического производства;<br>2) Количество форм собственности;<br>3) Объём торговли;<br>4) Степень реализации человеческой свободы и развития индивидуальности.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 4. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 3. Выберите все правильные утверждения (3 из 5), отражающие характеристики общества как системы:<br><br>1) Наличие взаимосвязей и целостности;<br>2) Стабильность без возможности изменения;<br>3) Иерархичность и дифференциация ролей;<br>4) Полное отсутствие внешних связей;<br>5) Способность к саморегуляции.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 5. |
| Тема 13. Основы этики и эстетики | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите этические и эстетические категории с их определениями.<br><br>А. Добро;<br>Б. Зло;<br>В. Красота;<br>Г. Нравственный долг (по Канту).<br><br>Определения:<br>1) категория, обозначающая то, что способствует развитию личности и общества;<br>2) противоположность добра, причиняющая вред;<br>3) категория эстетической ценности, связанная с гармонией и формой;<br>4) действие, совершаемое из долга, а не из личной выгоды.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. Какой критерий у Канта определяет нравственный закон и мотивирует действие как нравственное?<br><br>1) Ожидание выгоды;<br>2) Следование чувственным желаниям;<br>3) Категорический императив — действуй так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом;<br>4) Социальное одобрение.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 3. Выберите все правильные утверждения, характерные для эстетического опыта:<br><br>1) Созерцательность и внимание к форме;<br>2) Прямое практическое применение в производстве товаров;<br>3) Эмоциональная составляющая восприятия;<br>4) Оценочная рефлексия и соотнесение с культурными нормами;<br>5) Полное исключение субъективной реакции.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3,4. |
| Тема 14. Философия истории и культуры | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | 1. Соотнесите теоретические подходы к истории с их характеристиками.<br><br>А. Линейная теория прогресса;<br>Б. Циклическая теория;<br>В. Цивилизационный подход;<br>Г. Диалектическая концепция истории.<br><br>Определения:<br>1) История как повторяющиеся циклы подъёма и упадка;<br>2) История как последовательный прогресс человеческой свободы и разума;<br>3) Множество цивилизаций с собственными траекториями;<br>4) История как развитие через противоречия и их разрешение.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=3, Г=4.<br><br>2. Согласно философии истории О. Шпенглера, что определяет судьбу цивилизации?<br><br>1) Её внутренний жизненный цикл, подобный природным процессам рождения и смерти;<br>2) Уровень научно-технического прогресса;<br>3) Влияние внешних факторов (войн и катастроф);<br>4) Совокупность случайных культурных событий.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1.<br><br>3. Выберите все правильные утверждения, характеризующие философию культуры: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | 1) Исследование символических форм и значений в обществе;<br>2) Анализ взаимосвязи искусства, языка и миропонимания;<br>3) Полное сведение культуры к экономическим факторам;<br>4) Внимание к ценностным аспектам и смыслам;<br>5) Отсутствие исторического измерения.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4. |

***Критерии оценивания тестового задания:***

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|---|---|
| **Зачтено** | Количество верных ответов в интервале: 71-100% |
| **Не зачтено** | Количество верных ответов в интервале: 0-70% |

**4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. *«Аргументация и системный подход»*<br>Контекст: «Мировоззрение – это система взглядов на мир и место человека в нем. Оно включает в себя знания, ценности, нормы и убеждения. В современном цифровом обществе поток информации постоянно возрастает, что влияет на формирование мировоззрения».<br>Задание:<br>1) Сформулируйте свою позицию: Считаете ли вы, что обилие информации в цифровую эпоху упрощает или усложняет формирование целостного и критического мировоззрения личности?<br>2) Примените системный подход: Выделите 3-4 ключевых элемента (подсистемы) процесса формирования мировоззрения (например: источник информации, критическое мышление индивида, социальное окружение, культурный контекст).<br>3) Проанализируйте, как рост информационного потока влияет на каждый из выделенных вами элементов.<br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>Проверяется: 1) Четкость формулировки личной позиции. 2) Умение декомпозировать сложное явление (мировоззрение) на элементы (системный подход). 3) Логичность и полнота анализа влияния на каждый элемент. 4) Связность итогового вывода с проведенным анализом.<br>2. *«Философская категория информации»*<br>Контекст: Информация рассматривается в философии не только как данные, но и как смысл, структура, отражение. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Задание:<br>1) Исходя из контекста курса, предложите определение информации как научной категории (акцент на объективность, измеряемость, передачу).<br>2) Предложите определение информации как философской категории (акцент на смысл, познание, отношение «субъект-объект»).<br>3) Сравните эти два подхода. В чем их принципиальное различие для понимания роли информации в формировании знания?<br>4) Приведите один пример ситуации, где применим преимущественно научный подход к информации, и один – где необходим философский.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Понимание различия между научным и философским подходом. 2) Способность к концептуальному различению и сравнению. 3) Умение подкрепить теоретические положения конкретными примерами.<br><br>3. *«Синтез идей для решения задачи»*<br>Контекст: Перед вами поставлена учебно-исследовательская задача: «Объяснить, почему в одном обществе могут одновременно сосуществовать принципиально разные типы мировоззрения (например, религиозное и научное)?»<br>Задание:<br>1) Используя знания о структуре мировоззрения (знания, ценности, нормы), выделите ключевые точки, по которым эти типы могут различаться.<br>2) Примените критическую рефлексию: выявите возможные предпосылки (исторические, социальные), которые делают такое сосуществование возможным, а не конфликтным.<br>3) Предложите системную модель (схему или краткое описание), показывающую, как разные мировоззрения могут функционировать в рамках одной общественной |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | системы, выполняя разные функции (например, отвечая на экзистенциальные vs технологические вызовы).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Владение понятийным аппаратом темы. 2) Способность к интеграции знаний для решения конкретной задачи. 3) Творческий подход в создании непротиворечивой объяснительной модели (системное мышление). |
| Тема 2. Философия Древнего Востока. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br><br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. *«Критический анализ культурного контекста»*<br><br>Контекст: «Античная философия искала первоначало (архэ) мира в природных стихиях (вода у Фалеса, воздух у Анаксимена), в то время как древнеиндийская философия (веданта) видела его в безличном духовном начале – Брахмане».<br><br>Задание:<br><br>1) Проведите критический анализ: Какие базовые ценности и представления о мире могли стоять за «природным» подходом греков и «духовным» подходом индийцев? (Используйте логическое рассуждение, а не поиск фактов).<br><br>2)Опираясь на этот анализ, продемонстрируйте толерантное восприятие: объясните, почему ни один из подходов не может считаться «примитивным» или «ошибочным» в своем историко-культурном контексте.<br><br>3)Сформулируйте, какое знание о этих культурных особенностях может быть полезно для современного человека в глобализированном мире.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Глубина критического анализа предпосылок философских учений. 2) Проявление уважительного, неоценочного понимания культурных различий. 3) Способность извлекать практико-ориентированный смысл из исторического материала.<br><br>2. *«Сравнительный анализ на основе системного подхода»*<br><br>Контекст: «Конфуцианство делало акцент на социальной гармонии, ритуале и этике |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 3. Античная философия | | | взаимоотношений. Античный стоицизм – на внутренней свободе, апатии (невозмутимости) и жизни в согласии с природным логосом».<br><br>**Фрагмент 1, Конфуцианство (Лунь юй):**<br><br>«Благородный муж (цзюньцзы) думает о долге, а мелкий человек — о выгоде. Благородный муж стережёт себя трояко: в юности, когда жизненные силы не устоялись, он стережёт себя от влечения к женщинам; в зрелости, когда жизненные силы набрали силу, он стережёт себя от распрей; в старости, когда жизненные силы ослабели, он стережёт себя от скупости. Учитель сказал: «Управляя, опирайтесь на добродетель, располагайте к себе ритуалом, и люди устыдятся и исправятся»».<br><br>**Фрагмент 2, Стоицизм (Марк Аврелий. «Наедине с собой»):**<br><br>«Чаще вдумывайся в связь всех вещей в мире и их взаимоотношение. Ибо все они в каком-то смысле переплетены между собой. Одно вытекает из другого в силу активного движения, взаимного сцепления и единства вещества... Пусть лучше с тобой сейчас случится что-нибудь хорошее, чтобы общество стало лучше от твоего поступка в настоящем. И пусть с другими случится что-нибудь хорошее, чтобы их жизнь стала приятней — но только без несправедливости... Принимай всё происходящее как необходимое...»<br><br>Задание:<br><br>1) Примените системный подход: Рассмотрите каждое учение как систему, направленную на решение задачи «как жить правильно».<br><br>2) Выделите и сравните цель (идеал человека), средства (методы/практики) и основную сферу приложения (социум vs внутренний мир) в конфуцианстве и стоицизме.<br><br>3) На основе сравнения сделайте вывод об интеграции знания: как синтез идей из этих двух традиций (например, социальная ответственность + внутренняя устойчивость) может обогатить современное мировоззрение?<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Умение применять системные категории (цель, средства) к философскому материалу. 2) Точность и корректность сравнительного анализа. 3) Способность к творческому синтезу идей из разных |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | культур.<br><br>3. Аналитический этюд «Диалог цивилизаций: метод познания»<br>«Два великих современника, жившие в разных концах Евразии в VI-V вв. до н.э., предложили разные пути постижения истины.<br>Сократ в Афинах утверждал, что знание рождается в диалоге. Его метод – майевтика («повивальное искусство») – заключался в том, чтобы с помощью наводящих вопросов (эленхоса) помочь собеседнику «родить» истину, которая уже скрыта в его душе, очистив ее от ложных мнений. Критерием истины была внутренняя логическая непротиворечивость и ясность понятия.<br>Будда (Сиддхартха Гаутама) в Индии предложил путь медитации и внутреннего созерцания. Истина (Дхарма) постигается не через словесный спор, а через личный опыт и преодоление страданий путем освобождения от желаний (нирвана). Ключевой метод – самонаблюдение и практика, ведущие к прозрению (пробуждению, бодхи).»<br><br>Задание:<br>1) Проанализируйте, как различается природа знания и способ его получения согласно методам Сократа и Будды. (Знание как припоминание универсальных понятий, актуализируемое в диалоге vs знание как личный экзистенциальный опыт, обретаемый в молчании?).<br>2) Сформулируйте и аргументируйте свою позицию: какой из этих двух методов, на ваш взгляд, в большей степени способствует формированию критического мышления и системного подхода в условиях современного информационного общества? Объясните, почему.<br>3) Покажите, как этот исторический пример демонстрирует принцип межкультурного разнообразия. Можно ли считать один метод более «прогрессивным» или «истинным», чем другой? Обоснуйте свой ответ, опираясь на анализ культурно-исторических контекстов (античный полис с его агорой vs |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | индийская традиция аскезы и отшельничества).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>• Понимание связи философского метода с целью познания: умение выявить, как представление о цели (универсальное понятие / прекращение страданий) определяет инструментарий (диалог / медитация).<br>• Умение применять философские категории для анализа современности: способность аргументированно перенести исторические модели на актуальные проблемы (развитие критического мышления), показав их сильные и слабые стороны в новом контексте.<br>• Проявление толерантного восприятия иного культурного кода: отказ от оценочных суждений в стиле «лучше-хуже», демонстрация понимания адекватности каждого метода своей культурной среде и решаемой задаче. |
| Тема 4. Средневековая философия и философия Возрождения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории | 1. *«Анализ смены парадигм»*<br>Контекст: «Средневековая схоластика (Фома Аквинский) стремилась рационально обосновать догматы веры. Философия Возрождения (Пико делла Мирандола) провозгласила идеал свободного, творческого человека, «кузнеца своего счастья»».<br>**Фрагмент 1, Средневековая схоластика. Фома Аквинский. «Сумма теологии» :**<br>«...Хотя истины о Боге, которые разум может исследовать, и были бы в конце концов открыты человеческому разуму, однако полезно, чтобы они были преподаны людям через божественное откровение как достоверные. Ибо иначе они стали бы известны лишь немногим, после долгого времени и с примесью многих заблуждений... Священное учение пользуется человеческим разумом не для того, чтобы доказать веру, но чтобы прояснить некоторые другие положения этого учения. Ибо поскольку благодать не упраздняет природу, но совершенствует её, то и естественный разум должен служить вере».<br>**Фрагмент 2, Возрождения. Пико делла Мирандола. «Речь о достоинстве человека»:**<br>«...Не даём мы тебе, о Адам, ни определённого места, ни собственного образа, ни |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | и культурных традиций мира | особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Определение прочей природы заключено в предписанных Нами законах. Ты же, не стеснённый никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого Я тебя предоставляю. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать всё, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтёшь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по желанию своей души и в высшие, божественные».<br><br>Задание:<br><br>1) Проанализируйте, как меняется понимание природы информации и знания при переходе от Средневековья к Возрождению. (Откровение и логика vs личный опыт и творчество?).<br><br>2) Сформулируйте и аргументируйте свою позицию: что, на ваш взгляд, было главным достижением этого перехода для европейской мысли? А что, возможно, было утрачено?<br><br>3) Покажите, как этот исторический пример иллюстрирует процесс критической рефлексии и синтеза в развитии культуры.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Понимание связи философских методов с эпохой. 2) Умение формировать сбалансированную, аргументированную позицию по историко-философской проблеме. 3) Способность видеть в истории философии пример работы рефлексивного мышления.<br><br>2. *«Системный подход к теоцентрической и антропоцентрической моделям»*<br><br>Контекст: «Средневековая картина мира – теоцентрична (Бог в центре), ренессансная – антропоцентрична (человек в центре)».<br><br>**Фрагмент 1, Средневековый теоцентризм (Фома Аквинский, «Сумма** |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | **теологии»):**<br><br>«Бог есть первая причина всего сущего, и все сущее стремится к Нему как к своей конечной цели. Человек занимает среднее место между миром духовным и телесным, и его предназначение – через веру и разум познавать Бога и подчинять Ему свою волю. Истинная мудрость состоит в том, чтобы все вещи рассматривать в их отношении к Божественному началу».<br><br>**Фрагмент 2, Ренессансный антропоцентризм (Пико делла Мирандола, «Речь о достоинстве человека»):**<br><br>«Я поставил тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать всё, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который предпочтёшь. Ты можешь переродить себя в низшее, неразумное существо, но можешь переродить себя по велению своей души и в высшее, божественное».<br><br>Задание:<br><br>1) Используя системный подход, постройте две простые смысловые схемы (круги с центральным элементом и связанными с ним понятиями).<br><br>• Схема 1 («Теоцентризм»): в центре – Бог. Свяжите с ним лучами понятия: Природа, Человек, Знание, Цель жизни.<br><br>• Схема 2 («Антропоцентризм»): в центре – Человек. Свяжите с ним те же понятия.<br><br>2) Кратко опишите, как меняется смысл и взаимосвязь этих понятий в зависимости от центра системы.<br><br>3) Сделайте вывод о том, как смена центра системы мировоззрения повлияла на все сферы жизни общества (искусство, науку, политику).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Владение методологией системного подхода для наглядного представления сложных идей. 2) Понимание целостности и взаимосвязи элементов мировоззренческой системы. 3) Умение делать масштабные |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | выводы из структурного анализа.<br><br>3. *Концептуальный диалог: Гуманизм Возрождения перед вызовом ортодоксии*<br><br>«Пико делла Мирандола в «Речи о достоинстве человека» утверждал, что Бог, создав человека, поставил его в центр мира и сказал: «Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь». Эта идея безграничной свободы и творческой самореализации человека стала манифестом антропоцентризма Возрождения. Однако в тот же исторический период сохранялась и мощная религиозная традиция, напоминавшая о греховности человека и необходимости смирения перед Божьей волей».<br><br>Задание:<br><br>1) Проанализируйте представленный текст. Какие две ключевые идейные позиции о природе и предназначении человека в нем противопоставлены? Опишите суть каждой из них своими словами.<br><br>2) Сформулируйте и аргументируйте свою позицию. Если бы вам пришлось вступить в диалог с современником Пико, защищающим ортодоксальную (религиозно-традиционную) точку зрения, какой бы главный контраргумент со своей стороны вы привели, опираясь на идеи Возрождения? С другой стороны, какую разумную критику антропоцентризма Возрождения мог бы высказать защитник традиции?<br><br>3) Примените критическую рефлексию. Как вы думаете, почему в культуре Возрождения эти две, казалось бы, взаимоисключающие позиции (безграничная свобода человека и его греховная зависимость от Бога) могли не только конфликтовать, но и сосуществовать и взаимодействовать? Приведите одно предположение о возможном синтезе или компромиссе между ними на практике (в искусстве, науке или общественной мысли того времени).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>• Умение выделять и анализировать противоречия в философском тексте, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | различая ключевые концепции (антропоцентризм vs теоцентризм, свобода vs смирение).<br>• Способность формировать взвешенную, аргументированную позицию в рамках интеллектуального спора, понимая и корректно представляя обе стороны диалога.<br>• Навык критической рефлексии и синтеза — способность видеть за конфликтом идей сложное взаимодействие и взаимовлияние в культуре, предполагать пути их интеграции. |
| Тема 5. Философия Нового времени и эпохи Просвещения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. *«Проект Просвещения и системный подход к обществу»*<br>Контекст: Просветители (Вольтер, Дидро) рассматривали общество как систему, которую можно улучшить с помощью Разума, Науки и Образования.<br>**Фрагмент 1, Вольтер («Философские письма»:**<br>«Страшное полчище свирепых животных, именуемых людьми, пройдя по земле с факелом в руке, обратило её в пустыню. Воцарились невежество и тирания. Лишь свет разума, проникая сквозь эту тьму, образует правительства, основанные на законах. Там, где монарх — первый слуга государства, а не его бог, где знать — опора, а не паразит, а судьи — стражи, а не хищники, там народ может назвать себя счастливым. Но установить такой порядок могут лишь мудрые законы, а их создать способны только просвещённые умы, свободные от предрассудков»<br>**Фрагмент 2, Дени Дидро («Энциклопедия, или Толковый словарь наук, искусств и ремёсел»):**<br>«Цель «Энциклопедии» — изменить образ мышления. Собрав воедино знания, рассеянные по земле, мы можем объяснить их общую связь людям, с которыми живём, и передать грядущим поколениям, чтобы труд веков не оказался бесполезным для веков последующих. Распространяя свет образования, мы подрываем основания суеверий и деспотизма. Пусть каждый гражданин, читая наши статьи о ремёслах, научится уважать труд; читая о законах природы — понимать законы общества; изучая историю заблуждений — ценить истину. Так шаг за шагом человеческий род приблизится к всеобщему благоденствию через знание».<br>Задание: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 1) Определите «болезни» старого общества (абсолютизм, невежество), которые критиковали просветители.<br><br>2) Используя системный подход, предложите, как изменение одного элемента (например, распространение научного знания) должно, по их логике, повлиять на другие (политику, мораль, экономику).<br><br>3) Оцените эту модель с современной точки зрения: в чем ее сила и ограниченность?<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверка понимания просветительского проекта как системного, умения строить причинно-следственные связи в социальной модели, навыка критической оценки.<br><br>2. *«Эмпиризм vs Рационализм: два пути к истине»*<br><br>Контекст: В философии Нового времени сформировалось два основных направления в теории познания. Эмпиризм (Ф. Бэкон, Дж. Локк) утверждал, что единственный источник знаний — опыт и чувства. Рационализм (Р. Декарт, Б. Спиноза) доказывал, что истинное знание выводится из разума с помощью интуиции и дедукции, а чувства ненадежны.<br><br>**Фрагмент 1, Эмпиризм (Фрэнсис Бэкон. «Новый Органон»):**<br><br>«Человек, слуга и истолкователь природы, ровно столько совершает и понимает, сколько он охватывает в порядке природы; свыше этого он не знает и не может ничего... Знание и могущество человека совпадают, ибо незнание причины затрудняет действие... Путь, которым люди до сих пор пользовались в исследовании природы, совершенно порочен. На нем ум предоставлен самому себе, движется неупорядоченно и без твердой опоры... Единственная надежда — в истинной индукции... Никакая сила не может разорвать или расторгнуть цепь причин; природа побеждается только подчинением ей».<br><br>**Фрагмент 2, Рационализм (Рене Декарт. «Рассуждение о методе»):**<br><br>«Но так как в юности ум менее всего подчинен воле и наиболее способен воспринимать впечатления, то я составил себе мало-помалу столько различных |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | мнений, что впоследствии пришлось приложить немало усилий, чтобы исправить эти ложные представления... Поэтому я решил разыскивать истину не иначе, как путем ясных и очевидных положений, которые наш разум не может не признать истинными... И первым из этих правил было — никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью; то есть тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает никакого повода подвергать их сомнению... Длинные цепи простейших и легчайших выводов, которые обычно употребляют геометры... дали мне возможность представить, что все вещи, доступные человеческому познанию, вытекают друг из друга в такой же последовательности».<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Какой из двух подходов — эмпиризм или рационализм — кажется вам более фундаментальным для формирования научного знания? Почему?<br><br>2) Примените системный подход: Представьте процесс научного познания как систему. Выделите его ключевые этапы (например: постановка задачи/вопроса, сбор данных, выдвижение гипотезы, проверка, построение теории).<br><br>3) Проанализируйте, на каких этапах и как преимущественно работает метод эмпиризма, а на каких — метод рационализма.<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность занять и обосновать философскую позицию. 2) Умение моделировать процесс познания как систему. 3) Понимание комплементарности (взаимодополняемости) двух методов в едином процессе. 4) Качество аргументации.<br><br>3. *«Общественный договор: система или утопия?»*<br><br>Контекст: Теория общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо) объясняет происхождение государства как результат рационального соглашения |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | (договора) между людьми, которые добровольно отказываются от части своих естественных прав в обмен на безопасность и порядок.<br><br>**Фрагмент 1, Томас Гоббс («Левиафан»):**<br><br>«В таком состоянии нет места для трудолюбия, так как никому не гарантированы плоды его труда... Нет собственности, нет владения, нет различия между моим и твоим; а принадлежит каждому лишь то, что он может добыть, и лишь до тех пор, пока он в состоянии это удержать... Жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна.<br><br>...Из этого также следует, что в таком состоянии каждый имеет право на все, даже на жизнь другого. И пока длится это естественное право каждого на все, никто не может быть уверен в своей безопасности... Это состояние называют войной, и притом войной всех против всех».<br><br>**Фрагмент 2, Джон Локк («Два трактата о правлении»):**<br><br>«Чтобы правильно понять политическую власть и проследить ее возникновение, мы должны рассмотреть, в каком естественном состоянии находятся все люди. Это состояние свободы, но не состояние произвола...<br><br>Хотя это — состояние свободы, однако не состояние своеволия: в этом состоянии человек обладает неограниченной свободой распоряжаться своей личностью и собственностью, но не свободой уничтожать себя или любое живое существо, находящееся в его владении... Естественное состояние управляется законом природы, который обязателен для каждого; и разум, который и есть этот закон, учит все человечество, что никто не должен вредить жизни, здоровью, свободе или собственности другого».<br><br>**Фрагмент 3, Жан-Жак Руссо («Об общественном договоре»):**<br><br>«Человек рождается свободным, но повсюду он в оковах. Иной считает себя повелителем других, а сам не перестает быть рабом в большей мере, чем они...<br><br>Если рассматривать людей такими, какими они вышли из рук природы, то в их поступках не было ничего нравственного. Они не могли быть ни добрыми, ни злыми и не имели ни пороков, ни добродетелей... Перуковыми препятствиями они могли наносить друг другу случайный вред, но никогда не могли наносить оскорбления... |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | В этом состоянии не было ни собственности, ни угнетения, ни неравенства, зависящего от установлений»<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Является ли, на ваш взгляд, идея общественного договора реалистичной (описывающей реальный механизм) или нормативной (указывающей, как должно быть) концепцией?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите государство как систему. Выделите его ключевые элементы, которые, согласно теории договора, создаются людьми сознательно (например: законы, институт власти/суверена, право собственности, система наказаний).<br><br>3) Проанализируйте, как добровольный «договор» между индивидами конструирует каждый из этих элементов и связывает их в единое целое — государство.<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность различать дескриптивный и прескриптивный подходы. 2) Умение декомпозировать сложный социальный институт на элементы. 3) Понимание системообразующей роли принципа (договора) для всей модели. 4) Связность аргументации. |
| Тема 6. Немецкая классическая философия. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br><br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным | 1. *«Категорический императив как системообразующий принцип»*<br><br>Контекст: Иммануил Кант сформулировал категорический императив — высший закон морали: «Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом». Это означает, что нравственный поступок — тот, который ты был бы готов предложить в качестве правила для всех.<br><br>**Фрагмент 1**: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом»<br><br>**Фрагмент 2**: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда только как к средству»<br><br>**Фрагмент 3**: «...принцип воли каждого человека как воли, всеми своими максимами |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | устанавливающей всеобщие законы» — чтобы оценить, «действительно ли поступок, сообразный с ним, может мыслиться как одновременно долженствующий быть действительным через вашу волю как устанавливающую всеобщие законы природы»<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Считаете ли вы, что категорический императив — это эффективный и практичный ориентир для повседневных решений или слишком абстрактный и сложный для применения?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите общественную мораль как систему. Выделите её ключевые элементы, которые мог бы упорядочить всеобщий закон (например: доверие между людьми, выполнение обещаний, уважение к чужой собственности, помощь в беде).<br><br>3) Проанализируйте, как применение категорического императива к каждому из этих элементов могло бы изменить или укрепить их.<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность оценить практическую применимость философской концепции. 2) Умение увидеть структуру в абстрактном понятии «мораль». 3) Логичность применения принципа к конкретным элементам. 4) Качество итогового вывода.<br><br>2. *«Диалектика как двигатель развития»*<br><br>Контекст: Гегель рассматривал историю и мышление как диалектический процесс: любое явление (тезис) порождает свою противоположность (антитезис), их противоречие разрешается в новом, более высоком единстве (синтезе), которое, в свою очередь, становится новым тезисом.<br><br>**Фрагмент классической иллюстрации диалектического движения, Г.В.Ф. Гегеля («Наука логики»):**<br><br>«Бытие, чистое бытие — без всякого дальнейшего определения. В своей |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 7. Постклассическая философия | | | неопределённой непосредственности оно равно только самому себе и также не равно по отношению к иному; оно не имеет внутри себя никакого различия и не имеет такового также и вовне. Если бы о нём что-нибудь различали или в нём что-нибудь полагали, то этим оно было бы определено и отличалось бы от другого. Оно не должно обладать никакой определённостью.<br><br>Но и определённости тоже нет у этого чистого бытия; оно есть чистая неопределённость и пустота. — В нём нечего созерцать, если можно здесь говорить о созерцании; или оно есть лишь это чистое, пустое созерцание само. Нечего также мыслить в нём, или оно есть также лишь это пустое мышление. Бытие, неопределённое, непосредственное, есть на самом деле ничто и не больше и не меньше, как ничто.<br><br>Ничто, чистое ничто; оно есть простое равенство с самим собой, совершенная пустота, отсутствие определённости и содержания; неразличенность в нём самом. — Поскольку здесь можно говорить о созерцании или мышлении, то полагают, что различно, есть ли нечто или ничего не есть. Следовательно, созерцать или мыслить ничто имеет смысл; оба различаются, таким образом, так что ничто есть (существует) в нашем созерцании или мышлении; или, вернее, оно и есть само это пустое созерцание и мышление; и то же пустое созерцание или мышление есть чистое бытие. Ничто есть, следовательно, то же определение или, вернее, то же отсутствие определения и, значит, вообще то же самое, что чистое бытие.<br><br>Истина — это не бытие и не ничто, а то, что бытие не переходит, а перешло в ничто, и ничто — в бытие. Но равным образом истина состоит не в их неразличимости, а в том, что они не одно и то же, что они абсолютно различны, но так же и нераздельны и неразличимы и что каждое из них непосредственно исчезает в своей противоположности. Их истина есть, следовательно, это движение непосредственного исчезновения одного в другом: становление; движение, в котором оба различны, но благодаря различию, которое столь же непосредственно растворилось».<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Является ли, на ваш взгляд, диалектическая модель Гегеля насильственным наложением схемы на реальность или она действительно отражает универсальный механизм развития? |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 2) Примените системный подход: Выберите одну развивающуюся систему (например: научная теория, технология, социальный институт вроде семьи). Выделите в её истории (реальной или предполагаемой) 3-4 ключевые стадии.<br><br>3) Попытайтесь описать эти стадии в терминах диалектики Гегеля (тезис — антитезис — синтез). Что было противоречием и как оно разрешалось?<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность к критическому отношению к философской системе. 2) Умение применять абстрактную модель к конкретному материалу. 3) Глубина анализа развития системы через призму противоречий. 4) Обоснованность заключения.<br><br>3. *Маркс и отчуждение*<br><br>Объясните суть понятия «отчуждение труда» и его актуальность в медиаиндустрии XXI века.<br><br>«**В чем же состоит отчуждение труда?**<br><br>Во-первых, в том, что труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим к его сущности; в том, что он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свой дух. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой, а в процессе труда он чувствует себя оторванным от себя самого. Он дома, когда он не работает; и когда он работает — он не дома. Поэтому труд его не добровольный, а вынужденный; это — принудительный труд. Это не удовлетворение потребности в труде, а только средство для удовлетворения других потребностей...<br><br>Во-вторых, отчуждение труда проявляется в внешнем характере труда по отношению к рабочему, т. е. в том, что этот труд принадлежит не ему, а другому, и сам он в процессе труда принадлежит не себе, а другому... Труд рабочего не принадлежит ему; он принадлежит другому, и этот другой распоряжается трудом |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | рабочего.<br><br>...Рабочий становится тем беднее, чем больше богатства он производит... Рабочий становится тем дешевле товаром, чем больше товаров он создает... Отчуждение проявляется не только в том, что средства к жизни становятся для меня другим, и обладание ими — другим; оно проявляется также и в том, что все становятся чуждыми мне, даже мое собственное деяние...<br><br>Продукт труда есть труд, закрепленный в некотором предмете, превратившийся в предмет, это есть опредмечивание труда. Осуществление труда является его опредмечиванием... В условиях, предписанных политической экономией, это осуществление труда, это его опредмечивание выступает как выключение рабочего из действительности, как потеря предмета и закабаление предметом...»<br><br>Задание:<br><br>1) Проанализируйте предложенный текст. Сформулируйте своими словами четыре ключевых аспекта (признака) отчуждения труда по Марксу, которые прямо следуют из текста. Для каждого аспекта дайте краткое определение (1-2 предложения).<br><br>2) Сформулируйте и аргументируйте свою позицию. Выберите один конкретный пример из современной медиаиндустрии (например: труд контент-мейкера на платформе (TikTok, YouTube), алгоритмизированная работа журналиста в новостном агрегаторе, труд модератора в социальной сети, создание дизайна для рекламного проекта в крупной корпорации). На основе выбранного примера и вашего анализа из п.1, дайте развернутый ответ: актуальна ли концепция отчуждения труда Маркса для описания этого вида деятельности в XXI веке? В своем ответе:<br><br>• Четко укажите, согласны вы или нет с актуальностью.<br><br>• Приведите минимум два убедительных аргумента «за» (как проявляются аспекты отчуждения) и минимум один аргумент «против» (почему этот труд может НЕ быть отчужденным в марксовом смысле).<br><br>• Используйте для аргументов конкретные признаки отчуждения из вашего списка.<br><br>3) Примените системный подход. Рассмотрите медиаиндустрию как экономическую |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | систему. Покажите, как выявленные вами черты отчуждения в конкретном примере связаны с системными характеристиками этой индустрии (например: монетизация через рекламу и платформы, алгоритмическое управление вниманием, прекаризация труда, гонка за виральностью). Сделайте вывод: является ли отчуждение в медиасфере индивидуальной проблемой работника или системным свойством самой индустрии?<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>• Умение проводить текстуальный анализ и точно выделять ключевые философские категории. (Ожидаемые аспекты отчуждения: 1) Труд как внешняя, принудительная и несчастливая деятельность; 2) Принадлежность труда и самого работника другому (работодателю/платформе); 3) Парадокс обнищания: рост производимого богатства не ведет к обогащению работника, а делает его «дешевле»; 4) Отчуждение от продукта труда (опредмечивание как потеря): продукт становится враждебной, независимой силой).<br>• Способность применять классическую философскую теорию к современному контексту, формируя взвешенную и аргументированную позицию. Оценивается корректность применения понятий, глубина примеров из медиасреды, умение видеть противоречивость явления (приводить аргументы «за» и «против»). Например, для блогера: «за» — зависимость от алгоритмов и правил платформы (принадлежность другому), превращение творчества в конвейер; «против» — возможность самовыражения и прямой связи с аудиторией (неполное отчуждение от продукта).<br>• Навык системного мышления и критической рефлексии — способность перейти от частного случая к анализу системных механизмов, порождающих явление, и сделать обобщающий вывод о его природе (индивидуальная или системная проблема). |
| Тема 8. Современная философия: западная философия XIX-XXI | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими | 2. *«Постмодернизм: игра или кризис смысла?»*<br>Контекст: Современная (постмодернистская) философия часто характеризуется отказом от «больших нарративов» — всеобъемлющих объяснительных систем, таких как марксизм или прогрессизм. Вместо этого акцент делается на |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| вв. | историческом, этическом и философском контекстах. | людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | фрагментарности, иронии, цитировании и игре с культурными кодами. Истина и смысл понимаются как нестабильные и контекстуальные.<br>**Фрагмент 1, Жан-Франсуа Лиотар. «Состояние постмодерна»:**<br>«Упрощая до крайности, определяем постмодерн как недоверие к мета-нарративам. Последние являются необходимым условием легитимации научного дискурса в рамках модерна... Большие повествования утратили свою убедительность, независимо от того, каким способом унификации они пользуются — спекулятивным повествованием (гегельянство) или нарративом освобождения (марксизм)».<br>**Фрагмент 2, Умберто Эко. «Заметки на полях «Имени розы»»:**<br>«Постмодернистская позиция напоминает мне человека, который влюблён в очень культурную женщину и понимает, что не может сказать ей «люблю тебя безумно», потому что понимает, что она понимает (а она понимает), что эти слова уже сказала Лиала... Единственное решение — сказать: «Как сказала бы Лиала: «Люблю тебя безумно»». Здесь, избегая простодушной искренности, мы тем не менее говорим то, что хотели сказать... Прошлое, поскольку его нельзя уничтожить, следует пересматривать: с иронией, без наивности».<br>Задание:<br>1) Сформулируйте свою позицию: Является ли постмодернистский подход освобождающим (даёт свободу от догм), или же он ведёт к кризису смысла, релятивизму и невозможности выработать общие ценности и цели?<br>2) Примените системный подход: Рассмотрите сферу производства смыслов в современном обществе (медиа, искусство, политический дискурс, науку) как систему. Выделите её ключевые характеристики в эпоху постмодерна (например: множественность версий, скорость обновления, гибридизация жанров, роль образа/симулякра).<br>3) Проанализируйте, как каждая из этих характеристик одновременно создаёт ощущение свободы и порождает проблему кризиса смысла.<br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос, признавая внутреннюю противоречивость явления.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность к диалектическому мышлению |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | при оценке сложного феномена. 2) Умение выделять системные черты современной культуры. 3) Глубина анализа двойственной природы этих черт. 4) Убедительность и сложность итоговой позиции.<br><br>3. *«Технологический вызов и будущее человека»*<br>Контекст: Современная философия (трансгуманизм, биоэтика, философия техники) активно обсуждает вызовы, связанные с развитием технологий: искусственный интеллект, генное редактирование, киборгизация. Эти технологии ставят под вопрос традиционные понятия человека, его свободы, идентичности и даже смерти.<br>**Фрагмент 1, Рэй Курцвейл. «Сингулярность близка»:**<br>«Сингулярность — это эпоха, когда технологические изменения станут настолько быстрыми и глубокими, что человеческая жизнь будет необратимо преобразована. Мы сможем преодолеть ограничения наших биологических тел и мозга... Наноботы в нашем кровотоке будут улучшать здоровье, а ИИ расширит наше сознание. Смерть станет в основном решаемой проблемой, а не неизбежностью»<br>**Фрагмент 2, Фрэнсис Фукуяма. «Наше постчеловеческое будущее»:**<br>«Величайшая угроза, исходящая от биотехнологий — это возможность того, что они изменят человеческую природу и тем самым подорвут основы нашей морали и политики. Когда мы начнём рассматривать себя как объекты дизайна, а не дара или удачи, мы потеряем что-то фундаментальное — нашу способность к состраданию, равенству и борьбе, которые проистекают из нашей общей уязвимости»<br>**Фрагмент 3, Питер Слотердайк. «Правила для человеческого парка»:**<br>«Человек давно перестал быть животным, которое просто обитает на Земле. Он — существо, которое технически опосредует свои отношения с миром. Вопрос уже не в том, «что такое человек?», а в том, каким мы хотим его видеть и какие антропотехники мы применяем для его формирования. Генная инженерия и нейроинтерфейсы — это лишь новые инструменты в этом древнем деле самосозидания вида».<br>Задание: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 1) Сформулируйте свою позицию: Как вы оцениваете главный вызов новых технологий для философского понимания человека — как угрозу человеческой природе или как возможность её желанного преодоления и улучшения?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите традиционную философскую концепцию человека как систему. Выделите её ключевые элементы или атрибуты, которые ставятся под вопрос (например: телесность/биологичность, сознание/субъективность, свобода воли, моральная ответственность, смертность).<br><br>3) Проанализируйте, как конкретные технологии (например, ИИ — для сознания, CRISPR — для биологичности) могут трансформировать или отменить каждый из этих атрибутов.<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность занять мировоззренческую позицию по футурологической проблеме. 2) Умение декомпозировать сложное понятие «человек» на составляющие. 3) Конкретность и логичность в анализе влияния технологий. 4) Связность и убедительность итогового прогноза/оценки. |
| Тема 9. Русская философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br><br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание | 1. «Русская идея: уникальность или часть мирового процесса?»<br><br>Русская философская мысль (славянофилы, западники, В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев) постоянно обращалась к вопросу об особом историческом пути и предназначении России, её «русской идее». Этот поиск часто строился на противопоставлении «русского» (соборность, духовность, жертвенность) и «западного» (индивидуализм, рационализм, прагматизм) начал.<br><br>**Фрагмент 1, Славянофил А.С. Хомяков. «По поводу Гумбольдта»:**<br><br>«Западные народы не знают той истины, что соборность есть высшее начало, в котором свободная воля каждого совпадает с волей всех, и воля всех – с волей каждого, не нарушая свободы личной... В России эта истина жива в общине и в Церкви. А на Западе жизнь строится либо на принудительном внешнем законе, либо на разъединённом личном произволе»<br><br>**Фрагмент 2, Западник П.Я. Чаадаев. «Философические письма»:** |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | «Мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода... В то время как христианский мир величественно шествовал по пути, предназначенному его Спасителем, мы, хотя и носили имя христиан, не двигались с места»<br><br>**Фрагмент 3, В.С. Соловьёв. «Русская идея»:**<br><br>«Русская идея не может быть ничем иным, как известным аспектом идеи христианской. Её долг – осознать и показать, что христианство есть не только вера и личное спасение, но и вселенская преобразующая сила, которая должна воплотиться в цельном общественном строе – в свободной теократии, гармонично сочетающей духовное и светское начала»<br><br>**Фрагмент 4, Н.А. Бердяев. «Русская идея»:**<br><br>«Русский народ – в высшей степени поляризованный народ, он есть совмещение противоположностей... В России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории – Восток и Запад. Русский народ не есть народ культуры, но народ откровения, духа. Его призвание – не творить среднюю культуру, а явить миру высшую правду – правду соборности, братства и свободы во Христе».<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Считаете ли вы, что поиск особой «русской идеи» является актуальной и плодотворной интеллектуальной задачей для самоопределения или же он уводит от анализа универсальных проблем, общих для всех современных обществ?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите любую национальную культуру (включая русскую) как сложную систему. Выделите её ключевые подсистемы или аспекты, в которых может проявляться специфика (например: модели социального взаимодействия, отношение к власти и закону, доминирующие ценности, реакция на модернизацию).<br><br>3) Проанализируйте, насколько концепции «русской идеи» (например, соборность vs индивидуализм) помогают описать и понять специфику России по каждому из выделенных аспектов. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность занять рефлексивную позицию по острому культурно-историческому вопросу. 2) Умение проводить системный анализ национальной культуры. 3) Критичность в оценке объяснительной силы философских концепций. 4) Сбалансированность и глубина итогового суждения. |
| Темы 10, 11. Теоретическая философия: онтология, эпистемология, антропология | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br><br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. *«Сущность человека: биология или социум?»*<br><br>Контекст: В философской антропологии существует дилемма: что в большей степени определяет сущность человека — его биологическая природа (инстинкты, физиология) или социальная среда (воспитание, культура, общественные отношения)? Является ли человек, в первую очередь, «продуктом общества»?<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Что, на ваш взгляд, играет бóльшую роль в формировании личности взрослого человека — врожденные особенности или социальные условия?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите процесс формирования личности как систему. Выделите 3-4 ключевых фактора, которые на него влияют (например: генетика/темперамент, семья, образование, культурные нормы, историческая эпоха).<br><br>3) Проанализируйте, как эти факторы взаимодействуют друг с другом. Могут ли социальные условия подавить или, наоборот, развить биологические задатки?<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность сформировать взвешенную позицию по сложному вопросу. 2) Умение видеть многофакторность процесса. 3) Понимание взаимосвязей и обратных влияний в системе. 4) Аргументированность заключения.<br><br>2. *«Альтруизм vs Эгоизм: основа общества»*<br><br>Контекст: Социальная философия ищет ответ на вопрос: что скрепляет общество? |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Одни мыслители считают основой врожденный или социально поощряемый альтруизм, взаимопомощь и сотрудничество. Другие полагают, что общество держится на рациональном эгоизме, когда люди понимают, что соблюдение договоренностей и правил выгодно лично для них.<br>Задание:<br>1) Сформулируйте свою позицию: Что, по-вашему, является более надежной и устойчивой основой для общества — сотрудничество, основанное на взаимности и морали, или расчетливый личный интерес?<br>2) Примените системный подход: Рассмотрите общество как систему, нуждающуюся в устойчивости. Выделите 3-4 ключевых условия его стабильности (например: соблюдение законов, доверие между незнакомцами, готовность помогать слабым, труд на общее благо).<br>3) Проанализируйте, какая из двух основ (альтруизм или рациональный эгоизм) лучше обеспечивает выполнение каждого из этих условий.<br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Четкость и обоснованность выбора позиции. 2) Умение определить системные требования к обществу. 3) Способность проверить гипотезы (основы) на соответствие системным требованиям. 4) Логичность итогового вывода. |
| Тема 12. Социальная философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением | *«Масса и индивид в цифровую эпоху»*<br>Контекст: Социальные философы XX века (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Фромм) предупреждали о явлении «человека массы» — индивида, который некритично усваивает господствующие мнения, стандарты потребления и модели поведения, теряя свою автономию. Современные цифровые алгоритмы и социальные сети создают «пузыри фильтров», усиливая эту тенденцию<br>**Фрагмент 1, Хосе Ортега-и-Гассет («Восстание масс»):**<br>«Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь на свой счёт, дерзают утверждать своё право на заурядность и навязывают её всем и всюду. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Это явление — восстание масс — заполняет собой нашу эпоху. Человек массы — это тот, кто не требует от себя многого, но доволен собой таким, каков он есть. Он не отличается от других, но в этом своём тождестве с прочими он чувствует себя полным и совершенным. Он ощущает себя «как все» и от этого не страдает, а, напротив, наслаждается. Он — человек, лишённый истории, без внутреннего прошлого, который живёт вне традиций и без подлинного будущего в настоящем, в здешнем моменте».<br><br>**Фрагмент 2, Эрих Фромм ( «Бегство от свободы»):**<br><br>«Современный человек, освобождённый от оков доиндивидуалистического общества, которое одновременно ограничивало его и обеспечивало ему безопасность и покой, не приобрёл свободы в позитивном смысле — реализации своей личности, то есть выражения своих интеллектуальных, эмоциональных и чувственных возможностей. Свобода принесла ему независимость и рационализм, но сделала его изолированным, тревожным и бессильным. Это привело к готовности отказаться от своей независимости и слиться с кем-то или чем-то вовне, чтобы обрести силу, утраченную индивидом. Он выбирает новые узы, которые должны заменить ему старые, или конформизм, автоматически действующий в соответствии с предписаниями общества — но уже не по принуждению, а добровольно».<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Упрощают или усложняют цифровые технологии и социальные медиа задачу сохранения индивидуальности и самостоятельного мышления в современном обществе?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите процесс формирования общественного мнения и индивидуальной идентичности как систему. Выделите её ключевые элементы в цифровую эпоху (например: алгоритмы рекомендаций, эхо-камеры (сообщества единомышленников), культура «лайков» и одобрения, доступ к разнообразным источникам).<br><br>3) Проанализируйте, как каждый из этих элементов одновременно может и способствовать стандартизации (давлению массы), и давать инструменты для индивидуализации.<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность к диалектическому мышлению (видение противоречий). 2) Умение выделять ключевые элементы современной медиасреды. 3) Глубина анализа двойственного влияния технологий. 4) Сбалансированность и аргументированность итоговой позиции. |
| Тема 13. Основы этики и эстетики | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. *«Универсальная vs относительная мораль»*<br>Контекст: В этике существует спор между универсализмом (существуют общие для всех людей моральные принципы, например, «не убивай») и релятивизмом (моральные нормы зависят от культуры, эпохи и обстоятельств, и то, что считается добром в одном обществе, может быть злом в другом).<br>Задание:<br>1) Сформулируйте свою позицию: Что вам кажется более убедительным — идея универсальной, общечеловеческой морали или мнение, что все моральные нормы относительны и условны?<br>2) Примените системный подход: Рассмотрите мораль как систему регулирования поведения. Выделите её ключевые функции в обществе (например: выживание и безопасность группы, координация действий, разрешение конфликтов, определение смысла «хорошей жизни»).<br>3) Проанализируйте, какая из двух концепций (универсализм или релятивизм) лучше объясняет, как мораль выполняет каждую из этих функций в различных культурах.<br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность определить свою этическую позицию. 2) Умение анализировать мораль с функциональной, системной точки зрения. 3) Глубина сравнительного анализа объяснительного потенциала двух концепций. 4) Логичность и обоснованность итогового вывода. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | 2. *«Искусство: красота, польза или вызов?»*<br><br>Контекст: В философии искусства (эстетике) нет единого ответа на вопрос о его главной цели. Искусством можно считать то, что создает прекрасное и доставляет удовольствие; то, что приносит практическую пользу или просвещает; или то, что бросает вызов привычным нормам, шокирует и заставляет мыслить.<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Какая из целей искусства — создание красоты, принесение пользы/знания или провокация мысли — кажется вам наиболее важной и сущностной для определения явления как «искусства»?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите культурное пространство как систему. Выделите в нём разные типы артефактов и практик, которые претендуют на статус искусства (например: классическая живопись, документальное кино, дизайн упаковки, перформанс-акционизм).<br><br>3) Проанализируйте, как каждый из предложенных критериев (красота, польза, вызов) работает для оценки этих разных типов. Есть ли тип, который не подпадает ни под один критерий?<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос, учитывая многообразие форм.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность аргументировать ценностный выбор. 2) Умение классифицировать явления культуры. 3) Критичность в применении критериев и видение их границ. 4) Способность к обобщению на основе анализа частных случаев.<br><br>3. *«Массовая и элитарная культура в цифровую эпоху»*<br><br>Контекст: Традиционно культуру делили на элитарную (сложную, требующую подготовки для понимания, создаваемую профессионалами) и массовую (популярную, доступную, развлекательную, ориентированную на широкую аудиторию). Интернет и цифровые платформы стирают границы: высокое искусство становится доступным всем, а мемы и блогеры формируют новый культурный код. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | **Фрагмент 1, Теодор Адорно. «Культурная индустрия» (о критике массовой культуры):**<br><br>«Культурная индустрия систематически нивелирует произведения искусства, превращая их в товар массового потребления. Она лишает аудиторию способности к критическому восприятию, предлагая стандартизированные продукты, которые требуют не осмысления, но пассивного усвоения. Так называемая «элитарная» культура в её рамках либо маргинализируется, либо становится элементом престижного потребления».<br><br>**Фрагмент 2, Генри Дженкинс. «Культура конвергенции» (о цифровой трансформации):**<br><br>«Новые медиа не уничтожают старые культурные иерархии, но создают пространство, где профессиональные и любительские, элитарные и популярные формы вступают в сложное взаимодействие. Мемы, фанатские субтитры, блоги — это не «низкая» культура, а новые формы коллективного интеллекта и культурного участия, где потребитель становится со-творцом смыслов».<br><br>Задание:<br><br>1) Сформулируйте свою позицию: Стирает ли цифровая среда различие между массовой и элитарной культурой окончательно, или это различие сохраняется, но в новых формах?<br><br>2) Примените системный подход: Рассмотрите современное культурное поле как систему. Выделите в нём ключевые процессы, связанные с производством и потреблением культуры (например: кураторство/отбор, алгоритмические рекомендации, создание контента пользователями, критическое осмысление).<br><br>3) Проанализируйте, как каждый из этих процессов сегодня работает и для «элитарных», и для «массовых» форм. Есть ли существенные различия?<br><br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность к прогнозу и оценке культурных трендов. 2) Умение анализировать динамические процессы в системе культуры. 3) Глубина сравнительного анализа на основе выделенных процессов. 4) |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Аргументированность и чёткость финального вывода. |
| Тема 14. Философия истории и культуры | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | *«Массовая и элитарная культура в цифровую эпоху»*<br>Контекст: Традиционно культуру делили на элитарную (сложную, требующую подготовки для понимания, создаваемую профессионалами) и массовую (популярную, доступную, развлекательную, ориентированную на широкую аудиторию). Интернет и цифровые платформы стирают границы: высокое искусство становится доступным всем, а мемы и блогеры формируют новый культурный код.<br>**Фрагмент 1, Теодор Адорно. «Культурная индустрия» (о критике массовой культуры):**<br>«Культурная индустрия систематически нивелирует произведения искусства, превращая их в товар массового потребления. Она лишает аудиторию способности к критическому восприятию, предлагая стандартизированные продукты, которые требуют не осмысления, но пассивного усвоения. Так называемая «элитарная» культура в её рамках либо маргинализируется, либо становится элементом престижного потребления».<br>**Фрагмент 2, Генри Дженкинс. «Культура конвергенции» (о цифровой трансформации):**<br>«Новые медиа не уничтожают старые культурные иерархии, но создают пространство, где профессиональные и любительские, элитарные и популярные формы вступают в сложное взаимодействие. Мемы, фанатские субтитры, блоги — это не «низкая» культура, а новые формы коллективного интеллекта и культурного участия, где потребитель становится со-творцом смыслов».<br>Задание:<br>1) Сформулируйте свою позицию: Стирает ли цифровая среда различие между массовой и элитарной культурой окончательно, или это различие сохраняется, но в новых формах?<br>2) Примените системный подход: Рассмотрите современное культурное поле как систему. Выделите в нём ключевые процессы, связанные с производством и потреблением культуры (например: кураторство/отбор, алгоритмические |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | рекомендации, создание контента пользователями, критическое осмысление).<br>3) Проанализируйте, как каждый из этих процессов сегодня работает и для «элитарных», и для «массовых» форм. Есть ли существенные различия?<br>4) На основе этого анализа дайте развернутый аргументированный ответ на вопрос.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Проверяется: 1) Способность к прогнозу и оценке культурных трендов. 2) Умение анализировать динамические процессы в системе культуры. 3) Глубина сравнительного анализа на основе выделенных процессов. 4) Аргументированность и чёткость финального вывода. |

***Критерии оценивания практических занятий:***

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|---|---|
| **Зачтено** | Обучающийся демонстрирует:<br>- общее знание изучаемого материала;<br>- показывает общее владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- знает основную рекомендуемую программой учебную литературу. |
| **Не зачтено** | Обучающийся демонстрирует:<br>- незнание значительной части программного материала;<br>- не владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- существенные ошибки при изложении учебного материала;<br>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- неумение делать выводы по излагаемому материалу |

### 4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

| **Тема** | **Код и формулировка компетенции** | **Индикаторы достижения компетенции** | **Типовой вариант контрольной работы** | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| Философия, ее предмет, функции и структура | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Теоретическое задание: дайте развёрнутое определение понятия мировоззрение, укажите его основные формы (мифология, религия, наука, философия). Объясните, как философия помогает человеку формировать целостное восприятие мира.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание философии как рефлексивной формы мировоззрения, интегрирующей знание и ценности.<br><br>2. Аналитическое задание: проанализируйте афоризм Аристотеля «Философия начинается с удивления». Раскройте, почему это чувство является источником познания. Приведите пример современного события, которое вызывает «философское удивление».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение интерпретировать философские высказывания и связывать их с современными процессами познания.<br><br>3. Сравните философское, научное и религиозное мировоззрение по следующим | 1. Теоретическое задание: Раскройте структуру мировоззрения, выделив его основные компоненты (картина мира, ценности, идеалы, нормы). Объясните, как философия способствует формированию критического мировоззрения, отличного от обыденного.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание философии как рационально-рефлексивной формы мировоззрения, способствующей осознанному выбору ценностей.<br><br>2. Аналитическое задание: Проанализируйте высказывание Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю». Раскройте смысл этого утверждения как начала философского познания. Приведите пример современной ситуации (научной, социальной, этической), в которой проявляется «сократовское незнание».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение интерпретировать философские максимы в контексте гносеологической проблематики и современного познания.<br><br>3. Установите соответствие между типами |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | критериям: источник знаний, метод познания, отношение к истине, роль человека. Заполните сравнительную таблицу.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>• Источник знаний: философия – разум и рефлексия; наука – опыт и эксперимент; религия – вера и откровение.<br>• Метод познания: философия – логика, диалектика; наука – эмпиризм, верификация; религия – догматизм, истолкование сакральных текстов.<br>• Отношение к истине: философия – истина как процесс поиска; наука – истина как проверяемый результат; религия – истина как данность, абсолют.<br>• Роль человека: в философии – познающий субъект; в науке – исследователь; в религии – творение, верующий. | мировоззрения (мифологическое, религиозное, философское, научное) и их характерными чертами (антропоморфизм, догматизм, рефлексивность, принцип причинности). Обоснуйте один из примеров соответствия.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>• Соответствие: Мифологическое – антропоморфизм; Религиозное – догматизм; Философское – рефлексивность; Научное – принцип причинности.<br>• Обоснование (пример для «философское – рефлексивность»): Философия, в отличие от мифа и религии, постоянно подвергает сомнению собственные основания, задавая вопросы «почему?» и «как возможно?». Это и есть суть рефлексии – мышления о мышлении. |
| Философия Древнего Востока и Античности | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных | 1. Сравнительный анализ: сравните представления о человеке и социальной гармонии в учениях Конфуция и Лао-цзы. Определите, как эти взгляды отражают особенности восточного мышления.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Владение методами сравнительного философского анализа культурных традиций.<br><br>2. Работа с первоисточником: прочитайте фрагмент из трудов Гераклита или стоиков. Сформулируйте основную идею автора и | 1. Сравнительный анализ:<br>Сравните учения Будды о «срединном пути» и Эпикура об «атараксии» (невозмутимости). Определите, как эти концепции отражают поиск гармонии и смысла жизни в разных культурах.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Владение методом кросс-культурного анализа философских традиций.<br><br>2. Работа с первоисточником:<br>Прочитайте фрагмент из диалогов Платона |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | объясните её значение для понимания античного мировоззрения.<br><br>**Гераклит Эфесский «О природе»**:<br>«В одну и ту же реку нельзя войти дважды» (B91). «На входящих в одну и ту же реку текут всё новые и новые воды» (B12).<br><br>«Всё течёт (panta rhei), и ничто не остаётся на месте» (непрямая интерпретация Платона).<br><br>«Война — отец всего и всему царь. Одним она определила быть богами, другим — людьми; одних она сделала рабами, других — свободными» (B53).<br><br>«Скрытая гармония сильнее явной» (B54). «Враждующее сочетается, из расходящихся — прекраснейшая гармония, и всё возникает через вражду» (B8).<br><br>**Марк Аврелий «Наедине с собой. Размышления»**:<br>«Чаще вдумывайся в связь всех вещей в мире и их взаимоотношение. Ибо все они в каком-то смысле переплетены между собой и поэтому всё родственно друг другу. Одно вытекает из другого в силу активного движения, взаимного сцепления и единства вещества...<br><br>Универсум — это либо хаос, либо единство, порядок и провидение. Если первое, то | (например, «Апология Сократа» или «Критон»). Сформулируйте основную этическую проблему, поднятую автором, и объясните её значение для античного понимания справедливости и долга.<br><br>**«Апология Сократа»**:<br>«Но знайте, афиняне, что если бы вы и обещали мне отпустить меня с условием, чтобы я перестал философствовать, я бы вам сказал: «Я вам предан, афиняне, и люблю вас, но слушаться буду скорее бога, чем вас, и, пока я дышу и в силах, не перестану философствовать...»<br><br>Может быть, кто-нибудь из вас возразит: «А разве у тебя нет возможности, Сократ, уйдя от нас, жить спокойно и молча?» Вот это-то всего труднее убедить некоторых из вас. Если я скажу, что это значило бы ослушаться бога и потому нельзя жить спокойно, вы мне не поверите... А если скажу, что величайшее для человека благо — каждый день рассуждать о добродетели и обо всём прочем, о чём вы слышали, как я рассуждаю... что без исследования жизнь не в жизнь для человека, то вы поверите мне ещё меньше. Однако это так... Позорно человеку заботиться о деньгах, о славе, о почестях — и не заботиться о разуме, об истине и о душе, чтобы она стала как можно лучше».<br><br>**«Критон»**: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | почему же я стремлюсь оставаться в этой случайной мешанине и сумятице?.. Но если верно второе, то я преисполнен благоговения, твердости и доверия к Управителю...<br><br>Пусть лучше с тобой сейчас случится что-нибудь хорошее, чтобы общество стало лучше от твоего поступка в настоящем. И пусть с другими случится что-нибудь хорошее, чтобы их жизнь стала приятней, — но только без несправедливости. А её и в помине не бывает.<br><br>Все, что ни случается, случается справедливо. Внимательно последи, и ты убедишься. Я говорю не только о соответствии в цепи событий, но и о справедливости как таковой, словно кто-то всё распределял по заслугам... Принимай всё происходящее как необходимое...»<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Навык интерпретации философского текста и выделения ключевой идеи.<br><br>3. «Актуальность идей античной философии в XXI веке». Укажите, какие античные принципы (гармония, умеренность, добродетель) остаются значимыми для современного общества.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение проводить аналогии между философскими традициями | «[Законы говорят Сократу:] Согласился ли бы ты, что, поступая так, ты хочешь нас, законы, погубить, — нас и всё государство, насколько это от тебя зависит? Или, по-твоему, ещё может стоять целым и невредимым то государство, в котором судебные приговоры не имеют никакой силы, но по воле частных лиц становятся недействительными и отменяются?<br><br>...Разве не на таких условиях ты с нами соглашался — признавать решения, вынесенные государством и нами, законами?.. Справедливость же состоит в том, чтобы исполнять взятые на себя обязательства...<br><br>...Ты предпочитал нас всем остальным законам и так крепко держался своего гражданства... Убегая, ты нарушишь свои обязательства и соглашения с нами, причинишь вред тем, кого меньше всего должен... и поколеблешь основы государства.<br><br>Потерпи же несправедливость, а не причиняй её... Уйдешь ли ты отсюда, сговорившись и уступив требованию дурных людей, или останешься и потерпишь... в любом случае ты совершишь несправедливость и нарушишь свой долг».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Навык выявления этико-философской проблематики в |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | и современными ценностями. | классическом тексте.<br><br>3. Анализ и сопоставление концепций. Прочитайте два коротких фрагмента:<br><br>**Фрагмент 1 (Буддизм, из «Дхаммапады»)**: «Все составные вещи непостоянны. Когда человек мудростью видит это, он устаёт от страданий. Это путь к очищению».<br><br>**Фрагмент 2 (Античная философия, Парменид)**:<br>«Бытие есть, небытия нет. Бытие едино, непрерывно, неизменно и вечно. Множественность и изменение – лишь иллюзия чувств».<br><br>Вопросы:<br>а) Как каждый философ понимает природу реальности? (2-3 предложения на каждый фрагмент).<br><br>б) Какова, согласно каждому фрагменту, цель философского познания или мудрости? (3-4 предложения).<br><br>в) Какой из этих подходов, на ваш взгляд, сложнее принять человеку в повседневной жизни и почему? (2-3 предложения).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>Фрагмент 1 (Буддизм): Реальность – это поток непостоянных, составных и преходящих явлений. Всё, что состоит из |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Вариант 1 | Вариант 2 |
| | | | | частей, подвержено изменению и распаду. Страдание возникает из привязанности к этому непостоянному.<br>Фрагмент 2 (Парменид): Реальность (Бытие) – единая, неизменная, вечная и непрерывная субстанция. То, что мы воспринимаем как изменение, множественность, возникновение и уничтожение – это заблуждение, иллюзия.<br><br>Цель познания:<br><br>• В буддизме: цель мудрости – увидеть непостоянство всего сущего, осознать это и через такое видение преодолеть привязанность, которая ведёт к страданию. Это путь к освобождению (нирване).<br>• У Парменида: цель философского познания – отбросить свидетельства чувств (иллюзию изменения) и с помощью разума постичь истинную, неизменную природу Единого Бытия.<br><br>Сложность для повседневного восприятия:<br><br>Сложнее, вероятно, принять позицию Парменида. Повседневный опыт постоянно подтверждает изменение, движение, множественность вещей. Идея о том, что всё это – иллюзия, радикально противоречит непосредственному чувственному восприятию мира. Буддийская идея непостоянства, хотя и пессимистична, всё же ближе к обычному |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | | опыту наблюдаемых изменений и утрат. |
| Средневековая философия и философия Возрождения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Теоретический вопрос: объясните различие между теоцентризмом Средневековья и антропоцентризмом Возрождения. Опишите, как эти мировоззрения отражаются в отношении к знанию, искусству и человеку.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Осознание смены философских парадигм и перехода от религиозного к гуманистическому мировоззрению.<br><br>2. Аналитика текста: прочитайте отрывок из трудов Фомы Аквинского. Определите методологию познания, применяемую философом, и укажите, как он сочетает веру и разум.<br><br>«Пятый путь исходит из управления вещами. Мы видим, что некоторые вещи, лишённые познания, а именно природные тела, подчиняются целесообразности. Это явствует из того, что их действия всегда или в большинстве случаев направлены к наилучшему результату. Отсюда следует, что они достигают цели не случайно, но будучи преднамеренно направляемы.<br>Но то, что лишено познания, может стремиться к цели только, если оно направляемо кем-то разумным и мыслящим, как стрела — лучником. Следовательно, существует нечто | 1. Теоретический вопрос:<br>Объясните различие между схоластическим методом (например, у Фомы Аквинского) и гуманистическим подходом (например, у Пико делла Мирандолы) в понимании человека, его познавательных способностей и места в мире.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание перехода от теоцентрической к антропоцентрической парадигме в европейской мысли.<br><br>2. Аналитика текста:<br>Прочитайте отрывок из трактата Николая Кузанского «Об учёном незнании». Определите, как автор сочетает средневековую традицию и ренессансный интерес к бесконечности и познанию.<br><br>«...Если бы бесконечность была доступна конечному разуму, она перестала бы быть бесконечной. Следовательно, Бог, как абсолютный максимум, несоизмерим с любым конечным разумом, и потому к Нему неприменимы никакие предикаты, позаимствованные из мира конечных вещей...<br><br>Однако это приводит нас не к агностицизму, а к учёному незнанию (docta ignorantia). Это значит: мы знаем, что Бог непостижим для нашего ума в своей |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | мыслящее, чем все природные вещи направляются к цели. И это нечто мы именуем Богом».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение выявлять методологические особенности философских текстов.<br><br>3. «Идеалы гуманизма эпохи Возрождения и современный человек». Приведите 2–3 примера, подтверждающих актуальность гуманистических принципов сегодня.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Применение историко-философских идей к современному пониманию человека и культуры. | сущности, но именно это знание о Его непостижимости и есть высшая форма постижения, доступная твари.<br><br>Давай рассмотрим это на примере геометрии. Если мы вообразим круг с бесконечно увеличивающимся радиусом, то кривизна его окружности будет бесконечно уменьшаться, приближаясь к прямой линии. Так, в бесконечности, противоположности совпадают (coincidentia oppositorum): бесконечная прямая есть и круг, и треугольник, и шар.<br><br>Так и в Боге, как в абсолютном максимуме, совпадают все противоположности, которые в мире конечных вещей кажутся несовместимыми: Он есть и акт, и потенция; и движение, и покой; и единство, и множество. Бог есть «не-иное» (non aliud), то есть такое начало, которое, не будучи тождественным ничему творению, является основанием для всего иного...<br><br>Таким образом, человеческий ум, подобно многоугольнику, вписанному в круг, может бесконечно приближаться к истине, увеличивая число своих сторон (углубляя познание), но никогда не совпадёт с окружностью абсолютной истины, если только не преобразится в неё божественным образом»<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение выявлять |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Вариант 1 | Вариант 2 |
| | | | | синтетический характер философских текстов переходных эпох.<br><br>3. Анализ и сопоставление отношения к природе и знанию. Прочитайте два коротких фрагмента:<br><br>**Фрагмент 1 (Средневековье, Бонавентура)**:<br>«Весь сотворённый мир подобен книге, в которой отражается, как в зеркале, и через которую проявляется его Творец. Ведь вся тварь есть как бы образ Божий и Его след».<br><br>**Фрагмент 2 (Возрождение, Леонардо да Винчи)**:<br>«Мудрость – есть дочь опыта… Тот, кто в споре ссылается на авторитет, применяет не свой ум, а скорее память. Опыт не ошибается; ошибаются только ваши суждения».<br><br>Вопросы:<br>а) Как в каждом фрагменте понимается природа (тварный мир) и её ценность для человека? (2-3 предложения на каждый фрагмент).<br><br>б) Какой метод познания утверждается в каждом фрагменте как ведущий к истине? (3-4 предложения).<br><br>в) Как вы думаете, какой из этих подходов ближе к современному научному |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Вариант 1 | Вариант 2 |
| | | | | мировоззрению и в чём проявляется это сходство? (2-3 предложения).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>Фрагмент 1 (Средневековье): Природа – это символическая книга или зеркало, ценность которой – не в ней самой, а в её функции быть знаком, указывающим на Творца. Познавать мир значит «читать» в нём следы Бога.<br>Фрагмент 2 (Возрождение): Природа – это объект непосредственного опытного изучения. Её ценность – в ней самой, как источнике практического знания и «опыта», который является основой мудрости.<br><br>Метод познания:<br><br>• У Бонавентуры: познание идёт через теологическую интерпретацию символов (следов Бога) в мире. Это символико-аллегорический метод, где истина открывается через правильное «прочтение» божественных знаков.<br>• У Леонардо да Винчи: путь к истине лежит через непосредственный чувственный опыт и эксперимент. Авторитеты отвергаются в пользу самостоятельного наблюдения и суждения на основе данных, полученных из природы.<br><br>Сходство с современной наукой:<br><br>Ближе подход Возрождения (Леонардо да |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | | Винчи). Современное научное мировоззрение основано на эмпиризме (опыт, эксперимент), проверке гипотез через наблюдение и критике догм. Леонардо провозглашает именно это: примат личного опыта над авторитетом, критика слепой веры в тексты, установка на практическое исследование природы как самоценной реальности. Средневековый же подход, хотя и признавал познаваемость мира, подчинял это познание заранее заданной теологической схеме. |
| Философия Нового времени и эпохи Просвещения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Проанализируйте, как философские идеи Р. Декарта и Ф. Бэкона соотносятся с современными представлениями о искусственном интеллекте и познании через алгоритмы. Определите, какие черты рационализма и эмпиризма можно увидеть в методах машинного обучения, и сделайте вывод о том, можно ли считать современные технологии воплощением философских идеалов Нового времени.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание связи философских методологий Нового времени с современными концепциями познания и технологии; способность проводить параллели между философией и цифровыми практиками.<br><br>2. Аналитическое задание: объясните, какие идеи философов Просвещения повлияли на формирование принципов свободы слова и | 1. Аналитическое задание:<br>Сравните метод радикального сомнения Р. Декарта и принцип «tabula rasa» Дж. Локка. Объясните, как эти подходы повлияли на становление научного метода и представлений о познании.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание гносеологических оснований рационализма и эмпиризма.<br><br>2. Прикладное задание:<br>Выберите современный медийный феномен (например, фейковые новости, информационные пузыри) и проанализируйте его с позиции просветительских идеалов разума, критики и публичности.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение применять философские категории Просвещения к |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | прав человека.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Осознание взаимосвязи философии и социальных институтов современности.<br><br>3. Прикладное задание: возьмите актуальную медиа-тему и покажите, как рациональный и эмпирический подходы могут дать разные интерпретации события.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение применять философские методы анализа к практическим ситуациям. | анализу современных медиапроцессов.<br><br>3. Творческое задание:<br>Сформулируйте «Декларацию цифрового просвещения» из 5–7 тезисов, в которой адаптируйте идеи Вольтера, Дидро или Руссо к условиям информационного общества.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Способность к творческой реинтерпретации философских идей в новом контексте. |
| Немецкая классическая и постклассическая философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br><br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций | 1. Проанализируйте понятие «вещи-в-себе» (Ding an sich) у И. Канта и сопоставьте его с феноменом виртуальной реальности в современном обществе.<br>Как изменяется граница между «вещью самой по себе» и её «явлением» в эпоху цифровых симуляций, аватаров и метавселенных?<br><br>«Рассудок не черпает свои законы (a priori) из природы, а предписывает их ей. ...Мы можем познавать предметы лишь как явления, то есть как представления, которые они в нас вызывают, воздействуя на наши чувства; но о том, каковы они могут быть сами по себе (как «вещи в себе» — Ding an sich), мы не знаем ничего. Таким образом, я признаю, что вне нас существуют тела, т.е. вещи, о которых мы, | 1. Аналитическое задание:<br>Объясните гегелевскую триаду «тезис–антитезис–синтез» на примере развития современных медиа (например, переход от печати к телевидению, а затем к интернет-коммуникациям). Покажите, как в этом процессе проявляется диалектика свободы и контроля.<br><br>«...Диалектический момент есть снятие (Aufhebung) таким образом конечных определений и их переход в свою противоположность...<br><br>1) Тезис (положение, абстрактное или рассудочное начало). Оно полагается как непосредственное, утвердительное, но содержит в себе скрытое противоречие. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | мира | правда, ничего не знаем, каковы они сами по себе, но познаем их через представления, которые их воздействие на нашу чувственность дает нам...<br><br>Все, что дано нам в пространстве и времени... есть не что иное, как явления, т.е. только представления, которые... не имеют существования вне нашей мысли. Я называю такое учение трансцендентальным идеализмом. Соответствующая ему вещь в себе хотя и действительна, но не дана нам в опыте, и для нас непознаваема»<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Осознание онтологических различий между сущим и его цифровыми проявлениями; способность применять кантовскую философию к анализу современных технологий и феномена виртуальной реальности.<br><br>2. Аналитико-творческое задание: примените принцип гегелевской диалектики к анализу современного социального явления (например, «технологический прогресс и утрата приватности» или «свобода слова и культура отмены»). Покажите, в чём состоит противоречие и как оно может быть разрешено.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Владение методом диалектического анализа как инструментом понимания развития противоречий в | 2) Антитезис (отрицание). Внутреннее противоречие тезиса приводит к его отрицанию, к переходу в свою противоположность. Это не уничтожение, а обнаружение односторонности первого момента.<br><br>3) Синтез (отрицание отрицания, конкретное понятие). Это не возврат к тезису, а снятие (Aufhebung) в тройном смысле: а) отмена односторонностей тезиса и антитезиса; б) сохранение их истинного содержания; в) возвышение на более высокий уровень единства, где противоречие разрешено, но не упразднено.<br><br>Такова триадическая ритмика саморазвития абсолютной идеи: всё действительное движется через раздвоение единого и воссоединение противоположностей на новой основе. Это и есть диалектика — не внешняя схема, а пульсация самой жизни понятия».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Владение диалектическим методом как инструментом анализа историко-культурных изменений.<br><br>2. Работа с первоисточником: Прочитайте фрагмент из «Критики способности суждения» И. Канта о целесообразности и красоте. Объясните, как кантовская эстетика связана с его этикой и теорией познания. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | обществе.<br><br>3. Исследовательско-аналитическое задание: Проанализируйте, как идеи О. Конта о «позитивном знании» и Д. С. Милля о «свободе личности» могут быть применены к современному обществу данных и цифровой прозрачности. Как позитивистская вера в науку и рациональность сочетается с миллевским принципом личной автономии в эпоху тотальной аналитики, больших данных и алгоритмического прогнозирования поведения?<br><br>**Огюст Конт «Курс позитивной философии»**:<br><br>«Изучая, таким образом, полное развитие человеческого ума в различных сферах его деятельности, от его первого простейшего проявления до наших дней, я, как мне кажется, открыл великий фундаментальный закон, которому это развитие подчинено по необходимости... Закон этот состоит в том, что каждая из наших главных концепций, каждая отрасль наших знаний последовательно проходит три различные теоретические стадии: теологическую, или фиктивную; метафизическую, или абстрактную; и научную, или позитивную...<br><br>В позитивном состоянии человеческий разум, признав невозможность достижения | «Вкус есть способность судить о предмете или о способе представления на основании удовольствия или неудовольствия, свободного от всякого интереса. Предмет такого удовольствия называется прекрасным...<br><br>Прекрасно то, что познается без посредства понятия как объект необходимого удовольствия. Эта необходимость особого рода: она не теоретическая (как в познании), и не практическая (как в морали), а примерная — как необходимость всеобщего согласия всех, кто сталкивается с предметом...<br><br>Когда мы называем нечто прекрасным, мы требуем от других того же самого чувства и предполагаем, что наше суждение основано не на личной склонности, а на том, что может быть признано всеми. Таким образом, красота есть форма целесообразности предмета, поскольку она воспринимается в нем без представления о цели (zweckmässigkeit ohne Zweck).<br><br>Это становится возможным потому, что в суждении вкуса способности познания (воображение и рассудок) приходят в свободную и гармоничную игру, не подчиняясь никакому конкретному понятию, но чувствуя свою взаимную живость и соответствие. Эта гармония |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | абсолютных знаний, отказывается от вопроса о происхождении и предназначении Вселенной и от познания внутренних причин явлений, чтобы сосредоточиться исключительно на открытии с помощью разума и наблюдения действующих законов, то есть неизменных отношений последовательности и подобия между явлениями.<br><br>...Предсказывать, чтобы иметь возможность управлять — такова, в двух словах, вся позитивная доктрина. Она всецело направлена на постоянное улучшение нашего положения, вместо бесплодного удовлетворения бесполезного любопытства»<br><br>**Джон Стюарт Милль «О свободе»**:<br>«Предметом настоящего сочинения является не так называемая свобода воли... а гражданская, или социальная свобода: природа и границы власти, которая может быть правомерно осуществляема обществом над индивидом...<br><br>Принцип этот состоит в том, что единственной целью, оправдывающей применение власти над любым членом цивилизованного общества против его воли, является предотвращение вреда другим. Его собственное благо, физическое или нравственное, не является достаточным основанием. Его нельзя правомерно | субъективно ощущается как удовольствие от прекрасного и порождает «чувство жизни» (Lebensgefühl)»<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение видеть системные связи внутри философского учения.<br><br>3. Исследовательское задание:<br>Сопоставьте концепцию «сверхчеловека» Ф. Ницше и идею «богочеловечества» В. Соловьёва. Проанализируйте, как эти философы понимали будущее человечества и его духовную эволюцию.<br><br>**Фридрих Ницше «Так говорил Заратустра»**:<br>«Я учу вас о сверхчеловеке. Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его?<br>Все существа до сих пор создавали что-нибудь выше себя; а вы хотите быть отливом этой великой волны и скорее вернуться к состоянию зверя, чем превзойти человека?<br>Что такое обезьяна в отношении человека? Посмешище или мучительный позор. И тем же самым должен быть человек для сверхчеловека: посмешищем или мучительным позором.<br>Вы совершили путь от червя к человеку, но многое в вас ещё осталось от червя. Некогда были вы обезьяной, и даже теперь ещё человек больше обезьяна, чем иная из |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | принудить делать что-либо или воздержаться от чего-либо, потому что это будет для него лучше, потому что это сделает его счастливее, или потому что, по мнению других, поступать так — мудро или даже правильно...<br><br>Над самим собой, над своим телом и духом индивид суверенен. В той части своих действий, которая касается только его самого, его независимость является, по праву, абсолютной»<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание влияния позитивистской философии на современное мышление о науке, свободе и технологиях; умение критически анализировать напряжение между рациональным контролем и личной автономией в цифровую эпоху. | обезьян.<br>Сверхчеловек — смысл земли. Пусть же ваша воля говорит: да будет сверхчеловек смыслом земли!...<br>Человек — это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, — канат над пропастью...<br>В человеке важно то, что он мост, а не цель: в человеке можно любить только то, что он переход и гибель»<br><br>**Владимир Соловьёв «Чтения о Богочеловечестве»**:<br>«Истинный человек... есть необходимая связь между Богом и материальным бытием, второй посредник, всеединящий. Человек призван не только спасать свою душу, но и преображать мир, вносить в него начало божественной гармонии и любви. В этом его богочеловеческое призвание.<br><br>История есть длинный ряд свободных актов, посредством которых человеческий образ Божий постепенно реализуется в фактической жизни природы... Конечная цель мирового процесса — полное осуществление богочеловечества, то есть свободного и всестороннего соединения человечества с Богом, явления Царства Божия.<br><br>Это соединение есть дело не Бога только, но и человека, оно требует свободного человеческого подвига... Христос как |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | | Богочеловек явил образец и положил начало этому единению, но оно должно быть всеобщим, должно охватить всё человечество и всю природу...<br><br>Духовная эволюция человечества — это путь к соборному всеединству в Боге, где каждая личность, не теряя себя, находит полноту бытия в любовном единстве со всеми и с Абсолютом»<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Способность к сравнительному анализу постклассических философских проектов. |
| Философская антропология и социальная философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций | 1. Теоретико-прикладное задание: сравните понимание свободы у Сартра и современного философа цифрового общества Ю. Харари. Определите, как технологии меняют границы личной свободы.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Осознание философских оснований понятия свободы в контексте цифровой зависимости и социальных изменений.<br><br>2. Аналитическое задание: исследуйте феномен «цифровой идентичности» в социальных сетях как новую форму самопознания. Сопоставьте это с классическими философскими идеями самосознания. | 1. Теоретико-прикладное задание: Сравните понимание отчуждения у К. Маркса (экономическое отчуждение) и у Ж.-П. Сартра (экзистенциальное отчуждение). Приведите примеры проявления этих форм отчуждения в современном цифровом обществе.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Осознание многомерности понятия отчуждения и его актуальности в условиях технологизации.<br><br>2. Аналитическое задание: Проанализируйте феномен «диджитализации идентичности» (соцсети, аватары, цифровые профили) с позиции философской антропологии (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен). Как технологии меняют представление о человеческой природе? |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | мира | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение интерпретировать современные социальные явления через призму философской антропологии.<br><br>3. Анализ антропологических и социальных моделей. Прочитайте два концептуальных утверждения:<br><br>**Утверждение 1 (Концепция «человека экономического»)**:<br>«Человек по своей природе рационален, эгоистичен и стремится к максимизации личной выгоды. Общество – это поле конкуренции индивидов, а его лучшая форма – та, которая минимально ограничивает личную свободу в погоне за выгодой».<br><br>**Утверждение 2 (Коммунитаристская концепция)**:<br>«Человек – существо социальное по своей сути, его личность формируется в сообществе через общие ценности, традиции и практики. Благо общества и солидарность первичны по отношению к индивидуальным интересам».<br><br>Вопросы:<br>а) Какой образ человека (его природа, мотивы) представлен в каждом утверждении? (2-3 предложения на каждое).<br>б) Какой принцип организации общества | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение применять антропологические концепции к анализу технологических трансформаций.<br><br>3. Сопоставление взглядов на природу конфликта и справедливость. Прочитайте два концептуальных утверждения:<br><br>**Утверждение 1 (Конфликтологический подход):**<br>«Общество по своей природе разделено на группы с противоположными интересами (классы, элиты и массы и т.д.). История и социальные изменения – это история конфликтов и борьбы за ресурсы и власть. Справедливость заключается в устранении системного господства одних групп над другими».<br><br>**Утверждение 2 (Консенсусный подход)**:<br>«Общество основано на фундаментальном согласии его членов относительно базовых ценностей, норм и законов. Социальный порядок поддерживается через легитимные институты, в которых конфликты разрешаются правовыми и мирными средствами. Справедливость – это беспристрастное следование установленным и принятым всем обществом правилам».<br><br>Вопросы:<br>а) Какова, согласно каждому утверждению, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | логически вытекает из каждой концепции человека? (3-4 предложения).<br>в) Как вы думаете, с какими реальными социальными проблемами может столкнуться общество, построенное исключительно на принципах Утверждения (1)? Приведите один конкретный пример. (2-3 предложения).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>Образ человека:<br><br>• Утверждение 1: Человек как «homo economicus» – рациональный, эгоистичный индивид, чьё основное свойство – стремление к максимизации личной пользы. Его мотивы сводятся к расчёту и конкуренции.<br>• Утверждение 2: Человек как «социальное животное» (zoon politikon) – его сущность формируется в общении и совместной жизни. Мотивы включают причастность, солидарность и разделение общих ценностей.<br><br>Принцип организации общества:<br><br>• Из Утверждения 1 логически вытекает модель минимального государства (либерализм) или утилитаризм. Общество – это инструмент для защиты прав индивидов и обеспечения свободного рынка, где конкуренция ведёт к общему прогрессу.<br>• Из Утверждения 2 вытекает модель | основа социальной динамики (что движет изменениями в обществе)? (2-3 предложения на каждое).<br>б) Как в каждом подходе понимается ключевой механизм поддержания социального порядка? (3-4 предложения).<br>в) Как вы думаете, в какой исторической или современной ситуации более адекватным для анализа был бы конфликтологический подход (1), а в какой – консенсусный (2)? Приведите по одному краткому примеру для каждого. (2-3 предложения на пример).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>Основа социальной динамики:<br><br>• Утверждение 1 (Конфликтологический подход): Движущая сила изменений – антагонистические противоречия и борьба между социальными группами (классовая, расовая, гендерная борьба). Прогресс или регресс – результат разрешения этих конфликтов.<br>• Утверждение 2 (Консенсусный подход): Изменения происходят через эволюцию, реформы и рациональное согласие в рамках существующих институтов. Общество развивается благодаря способности находить компромиссы и обновлять правила игры на основе общего консенсуса.<br><br>Механизм поддержания порядка: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | сильного гражданского общества, коммунитаризма или социал-демократии. Государство и социальные институты призваны культивировать общие ценности, поддерживать солидарность и ограничивать крайний индивидуализм ради общего блага.<br><br>Проблемы общества на основе Утверждения 1 (пример):<br><br>Пример: Крайнее социальное неравенство и разрушение общественных благ (публичных пространств, экологии, доступного здравоохранения). Если каждый максимизирует только личную выгоду, никто не будет инвестировать в то, что не приносит немедленной прибыли, но жизненно важно для общества в целом (например, чистая окружающая среда). Это приводит к «трагедии общин» и социальной разобщённости. | • В конфликтологическом подходе порядок – это временное господство одной группы над другой с помощью идеологии, насилия или экономического принуждения. Он неустойчив и всегда чреват новым конфликтом.<br>• В консенсусном подходе порядок поддерживается благодаря легитимности институтов (закон, суд, демократические процедуры) и добровольному внутреннему принятию норм большинством членов общества. Это обеспечивает стабильность.<br><br>Примеры адекватности подходов:<br><br>• Для конфликтологического подхода (1): Анализ революционной ситуации (например, Великая французская революция, Октябрьская революция 1917 г.) или современных протестных движений против системной расовой или экономической несправедливости (движение Black Lives Matter, массовые забастовки). Здесь налицо острый антагонизм между группами.<br>• Для консенсусного подхода (2): Анализ функционирования стабильных демократий (например, современная Скандинавия) или процессов законодательных реформ в правовом государстве, где изменения происходят через парламентские дебаты, общественные дискуссии и принятие законов, легитимных в глазах большинства. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| Этика, эстетика и философия культуры | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Теоретико-философское задание: раскройте основные подходы в философской этике: утилитаризм, деонтология и этика добродетели. Сравните их представления о добре, долге и цели человеческой жизни.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Знание ключевых этических традиций и понимание различий между подходами к моральной оценке действий.<br><br>2. Эстетико-аналитическое задание: объясните, как философы (Платон, Кант, Ницше) понимали природу прекрасного. Почему эстетическое восприятие играет роль в формировании мировоззрения человека?<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание эстетики как формы философского познания и её значения для человеческой культуры.<br><br>3. Сравнительный анализ этических подходов. Представьте себе следующую ситуацию (кейс):<br><br>**Ситуация**: Вы – руководитель отдела в крупной компании. В условиях экономического кризиса вам поручено сократить 20% сотрудников. У вас есть два варианта:<br><br>А) Уволить самых молодых и неопытных | 1. Теоретическое задание:<br>Раскройте содержание основных направлений современной прикладной этики: биоэтика, медиаэтика, экологическая этика. Сравните их принципы и области применения.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Системное понимание этических регулятивов в специализированных сферах деятельности.<br><br>2. Аналитическое задание:<br>Объясните, как философы XX века (например, Т. Адорно, В. Беньямин, Ж. Бодрийяр) анализировали феномен массовой культуры. Приведите примеры из современных медиа, иллюстрирующие их идеи.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение применять критические теории культуры к анализу медийных продуктов.<br><br>3. Анализ эстетических категорий на примере объектов. Рассмотрите два изображения:<br><br>**Объект А**) «Возвышенное»: Описание картины «Кораблекрушение» У. Тёрнера (или фото грозового океана, бушующего у скал). Мощные волны, контраст света и тьмы, ничтожность человеческой фигурки на фоне разбушевавшейся стихии. Ощущение грандиозной, подавляющей |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | сотрудников (они легче найдут новую работу, у них меньше обязательств).<br>Б) Уволить сотрудников с наименьшей эффективностью по объективным показателям KPI (независимо от возраста и стажа).<br><br>Прочитайте краткие описания двух этических систем:<br><br>**1) Утилитаризм (И. Бентам, Дж. С. Милль)**:<br>Нравственно то действие, которое приводит к наибольшему счастью для наибольшего числа людей. Нужно просчитать последствия каждого варианта и выбрать тот, что принесет больше пользы (счастья) в сумме.<br><br>**2) Деонтологическая этика (И. Кант)**:<br>Нравственно то действие, которое совершается из чувства долга и согласно моральному закону (категорическому императиву). Главный вопрос: «Могу ли я сделать это правило всеобщим законом?». Люди не должны быть средством для достижения целей, даже самых благородных.<br><br>Вопросы:<br><br>а) Какой выбор (А или Б) скорее сделает сторонник утилитаризма? Кратко обоснуйте его рассуждения (3-4 | силы природы.<br><br>**Объект Б**) «Прекрасное»: Описание классической скульптуры «Венера Милосская» (или фото идеального цветущего сада). Гармоничные, плавные пропорции, уравновешенность форм, ясность, спокойствие, совершенство. Вызывает чувство покоя, восхищения и удовольствия.<br><br>Прочитайте краткие определения эстетических категорий:<br><br>**1) Возвышенное (по И. Канту и Э. Бёрку)**: Эстетическая категория, характеризующая несоизмеримо великие, мощные или безобразные явления (океан, горы, буря, бездна), которые своим масштабом или силой превосходят человеческое восприятие, внушают благоговейный страх, трепет и восторг. Возвышенное выходит за рамки прекрасного.<br><br>**2) Прекрасное (классическая традиция)**: Эстетическая категория, характеризующая явления, которые вызывают непосредственное чувство удовольствия и гармонии благодаря соразмерности, порядку, ясности формы и совершенству. Прекрасное связано с чувством покоя, наслаждения и идеалом.<br><br>Вопросы: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | предложения).<br><br>б) Какой выбор (А или Б) скорее сделает сторонник деонтологической этики Канта? Кратко обоснуйте его рассуждения (3-4 предложения).<br><br>в) Какой из этих подходов, на ваш взгляд, сложнее применить на практике в реальной управленческой ситуации и почему? (2-3 предложения).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>• Утилитарист, вероятно, выберет вариант А. Его рассуждения: нужно максимизировать общее благополучие. Увольнение молодых и неопытных нанесет меньший совокупный ущерб: они более мобильны, у них меньше финансовых обязательств (ипотека, семья), они быстрее адаптируются. Сохранение же опытных, даже менее эффективных, может быть выгоднее для компании в кризис (меньше ошибок, выше стабильность). Таким образом, вариант А принесет «меньше страданий» в сумме.<br>• Кантианец, вероятно, выберет вариант Б. Его рассуждения: нравственный долг – поступать по справедливому и универсальному правилу. Правило «увольнять по возрасту» не может быть всеобщим законом (это дискриминация). Правило «увольнять по объективным показателям эффективности» – более | а) К какой эстетической категории (Возвышенное или Прекрасное) вы отнесете Объект А? Приведите 2-3 конкретных признака из описания объекта, подтверждающих ваш выбор.<br><br>б) К какой эстетической категории (Возвышенное или Прекрасное) вы отнесете Объект Б? Приведите 2-3 конкретных признака из описания объекта, подтверждающих ваш выбор.<br><br>в) Как вы думаете, может ли один и тот же объект (например, горный пейзаж) вызывать ощущение и возвышенного, и прекрасного одновременно? Если да, приведите короткий пример и объясните, в чем состоит это сочетание (2-3 предложения).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:<br>• Объект А («Кораблекрушение») – это Возвышенное. Признаки: а) изображение мощной, подавляющей стихии (океан, буря), б) контраст и хаос (свет/тьма, бушующие волны), в) ничтожность человека перед этой силой, что вызывает не просто удовольствие, а трепет и благоговейный страх.<br>• Объект Б («Венера Милосская») – это Прекрасное. Признаки: а) гармоничные, идеальные пропорции, б) плавность и уравновешенность форм, в) общее ощущение ясности, спокойствия и |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | универсально и справедливо, так как относится к сфере профессиональной деятельности, а не к личным качествам. Кроме того, в варианте А молодые сотрудники используются лишь как «средство» (буфер) для смягчения удара по другим, что недопустимо.<br>• Сложнее применить деонтологический подход (Канта). Он требует игнорировать практические последствия (например, возможные суды за дискриминацию в варианте Б или моральный дух в коллективе) и строго следовать абстрактному принципу. В реальном бизнесе, где часто нужно балансировать между справедливостью, выгодой и человеческими отношениями, такой жесткий формализм труднореализуем. Утилитаризм с его расчетом последствий более гибок и прагматичен. | совершенства, вызывающее эстетическое наслаждение без примеси страха или потрясения.<br>• Да, может. Например, вид на Гималаи. С одной стороны, их грандиозный масштаб, вечные снега и недостижимые вершины внушают трепет и ощущение возвышенного. С другой стороны, чистый горный воздух, ясные линии хребтов на фоне синего неба, симметрия долин могут восприниматься как гармоничные и прекрасные. Сочетание заключается в том, что объект одновременно потрясает своей величиной и мощью (возвышенное) и радует глаз своей строгой, величественной гармонией (прекрасное). |
| Современная и русская философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным | 1. Теоретико-историческое задание: дайте обзор основных направлений философии XIX–XX веков: экзистенциализм, феноменология, неопозитивизм, постмодернизм. Кратко охарактеризуйте их ключевые идеи и отличия.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Системное понимание многообразия философских направлений Новейшего времени.<br><br>2. Аналитическое задание: объясните, в чём | 1. Теоретико-историческое задание: Дайте характеристику основным направлениям философии второй половины XX — начала XXI века: аналитическая философия, философия постмодерна, спекулятивный реализм. Укажите их ключевых представителей и проблематику.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Ориентирование в современном философском ландшафте.<br><br>2. Аналитическое задание: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | заключается специфика русской философии. Раскройте идеи всеединства, духовности и нравственного смысла истории (на примерах Соловьёва, Бердяева или Франка).<br><br>**Владимир Соловьёв, Всеединство как богочеловеческий процесс**:<br>«Истинное всеединство… есть положительное всеединство, в котором единое существует не за счёт всех или в ущерб им, а в пользу всех. Ложное, отрицательное единство подавляет или поглощает входящие в него элементы… Истинное же единство сохраняет и усиливает свои элементы, осуществляясь в них как полнота бытия...<br><br>Человек является естественным посредником между Богом и материальным бытием… В этом богочеловеческом процессе история получает свой высший смысл. Нравственная задача истории — в свободном и сознательном воссоединении человечества с Богом, в осуществлении Царства Божия не только в личной, но и в общественной жизни, в создании «свободной теократии»… где любовь станет законом внешних отношений.<br><br>Духовность есть сила, выводящая нас из ложного, эгоистического существования в истинную жизнь всеединства». | Объясните концепцию «русской идеи» в трудах Н. Бердяева, И. Ильина или современных отечественных мыслителей. Проанализируйте, как эта идея преломляется в современных медийных и общественных дискуссиях.<br><br>**Николай Бердяев, «Русская идея» как эсхатологическая соборность и всечеловечность**:<br>«Русская идея есть эсхатологическая идея Царства Божия. Русский народ, по своему духовному типу, — народ апокалиптический или нигилистический... Россия — страна бесконечной свободы и духовных далей, страна странников, скитальцев и искателей, страна мятежная и жуткая в своей стихийности...<br><br>Русская идея не есть идея цветущей культуры и могущественного царства, русская идея есть эсхатологическая идея о спасении всех, о всеобщем воскресении и новой жизни. Россия призвана быть освободительницей народов. Эта миссия заложена в ее особом духе... Русский коммунизм есть искажение русской мессианской идеи. Он есть ложная теократия...<br><br>Россия может сознать себя и свое призвание в мире лишь в свете проблемы Востока и Запада. Она стоит в центре их и должна их примирить... Русский народ — |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | **Николай Бердяев, Дух, свобода и эсхатологический смысл истории**: «История имеет смысл только в том случае, если она окончится, и окончится не смертью, а торжеством жизни и смысла… Смысл истории лежит за её пределами, в сверхисторической, духовной цели. Он не в будущем прогрессе, а в прорыве вечности во время, в явлении высшего, божественного «эона» внутри нашего эона.<br><br>Дух есть свобода, творчество, обращённость к высшему миру. История есть драма свободы, трагическая борьба духа против необходимости, порабощения и объективации. Объективация — это выброс духа во внешнее, где он окостеневает в формах государства, морали, цивилизации, часто враждебных личности.<br><br>Поэтому нравственный смысл истории — не в строительстве земного рая, а в творческом освобождении духа для иного, преображённого мира, в подготовке к концу, который есть начало подлинной жизни в Боге».<br><br>**Семён Франк, Всеединство как основа соборности и внутреннего смысла**: «Реальность есть всеединство — нераздельное и неслиянное единство многого, где всё внутренне связано со всем… Человек есть микрокосм, | не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия — целая часть света, огромный Востоко-Запад... Русская идея есть идея соборности, братства людей и народов. Это не есть идея могущества государства, организации могущества, это есть идея всечеловечности. В этом русская идея родственна христианству.<br><br>Путь России — это путь свободы и любви, а не принуждения и насилия. Но русская свобода — не формальная, а содержательная, свобода духа... Русская идея ждет своего часа».<br><br>**Иван Ильин, «Русская идея» как религиозно-национальное государственное служение**: «Русская идея есть идея сердца. Она утверждает, что главное в жизни есть любовь, и что именно любовью строится совместная жизнь на земле... Но русская идея есть также идея совершенного православного созерцания... Русский человек живёт прежде всего сердцем и воображением и лишь потом – волею и умом.<br><br>Россия есть живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм... Её самобытность и могущество зиждется на православии, на исконной государственности и на национально-укоренённом хозяйственном труде. Эти три |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| | | | потенциально содержащий в себе все. Но реализуется это содержание только через любовь, через преодоление самости.<br><br>Исторический процесс имеет внутренний, духовный смысл, сокрытый от внешнего наблюдения. Этот смысл — формирование и подготовка человечества к жизни в Царстве Божием, рост «внутреннего человека» даже среди внешних катастроф. Зло исторично, добро — сверхисторично; оно присутствует в истории как её тайная цель и духовный плод.<br><br>Духовность есть жизнь в Боге, которая есть жизнь в истинном всеединстве — в соборности. Соборное единство «Мы» не подавляет «я», а впервые делает его полным и настоящим»<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание мировоззренческой и ценностной специфики отечественной философской традиции.<br><br>3. Философское рассуждение: ответьте на вопрос: «Может ли философия сегодня сохранять роль ориентира в жизни человека?» Поддержите позицию аргументами из различных философских школ.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Умение применять философские знания для обоснования | начала – вера, держава и земля – суть её священные основы.<br><br>Русская идея требует, чтобы каждый из нас воспринял свой жизненный путь как служение Божьему делу на земле. Это служение начинается с личного духовного характера и восходит к национально-государственному служению... Россия погибла от безбожия и от презрения к своей государственности. Она возродится только через новое национально-религиозное самоощущение и через новое качественное воспитание русской элиты, которая будет не эксплуатировать народ, а служить ему и Богу.<br><br>Задача России – творить свою самобытную духовную культуру – православную по корню, национальную по духу, государственную по служению, всечеловеческую по смыслу».<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Понимание специфики отечественной философской традиции и её взаимодействия с современным культурным контекстом.<br><br>3. Философское рассуждение:<br>Ответьте на вопрос: «Может ли философия сегодня быть не только рефлексией, но и действием?» Приведите примеры современных философских практик (публичная философия, философское |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Вариант 1 | Вариант 2 |
| | | | личной и культурной позиции. | консультирование, медиафилософия).<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Осознание практического потенциала философии в современном мире. |

***Критерии оценивания контрольной работы:***

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|---|---|
| **Зачтено** | Обучающийся демонстрирует:<br>- общее знание изучаемого материала;<br>- показывает общее владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- знает основную рекомендуемую программой учебную литературу. |
| **Не зачтено** | Обучающийся демонстрирует:<br>- незнание значительной части программного материала;<br>- не владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- существенные ошибки при изложении учебного материала;<br>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- неумение делать выводы по излагаемому материалу |

### 4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| Философия, ее предмет, функции и | УК-5. Способен воспринимать межкультурное | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к | 1. Заполните сравнительную таблицу «Функции философии». Столбцы: Название функции / Краткая суть (1-2 предложения) / Пример, актуальный для вашей будущей профессии. Строки для |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| структура | разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | заполнения: Мировоззренческая, Методологическая, Критическая, Прогностическая, Аксиологическая.<br><br>2. Постройте иерархическую схему «Структура философского знания». Элементы для схемы: Основные разделы философии (онтология, гносеология и т.д.) и их ключевые вопросы. Цель: Визуализировать связь между разделами, показав, как они отвечают на разные фундаментальные вопросы о мире и познании.<br><br>3. Подготовьте краткий доклад-рассуждение на тему: «Зачем моей профессии нужна философия?». Структура: Определение предмета философии (что это такое). Анализ 1-2 функций философии, наиболее важных для вашей сферы. Личный вывод о практической пользе философского мышления в профессиональной деятельности. |
| Философия Древнего Востока | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Заполните сравнительную таблицу «Характерные черты философии Древнего Востока». Столбцы: Регион/Философия (Древняя Индия, Древний Китай)/ Представители / Главный акцент (на что ориентирована) / Ключевые концепции / Особенности и основные идеи.<br><br>2. Постройте схему «Основные пути духовного совершенствования в философии Древней Индии». Элементы для схемы: Ортодоксальные (астика) и неортодоксальные (настика) школы. Задача: Показать ветвление школ от общего стержня «религиозно-философской традиции», указав их основную цель (например, йога — контроль разума, буддизм — прекращение страдания).<br><br>3. Подготовьте краткий доклад-сравнение на тему: «Конфуцианство и Даосизм: два способа жить в гармонии». Структура: Краткая характеристика каждого учения. Сравнение по критериям: идеал человека, отношение к обществу и государству, понятие гармонии. Личный вывод о том, какое из этих учений кажется вам более актуальным для современного человека и почему. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| Античная философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Заполните сравнительную таблицу «Школы и учения античной философии». Столбцы: Философская школа / Основные идея (в 1-м предложении) / Основной труд / Ключевые представители.<br><br>2. Постройте хронологическую схему «Основные периоды античной философии». Элементы для схемы: Название периода (например, Классический), его временные рамки, центральные фигуры и главная проблематика. Цель: Визуально отобразить историческое развитие философской мысли в Античности, показав эволюцию ключевых вопросов.<br><br>3. Подготовьте краткий доклад-сравнение на тему: «Стоицизм или эпикуреизм: чьи принципы ближе современному человеку?». Структура: Краткая характеристика обеих философских школ. Сравнение их подходов к понятиям «счастье», «спокойствие» и «жизненные трудности». Аргументированное мнение, чьи идеи более применимы в современной жизни, с примерами. |
| Философия Средних веков и Возрождения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные черты средневековой и ренессансной философии». Столбцы: Философия Средних веков / Философия Возрождения. Строки для заполнения: Главный принцип, Отношение к античному наследию, Положение человека, Роль и место Бога, Основной представитель, Основной труд.<br><br>2. Постройте структурную схему «Основные проблемы и направления средневековой философии». Элементы для схемы: Ключевые проблемы (например, вера и разум, доказательства бытия Бога) и связанные с ним направления/концепции (патристика, схоластика, реализм, номинализм). Цель: Показать логические связи между центральными проблемами и путями их решения в эпоху Средневековья. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 3. Подготовьте краткий доклад-сопоставление на тему: «Ренессансный гуманизм как революция в самосознании европейского человека». Структура: Краткая характеристика средневекового теоцентризма. Суть идей ренессансного гуманизма (на примере одного-двух мыслителей). Собственный вывод о том, как эти идеи изменили представление о месте человека в мире по сравнению со Средневековьем. |
| Философия Нового времени и эпохи Просвещения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные направления гносеологии Нового времени». Столбцы: Направления / Основной тезис об источнике знания / Ключевые представители / Ключевая метафора или понятие.<br><br>2. Постройте концептуальную схему «Идеи эпохи Просвещения». Элементы для схемы: Центральные концепции (Разум, Свобода, Прогресс, Общественный договор, Естественное право и т.д.) и их взаимосвязь. Цель: Показать, как базовые идеи Просвещения логически вытекают друг из друга и формируют единое мировоззрение.<br><br>3. Подготовьте краткий доклад-рассуждение на тему: «Наследие Просвещения в современном обществе: плюсы и минусы». Структура: Краткая характеристика эпохи Просвещения. Анализ одного-двух её ключевых наследий (например, культ разума, идея прав человека, вера в прогресс). Аргументированное описание их положительных и отрицательных последствий в XXI веке. |
| Немецкая классическая философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные идеи философов НКФ». Столбцы: Философ / Ключевая концепция или работа / Основной тезис (1-2 предложения) / Влияние на современность. Цель: Сравнить и выделить центральную идею каждого мыслителя, показав разнообразие внутри школы.<br><br>2. Постройте схему-цепочку «Диалектическое развитие НКФ: тезис – антитезис – синтез». Элементы для схемы: Покажите, как критика |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | контекстах. | взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | идей Канта (тезис) последующими философами (антитезис) приводила к новым философским системам (синтез). Пример: «Вещь в себе» Канта → ответ Гегеля → антропологический материализм Фейербаха.<br><br>3. Подготовьте краткий доклад-аргументацию на тему: «Идея НКФ, которая изменила мир». Структура: Краткое описание выбранной идеи (напр., гегелевская диалектика, категорический императив Канта, материализм Маркса). Объяснение её влияния на последующую мысль, науку, политику или культуру. Ваше мнение: почему именно эта идея оказалась столь влиятельной. |
| Постклассическая философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Заполните сравнительную таблицу «Направления постклассической философии».<br>Столбцы: Направление / Ключевой представитель / Основная идея (тезисно) / Критика классической философии.<br><br>2. Постройте схему-ассоциацию «Основные понятия постклассической философии». Центральный элемент: «Критика классического разума». Задача: От центра расположить ключевые понятия (напр., «бессознательное», «экзистенция», «дискурс», «смерть субъекта», «власть-знание») и дать к каждому краткое пояснение, раскрывающее его смысл.<br><br>3. Подготовьте краткий доклад-эссе на тему: «Идея “смерти субъекта” в постклассической философии: что пришло на смену автономному человеку?». Структура: Объяснение классического понятия «субъект». Раскрытие смысла «смерти субъекта» на примере 1-2 мыслителей (напр., Ф. Ницше, М. Фуко). Рассуждение о последствиях этой идеи для современного понимания личности. |
| Современная философия: западная философия XIX-XXI | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные направления современной западной философии». Столбцы: Философская эпоха (XIX в. / XX в. / рубеж XX-XXI вв.) / Направление / Ключевая проблема или вопрос. Строки для заполнения: Позитивизм, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| вв. | в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Марксизм, Прагматизм, Психоанализ; Экзистенциализм, Феноменология, Философия науки; Постмодернизм, Современная философия сознания, Биоэтика.<br><br>2. Постройте нелинейную схему «Эволюция проблемного поля в современной философии». Ключевые элементы для связи: «Критика метафизики» → «Лингвистический поворот» → «Смерть субъекта»; «Познание» → «Наука» → «Техника»; «Существование» → «Свобода» → «Ответственность». Цель: Показать, как смещались основные фокусы внимания философии от XIX к XXI веку.<br><br>3. Подготовьте аналитический доклад на тему: «Ответ современной философии на вызовы технологической революции XXI века». Структура: 1. Определение ключевого технологического вызова (ИИ, биоинженерия, цифровизация). Анализ позиций современных философов или направлений (трансгуманизм, техноптимизм vs. технопессимизм, этика данных). Собственный прогноз или оценка предлагаемых философских решений. |
| Русская философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные направления и представители русской философии XIX — нач. XX вв.». Столбцы: Направление / Ключевые представители / Центральная идея / Отношение к Западу («западники» /«славянофилы» / др.). Строки для заполнения: Славянофильство, Западничество, Русский космизм, Религиозно-философский ренессанс.<br><br>2. Постройте концептуальную схему «Развитие ключевых тем в русской философии». Центральные узлы: «Соборность», «Всеединство», «Русская Идея», «Космизм», «Софиология», «Этика непротивления». Задача: Показать связи между этими понятиями, их представителями и их влияние на русскую культуру и самосознание.<br><br>3. Подготовьте доклад-размышление на тему: «Актуальна ли сегодня «Русская идея»?». Структура: Раскрытие исторического смысла «Русской идеи» (на примере В.С. Соловьева или Н.А. Бердяева). |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Анализ её проявлений в прошлом. Аргументированная оценка её значения и потенциала в контексте современных глобальных вызовов и поиска национальной идентичности. |
| Теоретическая философия:<br>онтология, эпистемология | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные проблемы онтологии и эпистемологии». Столбцы: Дисциплина / Центральный вопрос / Ключевые понятия / Пример философской позиции. Строки для заполнения: Онтология (Что существует?); Эпистемология (Как мы познаём?).<br><br>2. Постройте схему «Структура теоретической философии». Ключевые элементы: Теоретическая философия → Онтология (учение о бытии) и Эпистемология (учение о познании). Задача: Раскрыть каждый раздел, указав их базовые категории (для онтологии: бытие, материя, дух, пространство, время; для эпистемологии: знание, истина, вера, скептицизм, рационализм, эмпиризм) и показав связь между ними.<br><br>3. Подготовьте краткий доклад-рассуждение на тему: «Почему онтология и эпистемология неразрывно связаны? На примере научной картины мира». Структура: Краткое определение онтологии и эпистемологии. Пример, демонстрирующий их связь (например, как открытия в квантовой физике (онтология) изменили представления о возможностях наблюдения и познания (эпистемология)). Вывод о значении этой связи для формирования целостной картины мира. |
| Философская антропология | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми | 1. Заполните сравнительную таблицу «Концепции человека в философской антропологии». Столбцы: Мыслитель / Основная концепция или определение человека / Ключевая характеристика человеческого бытия.<br><br>2. Постройте схему «Основные вопросы и структура философской антропологии». Центральный элемент: «Вопрос "Что такое человек?"». Задача: От центра расположить ключевые проблемные узлы: «Природа vs. Культура», «Тело vs. Дух (сознание)», |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br><br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | «Биологическая недостаточность vs. Открытость миру», «Индивид vs. Личность». К каждому узлу дать краткое пояснение.<br><br>3. Подготовьте аналитический доклад на тему: «Актуальность идей философской антропологии в эпоху искусственного интеллекта и биоинженерии». Структура: Краткое определение предмета и основных проблем философской антропологии. Анализ одного из современных вызовов (киборгизация, ИИ, редактирование генома) через призму классических концепций (например, человека как «недостаточного существа» по А. Гелену). Личный вывод о том, как философско-антропологическое знание помогает сохранить человеческую идентичность. |
| Социальная философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br><br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br><br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные проблемы и категории социальной философии». Столбцы: Ключевая проблема / Основные понятия (категории) для её анализа / Пример философской концепции или мыслителя. Строки для заполнения: Проблема соотношения общества и индивида; Проблема социальной структуры и неравенства; Проблема развития истории (исторический процесс).<br><br>2. Постройте схему «Уровни и элементы социального бытия». Центральный элемент: «Общество как система». Задача: Отобразить основные уровни организации общества (например, экономический, социальный, политический, духовный) и указать ключевые институты или отношения, которые их характеризуют.<br><br>3. Подготовьте аналитический доклад на тему: «Актуальность классических социально-философских концепций для анализа современных общественных процессов (на примере цифровизации или глобализации)». Структура: Краткое изложение выбранной классической концепции (например, теория отчуждения К. Маркса, «социальное действие» М. Вебера, «общественный договор» Ж.-Ж. Руссо). Анализ конкретного современного процесса сквозь призму этой концепции. Вывод о том, что классическая философия помогает увидеть в современных явлениях устойчивые социальные |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | | закономерности. |
| Основы этики и эстетики | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп<br>**ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | 1. Заполните сравнительную таблицу «Ключевые категории и проблемы этики и эстетики». Столбцы: Дисциплина / Центральный вопрос / Основные категории / Пример концепции или философа. Строки для заполнения: Этика (Что я должен делать?); Эстетика (Что такое прекрасное?)<br><br>2. Постройте схему «Основные подходы к решению ключевых вопросов этики и эстетики». Ключевые узлы: Этика → Основные критерии морального выбора (последствия, долг, добродетель); Эстетика → Основные теории природы прекрасного (миметическая, экспрессивная, формалистическая). Задача: Раскрыть каждый узел, указав конкретные этические (утилитаризм, деонтология) и эстетические теории и их суть.<br><br>3. Подготовьте доклад-рассуждение на тему: «Где проходит граница: этические вызовы современного искусства (на конкретном примере)». Структура: Краткая характеристика выбранного произведения или направления в современном искусстве. Анализ этической проблемы, которую оно поднимает (вопросы вкуса, морали, допустимого). Личная аргументированная позиция о том, может ли искусство быть «вне этики» и где лежат границы его свободы. |
| Философия истории и культуры | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям<br>**ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп | 1. Заполните сравнительную таблицу «Основные подходы в философии истории и философии культуры». Столбцы: Направление / Понимание истории (или культуры) / Ключевые представители / Критика альтернативного подхода. Строки для заполнения: Линейно-прогрессистская модель истории (например, марксизм); Циклическая модель истории (например, О. Шпенглер); Подходы к культуре: как к «высокому» наследию vs. как к целостному образу жизни.<br><br>2. Постройте схему «Взаимосвязь истории, культуры и общества». Ключевые элементы: История (время) → Культура (смыслы) → |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Общество (люди) → Социальные институты. Задача: Показать на схеме, как исторический процесс формирует культурные нормы и ценности (традиции, язык, искусство), а те, в свою очередь, влияют на структуру общества и его институты (государство, право, образование).<br><br>3. Подготовьте аналитический доклад на тему: «Кризис современной культуры: диагноз, поставленный философами XX века». Структура: Краткое изложение концепции выбранного философа («Закат Европы» или «Восстание масс»). Анализ одного-двух современных явлений (массовая культура, цифровизация, кризис идентичности), которые подтверждают или опровергают его диагноз. Собственный вывод об актуальности идей философа для понимания вызовов XXI века. |

***Критерии оценивания самостоятельной работы:***

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|---|---|
| **Отлично** | Обучающийся должен:<br>- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;<br>- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;<br>- правильно формулировать определения;<br>- продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой;<br>- уметь сделать выводы по излагаемому материалу. |
| **Хорошо** | Обучающийся должен:<br>- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;<br>- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;<br>- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;<br>- продемонстрировать умение ориентироваться в литературе;<br>- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| **Удовлетворительно** | Обучающийся должен:<br>- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;<br>- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу. |
| **Неудовлетворительно** | Обучающийся демонстрирует:<br>- незнание значительной части программного материала;<br>- не владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- существенные ошибки при изложении учебного материала;<br>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

### 4.5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовая работа позволяет выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом.

Примерные индивидуальные задания (темы) для курсовых работ:

**КУРСОВАЯ РАБОТА НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ**

## 5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета/зачета с оценкой/экзамена.

### 5.1. Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену:

1. Социальные и духовные предпосылки возникновения философии как важного элемента духовной культуры человечества.
2. Особенности развития и этапы становления философии на древнем Востоке.
3. Философия древней Индии. Ведийский и эпический период, период сутр.
4. Характеристика основных религиозно-философских учений др. Индии.
5. Основные школы буддизма. Концепция философии буддизма.
6. Философия Древнего Китая. Основные религиозно-философские учения.
7. Специфика возникновения античной философии. Философско-мифологические произведения Гомера и Гесиода.
8. Этапы развития античной философии. Милетская школа (Гераклит Эфесский).
9. Элейская школа, Пифагор и пифагорейцы, Эмпедокл и Анаксагор. Апории Зенона.
10. Древнегреческие атомисты (Левкипп и Демокрит).
11. Философия Сократа, софизм.
12. Концепция идей Платона. Учение о государстве.
13. Философия Аристотеля. Учение о материи и форме.
14. Философия стоицизма в учениях Сенеки, Эпиктета, Марка Аврелия.
15. Философские школы: перипатетики и академическая философия.
16. Этика Эпикура.
17. Философское учение неоплатонизма.
18. Патристика (апостольский период и эпоха апологетов) и ее представители (Тертуллиан, Арнобий, Климент Александрийский, Ориген).
19. Философские идеи Августина Блаженного.
20. Схоластика. Философия и теология Фомы Аквинского.
21. Номинализм и реализм: основные представители и сущность полемики между ними. Проблема универсалий.
22. Теория двойственной истины в учении Уильяма Оккама.
23. Мистическое богословие Дионисия Ареопагита.
24. Средневековая арабская философия и ее представители. Суфизм.
25. Этапы развития философии эпохи Возрождения. Основные идеи и представители.
26. Онтология Николая Кузанского.
27. Философская космология в учениях Галилео Галилея и Джордано Бруно.
28. Социально-политическая философия Возрождения. Никколо Макиавелли и его трактат «Государь».
29. Социально-утопические учения Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы.
30. Материалистический эмпиризм в философии Френсиса Бекона и Томаса Гоббса.
31. Учение о первичных и вторичных качествах Джона Локка.
32. Рационализм и дуализм в философии Рене Декарта.
33. Учение о субстанции в философии Баруха Спинозы.
34. Монадология Готфрида Лейбница.
35. Сенсуализм и субъективный идеализм Джорджа Беркли.

36. Скептицизм и агностицизм философии Дэвида Юма.
37. Деистическая философия Франсуа Вольтера и Жан Жака Руссо.
38. Философия французского материализма XVIII в. Проблема человека в философии Жюльена Ламетри и Клода Гельвеция.
39. Материалистическое понимание природы в трудах Дени Дидро и Поля Гольбаха. Обоснование принципа разумного эгоизма.
40. Критическая философия Иммануила Канта.
41. Диалектика и социально-философские идеи Иоганна Готлиба Фихте.
42. Эволюция философских взглядов Фридриха Шеллинга.
43. Основные идеи философии Фридриха Гегеля.
44. Антропологический материализм Людвига Фейербаха.
45. Философия пессимизма Артура Шопенгауэра.
46. Концепция гуманизма в философии Ф. Ницше.
47. Философско-экономическая теория К. Маркса и Ф. Энгельса.
48. Основные идеи философии позитивизма (Огюст Конт, Бертран Рассел, Джон Стюарт Милль, Герберт Спенсер).
49. Ключевые идеи философии неопозитивизма (Людвиг Витгенштейн, Рудольф Карнап, Рихард Авенариус, Эрнст Мах).
50. Основные принципы философии науки (Карл Поппер, Томас Кун, Имре Лакатос, Поль Фейерабенд).
51. Философия американского прагматизма (Чарльз Пирс, Уильям Джеймс, Джон Дьюи).
52. Феноменология как теория и метод познания. Понятие «жизненного мира» в феноменологии Эдмунда Гуссерля.
53. Ключевые идеи и социальная направленность философии экзистенциализма. Философия Серена Кьеркегора.
54. Атеистический экзистенциализм Мартина Хайдеггера, Жана Поля Сартра, Альбера Камю.
55. Основные черты религиозного экзистенциализма Габриеля Марселя и Карла Ясперса.
56. Современная религиозная философия: неотомизм. Философские воззрения Этьена Жильсона и Жака Маритена.
57. Философская герменевтика и проблема понимания в учении Вильгельма Дильтея и Ханса Георга Гадамера.
58. Основные принципы философии структурализма (Клод Леви-Стросс) и постструктурализма (Мишель Фуко).
59. Основные принципы философии постмодернизма. Логика смысла Жиля Делеза и метод деконструкции Жака Дерриды.
60. Основные философские идеи фрейдизма.
61. Особенности индивидуальной психологии А. Адлера.
62. Ключевые идеи аналитической психологии К.Г. Юнга.
63. Ключевые принципы философии неофрейдизма (Эрих Фромм, Карен Хорни, Гарри Салливен).
64. Понятие структурного психоанализа в учении Жака Лакана.
65. Отличительные черты русской средневековой философии.
66. Философские идеи Илариона и Кирилла Туровского.
67. Философские взгляды Михаила Ломоносова, Григория Сковороды, Александра Радищева.
68. Отличительные черты русской философии XIX в.
69. Философские идеи русского просвещения.
70. Философские идеи славянофилов (Алексей Хомяков, Иван Киреевский).
71. Философские идеи западников (Петр Чаадаев, Виссарион Белинский, Александр Герцен, Дмитрий Писарев, Николай Чернышевский).
72. Философское мировоззрение Федора Достоевского, Льва Толстого.

73. Философские идеи Константина Леонтьева.
74. Философия всеединства Владимира Соловьева.
75. Философия свободы Николая Бердяева.
76. Философские идеи народников.
77. Философские идеи Георгия Плеханова.
78. Философия русского космизма. Идея патрофикации в учении Николая Федорова.
79. Философская космология Константина Циолковского.
80. Учение о ноосфере Владимира Вернадского.
81. Предмет философии и его специфика.
82. Функции философии и структура философского знания.
83. Исторические типы философии и их социально-историческая обусловленность.
84. Исторические предпосылки возникновения диалектики.
85. Основные принципы, законы и функции диалектики.
86. Детерминизм и индетерминизм.
87. Закон и виды законов.
88. Различие между динамическими и статистическими закономерностями.
89. Общее и особенное в понятиях «диалектика» и «синергетика».
90. Содержание категорий диалектики.
90. Что такое онтология и каково ее место в системе философии.
91. Понятие бытия и его формы.
92. Различие между монистическими и плюралистическими концепциями бытия.
93. Современные представления о свойствах материи и формах ее существования.
94. Характеристики движения и его формы
95. Пространство и время, их характеристики.
96. Картина мира и каковы ее виды.
97. Современные концепции возникновения сознания.
98. Сущность понятия отражения.
99. Природа обусловленности развития сознания.
100. Взаимосвязь сознания и языка.
101. Структура и функции сознания. Сознание и бессознательное.
102. Перспектива развития искусственного интеллекта;
103 .Самосознание и его виды.
104. Роль сознания в познании. Определение теории познания (гносеология).
105. Основные понятия теории познания.
106. Роль практики в процессе познания;
107. Различие между рациональным и иррациоанльным в познании.
108. Различие между научным и вненаучным знанием.
109. Критерии научности знания.
110. Роль творчества в познании.
111. Формы и методы научного познания. Назначение социальной философии
112. Определение общества и общественных отношений.
113. Основные сферы общественной жизни.
114. Движущие силы развития общества.
115. Определение закона и закономерности.
116. Отличие социальной философии от других социально-гуманитарных дисциплин.
117. Социальная структура общества: раса, род, племя, народность и нация.
118. Общественные классы, сословия, слои, прослойки;
119.Социальная мобильность и социальное партнерство. Определение понятий природа, биосфера, жизнь.
120.Современные концепции возникновения жизни на земле.
121. Научные сведения об антропосоциогенезе.
122.Основные принципы взаимосвязи человека и природы
123. Специфика взаимосвязи общества и природы.
124.Понятие географического детерминизма.

125. Глобальные проблемы современности и научно-технический прогресс.
126. Особенности экологических процессов, вызванных демографическими факторами.
127. Понятие геополитика.
128. Понятие ноосфера и биосфера.
129. Понятие коэволюции.
130. Культура и цивилизация. Диалог культур и проблема ценностных установок.
131. Будущее человечества.

***Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:***

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|---|---|
| **Отлично** | Обучающийся должен:<br>- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;<br>- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;<br>- правильно формулировать определения;<br>- продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой;<br>- уметь сделать выводы по излагаемому материалу. |
| **Хорошо** | Обучающийся должен:<br>- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;<br>- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;<br>- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;<br>- продемонстрировать умение ориентироваться в литературе;<br>- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| **Удовлетворительно** | Обучающийся должен:<br>- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;<br>- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу. |
| **Неудовлетворительно** | Обучающийся демонстрирует:<br>- незнание значительной части программного материала;<br>- не владение понятийным аппаратом дисциплины;<br>- существенные ошибки при изложении учебного материала;<br>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;<br>- неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

## 6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

***При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

**Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.**

| № п/п | Тема занятия | Код компетенции | Индикатор | Тип задания | Задание | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | **Вариант 1** | **Вариант 2** |
| 1 | Философия, ее предмет, функции и структура | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательнос | 1. Соотнесите философскую функцию и её характеристику:<br>А. Мировоззренческая<br>Б. Методологическая<br>В. Аксиологическая<br>Г. Критическая<br><br>1) Формирует систему ценностей и смыслов<br>2) Определяет общие принципы познания<br>3) Анализирует границы и основания знания<br>4) Даёт целостное представление о мире и человеке<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=4, Б=2, В=1, Г=3. | 1. Соотнесите раздел философии и его предмет:<br>А. Онтология<br>Б. Гносеология<br>В. Этика<br>Г. Эстетика<br><br>1) Теория познания<br>2) Учение о бытии<br>3) Учение о морали<br>4) Учение о прекрасном<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=3, Г=4.<br><br>2. Расположите логическую структуру философского рассуждения:<br>1) Формулировка вопроса<br>2) Аргументация<br>3) Критика альтернатив |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ти. | 2. Расположите этапы формирования философского знания:<br>1) Мифологическое осмысление мира<br>2) Возникновение философии в античности<br>3) Становление науки Нового времени<br>4) Современная философская рефлексия<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4. | 4) Вывод<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4, 3. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | 3. Объясните, почему философия считается мировоззренческой основой культуры.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Упоминание ценностей, смысла, роли человека, связи философии с наукой и искусством. | 3. Раскройте различие между научным и философским типом мышления.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Научное мышление стремится к точному, проверяемому знанию о конкретных аспектах мира, а философское — к осмыслению фундаментальных, вечных вопросов о бытии, ценностях и познании, которые часто не имеют окончательного ответа. |
| 2 | Философия Древнего Востока | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных | Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия. | 1. Соотнесите философское учение и его основную идею:<br>А. Конфуцианство<br>Б. Даосизм<br>В. Буддизм | 1. Соотнесите понятие и источник:<br>А. Дао<br>Б. Дхарма<br>В. Карма<br>Г. Нирвана |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br><br>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | Г. Индуизм<br><br>1) Гармония общества через ритуал и долг<br>2) Естественность пути (Дао) и недеяние<br>3) Освобождение от страданий через познание истины<br>4) Карма и перевоплощение душ<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. Расположите философские традиции по времени возникновения:<br>1) Индуизм<br>2) Буддизм<br>3) Конфуцианство<br>4) Даосизм<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4.<br><br>3. Какое понятие выражает принцип недеяния в даосизме?<br>1) Ли<br>2) У-вэй<br>3) Ци<br>4) Рита<br>5) Нирвана<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. | 1) Буддизм<br>2) Даосизм<br>3) Индуизм<br>4) Конфуцианство<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=3, В=3, Г=1.<br><br>2. Расположите стадии духовного пути в буддизме:<br>1) Познание страдания<br>2) Осознание причин страдания<br>3) Преодоление желаний<br>4) Достижение нирваны<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4.<br><br>3. Основной идеал конфуцианской философии — это:<br>1) Гармония человека с природой<br>2) Следование долгу и моральному порядку<br>3) Освобождение от страдания<br>4) Созерцание Дао<br>5) Отрешение от мира<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. |
| 3 | Античная философия | У К - 5 . Способен воспринимать | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие | Тип задания 2. Задания закрытого типа на | 1. Расположите этапы античной философии:<br>1) Эллинизм | 1. Расположите идеи Платона по их логике:<br>1) Мир идей<br>2) Познание через разум |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | установление последовательности.<br><br>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | 2) Софистика<br>3) Классический период<br>4) Натурфилософия<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 4, 2, 3, 1.<br><br>2. Что, по Аристотелю, составляет сущность предмета?<br>1) Материя<br>2) Форма<br>3) Идея<br>4) Отражение<br>5) Случайность<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. | 3) Отражение идей в вещах<br>4) Возвышение к истине<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 2, 4.<br><br>2. Какое высказывание выражает позицию Сократа?<br>1) Познай самого себя<br>2) Всё течёт<br>3) Человек — мера всех вещей<br>4) Мыслишь — следовательно, существуешь<br>5) Истина в опыте<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1. |
| | Античная философия | УК-5.Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп | Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | . Основные черты античной философии:<br>1) Космоцентризм<br>2) Рационализм<br>3) Индивидуализм<br>4) Эмпиризм<br>5) Гармония и мера<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 5. | 3. К идеям античной этики относятся:<br>1) Добродетель<br>2) Гармония души<br>3) Отрешение от мира<br>4) Разумное поведение<br>5) Аскетизм<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4. |
| 4 | Философия Средних веков и Возрождения | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, | Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности. | 1. Расположите философские эпохи:<br>1) Патристика<br>2) Схоластика<br>3) Возрождение<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3. | 1. Расположите черты Возрождения по их значимости:<br>1) Гуманизм<br>2) Возврат к античности<br>3) Активность личности<br>4) Критика церкви |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | социально-историческом, этическом и философском контекстах. | уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | 2. Главная черта философии Средневековья:<br>1) Теоцентризм<br>2) Рационализм<br>3) Скептицизм<br>4) Материализм<br>5) Эмпиризм<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2, 1, 3, 4.<br><br>2. Главный принцип гуманизма эпохи Возрождения:<br>1) Сомнение во всём<br>2) Мистицизм<br>3) Аскетизм<br>4) Вера в силу человека<br>5) Подчинение церкви<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 4. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | 3. Объясните, как философия Возрождения изменила представление о человеке.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Философия Возрождения совершила антропоцентрический переворот, сменив средневековую модель человека как греховного существа, всецело зависящего от воли Бога, на гуманистическую концепцию свободного, творческого и самодостаточного индивида, чьё величие проявляется в активной деятельности, познании и преобразовании мира. | 3. Сравните мировоззрение Средневековья и Возрождения.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Мировоззрение Средневековья было теоцентричным, где человек воспринимался как грешное существо, полностью зависимое от воли Бога, а мир — как божественное творение, чьи законы и смыслы предопределены и раскрываются через откровение и авторитет Церкви, тогда как мировоззрение Возрождения стало антропоцентричным, провозгласив ценность человеческой личности, её творческую свободу и разум, а мир — как объект познания и эстетического восхищения, открытый для исследования и преобразования силами самого человека. |
| 5 | Философия Нового | У К - 5 . Способен | **ИУК-5.1. Знать** толерантное | Тип задания 1. Задания закрытого | 1. Соотнесите философа и идею:<br>А. Декарт | 1. Соотнесите направление и его принцип:<br>А. Рационализм |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | времени и эпохи Просвещения | воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | типа на установление соответствия.<br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности. | Б. Локк<br>В. Спиноза<br>Г. Кант<br><br>1) Познание — отражение опыта<br>2) Разум — основа истины<br>3) Бог тождественен природе<br>4) Познание через категории сознания<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=3, Г=4.<br><br>2. Расположите основные этапы развития философии Нового времени:<br>1) Критицизм<br>2) Эмпиризм<br>3) Рационализм<br>4) Просвещение<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3, 2, 1, 4. | Б. Эмпиризм<br>В. Деизм<br>Г. Просвещение<br><br>1) Вера в разум и прогресс<br>2) Опора на чувственный опыт<br>3) Объяснение мира через разум<br>4) Признание Бога как первопричины мира<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=3, Б=2, В=4, Г=1.<br><br>2. Расположите шаги в методе Декарта:<br>1) Сомнение<br>2) Анализ<br>3) Синтез<br>4) Проверка<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | 3. Объясните значение сознания в философии Нового времени.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: В философии Нового времени сознание стало центральным эпистемологическим основанием, сместив фокус с исследования бытия (онтологии) на анализ познавательных способностей субъекта, что привело к формированию двух основных направлений: эмпиризма (сознание как «tabula rasa», формируемое опытом) и рационализма (сознание как источник врожденных | 3. Раскройте роль философии Просвещения в развитии культуры и общества.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Философия Просвещения сыграла ключевую революционную роль в развитии культуры и общества, заложив интеллектуальные основы современного западного мира через провозглашение верховенства разума, критического мышления и научного знания над религиозным догматизмом, что привело к концепциям естественных прав человека, социального договора, свободы совести и светского государства, которые, в свою |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | контексте мировой истории и культурных традиций мира | | идей и самоочевидных истин), но в обоих случаях именно через рефлексию над собственным сознанием философы искали надежный фундамент для достоверного знания. | очередь, идеологически подготовили и стимулировали Великую французскую и Американскую революции, заложив фундамент современных демократических обществ и секулярной культуры. |
| 6 | Немецкая классическая философия | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | 1. Что, по Гегелю, является движущей силой развития мысли?<br>1) Случай 2) Противоречие<br>3) Опыт<br>4) Интуиция<br>5) Созерцание<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. | 1. Какую задачу ставил Кант в «Критике чистого разума»?<br>1) Обосновать опыт<br>2) Описать природу<br>3) Создать метафизику<br>4) Проверить возможности разума<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 4. |
| | | | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп | Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | 2. Характерные черты немецкой классики:<br>1) Рационализм<br>2) Системность<br>3) Материализм<br>4) Диалектичность<br>5) Рефлексивность<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4, 5. | 2. Основные идеи Канта:<br>1) Категорический императив<br>2) Опыт — источник знания<br>3) Активность субъекта<br>4) Отрицание разума<br>5) Формы чувственности<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 5. |
| | | УК-5. Способен воспринимать | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к | Тип задания 5. Задания открытого типа с | Раскройте роль диалектики в системе Гегеля. | Объясните понятие «категорического императива» Канта. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | развернутым ответом. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: В системе Гегеля диалектика является не только универсальным методом познания, но и субстанциальным законом бытия, согласно которому мировой дух (Абсолютная идея) последовательно развивается через внутреннее саморазличение (тезис — антитезис) и снятие этого противоречия в высшем синтезе, что одновременно представляет собой процесс самопознания Абсолюта и исторического становления мира, человека и государства. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Категорический императив И. Канта — это всеобщий обязательный нравственный закон, требующий от человека поступать только согласно той максине (правилу), которая, по его воле, могла бы стать универсальным законом для всех, и всегда относиться к человечеству (в себе и других) как к цели, а не как к средству. |
| 7 | Постклассическая философия | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности | 1. Соотнесите мыслителя и идею:<br>А Маркс<br>Б Ницше<br>В Фрейд<br>Г Хайдеггер<br><br>1) Бессознательное в основе психики<br>2) Критика буржуазного общества<br>3) Бытие и время<br>4) «Смерть Бога» и переоценка ценностей<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=4, В=1, Г=3.<br><br>2. Расположите в хронологии:<br>1) Маркс<br>2) Ницше<br>3) Фрейд<br>4) Хайдеггер | 1. Соотнесите направление и его представителя:<br>А Психоанализ<br>Б Экзистенциализм<br>В Марксизм<br>Г Феноменология<br><br>1) Фрейд<br>2) Сартр<br>3) Маркс<br>4) Гуссерль<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. Этапы становления экзистенциализма:<br>1) Мерло-Понти 2) Кьеркегор 3) Хайдеггер 4) Сартр<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2, 3, 4, 1. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4.<br><br>3. Основная идея Фрейда — это:<br>1) Преимущество разума<br>2) Исторический материализм<br>3) Роль бессознательного<br>4) Бог — источник смысла<br>5) Этика сострадания<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3. | 3. Какую цель ставил Маркс в философии?<br>1) Созерцать мир<br>2) Изменить мир<br>3) Отрицать науку<br>4) Постичь Бога<br>5) Создать эстетику<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. |
| 8 | Современная философия: западная философия XIX-XXI вв. | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br><br>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного | 1. Соотнесите направление и характеристику:<br>А Прагматизм<br>Б Герменевтика<br>В Позитивизм<br>Г Постмодернизм<br>1) Понимание текста и смысла<br>2) Практическая ценность знания<br>3) Наука — единственный источник истины<br>4) Отрицание метанарративов<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=3, Г=4.<br><br>2. Основатель позитивизма — это:<br>1) Гегель<br>2) О. Конт<br>3) Ницше<br>4) Кант | 1. Соотнесите философа и школу:<br>А Дьюи<br>Б Гадамер<br>В Конт<br>Г Лиотар<br><br>1) Прагматизм<br>2) Герменевтика<br>3) Позитивизм<br>4) Постмодернизм<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. Главная идея постмодернизма — что:<br>1) Истина одна<br>2) Истина в Боге<br>3) Наука абсолютна<br>4) Философия завершена<br>5) Истин много |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | 5) Дьюи<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 5. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | 3. Раскройте идею «языковой поворот» в философии XX века.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: «Языковой поворот» в философии XX века — это фундаментальная переориентация с исследования сознания и непосредственного опыта на анализ языка как первичной реальности, в которой конституируются все наши мысли, знания и социальные практики, поскольку именно структуры языка определяют границы и возможности осмысленного говорения о мире. | 3. Сравните Аналитическую философию с Континентальной.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Аналитическая философия, концентрируясь на проблемах языка, логики и точности значения, стремится к ясности аргументации и решению конкретных философских проблем, сближаясь с наукой, тогда как континентальная философия фокусируется на историчности, интерпретации, человеческом существовании и критике общества, рассматривая философию как форму культурно-исторической практики и работая с широкими метафизическими и мировоззренческими вопросами. |
| 9 | Русская философия | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и | Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия. | 1. Соотнесите мыслителя и идею:<br>А Соловьёв<br>Б Бердяев<br>В Флоренский<br>Г Леонтьев<br><br>1) Свобода личности<br>2) Софийность мира<br>3) Символизм познания<br>4) Иерархичность культуры | 1. Соотнесите понятие и автора:<br>А «Богочеловечество»<br>Б «Духовная свобода»<br>В «Иконичность мира»<br>Г «Самобытность»<br><br>1) Бердяев<br>2) Соловьёв<br>3) Флоренский<br>4) Леонтьев |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | культурным традициям | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=3, Г=4.<br><br>2. Какое понятие ввёл Соловьёв для обозначения единства человеческого и божественного?<br>1) Богопознание<br>2) Икона<br>3) Промысл<br>4) Богочеловечество<br>5) Мистерия<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 4. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=2, Б=1, В=3, Г=4.<br><br>2. Главная тема философии Бердяева — это:<br>1) Мораль<br>2) Свобода<br>3) Природа<br>4) Политика<br>5) Форма жизни<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп | Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | 3. Характерные черты русской философии:<br>1) Духовность<br>2) Коллективизм<br>3) Религиозность<br>4) Реализм<br>5) Эмпиризм<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3. | 3. Основные темы русской мысли:<br>1) Свобода<br>2) Любовь<br>3) Творчество<br>4) Техника<br>5) Бог<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 5. |
| 10 | Теоретическая философия: онтология, эпистемология | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное | Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности<br><br>Тип задания 3. | 1. Расположите уровни познания:<br>1) Интуитивное<br>2) Рациональное<br>3) Чувственное<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3, 2 ,1.<br><br>2. Что изучает онтология? | 1. Этапы гносеологического анализа:<br>1) Субъект<br>2) Объект<br>3) Средства<br>4) Результат<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | этическом и философском контекстах | отношению к историческому наследию и культурным традициям | Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | 1) Логику рассуждения<br>2) Структуру бытия<br>3) Этапы познания<br>4) Историю философии<br>5) Эстетику<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. | 2. Главная проблема эпистемологии — это:<br>1) Возможность знания<br>2) Смысл жизни<br>3) Происхождение мира<br>4) Природа человека<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | 3. Раскройте различие между онтологией и гносеологией.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Онтология отвечает на вопрос «что существует?», исследуя природу бытия и устройство мира, тогда как гносеология отвечает на вопрос «как мы познаём существующее?», анализируя природу, источники и границы человеческого знания. | 3. Объясните, почему истина — это процесс.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Истина — это процесс, потому что она не является статичным, раз и навсегда данным результатом, а представляет собой бесконечное движение познания, в ходе которого наши знания углубляются, уточняются и постоянно подвергаются критической проверке, приближаясь к более полному и адекватному отражению действительности, но никогда не исчерпывая её полностью. |
| 11 | Философская антропология | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, | Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия. | 1. Соотнесите мыслителя и его идею о человеке:<br>А. М. Шелер<br>Б. Э. Фромм<br>В. С. Кьеркегор<br>Г. Ж.-П. Сартр | 1. Соотнесите направление и характеристику:<br>А. Экзистенциализм<br>Б. Персонализм<br>В. Фрейдизм<br>Г. Культурная антропология |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | социально-историческом, этическом и философском контекстах. | уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | 1) Человек — существо духа и ценностей<br>2) Человек определяется свободой<br>3) Природа человека противоречива (био-соц.)<br>4) Личность формируется через ответственность<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ:А=1, Б=3, В=4, Г=2.<br><br>2. Кто утверждал: «Сущность человека — в свободе»?<br>1) Кант<br>2) Сартр<br>3) Гегель<br>4) Маркс<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. | 1) Самоопределение личности<br>2) Роль культуры в формировании человека<br>3) Бессознательное<br>4) Свобода и выбор<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=4, Б1=, В=3, Г=2.<br><br>2. Главная идея антропологии Фромма — это:<br>1) Борьба за власть<br>2) Социальный детерминизм<br>3) Гармония любви и свободы<br>4) Созерцание<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 3. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | 3. Раскройте философское понимание свободы.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Философское понимание свободы — это не просто отсутствие внешних ограничений, а осознанная необходимость и способность к самоопределению, основанная на познании объективных законов бытия и реализации воли человека в соответствии с нравственным выбором и | 3. Раскройте философское понимание антропологических вызовов технонауки.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Философское понимание антропологических вызовов технонауки заключается в том, что целенаправленная трансформация человеческой природы (биоинженерия, AI, киборгизация) ставит под сомнение традиционные категории человеческого бытия — идентичность, свободу, смертность и моральную ответственность, — требуя |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | | ответственностью за его последствия. | переосмысления самого понятия «человек» в условиях, когда его телесность и сознание становятся проектируемыми параметрами, а не данностью. |
| 12 | Социальная философия | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | 1. Что является предметом социальной философии?<br>1) Взаимодействие человека и общества<br>2) Политика<br>3) Культура<br>4) Экономика<br>5) Этика<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1. | 1. Основная категория социальной философии — это:<br>1) Материя<br>2) Общество<br>3) Пространство<br>4) Бог<br>5) Истина<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.2. Уметь** использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп | Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора. | 2. К основным функциям социальной философии относятся:<br>1) Аналитическая<br>2) Прогностическая<br>3) Эстетическая<br>4) Ценностная<br>5) Методологическая<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4, 5. | 2. Основные категории социальной философии:<br>1) Личность<br>2) Социальное действие<br>3) Абсолютная идея<br>4) Культура<br>5) История<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 4, 5. |
| | | У К - 5 . Способен воспринимать | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным | Тип задания 5. Задания открытого типа с | 3. Объясните, в чём проявляется связь личности и общества. | 3. Раскройте роль философии в понимании социальных изменений. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | развернутым ответом. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Личность и общество связаны отношением взаимного конституирования: общество формирует личность через систему норм, ценностей и социальных институтов (социализация), в то время как личность, в свою очередь, воспроизводит или трансформирует общество через свою деятельность, общение и сознательное преобразование социальных структур. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Философия играет критически-рефлексивную и мировоззренческую роль в понимании социальных изменений, обеспечивая не просто описание, а глубинное осмысление их причин, направленности и последствий через анализ фундаментальных категорий (справедливость, свобода, власть), выявление скрытых ценностных оснований и конструирование теоретических моделей (прогресс, упадок, циклы), которые позволяют не только объяснять, но и оценивать трансформации общества, задавая ориентиры для его возможного будущего развития. |
| 13 | Основы этики и эстетики | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности | 1. Соотнесите понятие и определение:<br>А. Этика<br>Б. Эстетика<br>В. Добро<br>Г. Прекрасное<br><br>1) Наука о морали<br>2) Учение о прекрасном<br>3) Моральная норма поведения<br>4) Эстетическая категория гармонии<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. Расположите стадии нравственного выбора:<br>1) Осознание ситуации<br>2) Принятие решения<br>3) Оценка мотивов<br>4) Ответственность за поступок | 1. Соотнесите философа и идею:<br>А. Кант<br>Б. Аристотель<br>В. Шопенгауэр<br>Г. Достоевский<br><br>1) Категорический императив<br>2) Середина добродетели<br>3) Сострадание как основа морали<br>4) Свобода совести<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: А=1, Б=2, В=3, Г=4.<br><br>2. Расположите элементы эстетического восприятия:<br>1) Восприятие<br>2) Оценка<br>3) Переживание<br>4) Осмысление |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 2, 4.<br><br>3. Что выражает понятие «категорический императив»?<br>1) Всеобщий нравственный закон<br>2) Обычай<br>3) Инстинкт<br>4) Польза<br>5) Вера<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1. | КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 3, 2, 4.<br><br>3. Какое понятие связано с эстетикой?<br>1) Истина<br>2) Прекрасное<br>3) Добро<br>4) Долг<br>5) Поступок<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. |
| 14 | Философия истории и культуры | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | **ИУК-5.1. Знать** толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям | Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности<br><br>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора | 1. Расположите направления философии истории:<br>1) Теологическое<br>2) Рационалистическое<br>3) Цивилизационное<br>4) Постмодернистское<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4.<br><br>2. Главная идея Гегеля в философии истории:<br>1) Провидение<br>2) Случайность<br>3) Материя первична<br>4) Вечный возврат<br>5) Развитие духа<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 5. | 1. Расположите стадии развития культуры по Тойнби:<br>1) Возникновение<br>2) Рост<br>3) Надлом<br>4) Упадок<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 1, 2, 3, 4.<br><br>2. Что, по Тойнби, является движущей силой истории?<br>1) Личность<br>2) Ответ на вызов среды<br>3) Провидение<br>4) Инстинкт<br>5) Технология<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: 2. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | У К - 5 . Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК-5.3. Владеть** уважительным отношением к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира | Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом. | 3. Раскройте смысл понятия «прогресс» в философии истории.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: В философии истории «прогресс» понимается как направленное развитие человеческого общества по восходящей линии — от простых форм к сложным, от несовершенства к совершенству, — которое характеризуется качественными улучшениями в различных сферах (материальной, социальной, духовной) и реализуется через диалектическое преодоление противоречий, хотя его универсальность и необратимость в современных концепциях часто оспаривается. | 3. Объясните роль культуры в формировании исторической памяти.<br><br>КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ: Культура выступает главным механизмом формирования, сохранения и трансляции исторической памяти, так как через язык, искусство, образование, ритуалы и символы она отбирает, интерпретирует и наделяет ценностным смыслом события прошлого, конструируя тем самым коллективную идентичность и задавая ориентиры для будущего. |

***Критерии оценивания диагностической работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | от 90 до 100 % правильно выполненных заданий |
| **хорошо** | от 70 до 89 % правильно выполненных заданий |
| **удовлетворительно** | от 50 до 69 % правильно выполненных заданий |
| **неудовлетворительно** | менее 50 % правильно выполненных заданий |