

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Гриб Владислав Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 13.05.2026 08:11:45

Уникальный программный ключ:

637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f45985447



**Образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский университет имени А.С. Грибоедова»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)**

ПРИКАЗ

25 сентября 2025 г.

№ 288

Москва

О введении в действие
Положения о порядке формирования
фондов оценочных средств
в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом ИМПЭ им. А.С. Грибоедова и на основании решения Ученого совета

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие Положение о порядке формирования фондов оценочных средств в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова (Приложение 1).
2. Руководителю ЦИТР разместить Положение на официальном сайте Университета.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебной работе.

Ректор

В.В. Гриб



**Образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский университет имени А.С. Грибоедова»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)**

«УТВЕРЖДЕНО»

Решением Ученого совета

ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Протокол № 1

«25» сентября 2025 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
В ИМПЭ им А.С. ГРИБОЕДОВА**

Москва 2025

1. ОБЩИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Настоящее положение устанавливает общие требования к структуре, содержанию, оформлению фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

1.2. Настоящее Положение разработано на основании следующих документов:

- Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 17 февраля, 24 марта, 5, 20, 30 апреля, 26 мая, 11, 28 июня, 2 июля 2021 г.);

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказ министерства науки и высшего образования России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки, реализуемым ОЧУ ВО «Московский университет им. А.С. Грибоедова»;

- Устав ОЧУ ВО «Московский университет им. А.С. Грибоедова».

- приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Настоящий порядок устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных

средств (далее – ФОС) для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы высшего образования (ОПВО), реализуемой в ОЧУ ВО «Московский университет им. А.С. Грибоедова» (далее – Университет).

2.2. ФОС по дисциплине (модулю) является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки результата освоения обучающимися конкретной основной образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО).

2.3. ФОС по дисциплине (модулю) представляет собой совокупность характеристик / критериев оценки и методик оценки - оценочных средств (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), реализующих научно обоснованные методы оценивания / измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов образования.

2.4. ФОС по дисциплине (модулю) используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2.5. ФОС является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (модуля).

2.6. Настоящий Порядок обязателен для исполнения всеми факультетами / институтами Университета, а также кафедрами Университета, обеспечивающими реализацию закрепленных за кафедрами ОП ВО.

3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1 Целью создания ФОС учебной дисциплины (модуля) является получение оптимального оценочного инструмента, позволяющего объективно и достоверно устанавливать соответствие уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения требованиям ФГОС ВО по

соответствующему направлению подготовки (специальности), включая требования к формированию общепрофессиональных и универсальных компетенций, а также требованиями основной профессиональной образовательной программы к формированию профессиональных компетенций.

3.2 Задачи, решаемые с помощью ФОС по дисциплине (модулю):

- контроль обеспечения в процессе реализации образовательной программы формирования у обучающихся компетенций, установленных требованиями ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности) и требованиями образовательной программы;

- управление достижением выпускниками целей реализации конкретной ООП ВО, определенных в виде набора соответствующих компетенций;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (модуля), с объективным определением пробелов в подготовке обучающихся и планированием корректирующих мероприятий, обеспечивающих устранение данных пробелов.

3.3 Оценочные средства, сопровождающие реализацию конкретной ОП ВО, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и профессионального образования обучающихся.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ, МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ И К ОФОРМЛЕНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Требования к содержанию оценки, проводимой с помощью ФОС.

4.1.1. Каждый критерий оценки (компетенция или ее элемент) должен:

1) определяться:

а) его формулировкой;

б) нормативным уровнем (индикатором) его достижения / сформированности компетенции;

2) основываться на требованиях к результатам освоения программы, определенных:

- а) для ОПК / УК – соответствующим ФГОС ВО;
- б) для ПК – ОПОП (РПД / РПП).

4.1.2. Выполнение следующих общепринятых требований психометрии в части содержания оценки:

1) валидность критериев оценки (критериальная валидность) – содержание оценки является репрезентативным в отношении реализуемой образовательной программы / ее части, то есть содержание оценки образуется только теми характеристиками, которые относятся к оцениваемым требованиям ФГОС ВО / ОПОП, и эти характеристики являются очевидно значимыми для выполнения данных требований, при этом содержание оценки включает все такие значимые характеристики, обеспечивая интегративную (комплексную) оценку соответствующих результатов образования в соответствии с целями и задачами данной конкретной образовательной программы;

2) количественная или дихотомическая измеряемость оцениваемых характеристик;

3) элементарность – не комплексность (неделимость на отдельные способности, знания, умения, навыки) каждой характеристики оценки (компетенции), либо, если характеристики являются комплексными (многоэлементными), указание детального их состава, предназначенное для формирования заданий отдельно для оценки каждого из элементов;

4) рядоположенность перечня критериев оценки (одни критерии не являются ни следствием, ни составной частью других, ни антиподом друг друга, при этом критерии перечня являются в равной мере элементарными или в равной мере комплексными).

4.2. Требования к методике оценки (заданиям, их совокупности), проводимой с помощью ФОС.

4.2.1. Представленность методики оценки не менее чем в 2-х вариантах заданий, равнозначных по конкретной направленности / по содержанию оценки.

4.2.2. Выполнение следующих общепринятых требований психометрии в части методики оценки:

1) четкость отделения элементов методики оценки (вопросов анкет, заданий тестов и т.п.) от формулировок критериев оценки (компетенций), получение данных по которым обеспечивается с помощью соответствующей методики;

2) определенность процедуры оценки совокупностью следующих взаимосвязанных компонентов: а) комплексом средств оценки (методик проведения оценки и обработки ее данных, инструктивных материалов); б) документально зафиксированным алгоритмом применения данного комплекса;

3) операциональность применения комплекта диагностических и инструктивно-методических материалов и формализованность обработки и интерпретации данных оценки, обеспечивающие объективность (максимально возможную независимость от частных мнений конкретных лиц) анализа данных оценки при подготовке итогового заключения о результатах оценивания;

4) соответствие содержания (стимульного материала) методики оценки содержанию изучаемой дисциплины (модуля) / практики, а также актуальным редакциям терминов и определений, в соответствии с законодательством в определенных областях профессиональной деятельности, указанных в ОПОП;

5) четкость и однозначность формулировок, используемых в содержании (тексте) методики оценки;

6) содержательная валидность – способность методики оценки или ее конкретной части обеспечивать оценивание именно той компетенции (или

компонента компетенции), для оценки которой данная методика (ее часть) применяется (с учетом «ключей» к заданиям методики оценки);

7) достаточная надежность методики оценки сформированности конкретной компетенции - на основе экспертной оценки равнозначности по содержанию, уровню когнитивной сложности и уровню трудности выполнения двух равных по объему частей методики / совокупностей заданий, а также равнозначности разных вариантов методики оценки сформированности данной конкретной компетенции;

8) научно-методическая и практическая обоснованность вида используемого диагностического материала;

9) научно-методическая и нормативно-правовая обоснованность схемы интерпретации результатов обработки данных оценки в отношении каждого отдельного обучающегося и их целой группы;

10) практичность применения (содержание и форма методики оценки должны позволять применять ее не только преподавателями данной дисциплины (модуля), но также представителями ректората при проведении ректорских проверок и иными работниками при проведении внешней экспертизы качества освоения конкретной ОПОП).

4.3. Требования к оформлению ФОС.

Представляемый на рассмотрение советом факультета / института ФОС по учебной дисциплине (модулю) / практике должен быть оформлен как материал на бумажном и электронном носителях, включающий в свой состав следующие обязательные компоненты:

а) титульный лист (по установленной в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова форме);

б) паспорт (спецификация) фонда оценочных средств, включая сведения о составе оцениваемых компетенций – профессиональных, общепрофессиональных и универсальных, с указанием семестров их формирования в процессе освоения образовательной программы – с акцентом на компетенции, полностью или в основном формируемые к началу

завершающего года обучения, и об использованных видах оценочных средств (по установленной в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова форме);

в) характеристика содержания оценки – перечень критериев оценки (формулировки оцениваемых компетенций и/или их элементов – конкретных способностей к выполнению определенных действий, знаний, умений и навыков, с указанием нормативных уровней / индикаторов достижения сформированности соответствующих компетенций);

г) методика оценки (пронумерованные задания, их совокупность), с инструкцией по ее выполнению, направленной на получение однозначного ответа обучающегося в каждом задании: для текущего контроля; для промежуточного контроля;

д) ключи обработки данных оценки, фиксирующие соответствие конкретных заданий / иных частей методики оценки определенным компетенциям (с учетом, в том числе, нормативных уровней / индикаторов достижения сформированности соответствующих компетенций);

д) схема интерпретации обобщенного (интегрального) результата оценки – с ориентацией на критериальные значения аккредитационных показателей, установленные федеральным нормативным актом.

5. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. ФОС разрабатывается / представляется на утверждение по каждой дисциплине (модулю) и практике, закрепленным за кафедрой, преподавателями по данным дисциплинам (модулям) и преподавателями, проводящими практики / руководителями практик.

Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций преподается одна и та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к ее содержанию и результатом освоения, то по ней создается единый ФОС. Разработка единого ФОС по одноименной дисциплине

(модулю) для различных направлений подготовки (специальностей) осуществляется на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля).

Разработку ФОС для государственной итоговой аттестации осуществляет руководитель ОПОП, представляющий эти ФОС на предварительное согласование заведующему выпускающей кафедры.

5.2. Непосредственный исполнитель разработки ФОС назначается заведующим кафедрой. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. Заведующий кафедрой осуществляет контроль своевременности разработки ФОС (в соответствии с решениями администрации ИМПЭ им. А.С. Грибоедова) назначенными для нее сотрудниками, а также контроль учета ими требований к качеству ФОС и их оформлению, установленных в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. Заведующий кафедрой, как ответственный исполнитель разработки соответствующих ФОС, несет ответственность перед деканом факультета / директором института за своевременность разработки ФОС и соответствие их требованиям к качеству ФОС и их оформлению, установленным в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова.

5.3. Ответственность преподавателей – разработчиков ФОС за своевременность подготовки ФОС и учет требований к ФОС и их оформлению, установленных в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, регулируется в рамках обязанностей, установленных для данных работников должностными обязанностями и/или иными локальными актами ИМПЭ им. А.С. Грибоедова в отношении соответствующих компонентов ОПОП.

5.4. ФОС, представленный на бумажном и электронном носителях, рассматривается на заседании совета факультета / института с участием разработчика ФОС, заведующего и ведущих преподавателей соответствующей кафедры. Декан факультета / директор института принимает решение либо об утверждении ФОС как соответствующего требованиям к качеству ФОС и их оформлению, установленным в ИМПЭ им.

А.С. Грибоедова, либо о необходимости доработки ФОС с учетом невыполнения тех или иных из данных требований. Указанное решение оформляется протоколом заседания и представляется ректору / первому проректору, с приложением бланка оценки соответствия ФОС названным требованиям, заполненного по единой форме, установленной настоящим Положением. Декан факультета / директор института несет ответственность перед ректором ИМПЭ им. А.С. Грибоедова за своевременность разработки ФОС и их соответствие требованиям к качеству ФОС и их оформлению, установленным в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова.

5.5. Включение ФОС, утвержденного решением декана факультета / директора института, в состав ОПОП, с предоставлением ФОС в УМУ ИМПЭ им. А.С. Грибоедова в электронном виде, доступном для редактирования, под контролем со стороны декана факультета / директора института, осуществляется в порядке, установленном в ИМПЭ им. А.С. Грибоедова в отношении формирования ОПОП и их обновления.

5.6. ФОС ОПОП ВО формируется из ОС по дисциплинам (модулям), практикам, ОС для ГИА, диагностической работы (для старших курсов).

5.7. ФОС по дисциплине (модулю), практикам и ГИА подлежит обновлению по мере необходимости с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы до начала учебного года. Разработка нового ФОС в обязательном порядке производится при утверждении новых ФГОС ВО, при утверждении нового учебного плана по направлению подготовки (специальности), новой рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики, программы ГИА.

5.8. При разработке ФОС для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в состав ФОС (при необходимости) включаются адаптивные оценочные средства и методические материалы, учитывающие особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и состояние здоровья обучающихся.

6. ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ И ОБНОВЛЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Создаваемые ФОС должны проходить внутреннюю экспертизу. Итоги экспертизы оформляются экспертным заключением.

Экспертиза ФОС проводится с целью определения его соответствий / не соответствий требованиям к ФОС, установленных разделом 4. настоящего Положения.

6.2. Экспертиза ФОС по дисциплинам (модулям) проводится педагогическими работниками выпускающей кафедры, имеющими ученые степени кандидата или доктора наук и (или) ученые звания доцента или профессора. В целях обеспечения качества фонда оценочных средств к экспертизе могут привлекаться внешние эксперты – специалисты по разработке и сертификации оценочных средств.

6.2.1. Экспертиза единого ФОС по одноименной дисциплине (модулю) (пункт 5.1.1), осуществляется выпускающей(ими) кафедрой(ами) соответствующего профиля подготовки.

6.2.2. Экспертиза ФОС по одноименной дисциплине (модулю) с одинаковыми требованиями к ее содержанию, в случае, если она преподается на различных кафедрах, осуществляется каждой выпускающей кафедрой каждого направления подготовки (специальности) в отдельности.

6.3. При наличии положительного заключения экспертизы ФОС выносятся для обсуждения на заседании совета факультета / института с целью принятия решения об утверждении / доработке ФОС, в соответствии с порядком, установленным разделом 5. настоящего Положения.

6.4. Не реже одного раза в учебный год разработчиком ФОС при обновлении ОП ВО осуществляется обновление ФОС (внесение изменений, аннулирование, включении новых оценочных средств и др.).

Результаты обновления ФОС (за исключением обновления Паспорта ФОС) дополнительной экспертизе не подлежат.

Повторной экспертизе (по пункту 6.1-6.2) подлежат только изменения в Паспорте ФОС.

Все результаты обновления ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины (модуля), и отражаются в листе регистрации изменений в РПД.

6.5. Работы, связанные с разработкой и экспертизой ФОС при формировании учебной нагрузки на текущий учебный год, учитываются в индивидуальных планах преподавателей.

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ, ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Ответственным исполнителем за формирование и хранение ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль).

7.2. Разработчик ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

7.3. Печатный и электронный экземпляры ФОС входит в состав РПД и хранятся на кафедре, за которой закреплена данная дисциплина (модуль).

7.4. Примерный перечень вопросов, заданий для включения в зачетно-экзаменационные материалы размещается на сайте Университета.

**Приложение 1. Образец оформления
фонда оценочных средств по дисциплине**



**Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)**

**ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ, ЛИДЕРСТВА И
МЕНЕДЖМЕНТА**

УТВЕРЖДАЮ
декан факультета/директор
института

_____/_____
«_____» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине:

по направлению подготовки/специальности:

профилю/специализации:

форма обучения:

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «_____». Направление
подготовки/специальность _____, направленность
(профиль/специализация): _____ / _____
(ФИО разработчика). – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – _____с.

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы
дисциплины.

Разработчик: _____ / _____

Заведующий кафедрой: _____ / _____

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «_____» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «_____». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы

		владения новым материалом	
6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	
Кафедра	
Наименование дисциплины	
Факультет / институт	
Направление подготовки / специальность	
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	
Общее время тестирования (мин)	
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	

3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			1

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			2 3
			1 2 3
			1 2 3
			

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			1 2 3
			1 2 3
			1 2 3
			

Критерии оценивания практических занятий:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и

	требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			1 2 3
			1 2 3
			1 2 3
			

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя.
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя

неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя
----------------------------	--

4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
			

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
хорошо	выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
удовлетворительно	выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры
неудовлетворительно	выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления

4.5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовая работа позволяет выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом.

Примерные индивидуальные задания (темы) для курсовых работ:

Критерии оценивания курсовой работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. Все аналитические расчеты выполнены верно, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Все выводы

	и предложения убедительно аргументированы. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы
хорошо	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. В расчетах допускаются незначительные (не искажающие общего итога оценки) погрешности/ошибки. Большинство выводов и предложений аргументировано, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Оформление курсовой работы и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две не существенные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах, в оформлении таблиц. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе
удовлетворительно	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно, недостаточно логично и последовательно. Верно определены исходные данные для расчетов, но имеются грубые ошибки в расчетах. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Экономические выводы носят констатирующий (описательный) характер. Имеются одна-два существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы
неудовлетворительно	Содержание курсовой работы не соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Неверно определены исходные данные для расчетов, неверно и не корректно применены методы экономического анализа. Экономические выводы содержат неверную экономическую оценку. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Большое количество

	существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсовой работы обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала, студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них. Курсовая работа не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсовой работы
--	--

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета/зачета с оценкой/экзамена.

5.1. Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену:

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
не зачтено	Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения
хорошо	Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа
удовлетворительно	Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они

	изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.

№ п/п	Тема занятия	Код компетенции	Индикатор	Тип задания	Задание	
					Вариант 1	Вариант 2