

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Гриб Владислав Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 23.12.2025 19:04:27

Уникальный программный ключ:

637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447



**Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»**

(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДЕНО:

Декан
Юридического факультета

_____/И.А. Близнец /
«2» сентября 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Укрупненная группа специальностей 40.00.00

Специальность

40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

(уровень специалитета)

Специализация: «Административная деятельность полиции»

Формы обучения: очная

Москва

Рабочая программа дисциплины «Теория доказательств». Специальность 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». Специализация: Административная деятельность полиции/ Е.С. Смольянинов. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – 60 с.

Рабочая программа дисциплины составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность утвержденного приказом от 28 августа 2020 г. № 1131 Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Разработчики:	Кандидат юридических наук, доцент, Е.С. Смольянинов
Ответственный рецензент:	Председатель Бутырского районного суда г. Москвы, профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, доктор юридических наук, доцент Г.С. Досаева
	<i>(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание, должность)</i>

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности от 02.09.2025 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой _____ / д.ю.н., профессор Н.А. Колоколов/

Согласовано от Библиотеки _____ /О.Е. Стёпкина/

РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели дисциплины:

- формирование у студентов устойчивой мировоззренческой позиции по методологическим вопросам науки о теории и процессе доказывания и ее современных проблем;
- усвоение истории возникновения теории доказывания, ее задачах и методах, формирование комплекса знаний, умений и навыков получения, проверки и оценки доказательств на различных стадиях уголовного процесса;
- развитие профессионального правового подхода к анализу сути и путей разрешения проблем доказывания с целью использования этих знаний, как в научной работе, так и в практической деятельности, приобретение навыков анализа доказательств, умения формулирования процессуально - значимых решений; формирование навыков работы при составлении процессуальных документов.

Задачи дисциплины:

- формирование, развитие и закрепление у обучающихся профессионального юридического мышления, общей и правовой культуры, высокого профессионализма, устойчивой нравственной позиции, а также знаний о гносеологической природе процесса доказывания в уголовном судопроизводстве, раскрытие основ логики доказывания, навыков процессуальной деятельности по доказыванию;
- усвоение системы общеправовых категорий и понятий, в том числе и в отраслевом их применении, изучение различных научных точек зрения о правовых аспектах сложной структуры процесса доказывания в уголовном судопроизводстве, а также новых взглядов на решение сложившихся проблем теории доказывания;
- уяснение основных проблем, связанных с различным пониманием правоведами принципов организации и осуществления процесса доказывания в рамках уголовного судопроизводства, приобретение навыков работы с законодательством, посвящённым регулированию процесса доказывания в уголовном процессе, практикой его толкования и применения.

РАЗДЕЛ 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Компетентностная карта дисциплины

Код компетенции	Формулировка компетенции	Тип задач\ задачи профессиональной деятельности	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по элементам образовательной программы и соответствующих оценочных средств)
ПК-2	Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты, а также реализовывать нормы материал	Правоприменительная осуществление правоприменения в соответствии с действующим законодательством	ИПК-2.1. Знает: основы квалифицированного толкования и применения нормативно-правовых актов, а также основы реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности; ИПК-2.2. Умеет: квалифицированно толковать и применять нормативно-правовые акты, а также реализовывать

	ьного и процессу ального права в професси ональной деятельн ости		нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; ИПК-2.3. Владеет: навыками квалифицированного толкования и применения нормативно-правовых актов, а также реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.
--	---	--	--

РАЗДЕЛ 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СПЕЦИАЛИТЕТА

Дисциплина «Теория доказательств» входит в состав части, формируемой участниками образовательных отношений дисциплины (модуля) по выбору 4 (ДВ.4) основной образовательной программы по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета).

Дисциплина «Теория доказательств» является самостоятельной учебной дисциплиной в системе юридических наук и юридического образования, опирается на Теорию государства и права, Историю государства и права, Историю политических и правовых учений и способствует усвоению дисциплин «Толкование и применение норм уголовно-процессуального права», «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина», «Тактика поддержания государственного обвинения», «Тактика судебного следствия».

Указанные связи и содержание дисциплины «Теория доказательств» дают обучающемуся системное представление о комплексе изучаемых дисциплин в соответствии с ФГОС ВО, что обеспечивает соответственный теоретический уровень и практическую направленность в системе обучения будущей деятельности специалиста судебной и прокурорской деятельности.

РАЗДЕЛ 4. ОБЪЕМ (ТРУДОЕМКОСТЬ) ДИСЦИПЛИНЫ (ОБЩАЯ, ПО ВИДАМ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ, ВИДАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)

Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

на очной форме обучения

З.е.	Всего	Контактная работа	Часы	Иная	Контроль
------	-------	-------------------	------	------	----------

	часов	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Контактная работа по курсовой работе	СР на подготовку кур.раб.	СР	
			Лабораторные	Практические/семинарские				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7 семестр								
4	144	18		32			92	2
Всего по дисциплине								
4	144	18		32			92	2

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень разделов (модулей), тем дисциплины и распределение учебного времени по разделам\темам дисциплины, видам учебных занятий (в т.ч. контактной работы), видам текущего контроля

очная форма обучения

Темы\разделы(модули)	Контактная работа				Часы СР на подгот овку кур.р.	Иная СР	Конт роль	Всего часов
	Занятия лекционн ого типа	Занятия семинарског о типа		Контакт ная работа по кур.р.				
		Лаб. р	Прак ./сем .					
Тема 1. Предмет и пределы доказывания.	2		4			10		21

¹ В том числе с применением дистанционных образовательных технологий

² В том числе с применением дистанционных образовательных технологий

Методологические основы доказывания								
Тема 2. Процесс доказывания.	2		4			10		21
Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	2		4			14		22
Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения	2		4			14		11
Тема 5. Показания как вид доказательств	2		4			14		12
Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста	2		4			10		20
Тема 7. Вещественные доказательства	2		4			10		14
Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы	4		4			10		21
Зачет с оценкой							2	2
Всего часов	18		32			92	2	144

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела, темы дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Тема 1. Предмет и пределы доказывания. Методологические основы доказывания	Предмет доказывания. Понятие и содержание теории доказательств. Предмет изучения теории доказательств. Система теории доказательств. Источники теории доказательств. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке. Методологические основы теории доказательств. Соотношения познания и доказывания. Теория познания (гносеология) – основа теории доказательств. Развитие теории доказательств в российском уголовном процессе. Современное состояние теории доказательств. Связь теории доказательств с теорией права, уголовным правом, криминалистикой и другими юридическими науками. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности. Доказывание как информационный и отражательный процесс. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Споры о понятии доказывания. Нормативное понятие доказывания. Цель доказывания в уголовном процессе. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства. Истина как цель доказывания. Содержание элементов предмета доказывания. Соотношение предмета доказывания и следственных версий.
2	Тема 2. Процесс доказывания.	Процесс доказывания: понятие и структура. Нормативное понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств. Собираание доказательств как начальный элемент процесса доказывания. Проверка доказательств как необходимый элемент доказывания. Понятие оценки доказательств. Система доказывания. Соотношение досудебного и судебного доказывания. Особенности судебного доказывания. Участие сторон в судебном доказывании. Деление доказательств на первоначальные и производные. Нормативное закрепление характера доказательств.
3	Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	Понятие допустимости доказательств. Нормативное закрепление допустимости доказательств. Критерии допустимости доказательств. Условия допустимости доказательств. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона. Виды допустимых доказательств. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.
		Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты

4	Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения	Нормативное закрепление пределов доказывания. Понятие пределов доказывания как достаточной совокупности доказательств. Понятие достаточности доказательств. Субъективный характер определения пределов доказывания. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств. Пределы доказывания на различных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям дел. Соотношение предмета и пределов доказывания.
5	Тема 5. Показания как вид доказательств	Показания как вид доказательств: понятие и виды. Источник показаний участника. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний. Понятие и значение показаний подозреваемого. Отличие показаний подозреваемого от показаний обвиняемого и показаний свидетеля. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний. Способы проверки и оценки показаний обвиняемого и подозреваемого. Понятие и значение показаний свидетеля. Особенности показаний свидетеля как непричастного к преступлению лица. Предмет и содержание показаний свидетеля. Классификация свидетельских показаний. Свидетельство как обязанность лица давать показания. Привилегия против самообвинения. Свидетельский иммунитет. Обстоятельства, исключающие допрос лица в качестве свидетеля. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.
6	Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста	Заключение как вид доказательства. Виды заключений. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства. Тройное отражение доказательственной информации. Использование экспертом специальных познаний. Понятие специальных познаний. Пределы полномочий эксперта. Понятие и значение показаний эксперта. Предмет показаний эксперта. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями. Понятие и значение заключения специалиста. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства. Проверка и оценка заключения и показаний специалиста.
7	Тема 7. Вещественные доказательства	Понятие вещественного доказательства. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств. Содержание и форма вещественного доказательства. Проблема определения вещественных доказательств как предметов. Процессуальное оформление вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств, их характеристика. Классификация вещественных доказательств. Способы проверки и оценка вещественного доказательства. Исследование процесса формирования вещественного доказательства. Научные теории о значимости вещественных доказательств. Связь образцов с вещественными доказательствами.
8	Тема 8. Протоколы	Протоколы следственных действий, их виды и классификация.

	следственных и судебных действий и иные документы	Отличие протоколов следственных действий от иных документов. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство. Порядок и условия составления протокола. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств. Способы фиксации информации в иных документах. Виды иных документов и условия их допустимости. Критерии разграничения иных документов от вещественных доказательств. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.
--	---	---

ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА

На семинарские занятия выносятся узловые темы курса, на которых появляется возможность равноправного и активного участия каждого обучающегося в обсуждении рассматриваемых вопросов с тем, чтобы проверить, углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекциях и в процессе самостоятельной работы, помочь в овладении материалом.

Практические занятия заключаются в выполнении обучающимися комплекса учебных заданий по отдельным темам, требующим усвоения практических навыков и умения анализировать обстановку. Обучающиеся решают задачи из юридической практики устно и письменно. Решение должно быть аргументированным, со ссылками на нормативные правовые акты, а также позиции тех или иных авторов из числа известных ученых и практиков.

для очной формы обучения

Тема № 1. Предмет и пределы доказывания. Методологические основы доказывания

1. Предмет изучения теории доказательств.
 2. Система теории доказательств.
 3. Источники теории доказательств.
 4. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке.
 5. Соотношения познания и доказывания.
 6. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности.
 7. Доказывание как информационный и отражательный процесс.
 8. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов.
- Нормативное понятие доказывания.
9. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства.
 10. Соотношение предмета доказывания и следственных версий.

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство

Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Тема № 2. Процесс доказывания

1. Нормативное понятие процесса доказывания.
2. Элементы процесса доказывания.
3. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств.
4. Собираание доказательств как начальный элемент процесса доказывания.
5. Система доказывания.
6. Соотношение досудебного и судебного доказывания.
7. Особенности судебного доказывания.
8. Деление доказательств на первоначальные и производные.

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Тема № 3. Понятие и виды допустимых доказательств

1. Понятие допустимости доказательств.
2. Нормативное закрепление допустимости доказательств.
3. Критерии допустимости доказательств.
4. Условия допустимости доказательств.
5. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением

закона.

6. Виды допустимых доказательств.
7. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.
8. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.
9. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности.
10. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Тема № 4. Пределы доказывания и критерии их достижения

1. Нормативное закрепление пределов доказывания.
2. Понятие достаточности доказательств.
3. Субъективный характер определения пределов доказывания.
4. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.
5. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.
6. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство

Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Тема № 5. Показания как вид доказательств

1. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.
2. Понятие и значение показаний подозреваемого.
3. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.
4. Предмет и содержание показаний свидетеля.
5. Классификация свидетельских показаний.
6. Свидетельство как обязанность лица давать показания.
7. Привилегия против самообвинения.
8. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.
9. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Тема № 6. Заключение и показания эксперта и специалиста

1. Заключение как вид доказательства.
2. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.

3. Тройное отражение доказательственной информации.
4. Использование экспертом специальных познаний.
5. Пределы полномочий эксперта.
6. Предмет показаний эксперта.
7. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями.
8. Понятие и значение заключения специалиста.
9. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста.
10. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Тема № 7. Вещественные доказательства

1. Понятие вещественного доказательства.
2. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.
3. Содержание и форма вещественного доказательства.
4. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.
5. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.
6. Научные теории о значимости вещественных доказательств.
7. Связь образцов с вещественными доказательствами.

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт,

2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Тема № 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы

1. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.
2. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.
3. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.
4. Порядок и условия составления протокола.
5. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.
6. Виды иных документов и условия их допустимости.
7. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.

Литература:

Основная:

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная:

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Интерактивные образовательные технологии, используемые на аудиторных практических занятиях

Очная форма обучения

Наименование тем	Используемые образовательные технологии	Часы
Тема 1. Предмет и пределы доказывания. Методологические основы доказывания	Семинарское занятие «круглый стол»: обсуждение предмета и пределов доказывания, а также методологических основ данного процесса.	6
Тема 2. Процесс доказывания.	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение общих и специальных аспектов процесса доказывания.	6
Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение понятия и видов допустимых доказательств.	6

Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение пределов доказывания и критериев их достижения.	6
Тема 5. Показания как вид доказательств	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение показаний как отдельного вида доказательств	8
Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение заключения и показания эксперта и специалиста в контексте теории доказательств.	6
Тема 7. Вещественные доказательства	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение понятия вещественного доказательства, его отличия вещественного от иных видов доказательств, а также содержания и формы вещественного доказательства.	6
Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы	Семинарское занятие – «круглый стол»: обсуждение протоколов следственных и судебных действий и иных документы с позиции теории доказательств.	6

Практикум

Кейс 1

Обвиняемый П. дал своё признание о том, что у него был половой акт с потерпевшей С. по взаимному согласию 04 января 2021 года около 18 часов на кровати диване в одном из домов жилого комплекса «Европейский», где он работает сторожем. Гражданка С. настаивает, что обвиняемый П. её изнасиловал 04 января 2021 года около 18 часов в лесном массиве прямо на снегу. В ходе следствия это противоречие разрешить не удалось.

Какое решение должен принять следователь по данному делу?

Связан ли предмет доказывания с составом преступления? Каким образом?

Кейс 2

В городе Н., расположенном в 90 км от районного центра, обнаружен труп неизвестной женщины. На место происшествия из райцентра выехала оперативно-следственная группа в составе: следователя, эксперта-криминалиста, судебного медика и участкового.

Определите кто из выехавших на место лиц специалисты?

Какова роль специалиста в доказывании по уголовному делу, в частности, в рамках настоящего кейса?

Кейс 3

Гражданин Р. был в качестве свидетеля преступления, совершённого его супругой. Через некоторое время супруги развелись (по инициативе супруги). После развода в

отношении его бывшей жены было возбуждено уголовное дело. Следователь вызвал гражданина Р. по этому делу в качестве свидетеля, однако он отказался давать показания, сославшись на ст. 51 Конституции РФ.

Правомерен ли отказ Марковой от дачи показаний в качестве свидетеля?

Кто вправе отказаться от дачи показаний в качестве свидетеля?

Кейс 4

По делу У., обвиняемого в изнасиловании по ч. 1 ст. 131 УК РФ, потерпевшая К. отказалась отвечать на вопрос следователя о её отношениях со свидетелем обвиняемым У., заявив, что этот вопрос не имеет значения для дела.

Правомерен ли отказ потерпевшей от ответа на поставленный вопрос?

РАЗДЕЛ 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наряду с чтением лекций и проведением семинарских занятий неотъемлемым элементом учебного процесса является *самостоятельная работа*. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для успешной подготовки и защиты выпускной работы обучающегося. Формы самостоятельной работы обучающихся могут быть разнообразными. Самостоятельная работа обучающихся включает: изучение законов Российской Федерации, оценку, обсуждение и рецензирование публикуемых статей; ответы на контрольные вопросы; решение задач; самотестирование. Выполнение всех видов самостоятельной работы увязывается с изучением конкретных тем.

Самостоятельная работа

Наименование разделов\тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
Тема 1. Предмет и пределы доказывания. Методологические основы доказывания	Предмет изучения теории доказательств. Система теории доказательств. Источники теории доказательств. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке. Соотношения познания и доказывания. Развитие теории доказательств в российском уголовном процессе. Современное состояние теории доказательств. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности. Доказывание как информационный и отражательный процесс. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Нормативное понятие доказывания. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства. Соотношение предмета доказывания и следственных версий.
Тема 2. Процесс доказывания.	Нормативное понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств. Собираание доказательств как начальный элемент процесса доказывания. Система доказывания. Соотношение досудебного и судебного доказывания. Особенности судебного доказывания. Деление доказательств на первоначальные и производные.
Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств	Понятие допустимости доказательств. Нормативное закрепление допустимости доказательств. Критерии допустимости доказательств. Условия допустимости доказательств. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона. Виды допустимых доказательств. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым. Доказательственное значение материалов,
Наименование разделов\тем	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

	полученных в стадии возбуждения уголовного дела. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты
Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения	Нормативное закрепление пределов доказывания. Понятие достаточности доказательств. Субъективный характер определения пределов доказывания. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств. Соотношение предмета и пределов доказывания.
Тема 5. Показания как вид доказательств	Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний. Понятие и значение показаний подозреваемого. Отличие показаний подозреваемого от показаний обвиняемого и показаний свидетеля. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний. Предмет и содержание показаний свидетеля. Классификация свидетельских показаний. Свидетельство как обязанность лица давать показания. Привилегия против самообвинения. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.
Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста	Заключение как вид доказательства. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства. Тройное отражение доказательственной информации. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта. Предмет показаний эксперта. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями. Понятие и значение заключения специалиста. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.
Тема 7. Вещественные доказательства	Понятие вещественного доказательства. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств. Содержание и форма вещественного доказательства. Проблема определения вещественных доказательств как предметов. Способы проверки и оценка вещественного доказательства. Научные теории о значимости вещественных доказательств. Связь образцов с вещественными доказательствами.
Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы	Протоколы следственных действий, их виды и классификация. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство. Порядок и условия составления протокола. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств. Виды иных документов и условия их допустимости. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.

6.1. Темы докладов, эссе³

1. Предмет изучения теории доказательств.
2. Система теории доказательств.
3. Источники теории доказательств.

³Перечень тем не является исчерпывающим. Студент может выбрать иную тему по согласованию с преподавателем.

4. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке.
 5. Соотношения познания и доказывания.
 6. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности.
 7. Доказывание как информационный и отражательный процесс.
 8. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов.
- Нормативное понятие доказывания.
9. Нормативное понятие процесса доказывания.
 10. Элементы процесса доказывания.
 11. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств.
 12. Собираание доказательств как начальный элемент процесса доказывания.
 13. Система доказывания.
 14. Особенности судебного доказывания.
 15. Деление доказательств на первоначальные и производные.
 16. Понятие допустимости доказательств.
 17. Нормативное закрепление допустимости доказательств.
 18. Критерии допустимости доказательств.
 19. Условия допустимости доказательств.
 20. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.
 21. Виды допустимых доказательств.
 22. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.
 23. Понятие достаточности доказательств.
 24. Соотношение предмета и пределов доказывания.
 25. Проблемные вопросы определения пределов доказывания
 26. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.
 27. Понятие и значение показаний подозреваемого.
 28. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств
 29. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.
 30. Предмет и содержание показаний свидетеля.
 31. Свидетельство как обязанность лица давать показания.
 32. Привилегия против самообвинения.
 33. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.
 34. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.
 35. Заключение как вид доказательства.
 36. Тройное отражение доказательственной информации.
 37. Понятие и значение заключения специалиста.
 38. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.
 39. Понятие вещественного доказательства.
 40. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.
 41. Содержание и форма вещественного доказательства.
 42. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.
 43. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.
 44. Научные теории о значимости вещественных доказательств.
 45. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.
 46. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.
 47. Порядок и условия составления протокола.
 48. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.
 49. Виды иных документов и условия их допустимости.

50. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

6.2. Примерные задания для самостоятельной работы

Задание 1. Проследите историю института объективной истины в российском уголовном процессе (Устав уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г., УПК РСФСР 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960 г., УПК РФ 2001 г.).

Задание 2. Найдите два решения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по вопросу использования в уголовном судопроизводстве результатов применения полиграфа и сформулируйте позицию о возможности признания или непризнания результатов использования полиграфа в качестве доказательства по конкретному уголовному делу.

Задание 3. Составьте схему «Заключение эксперта».

Задание 4. В чем состоит особенность правовой природы заключения эксперта как источника доказательств?

Задание 5. Составьте таблицу «Отличия заключения эксперта от заключения специалиста в уголовном судопроизводстве».

Задание 6. Проведите разграничение понятий «относимость» и «допустимость» доказательств.

Задание 7. Какие требования предъявляются к протоколам следственных и судебных действий как к источникам доказательств?

Задание 8. Является ли явка с повинной доказательством по уголовному делу? Ответ поясните со ссылками на акты законодательства.

Задание 9. Потерпевший Л. заявил следователю ходатайство о возвращении ему вещественных доказательств: пара кроссовок фирмы «Nike», изъятых в ходе предварительного расследования. Следователем без указания мотивов в удовлетворении ходатайства отказано.

Правильно ли поступил следователь?

РАЗДЕЛ 7. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ (ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 В процессе освоения учебной дисциплины «Теория доказательств» для оценивания сформированности общепрофессиональных компетенций используются оценочные средства.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В СООТНОШЕНИИ С ОЦЕНОЧНЫМИ СРЕДСТВАМИ

Планируемые результаты, характеризующие этапы формирования компетенции	Содержание учебного материала	Примеры контрольных вопросов и заданий для оценки знаний, умений, владений	Методы/ средства контроля

ПК-5 Способен выявлять, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения

<p>Знает: способы выявления, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений</p>	<p>Тема 1. Предмет и пределы доказывания. Методологические основы доказывания Тема 2. Процесс доказывания. Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения Тема 5. Показания как вид доказательств Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста Тема 7. Вещественные доказательства Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет изучения теории доказательств. 2. Понятие доказательственного права и теории доказывания, их соотношение 3. Система теории доказательств. 4. Источники теории доказательств. 5. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке. 6. Соотношения познания и доказывания. 7. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности. 8. Доказывание как информационный и отражательный процесс. 9. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Нормативное понятие доказывания. 10. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства. 11. Соотношение предмета доказывания и следственных версий. 12. Нормативное понятие процесса доказывания. 13. Элементы процесса доказывания. 14. Процесс доказывания как последовательность 	<p>письменный контроль / эссе (т.1-5), тестирование /тестовые задания 1-14); устный контроль / опрос на сем.занятии (т.1,2,3), практикум задания 1-2, экзамен (в. 1-26)</p>
--	---	---	---

		<p>действий по формированию доказательств.</p> <p>15. Собираение доказательств как начальный элемент процесса доказывания.</p> <p>16. Система доказывания.</p> <p>17. Соотношение досудебного и судебного доказывания.</p> <p>18. Особенности судебного доказывания.</p> <p>19. Деление доказательств на первоначальные и производные.</p> <p>20. Понятие допустимости доказательств.</p> <p>21. Нормативное закрепление допустимости доказательств.</p> <p>22. Критерии допустимости доказательств.</p> <p>23. Условия допустимости доказательств.</p> <p>24. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.</p> <p>25. Виды допустимых доказательств.</p> <p>26. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.</p> <p>27. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>28. Доказательственное значение</p>	
--	--	---	--

		<p>результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>29. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты</p> <p>30. Нормативное закрепление пределов доказывания.</p> <p>31. Понятие достаточности доказательств.</p> <p>32. Субъективный характер определения пределов доказывания.</p> <p>33. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.</p> <p>34. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.</p> <p>35. Соотношение предмета и пределов доказывания.</p> <p>36. Проблемные вопросы определения пределов доказывания</p> <p>37. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.</p> <p>38. Понятие и значение показаний подозреваемого.</p> <p>39. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств</p> <p>40. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.</p> <p>41. Предмет и содержание показаний свидетеля.</p>	
--	--	---	--

		<p>42. Классификация свидетельских показаний.</p> <p>43. Свидетельство как обязанность лица давать показания.</p> <p>44. Привилегия против самообвинения.</p> <p>45. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.</p> <p>46. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.</p> <p>47. Заключение как вид доказательства.</p> <p>48. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.</p> <p>49. Тройное отражение доказательственной информации.</p> <p>50. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта.</p> <p>51. Предмет показаний эксперта.</p> <p>52. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями.</p> <p>53. Понятие и значение заключения специалиста.</p> <p>54. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста.</p> <p>55. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.</p>	
--	--	---	--

		<p>56. Понятие вещественного доказательства.</p> <p>57. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.</p> <p>58. Содержание и форма вещественного доказательства.</p> <p>59. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.</p> <p>60. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.</p> <p>61. Научные теории о значимости вещественных доказательств.</p> <p>62. Связь образцов с вещественными доказательствами.</p> <p>63. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.</p> <p>64. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.</p> <p>65. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.</p> <p>66. Порядок и условия составления протокола.</p> <p>67. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.</p> <p>68. Виды иных документов и условия их допустимости.</p> <p>69. Использование результатов оперативно-розыскной</p>	
--	--	--	--

		<p>деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.</p> <p>70. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.</p>	
<p>Умеет: выявлять, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p>	<p>Тема 1. Предмет и пределы доказывания.</p> <p>Методологические основы доказывания</p> <p>Тема 2. Процесс доказывания.</p> <p>Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств</p> <p>Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения</p> <p>Тема 5. Показания как вид доказательств</p> <p>Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста</p> <p>Тема 7. Вещественные доказательства</p> <p>Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет изучения теории доказательств. 2. Понятие доказательственного права и теории доказывания, их соотношение 3. Система теории доказательств. 4. Источники теории доказательств. 5. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке. 6. Соотношения познания и доказывания. 7. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности. 8. Доказывание как информационный и отражательный процесс. 9. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Нормативное понятие доказывания. 10. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства. 11. Соотношение предмета доказывания и следственных версий. 	<p>письменный контроль / эссе (т. 3-6), тестирование /тестовые задания 14-20); устный контроль / опрос на сем.занятии (т. 3,4,5), практикум задания 3, экзамен (в. 26-46)</p>

		<p>12. Нормативное понятие процесса доказывания.</p> <p>13. Элементы процесса доказывания.</p> <p>14. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств.</p> <p>15. Собираение доказательств как начальный элемент процесса доказывания.</p> <p>16. Система доказывания.</p> <p>17. Соотношение досудебного и судебного доказывания.</p> <p>18. Особенности судебного доказывания.</p> <p>19. Деление доказательств на первоначальные и производные.</p> <p>20. Понятие допустимости доказательств.</p> <p>21. Нормативное закрепление допустимости доказательств.</p> <p>22. Критерии допустимости доказательств.</p> <p>23. Условия допустимости доказательств.</p> <p>24. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.</p> <p>25. Виды допустимых доказательств.</p> <p>26. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.</p>	
--	--	--	--

		<p>27. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>28. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>29. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты</p> <p>30. Нормативное закрепление пределов доказывания.</p> <p>31. Понятие достаточности доказательств.</p> <p>32. Субъективный характер определения пределов доказывания.</p> <p>33. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.</p> <p>34. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.</p> <p>35. Соотношение предмета и пределов доказывания.</p> <p>36. Проблемные вопросы определения пределов доказывания</p> <p>37. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.</p> <p>38. Понятие и значение показаний подозреваемого.</p> <p>39. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств</p>	
--	--	---	--

		<p>40. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.</p> <p>41. Предмет и содержание показаний свидетеля.</p> <p>42. Классификация свидетельских показаний.</p> <p>43. Свидетельство как обязанность лица давать показания.</p> <p>44. Привилегия против самообвинения.</p> <p>45. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.</p> <p>46. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.</p> <p>47. Заключение как вид доказательства.</p> <p>48. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.</p> <p>49. Тройное отражение доказательственной информации.</p> <p>50. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта.</p> <p>51. Предмет показаний эксперта.</p> <p>52. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями.</p> <p>53. Понятие и значение заключения специалиста.</p> <p>54. Отличие заключения специалиста от</p>	
--	--	---	--

		<p>заключения эксперта и показаний специалиста.</p> <p>55. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.</p> <p>56. Понятие вещественного доказательства.</p> <p>57. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.</p> <p>58. Содержание и форма вещественного доказательства.</p> <p>59. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.</p> <p>60. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.</p> <p>61. Научные теории о значимости вещественных доказательств.</p> <p>62. Связь образцов с вещественными доказательствами.</p> <p>63. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.</p> <p>64. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.</p> <p>65. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.</p> <p>66. Порядок и условия составления протокола.</p> <p>67. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.</p>	
--	--	--	--

		<p>68. Виды иных документов и условия их допустимости.</p> <p>69. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.</p> <p>70. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.</p>	
<p>Владеет: навыками выявления раскрытия и расследования преступления и иные правонарушения</p>	<p>Тема 1. Предмет и пределы доказывания. Методологические основы доказывания</p> <p>Тема 2. Процесс доказывания.</p> <p>Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств</p> <p>Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения</p> <p>Тема 5. Показания как вид доказательств</p> <p>Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста</p> <p>Тема 7. Вещественные доказательства</p> <p>Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы</p>	<p>1. Предмет изучения теории доказательств.</p> <p>2. Понятие доказательственного права и теории доказывания, их соотношение</p> <p>3. Система теории доказательств.</p> <p>4. Источники теории доказательств.</p> <p>5. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке.</p> <p>6. Соотношения познания и доказывания.</p> <p>7. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности.</p> <p>8. Доказывание как информационный и отражательный процесс.</p> <p>9. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Нормативное понятие доказывания.</p>	<p>письменный контроль / эссе (т. 20-25), тестирование / тестовые задания 20-25); устный контроль / опрос на сем.занятии (т. 6,7,8), практикум задания 4, экзамен (в. 46-70)</p>

		<p>10. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства.</p> <p>11. Соотношение предмета доказывания и следственных версий.</p> <p>12. Нормативное понятие процесса доказывания.</p> <p>13. Элементы процесса доказывания.</p> <p>14. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств.</p> <p>15. Собираание доказательств как начальный элемент процесса доказывания.</p> <p>16. Система доказывания.</p> <p>17. Соотношение досудебного и судебного доказывания.</p> <p>18. Особенности судебного доказывания.</p> <p>19. Деление доказательств на первоначальные и производные.</p> <p>20. Понятие допустимости доказательств.</p> <p>21. Нормативное закрепление допустимости доказательств.</p> <p>22. Критерии допустимости доказательств.</p> <p>23. Условия допустимости доказательств.</p> <p>24. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.</p>	
--	--	---	--

		<p>25. Виды допустимых доказательств.</p> <p>26. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.</p> <p>27. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>28. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>29. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты</p> <p>30. Нормативное закрепление пределов доказывания.</p> <p>31. Понятие достаточности доказательств.</p> <p>32. Субъективный характер определения пределов доказывания.</p> <p>33. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.</p> <p>34. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.</p> <p>35. Соотношение предмета и пределов доказывания.</p> <p>36. Проблемные вопросы определения пределов доказывания</p> <p>37. Проблемы правового регулирования</p>	
--	--	---	--

		<p>отдельных видов показаний.</p> <p>38. Понятие и значение показаний подозреваемого.</p> <p>39. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств</p> <p>40. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.</p> <p>41. Предмет и содержание показаний свидетеля.</p> <p>42. Классификация свидетельских показаний.</p> <p>43. Свидетельство как обязанность лица давать показания.</p> <p>44. Привилегия против самообвинения.</p> <p>45. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.</p> <p>46. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.</p> <p>47. Заключение как вид доказательства.</p> <p>48. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.</p> <p>49. Тройное отражение доказательственной информации.</p> <p>50. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта.</p> <p>51. Предмет показаний эксперта.</p> <p>52. Недопустимость замены заключения</p>	
--	--	--	--

		<p>эксперта его показаниями.</p> <p>53. Понятие и значение заключения специалиста.</p> <p>54. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста.</p> <p>55. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.</p> <p>56. Понятие вещественного доказательства.</p> <p>57. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.</p> <p>58. Содержание и форма вещественного доказательства.</p> <p>59. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.</p> <p>60. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.</p> <p>61. Научные теории о значимости вещественных доказательств.</p> <p>62. Связь образцов с вещественными доказательствами.</p> <p>63. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.</p> <p>64. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.</p> <p>65. Протокол судебного заседания</p>	
--	--	---	--

		<p>как самостоятельное доказательство.</p> <p>66. Порядок и условия составления протокола.</p> <p>67. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.</p> <p>68. Виды иных документов и условия их допустимости.</p> <p>69. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.</p> <p>70. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.</p>	
--	--	---	--

ПК-6 Способен осуществлять профилактику, предупреждение, пресечение преступлений и правонарушений, устранять причины и условия, способствующие их совершению

<p>Знает: способы осуществления предупреждений правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению</p>	<p>Тема 1. Предмет и пределы доказывания.</p> <p>Методологические основы доказывания</p> <p>Тема 2. Процесс доказывания.</p> <p>Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств</p> <p>Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения</p> <p>Тема 5. Показания как вид доказательств</p> <p>Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста</p> <p>Тема 7. Вещественные доказательства</p> <p>Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы</p>	<p>1. Предмет изучения теории доказательств.</p> <p>2. Понятие доказательственного права и теории доказывания, их соотношение</p> <p>3. Система теории доказательств.</p> <p>4. Источники теории доказательств.</p> <p>5. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке.</p> <p>6. Соотношения познания и доказывания.</p> <p>7. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности.</p>	<p>письменный контроль / эссе (т.1-5), тестирование /тестовые задания 1-14); устный контроль / опрос на сем.занятии (т.1,2,3), практикум задания 1-2, экзамен (в. 1-26)</p>
---	---	--	---

		<p>8. Доказывание как информационный и отражательный процесс.</p> <p>9. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Нормативное понятие доказывания.</p> <p>10. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства.</p> <p>11. Соотношение предмета доказывания и следственных версий.</p> <p>12. Нормативное понятие процесса доказывания.</p> <p>13. Элементы процесса доказывания.</p> <p>14. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств.</p> <p>15. Собираение доказательств как начальный элемент процесса доказывания.</p> <p>16. Система доказывания.</p> <p>17. Соотношение досудебного и судебного доказывания.</p> <p>18. Особенности судебного доказывания.</p> <p>19. Деление доказательств на первоначальные и производные.</p> <p>20. Понятие допустимости доказательств.</p> <p>21. Нормативное закрепление допустимости доказательств.</p>	
--	--	---	--

		<p>22. Критерии допустимости доказательств.</p> <p>23. Условия допустимости доказательств.</p> <p>24. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.</p> <p>25. Виды допустимых доказательств.</p> <p>26. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.</p> <p>27. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>28. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>29. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты</p> <p>30. Нормативное закрепление пределов доказывания.</p> <p>31. Понятие достаточности доказательств.</p> <p>32. Субъективный характер определения пределов доказывания.</p> <p>33. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.</p> <p>34. Соотношение пределов доказывания с</p>	
--	--	--	--

		<p>фактическим объемом доказательств.</p> <p>35. Соотношение предмета и пределов доказывания.</p> <p>36. Проблемные вопросы определения пределов доказывания</p> <p>37. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.</p> <p>38. Понятие и значение показаний подозреваемого.</p> <p>39. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств</p> <p>40. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.</p> <p>41. Предмет и содержание показаний свидетеля.</p> <p>42. Классификация свидетельских показаний.</p> <p>43. Свидетельство как обязанность лица давать показания.</p> <p>44. Привилегия против самообвинения.</p> <p>45. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.</p> <p>46. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.</p> <p>47. Заключение как вид доказательства.</p> <p>48. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.</p>	
--	--	---	--

		<p>49. Тройное отражение доказательственной информации.</p> <p>50. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта.</p> <p>51. Предмет показаний эксперта.</p> <p>52. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями.</p> <p>53. Понятие и значение заключения специалиста.</p> <p>54. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста.</p> <p>55. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.</p> <p>56. Понятие вещественного доказательства.</p> <p>57. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.</p> <p>58. Содержание и форма вещественного доказательства.</p> <p>59. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.</p> <p>60. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.</p> <p>61. Научные теории о значимости вещественных доказательств.</p>	
--	--	---	--

		<p>62. Связь образцов с вещественными доказательствами.</p> <p>63. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.</p> <p>64. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.</p> <p>65. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.</p> <p>66. Порядок и условия составления протокола.</p> <p>67. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.</p> <p>68. Виды иных документов и условия их допустимости.</p> <p>69. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.</p> <p>70. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.</p>	
<p>Умеет: осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p>	<p>Тема 1. Предмет и пределы доказывания. Методологические основы доказывания</p> <p>Тема 2. Процесс доказывания.</p> <p>Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств</p> <p>Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения</p> <p>Тема 5. Показания как вид доказательств</p>	<p>1. Предмет изучения теории доказательств.</p> <p>2. Понятие доказательственного права и теории доказывания, их соотношение</p> <p>3. Система теории доказательств.</p> <p>4. Источники теории доказательств.</p>	<p>письменный контроль / эссе (т. 3-6), тестирование /тестовые задания 14-20); устный контроль / опрос на сем.занятии (т. 3,4,5), практикум</p>

	<p>Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста</p> <p>Тема 7. Вещественные доказательства</p> <p>Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы</p>	<p>5. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке.</p> <p>6. Соотношения познания и доказывания.</p> <p>7. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности.</p> <p>8. Доказывание как информационный и отражательный процесс.</p> <p>9. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Нормативное понятие доказывания.</p> <p>10. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства.</p> <p>11. Соотношение предмета доказывания и следственных версий.</p> <p>12. Нормативное понятие процесса доказывания.</p> <p>13. Элементы процесса доказывания.</p> <p>14. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств.</p> <p>15. Собираение доказательств как начальный элемент процесса доказывания.</p> <p>16. Система доказывания.</p> <p>17. Соотношение досудебного и судебного доказывания.</p> <p>18. Особенности судебного доказывания.</p>	<p>задания 3, экзамен (в. 26-46)</p>
--	--	--	--------------------------------------

		<p>19. Деление доказательств на первоначальные и производные.</p> <p>20. Понятие допустимости доказательств.</p> <p>21. Нормативное закрепление допустимости доказательств.</p> <p>22. Критерии допустимости доказательств.</p> <p>23. Условия допустимости доказательств.</p> <p>24. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.</p> <p>25. Виды допустимых доказательств.</p> <p>26. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.</p> <p>27. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>28. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>29. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты</p> <p>30. Нормативное закрепление пределов доказывания.</p> <p>31. Понятие достаточности доказательств.</p>	
--	--	--	--

		<p>32. Субъективный характер определения пределов доказывания.</p> <p>33. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.</p> <p>34. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.</p> <p>35. Соотношение предмета и пределов доказывания.</p> <p>36. Проблемные вопросы определения пределов доказывания</p> <p>37. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.</p> <p>38. Понятие и значение показаний подозреваемого.</p> <p>39. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств</p> <p>40. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.</p> <p>41. Предмет и содержание показаний свидетеля.</p> <p>42. Классификация свидетельских показаний.</p> <p>43. Свидетельство как обязанность лица давать показания.</p> <p>44. Привилегия против самообвинения.</p> <p>45. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.</p> <p>46. Особенности получения показаний от</p>	
--	--	---	--

		<p>других участников уголовного процесса.</p> <p>47. Заключение как вид доказательства.</p> <p>48. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.</p> <p>49. Тройное отражение доказательственной информации.</p> <p>50. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта.</p> <p>51. Предмет показаний эксперта.</p> <p>52. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями.</p> <p>53. Понятие и значение заключения специалиста.</p> <p>54. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста.</p> <p>55. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.</p> <p>56. Понятие вещественного доказательства.</p> <p>57. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.</p> <p>58. Содержание и форма вещественного доказательства.</p> <p>59. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.</p>	
--	--	---	--

		<p>60. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.</p> <p>61. Научные теории о значимости вещественных доказательств.</p> <p>62. Связь образцов с вещественными доказательствами.</p> <p>63. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.</p> <p>64. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.</p> <p>65. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.</p> <p>66. Порядок и условия составления протокола.</p> <p>67. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.</p> <p>68. Виды иных документов и условия их допустимости.</p> <p>69. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.</p> <p>70. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.</p>	
Владеет: навыками осуществления предупреждения правонарушений, выявления и	<p>Тема 1. Предмет и пределы доказывания.</p> <p>Методологические основы доказывания</p> <p>Тема 2. Процесс доказывания.</p>	<p>1. Предмет изучения теории доказательств.</p> <p>2. Понятие доказательственного</p>	<p>письменный контроль / эссе (т. 20-25), тестировани</p>

<p>устранения причин и условий, способствующих их совершению</p>	<p>Тема 3. Понятие и виды допустимых доказательств Тема 4. Пределы доказывания и критерии их достижения Тема 5. Показания как вид доказательств Тема 6. Заключение и показания эксперта и специалиста Тема 7. Вещественные доказательства Тема 8. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы</p>	<p>права и теории доказывания, их соотношение 3. Система теории доказательств. 4. Источники теории доказательств. 5. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке. 6. Соотношения познания и доказывания. 7. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности. 8. Доказывание как информационный и отражательный процесс. 9. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Нормативное понятие доказывания. 10. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства. 11. Соотношение предмета доказывания и следственных версий. 12. Нормативное понятие процесса доказывания. 13. Элементы процесса доказывания. 14. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств. 15. Собираение доказательств как начальный элемент процесса доказывания.</p>	<p>е /тестовые задания 1-17); устный контроль / опрос на сем.занятии (т. 6,7,8), практикум задания 4, экзамен (в. 46-70)</p>
--	---	---	--

		<p>16. Система доказывания.</p> <p>17. Соотношение досудебного и судебного доказывания.</p> <p>18. Особенности судебного доказывания.</p> <p>19. Деление доказательств на первоначальные и производные.</p> <p>20. Понятие допустимости доказательств.</p> <p>21. Нормативное закрепление допустимости доказательств.</p> <p>22. Критерии допустимости доказательств.</p> <p>23. Условия допустимости доказательств.</p> <p>24. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.</p> <p>25. Виды допустимых доказательств.</p> <p>26. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.</p> <p>27. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>28. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>29. Доказательственное значение материалов,</p>	
--	--	--	--

		<p>представленных стороной защиты</p> <p>30. Нормативное закрепление пределов доказывания.</p> <p>31. Понятие достаточности доказательств.</p> <p>32. Субъективный характер определения пределов доказывания.</p> <p>33. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.</p> <p>34. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.</p> <p>35. Соотношение предмета и пределов доказывания.</p> <p>36. Проблемные вопросы определения пределов доказывания</p> <p>37. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.</p> <p>38. Понятие и значение показаний подозреваемого.</p> <p>39. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств</p> <p>40. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.</p> <p>41. Предмет и содержание показаний свидетеля.</p> <p>42. Классификация свидетельских показаний.</p> <p>43. Свидетельство как обязанность лица давать показания.</p>	
--	--	---	--

		<p>44. Привилегия против самообвинения.</p> <p>45. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.</p> <p>46. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.</p> <p>47. Заключение как вид доказательства.</p> <p>48. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.</p> <p>49. Тройное отражение доказательственной информации.</p> <p>50. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта.</p> <p>51. Предмет показаний эксперта.</p> <p>52. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями.</p> <p>53. Понятие и значение заключения специалиста.</p> <p>54. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста.</p> <p>55. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.</p> <p>56. Понятие вещественного доказательства.</p> <p>57. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.</p>	
--	--	---	--

		<p>58. Содержание и форма вещественного доказательства.</p> <p>59. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.</p> <p>60. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.</p> <p>61. Научные теории о значимости вещественных доказательств.</p> <p>62. Связь образцов с вещественными доказательствами.</p> <p>63. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.</p> <p>64. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.</p> <p>65. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.</p> <p>66. Порядок и условия составления протокола.</p> <p>67. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.</p> <p>68. Виды иных документов и условия их допустимости.</p> <p>69. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.</p> <p>70. Особенности доказывания при</p>	
--	--	---	--

		производстве дознания в сокращенной форме.	
--	--	---	--

7.2 Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

1. Предмет изучения теории доказательств.
 2. Понятие доказательственного права и теории доказывания, их соотношение
 3. Система теории доказательств.
 4. Источники теории доказательств.
 5. Место теории доказательств в уголовно-процессуальной науке.
 6. Соотношения познания и доказывания.
 7. Доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности.
 8. Доказывание как информационный и отражательный процесс.
 9. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов.
- Нормативное понятие доказывания.
10. Соотношение целей доказывания с целями уголовного судопроизводства.
 11. Соотношение предмета доказывания и следственных версий.
 12. Нормативное понятие процесса доказывания.
 13. Элементы процесса доказывания.
 14. Процесс доказывания как последовательность действий по формированию доказательств.
 15. Собираание доказательств как начальный элемент процесса доказывания.
 16. Система доказывания.
 17. Соотношение досудебного и судебного доказывания.
 18. Особенности судебного доказывания.
 19. Деление доказательств на первоначальные и производные.
 20. Понятие допустимости доказательств.
 21. Нормативное закрепление допустимости доказательств.
 22. Критерии допустимости доказательств.
 23. Условия допустимости доказательств.
 24. Возможность использования доказательств, полученных с нарушением закона.
 25. Виды допустимых доказательств.
 26. Основания, порядок и последствия признания доказательства недопустимым.
 27. Доказательственное значение материалов, полученных в стадии возбуждения уголовного дела.
 28. Доказательственное значение результатов оперативно-розыскной деятельности.
 29. Доказательственное значение материалов, представленных стороной защиты
 30. Нормативное закрепление пределов доказывания.
 31. Понятие достаточности доказательств.
 32. Субъективный характер определения пределов доказывания.
 33. Общие правила определения пределов доказывания на досудебном и в судебном производстве.
 34. Соотношение пределов доказывания с фактическим объемом доказательств.
 35. Соотношение предмета и пределов доказывания.
 36. Проблемные вопросы определения пределов доказывания
 37. Проблемы правового регулирования отдельных видов показаний.
 38. Понятие и значение показаний подозреваемого.
 39. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств

40. Допрос подозреваемого как способ получения его показаний.
41. Предмет и содержание показаний свидетеля.
42. Классификация свидетельских показаний.
43. Свидетельство как обязанность лица давать показания.
44. Привилегия против самообвинения.
45. Особенности показаний потерпевшего как лица, пострадавшего от преступления.
46. Особенности получения показаний от других участников уголовного процесса.
47. Заключение как вид доказательства.
48. Понятие и особенности заключения эксперта как вида доказательства.
49. Тройное отражение доказательственной информации.
50. Использование экспертом специальных познаний. Пределы полномочий эксперта.
51. Предмет показаний эксперта.
52. Недопустимость замены заключения эксперта его показаниями.
53. Понятие и значение заключения специалиста.
54. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта и показаний специалиста.
55. Показания специалиста как самостоятельный вид доказательства.
56. Понятие вещественного доказательства.
57. Отличие вещественного доказательства от других видов доказательств.
58. Содержание и форма вещественного доказательства.
59. Проблема определения вещественных доказательств как предметов.
60. Способы проверки и оценка вещественного доказательства.
61. Научные теории о значимости вещественных доказательств.
62. Связь образцов с вещественными доказательствами.
63. Протоколы следственных действий, их виды и классификация.
64. Доказательственное значение протоколов допросов и очной ставки.
65. Протокол судебного заседания как самостоятельное доказательство.
66. Порядок и условия составления протокола.
67. Понятие иных документов как самостоятельного вида доказательств.
68. Виды иных документов и условия их допустимости.
69. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, административной и детективной деятельности в доказывании по уголовным делам.
70. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.

7.3 Примерные тестовые задания для контроля (мониторинга) качества усвоения материала в т.ч. в рамках рубежного контроля знаний

1. Свойство относимости доказательств определяется:

- а) – судом;
- б) – законом;
- в) – представителями сторон;
- г) – прокурором.

2. Классификация доказательств в уголовном процессе по предмету доказывания:

- а) – первоначальные и производные;
- б) – основные и факультативные;
- в) – вещественные доказательства и документы;
- г) – прямые и косвенные.

3. Требуется ли особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе исследование доказательств:

- а) – не требует;
- б) – требует;
- в) – требует, но только при ходатайстве одной из сторон судебного разбирательства.

4. Показания свидетеля как источник доказательств в уголовном процессе:

- а) – не могут быть получены до возбуждения уголовного дела;
- б) – могут быть получены до возбуждения уголовного дела;
- в) – фиксируются протоколом допроса свидетеля;
- г) – могут содержать сведения о личности подозреваемого или обвиняемого.

5. Оценка доказательств в рамках уголовного процесса:

- а) – анализируется и устанавливается значимость данных доказательств;
- б) – предшествует их проверке.
- в) – производится любым субъектом доказывания.

6. Установление истины в уголовном процессе является:

- а) – целью доказывания;
- б) – целью правосудия;
- в) – методом доказывания;
- г) – принципом доказывания.

7. Не подлежит доказыванию по уголовному делу:

- а) – обстоятельства, характеризующие личность свидетеля;
- б) – событие преступления;
- в) – обстоятельства, смягчающие, отягчающие наказание;
- г) – характер, размер вреда, причиненного преступлением.
- д) –

8. Оценка вещественных доказательств производится судом:

- а) – по указанию прокурора;
- б) – по внутреннему убеждению суда;
- в) – по согласованию с потерпевшим;
- г) – по решению председателя суда;
- д) – по совету представителя потерпевшего или обвиняемого.

9. Предмет доказывания в уголовном процессе включает:

- а) – обстоятельства и условия, которые способствовали совершению преступления;
- б) – обстоятельства, образующие состав преступления;
- в) – всё вышеперечисленное;
- г) – среди представленных вариантов ответа нет правильного.

10. Основными субъектами доказывания в уголовном процессе являются:

- а) – подозреваемый, обвиняемый, защитник;
- б) – эксперт, специалист, свидетель;
- в) – следователь, дознаватель, прокурор, судья;
- г) – суд.

11. Элементом, не относящимся к судебному доказыванию, является:

- а) – средства доказывания;
- б) – предмет доказывания;
- в) – судебные доказательства;
- г) – процесс познания истинности фактов.

12. Заявление об обеспечении доказательств может быть подано в суд:

- а) – по месту нахождения только ответчика;
- б) – по месту нахождения истца или ответчика;
- в) – по месту нахождения только истца;
- г) – рассматривающий дело.

13. Достаточность представляет собой:

- а) – соответствие доказательства обстоятельствам, имеющим отношение к делу;
- б) – совокупность доказательств, необходимая для правильного разрешения дела;
- в) – соответствие доказательства реальным обстоятельствам дела;
- г) – законность получения доказательств.

14. Значение доказательств в уголовном процессе:

- а) – позволяют установить обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- б) – являются главным показателем следственной работы;
- в) – призваны установить истину по уголовному делу и лечь в основу обвинения.

15. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- а) – от анонимного источника.
- б) – из источника, не предусмотренного законом;
- в) – не в результате следственного действия;
- г) – субъектом, подлежащим отводу.

16. Доказательства в зависимости от источника бывают:

- а) – личные и вещные;
- б) – первоначальные и производные;
- в) – прямые и косвенные;
- г) – показания подозреваемого, обвиняемого.

17. По характеру источника, отношению к первоисточнику доказательства подразделяются на:

- а) – показания свидетеля и показания эксперта;
- б) – устные и письменные;
- в) – показания обвиняемого и показания потерпевшего;
- г) – первоначальные и производные;
- д) – вещественные и письменные.

18. Доказательство, истинность содержания которого признает заслуживающей полного, несомненного доверия, считается:

- а) – относимым;
- б) – допустимым;
- в) – достоверным;
- г) – достаточным.

19. На определение судьи об отказе в обеспечении доказательств подается:

- а) – заявление;
- б) – частная жалоба;
- в) – протест;
- г) – ходатайство.

20. Факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле называются:

- а) – юридические факты;
- б) – вновь открывшиеся обстоятельства;
- в) – доказательства;
- г) – доказательственные факты.

21. Достаточность – это:

- а) – соответствие доказательства обстоятельствам, имеющим отношение к делу;
- б) – законность получения доказательств;
- в) – совокупность доказательств, необходимая для правильного разрешения дела;
- г) – соответствие доказательства реальным обстоятельствам дела.

22. Не является источником доказательств:

- а) – судебный приказ;
- б) – заключение и показание специалиста;
- в) – протокол следственных и судебных действий.

г) – разрешение судьи на проведение отдельных следственных действий.

23. Не подлежит доказыванию по уголовному делу:

- а) – характер, размер вреда, причиненного преступлением;
- б) – событие преступления;
- в) – обстоятельства, характеризующие личность свидетеля;
- г) – обстоятельства, смягчающие, отягчающие наказание.

24. Свидетель не вправе:

- а) – при даче показаний пользоваться письменным материалом;
- б) – пользоваться услугами переводчика;
- в) – просить о допросе в месте своего пребывания;
- г) – требовать получения денежной компенсации, по причине потери времени.

25. Кто из нижепредставленных участников судопроизводства не имеет право признать доказательство недопустимым:

- а) – следователь;
- б) – орган дознания;
- в) – суд;
- г) – прокурор;
- д) – дознаватель.

7.4. Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования; шкалы и процедуры оценивания

7.4.1. Вопросы и заданий для текущей и промежуточной аттестации

При оценке знаний учитывается уровень сформированности компетенций:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
3. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
4. Умение связать теорию с практикой.
5. Умение делать обобщения, выводы.

Шкала оценивания на экзамене

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;- правильно формулировать определения;- продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой;- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.
Хорошо	Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;- продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;- продемонстрировать умение ориентироваться в литературе;
	<ul style="list-style-type: none">- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Удовлетворительно	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала; - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует: - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Шкала оценивания на рубежном контроле

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала; - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

7.4.2. Письменной работы

При оценке учитывается:

1. Правильность оформления.
2. Уровень сформированности компетенций.
3. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
5. Логика, структура и грамотность изложения письменной работы.
6. Полнота изложения материала (раскрытие всех вопросов)
7. Использование необходимых источников.
8. Умение связать теорию с практикой.
9. Умение делать обобщения, выводы.

Шкала оценивания эссе

Оценка	Критерии выставления оценки
Зачтено	Обучающийся должен: - продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
	- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу

Не зачтено	Обучающийся демонстрирует: - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.
------------	--

7.4.3. Тестирование

Шкала оценивания

Оценка	Шкала
Отлично	Количество верных ответов в интервале: 71-100%
Хорошо	Количество верных ответов в интервале: 56-70%
Удовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 41-55%
Неудовлетворительно	Количество верных ответов в интервале: 0-40%
Зачтено	Количество верных ответов в интервале: 41-100%
Не зачтено	Количество верных ответов в интервале: 0-40%

7.5 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Качество знаний характеризуется способностью обучающегося точно, структурированно и уместно воспроизводить информацию, полученную в процессе освоения дисциплины, в том виде, в котором она была изложена в учебном издании или преподавателем.

Умения, как правило, формируются на занятиях семинарского типа. Задания, направленные на оценку умений, в значительной степени требуют от обучающегося проявления стереотипности мышления, т.е. способности выполнить работу по образцам, с которыми он работал в процессе обучения. Преподаватель же оценивает своевременность и правильность выполнения задания.

Навыки - это умения, развитые и закрепленные осознанным самостоятельным трудом. Навыки формируются при самостоятельном выполнении обучающимся практико-ориентированных заданий, моделирующих решение им производственных и социокультурных задач в соответствующей области профессиональной деятельности, как правило, при выполнении домашних заданий, курсовых проектов (работ), научно-исследовательских работ, прохождении практик, при работе индивидуально или в составе группы и т.д. При этом обучающийся поставлен в условия, когда он вынужден самостоятельно (творчески) искать пути и средства для разрешения поставленных задач, самостоятельно планировать свою работу и анализировать ее результаты, принимать определенные решения в рамках своих полномочий, самостоятельно выбирать аргументацию и нести ответственность за проделанную работу, т.е. проявить владение навыками. Взаимодействие с преподавателем осуществляется периодически по завершению определенных этапов работы и проходит в виде консультаций. При оценке владения навыками преподавателем оценивается не только правильность решения выполненного задания, но и способность (готовность) обучающегося решать подобные

практико-ориентированные задания самостоятельно (в перспективе за стенами вуза) и, главным образом, способность обучающегося обосновывать и аргументировать свои решения и предложения.

Устный опрос — это процедура, организованная как специальная беседа преподавателя с группой обучающихся (фронтальный опрос) или с отдельными обучающимися (индивидуальный опрос) с целью оценки сформированности у них основных понятий и усвоения учебного материала.

Тесты являются простейшей формой контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; один или несколько правильных ответов; частота тестирования определяется преподавателем.

Семинарские занятия — основное назначение семинарских занятий по дисциплине — обеспечить глубокое усвоение обучающимися материалов лекций, прививать навыки самостоятельной работы с литературой, воспитывать умение находить оптимальные решения в условиях изменяющихся отношений, формировать современное профессиональное мышление обучающихся. На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

РАЗДЕЛ 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе (от французского *essai* — опыт, набросок) — жанр научно-публицистической литературы, сочетающей подчеркнуто-индивидуальную позицию автора по конкретной проблеме.

Главными особенностями, которые характеризуют эссе, являются следующие положения:

- собственная позиция обязательно должна быть аргументирована и подкреплена ссылками на источники международного права, авторитетные точки зрения и базироваться на фундаментальной науке. Небольшой объем (4–6 страниц), с оформленным списком литературы и сносками на ее использование;
- стиль изложения — научно-исследовательский, требующий четкой, последовательной и логичной системы доказательств; может отличаться образностью, оригинальностью, афористичностью, свободным лексическим составом языка;
- исследование ограничивается четкой, лаконичной проблемой с выявлением противоречий и разрешением этих противоречий в данной работе.

8.2. Методические рекомендации по использованию кейсов

Кейс-метод (*Case study*) — метод анализа реальной международной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Кейс как метод оценки компетенций должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь междисциплинарный характер;
- иметь достаточный объем первичных и статистических данных;
- иметь соответствующий уровень сложности, иллюстрировать типичные ситуации, иметь актуальную проблему, позволяющую применить разнообразные методы анализа при поиске решения, иметь несколько решений.

Кейс-метод оказывает содействие развитию умения решать проблемы с учетом

конкретных условий и при наличии фактической информации. Он развивает такие квалификационные характеристики, как способность к проведению анализа и диагностики проблем, умение четко формулировать и высказывать свою позицию, умение общаться, дискутировать, воспринимать и оценивать информацию, которая поступает в вербальной и невербальной форме.

8.3. Требования к компетентностно-ориентированным заданиям для демонстрации выполнения профессиональных задач

Компетентностно-ориентированное задание – это всегда практическое задание, выполнение которого нацелено на демонстрацию доказательств наличия у обучающихся общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, знаний, умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Компетентностно-ориентированные задания бывают разных видов:

- направленные на подготовку конкретного практико-ориентированного продукта (анализ проектов международных документов, критика, разработка схем и др.);
- аналитического и диагностического характера, направленные на анализ различных аспектов и проблем международных отношений (анализ внешнеполитической ситуации, деятельности международной организации, анализ международной практики и т. п.);
- связанные с выполнением основных профессиональных функций (выполнение конкретных действий в рамках вида профессиональной деятельности, например формулирование целей миссии, и т. п.).

РАЗДЕЛ 9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453581>.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В.А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449413>.

Дополнительная литература

Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456691/>

Егорова Е.В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е.В. Егорова, Д.А. Бурыка. — 3-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020; Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (с последующими изм.) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание

законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1; Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 23.11.2020, с изм. от 28.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Интернет-ресурсы, современные профессиональные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

ЭБС IPRsmart <http://www.iprIPRsmarthop.ru>
<http://www.consultant.ru> – сайт Справочной правовой системы «Консультант Плюс»
<http://www.garant.ru> – сайт Справочной правовой системы «Гарант»
elibrary.ru/defaultx.asp
Сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru/>
Сайт Правительства РФ <http://government.ru/>
Сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ <http://duma.gov.ru/>
Сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ <http://council.gov.ru/>
Сайт Конституционного суда РФ <http://www.ksrf.ru/ru>
Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrp.ru/>
Сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>
Сайт Министерства внутренних дел РФ <https://мвд.рф>

Лицензионное программное обеспечение

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется).

Microsoft Open Value Subscription для решений Education Solutions № Tr000544893 от 21.10.2020 MDE Windows, Microsoft Office и Office Web Apps. (срок действия до 01.11.2023).

Антивирусное программное обеспечение ESET NOD32 Antivirus Business Edition договор № ИС00-006348 от 14.10.2022 (срок действия до 13.10.2025).

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022) (срок действия до 10.07.2023).

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 №ПРКТ-18281 (бессрочно).

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный договор от 06.11.2015 №009/061115/003 (бессрочно).

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 №Д-54792 (бессрочно).

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно).

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 (срок действия до 27.01.2024).

Свободно распространяемое программное обеспечение

Комплект онлайн сервисов GNU ImageManipulationProgram, свободно распространяемое программное обеспечение.

Программное обеспечение отечественного производства:

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022) (срок действия до 10.07.2023).

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 №ПРКТ-

18281 (бессрочно).

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный оговор от 06.11.2015 №009/061115/003 (бессрочно).

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 №Д-54792 (бессрочно).

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно).

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 (срок действия до 27.01.2024).

Сформирована компьютерная локальная сеть.

РАЗДЕЛ 10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Учебная аудитория для проведения учебных занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации оснащенные оборудованием и техническими средствами	Оборудование: специализированная мебель (мебель аудиторная (столы, стулья, доска аудиторная), стол преподавателя, стул преподавателя. Технические средства обучения: персональный компьютер; мультимедийное оборудование (проектор, экран). Программное обеспечение:
Помещение для самостоятельной работы	Специализированная мебель (столы, стулья), персональные компьютеры с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Института