

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.03.2025 19:37:30
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf160739f98e4c5b12f5eb89c29cbf17f439954d7



Образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ФАКУЛЬТЕТ ЛИНГВИСТИКИ

УТВЕРЖДЕНО:
Декан факультета лингвистики
_____ /Д. В. Парамонова/
«26» декабря 2024 г

Рабочая программа дисциплины
Международный коммерческий арбитраж
Направление подготовки 45.04.02 Лингвистика
(уровень магистратуры)
Направленность:
Международная коммуникация в сфере бизнеса и права

Формы обучения: очная, заочная

Москва

Рабочая программа дисциплины «Международный коммерческий арбитраж». Направление подготовки 45.04.02 Лингвистика, направленность (профиль): «Международная коммуникация в сфере бизнеса и права» / И.Н. Самойлова – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – 42 с.

Рабочая программа дисциплины составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 марта 2021 г. № 134н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 21 апреля 2021 г. регистрационный № 63195) и профессионального стандарта «Специалист в области перевода от 18 марта 2021 № 134н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 21 апреля 2021 г. регистрационный № 63195).

Разработчики:

кандидат философских наук, доцент, И.Н. Самойлова
Доктор филологических наук, профессор кафедры английского языка и переводоведения факультета иностранных языков института русской и романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского»
Василенко А.П.

Ответственный рецензент:

(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание, должность)

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры лингвистики и переводоведения 26.12.2024 г., протокол №5

Заведующий кафедрой _____ / к.ф.н. Д. В. Парамонова /

Согласовано от Библиотеки _____ /О.Е. Стёпкина/

РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины – формирование у магистрантов твердых знаний существующих международных и национально-правовых нормативов, а также складывающейся практики деятельности международного коммерческого арбитража.

Основные задачи дисциплины:

- сформировать представление о механизмах международно-правового и национально-правового регулирования международного коммерческого арбитража;
- сформировать умение использовать полученные знания на практике;
- ознакомить с практикой деятельности международного коммерческого арбитража;

РАЗДЕЛ 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|-----------------|--|--|
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | <p>ИУК-1.1. Знает основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.</p> <p>ИУК-1.2. Умеет проводить логический анализ мировоззренческих, экологических, социально и личностно значимых проблем.</p> <p>ИУК-1.3 Владеет навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов.</p> |

РАЗДЕЛ 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Международный коммерческий арбитраж» изучается в 3 семестре, относится к Блоку Б1.В.ДВ.03.02 «Дисциплины (модули)», «Часть, формируемая участниками образовательных отношений».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е.

РАЗДЕЛ 4. ОБЪЕМ (ТРУДОЕМКОСТЬ) ДИСЦИПЛИНЫ

(ОБЩАЯ, ПО ВИДАМ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ, ВИДАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ)

Очная форма обучения

| Семестр 3 | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|--------|----------------------|----------------------|----------|-------------------------|---|------------------------|------------------|------------------------------------|
| з.е. | Итого | Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия | Семинары | Курсовое проектирование | Самостоятельная работа под руководством преподавателя | Самостоятельная работа | Текущий контроль | Контроль, промежуточная аттестация |
| 3 | 108 | 16 | | 16 | | | | 40 | | 36 экзамен |

Заочная форма

| Семестр 3 | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|----------------|--|--|--------------------|---|---|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| з.е. | Ито го | Ле кц ии | Ла- бо- ра- тор- ные заня- тия | Прак- тиче- ские заня- тия | Се- ми- нары | Курсо- вое проек- тирова- ние | Само- стоя- тельная работа под ру- ковод- ством препо- дателя | Само- стоя- тельная работа | Те- ку- щий кон- троль | Контроль, промежу- точная ат- тестация |
| 3 | 108 | 4 | | 8 | | | | 60 | | 36 экзамен |

Тематический план дисциплины

Очная форма обучения

| Разделы / Темы | Лек- ции | Лабора- торные занятия | Практи- ческие занятия | Семи- нары | Самостоя- тельная работа | Те- ку- щий кон- троль | Контроль, промежу- точная аттеста- ция | Все го часов |
|--|-------------|------------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------------|------------------------------------|--|--------------------|
| 3 семестр | | | | | | | | |
| Тема 1. По- нятие меж- дународного коммерче- ского арбит- ража | 2 | | 2 | | 6 | | | 10 |
| Тема 2. Си- стема право- вого регули- рования междуна- родно10го коммерче- ского арбит- ража | 2 | | 2 | | 6 | | | 10 |
| Тема 3. Ар- битражное соглашение | 2 | | 2 | | 6 | | | 10 |
| Тема 4. Ис- полнение иностранных арбитражных решений | 2 | | 2 | | 6 | | | 10 |
| Тема 5. Междуна- родный коммерче- ский арбит- | 4 | | 4 | | 6 | | | 14 |

| | | | | | | | | |
|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|------------|
| раж в Рос- сии | | | | | | | | |
| Тема 6. Междуна- родные цен- тры по раз- решению междуна- родных коммерче- ских споров | 4 | | 4 | | 10 | | | 18 |
| Экзамен | | | | | | | 36 | 36 |
| Всего часов | 16 | | 16 | | 40 | | 36 | 108 |

Заочная форма

| Разделы / Темы | Лек- ции | Лабора- торные занятия | Практи- ческие занятия | Семи- нары | Самостоя- тельная работа | Те- ку- щий кон- троль | Контроль, промежу- точная аттеста- ция | Все го ча- сов |
|--|-------------|------------------------------|------------------------------|---------------|--------------------------------|------------------------------------|--|-------------------------|
| 3 семестр | | | | | | | | |
| Тема 1. По- нятие меж- дународного коммерче- ского арбит- ража | 1 | | 1 | | 10 | | | 12 |
| Тема 2. Си- стема право- вого регули- рования междуна- родно10го коммерче- ского арбит- ража | | | 1 | | 10 | | | 11 |
| Тема 3. Ар- битражное соглашение | 1 | | 1 | | 10 | | | 12 |
| Тема 4. Ис- полнение иностран- ных арбит- ражных ре- шений | 1 | | 1 | | 10 | | | 12 |
| Тема 5. Междуна- родный коммерче- ский арбит- раж в Рос- сии | | | 2 | | 10 | | | 12 |
| Тема 6. | 1 | | 2 | | 10 | | | 13 |

| | | | | | | | | |
|--|----------|--|----------|--|-----------|--|-----------|------------|
| Международные центры по разрешению международных коммерческих споров | | | | | | | | |
| Экзамен | | | | | | | 36 | 36 |
| Всего часов | 4 | | 8 | | 60 | | 36 | 108 |

Содержание разделов дисциплины

| № п/п | Наименование разделов и тем | Содержание темы |
|-------|--|---|
| 1 | Понятие международного коммерческого арбитража | <p>1. Международные хозяйственные (коммерческие) споры и причины их возникновения. Понятие. Особенности по сравнению с внутренними хозяйственными спорами. МКА – основной механизм их разрешения.</p> <p>2. Термин «Международный коммерческий арбитраж». Три значения этого термина: 1) механизм разрешения международных коммерческих споров; 2) орган (организация), созданный для рассмотрения таких споров; 3) состав арбитров (арбитражный трибунал), рассматривающий конкретный спор. Термины «арбитражный суд» и «третейский суд», их соотношение. Термины «международный коммерческий арбитраж» и «международный арбитраж», их соотношение.</p> <p>3. Понятие международности арбитража. Определение МКА. МКА и иные способы разрешения международных хозяйственных споров. Основные преимущества МКА по сравнению с другими способами разрешения международных хозяйственных споров: демократизм и простота процедуры разбирательств, значительное влияние сторон на все стадии арбитражного разбирательства, сокращенные сроки разбирательства, конфиденциальность арбитражного разбирательства, профессионализм арбитров и др.</p> <p>4. МКА и государственная судебная система. Функции государственных судов в механизме арбитражного разбирательства международных коммерческих споров: принудительные меры по предварительному обеспечению иска; исполнение арбитражного решения, отвод арбитров и др.</p> <p>5. Виды МКА. Институционный арбитраж. Арбитраж ad hoc. Общие и отличительные качества. Наиболее известные институционные арбитражи в России и за рубежом.</p> |
| 2 | Система правового регулирования МКА | <p>1. Особенности правового регулирования МКА. Взаимодействие международного права и внутреннего права государств. Роль негосударственного регулирования МКА.</p> <p>2. Международный договор как регулятор функционирования МКА в разрешении международных коммерческих споров.</p> <p>3. Международные договоры, направленные на унификацию процессуальных норм МКА. Европейская конвенция о</p> |

| | | |
|---|------------------------|---|
| | | <p>внешнеторговом арбитраже 1961 г. Основное ее содержание: требования, предъявляемые к арбитрам; право, применимое для разрешения спора; взаимоотношение МКА с государственным судом и пр.</p> <p>Региональные конвенции и особенности их содержания. Конвенция о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества, 1972 г. (Московская конвенция). Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г. (Киевское соглашение). Межамериканская конвенция о международном коммерческом арбитраже 1975 г., Арабская конвенция о международном коммерческом арбитраже 1987 г.</p> <p>4. Международные договоры, направленные на создание международно-правовой основы для принудительного исполнения иностранных арбитражных решений. Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г. Общая характеристика. Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества 1998 г.</p> <p>5. Международные договоры, направленные на создание специализированных международных центров по рассмотрению определенных видов коммерческих споров. Конвенция о разрешении инвестиционных споров между государствами и лицами иных государств 1965 г. (Вашингтонская конвенция). Международный центр по разрешению инвестиционных споров – МЦРИС.</p> <p>6. Роль двусторонних международных договоров в механизме арбитражного разрешения международных коммерческих споров: торговые договоры, договоры об экономическом и научно-техническом сотрудничестве, об оказании взаимной правовой помощи, о взаимной защите иностранных инвестиций.</p> <p>7. Неправовые формы унификации арбитражного процесса. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже (далее – Типовой закон) 1985 г. Типовые арбитражные регламенты. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 1976 г., особенность его содержания.</p> |
| 3 | Арбитражное соглашение | <p>1. Понятие и виды арбитражного соглашения. Пункт 1 ст. 2. Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Арбитражное соглашение – центральный институт МКА. Арбитражное соглашение и принцип добровольности обращения в МКА.</p> <p>Возможность обязательной юрисдикции МКА. Понятие, правовые основания. Московская конвенция 1972 г., Киевское соглашение 1992 г. Двусторонние международные договоры как основание обязательной юрисдикции МКА (например, договоры о взаимной защите иностранных инвестиций).</p> <p>2. Форма арбитражного соглашения. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. (п. 3 ст. 2), Европейская конвенция 1961 г. (п. 2-а ст. 1), Типовой закон 1985 г. (п. 2 ст. 7), Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» (далее – Закон</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>РФ) 1993 г. (ст. 7).</p> <p>3. Юридическая природа арбитражного соглашения. Его соотношение с частноправовым договором – основанием международного коммерческого спора. Юридическая автономность арбитражного соглашения как принцип МКА. Нормативное закрепление принципа.</p> <p>Коллизионно-правовые вопросы арбитражного соглашения. Коллизионные принципы <i>lex voluntatis</i>, <i>lex causae</i>, <i>lex loci arbitri</i>, <i>lex fori</i>. Закон РФ 1993 г. (ст. 36), Нью-Йоркская конвенция 1958 г. (п. 1 ст. 5), Европейская конвенция 1961 г. (ст. 9), швейцарский Закон о международном частном праве (ст. 182).</p> <p>4. Юридические последствия арбитражного соглашения. Принцип исключения юрисдикции государственных судов. Особенности закрепления этого принципа в международных и национально-правовых актах. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. (п. 3 ст. 2), Типовой закон 1985 г. (п. 2-с ст. 8), Закон РФ 1993 г. (ст. 8).</p> <p>Арбитражное соглашение и компетенция арбитража. Решение арбитража о своей компетенции. Право сторон и арбитров на вынесение такого решения. Право на вынесение решения о компетенции на любой стадии арбитражного разбирательства. Право сторон обжаловать решение о компетенции в государственном суде. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. (п. 1-с ст. 5), Европейская конвенция 1961 г. (п. 1-с ст. 10), Закон РФ 1993 г. (ст. 16, 34, 35).</p> <p>5. Содержание арбитражного соглашения. Обязательные элементы: выбор арбитражного способа рассмотрения спора, определение предмета спора, выбор вида арбитража, точное наименование институционного арбитража. Желательные элементы: место проведения арбитража, выбор языка арбитражного разбирательства, определение числа арбитров. Дополнительные элементы: выбор права, на основании которого будет рассматриваться спор, порядок арбитражного разбирательства (или отдельные вопросы арбитражной процедуры) и др.</p> <p>Типовые арбитражные оговорки.</p> |
| 4 | Исполнение иностранных арбитражных решений | <p>1. Основы правового регулирования исполнения иностранных арбитражных решений. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. – основа признания и принудительного исполнения иностранных арбитражных решений.</p> <p>Сфера применения Конвенции. Понятие иностранного арбитражного решения. Место вынесения арбитражного решения – главный критерий. Оговорка о взаимности, сделанная СССР к Нью-Йоркской конвенции, сохраняющая юридическую силу для России.</p> <p>2. Правовые основы признания и исполнения иностранного арбитражного решения по Нью-Йоркской конвенции. Роль внутреннего процессуального права государств для исполнения иностранного арбитражного решения.</p> <p>Основания для отказа в признании и принудительном исполнении иностранных арбитражных решений (ст. 5 Нью-Йоркской конвенции). Две группы оснований: основания,</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>применимые по просьбе заинтересованной стороны, и основания, применяемые по инициативе компетентного органа, рассматривающего просьбу об исполнении.</p> <p>3. Европейская конвенция 1961 г. о возможности признания арбитражного решения недействительным (ст. 9). Взаимосвязь такого признания и исполнения иностранного арбитражного решения (ст. 5 Нью-Йоркской конвенции 1958 г.).</p> <p>4. Особенности исполнения иностранных арбитражных решений в рамках СНГ. Киевское соглашение 1992 г.: порядок и процедура признания и исполнения (ст. 7), основания для отказа в принудительном исполнении иностранного арбитражного решения (ст. 9). Возможность бесспорного исполнения иностранного арбитражного решения по Соглашению о порядке взаимного исполнения арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества 1998 г. (ст. 3), которое является дополнением к Киевскому соглашению 1992 г.</p> <p>5. Порядок исполнения иностранных арбитражных решений в России. Источники: ГПК РФ, АПК РФ, Закон РФ 1993 г. (ст. 35 и 36), Федеральный закон «Об исполнительном производстве».</p> |
| 5 | Международный коммерческий арбитраж в России | <p>1. Особенности разрешения международных хозяйственных споров в РФ. Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) и Морская арбитражная комиссия (МАК) при Торгово-промышленной палате РФ (ТПП РФ) – институционные международные коммерческие арбитражи. Правовая основа – Закон о международном коммерческом арбитраже 1993 г. Разрешение международных хозяйственных споров в государственных арбитражных судах в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом. Компетенция государственных арбитражных судов по международным хозяйственным спорам.</p> <p>2. Особенности рассмотрения международных коммерческих споров МКАС при ТПП РФ. Закон о МКА 1993 г. Положение о МКАС. Юрисдикция МКАС и МАК. Два определяющих фактора: 1) компетенция, установленная Законом 1993 г. и положениями о МКАС и МАК; 2) арбитражное соглашение. Арбитражное соглашение как основание исключения спора из юрисдикции государственных судов – арбитражных и общей юрисдикции (АПК РФ и Закон 1993 г.). Арбитражное соглашение и решение арбитража о своей компетенции. Право сторон обжаловать это решение. Порядок арбитражного разбирательства. Принцип автономии воли сторон по установлению процедуры разрешения спора. Императивные требования, предъявляемые к арбитрам (Закона 1993 г.). Императивный принцип равноправия сторон в арбитражном процессе (по Закону 1993 г.). Порядок формирования арбитражного состава. Суперарбитр. Запасные арбитры. Докладчик по делу.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>Место проведения арбитража, язык арбитражного разбирательства. Начало арбитражного разбирательства. Устное слушание дела. Явка сторон. Участие других лиц. Разбирательство на основе документов.</p> <p>Расходы, связанные с арбитражным разбирательством, и порядок их оплаты. Регистрационный сбор. Арбитражный сбор. Дополнительные расходы арбитража. Издержки сторон.</p> <p>3. Решения МКАС и МАК при ТПП РФ. Решение, по существу. Постановление о прекращении разбирательства. Порядок вынесения и подписания решения. Объявление решения сторонам. Вручение решения сторонам. Дополнительное решение.</p> <p>4. Право сторон на оспаривание арбитражного решения. Основания оспаривания. Порядок оспаривания.</p> |
| 6 | Международные центры по разрешению международных коммерческих споров | <p>1. Международный центр по разрешению инвестиционных споров (МЦРИС). Вашингтонская конвенция 1965 г. Общая характеристика.</p> <p>Особенность юридической природы МЦРИС как международной межправительственной организации и как институционального арбитража. Организационная структура МЦРИС как институционального арбитража. Арбитражная и согласительная процедуры разрешения инвестиционных споров.</p> <p>Юрисдикция МЦРИС, факторы, ее определяющие. Компетенция МЦРИС (п. 1 ст. 25 Вашингтонской конвенции): предметные критерии и субъектные критерии. Арбитражное соглашение как обязательное условие юрисдикции МЦРИС. Форма соглашения. Арбитражное соглашение и иммунитет государства.</p> <p>Процедура арбитражного разбирательства. Начало арбитражной процедуры. Формирование арбитража для рассмотрения конкретного спора. Принцип автономии воли сторон. Право, применимое арбитражем для разрешения инвестиционного спора (ст. 42 Конвенции).</p> <p>Решения МЦРИС. Возможность аннулирования решения. Закрытый перечень оснований для аннулирования (ст. 52 Конвенции). Исполнение арбитражного решения. Роль внутреннего процессуального права государства, на территории которого исполняется решение.</p> <p>2. Арбитражный суд Международной торговой палаты (МТП). Особый статус Арбитражного суда в качестве институционального арбитража, созданного международной неправительственной организацией. Регламент Арбитражного суда, утвержденный МТП.</p> <p>Компетенция Арбитражного суда. Арбитражное соглашение. Типовая арбитражная оговорка. Контроль со стороны Арбитражного суда за арбитражным процессом. Акт о компетенции, подготавливаемый назначенными арбитрами. Утверждение акта Арбитражным судом. Решение избранного арбитражного состава о своей компетенции. Право сторон оспорить это решение в Арбитражный суд.</p> <p>Арбитражная процедура. Особенности формирования состава арбитров для рассмотрения конкретного спора. Отсутствие</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>списка арбитров при Арбитражном суде. Право Арбитражного суда утверждать назначенных арбитров и право отвода назначенных арбитров.</p> <p>Особенности вынесения решения по существу спора. Право Арбитражного суда утверждать проект решения.</p> |
|--|--|--|

Занятия семинарского типа

Общие рекомендации по подготовке к семинарским занятиям. При подготовке к работе во время проведения занятий семинарского типа следует обратить внимание на следующие моменты: на процесс предварительной подготовки, на работу во время занятия, обработку полученных результатов, исправление полученных замечаний. Предварительная подготовка к учебному занятию семинарского типа заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время, ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач занятия. Работа во время проведения занятия семинарского типа включает несколько моментов: а) консультирование обучающихся преподавателями с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач, б) самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной учебной программой тематики.

Тема № 1. Понятие международного коммерческого арбитража

1. Понятие международного коммерческого арбитража.
2. Правовой статус международного коммерческого арбитража как способа разрешения международных коммерческих споров.
3. Виды международных коммерческих арбитражей и их характеристика.

Тема № 2. Система правового регулирования международного коммерческого арбитража

1. Особенности правового регулирования международного коммерческого арбитража.
2. Международные договоры в системе правового регулирования международного коммерческого арбитража.
3. Неправовые формы регулирования международного коммерческого арбитража и их основная характеристика.

—

Тема № 3. Арбитражное соглашение

1. Понятие и виды арбитражных соглашений.
2. Форма, содержание, способы заключения и юридическая природа арбитражного соглашения.
3. Коллизионно-правовые вопросы арбитражного соглашения.
4. Юридические последствия арбитражного соглашения.
5. Компетенция международного коммерческого арбитража и арбитражное соглашение.

Тема № 4. Исполнение иностранных арбитражных решений

1. Правовое регулирование исполнения иностранных арбитражных решений.
2. Процедура признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений: международно-правовое регулирование.
3. Правовые основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений.

Литература:

Тема № 5. Международный коммерческий арбитраж в России

1. Правовое регулирование международного коммерческого арбитража в России.
2. Международный коммерческий арбитраж в России: основные центры по разрешению международных коммерческих споров, порядок их образования, правовые основы деятельности, юрисдикция и порядок рассмотрения споров.
3. Институт исполнения решений международного коммерческого арбитража в России: нормативно-правовое регулирование.
4. Процедура признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений в России.

Тема № 6. Международные центры по разрешению международных коммерческих споров

1. Международный центр по разрешению инвестиционных споров: правовой статус, юрисдикция, процедура рассмотрения споров и исполнения решений.
2. Арбитражный суд Международной торговой палаты: правовой статус, юрисдикция, процедура рассмотрения споров и исполнения решений.

Раздел 5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Наряду с чтением лекций и проведением семинарских занятий неотъемлемым элементом учебного процесса является *самостоятельная работа*. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для успешной подготовки и защиты выпускной работы бакалавра. Формы самостоятельной работы обучающихся могут быть разнообразными. Самостоятельная работа включает: изучение литературы, веб-ресурсов, оценку, обсуждение и рецензирование публикуемых статей; ответы на контрольные вопросы; решение задач; самотестирование. Выполнение всех видов самостоятельной работы увязывается с изучением конкретных тем.

Самостоятельная работа

| Наименование разделов/тем | Виды занятий для самостоятельной работы |
|--|---|
| Тема 1. Понятие международного коммерческого арбитража. | усвоение изучаемого материала по рекомендуемой учебной, учебно-методической и научной литературе и/или по конспекту лекции; - выполнение устных упражнений; - выполнение письменных упражнений и практических работ |
| Тема 2. Система правового регулирования МКА | |
| Тема 3. Арбитражное соглашение | |
| Тема 4. Исполнение иностранных арбитражных решений | |
| Тема 5. Международный коммерческий арбитраж в России | |
| Тема 6. Международные центры по разрешению международных коммерческих споров | |

Практикум

Задача 1. Иски кипрской фирмы к организации из Казахстана.

В трех делах, в которых истцом выступила кипрская фирма, а ответчиком – организация из Республики Казахстан, МКАС принял во внимание, что ответчик в государственном суде своей страны сделал заявление о неподсудности ему спора между истцом и ответчиком в связи с наличием в контракте истца с третьим лицом арбитражного соглашения, предусматривающего разрешение спора в третейском суде.

Это заявление было квалифицировано в качестве признания ответчиком обязательности для своих отношений с истцом указанного арбитражного соглашения с учетом, в частности, того, что государственный суд страны ответчика на основании заявления ответчика прекратил производство по делу.

При вынесении решений по этим делам судом были приняты во внимание, в частности, следующие обстоятельства.

Во-первых, между истцом и ответчиком был подписан протокол, в котором стороны согласовали общую сумму задолженности ответчика перед истцом, хотя контракты, из которых возникла эта задолженность, были заключены истцом не с ответчиком, а с третьим лицом. В указанных контрактах содержались арбитражные оговорки о рассмотрении споров третейским судом.

Во-вторых, истец первоначально (учитывая, что между ним и ответчиком отсутствовало арбитражное соглашение) обратился с иском к ответчику в государственный областной суд Казахстана по месту нахождения ответчика, во время рассмотрения спора в котором ответчик заявил о неподсудности государственному суду спора в связи с тем, что он подлежит разрешению в третейском суде, оговоренном в контракте.

Областной суд согласился с доводами ответчика и прекратил производство по делу. По кассационной жалобе истца коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан отменила определение областного суда. Однако надзорная коллегия Верховного суда Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного суда Республики Казахстан отменила постановление коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан и оставила в силе определение областного суда.

Таким образом, на основании заявления ответчика государственными судами Республики Казахстан признано, что эти споры неподсудны государственным судам ввиду наличия соглашения о разрешении их в третейском суде.

В-третьих, в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.), в которой участвуют Россия и Казахстан, вступившие в законную силу судебные решения, не требующие по своему характеру исполнения, признаются на территории других государств – участников Конвенции без специального производства.

Вопросы к задаче

Должен ли МКАС признавать в качестве основания для рассмотрения спора заявление ответчика в государственном суде его страны о неподсудности спора с истцом этому государственному суду?

Какие положения по этому вопросу предусмотрены в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г.?

Задача 2. Спор между российской организацией и фирмой США

Фирмой из США (покупатель) был предъявлен иск к российской организации (продавец) в связи с ненадлежащим выполнением продавцом обязательств при исполнении контракта международной купли-продажи, заключенного 25 октября 2010 г. Как заявил истец, имели место: задержка зафрахтованного им судна сверх стальной нормы времени; недогруз, приведший к уплате мертвого фрахта, и просрочка в поставке. Истец требовал возмещения убытков в части, не покрытой договорной неустойкой, а также расходов, связанных с защитой интересов через представителей и оплатой арбитражного сбора.

Ответчик оспаривал компетенцию МКАС рассматривать данный спор, ссылаясь на следующее. Во-первых, в арбитражной оговорке контракта была допущена неточность. Во-вторых, арбитражная оговорка контракта была отменена соглашением сторон. В-третьих, истцом не предъявлялась ответчику претензия, что не давало ему права на обращение в арбитраж.

Истец возражал против всех указанных выше доводов ответчика, указывая, в частности, на то, что соглашения об изменении арбитражной оговорки контракта он не подписывал, в связи с чем ходатайствовал о проведении экспертизы представленного ответчиком оригинала соглашения. Ходатайство истца было удовлетворено.

Вынесенное МКАС решение содержало следующие основные положения.

В первую очередь арбитры рассмотрели вопрос о компетенции МКАС. В заключении эксперта государственного учреждения Российской Федерации – Центра судебной экспертизы от 12 февраля 2014 г. содержатся следующие выводы:

1) подпись от имени директора фирмы истца, расположенная в соглашении от 5 мая 2011 г. между наименованиями организаций ответчика и истца в разделе «За покупателя», справа от слова «директор», выполнена не директором фирмы истца, а другим лицом с подражанием его подписи;

2) подпись, указанная в п. 1 «Выводов», и подпись от имени директора фирмы истца, расположенная на третьем листе контракта от 25 октября 2010 г., в разделе «Покупатель», после слова «(Подпись)», выполнены, вероятно, разными лицами.

В выводах экспертов того же учреждения от 2 декабря 2013 г. указывалось:

1) оттиск круглой печати, имеющийся на соглашении, заключенном между покупателем и продавцом от 5 мая 2011 г., нанесен не печатью фирмы покупателя, экспериментальные оттиски (образцы) которой представлены на исследование;

2) установить время выполнения подписей и оттисков печатей в соглашении, датированном 5 мая 2011 г., не представляется возможным.

Приведенные выводы экспертизы дают основание считать, что сторонами не было достигнуто соглашения об изменении подсудности их споров. Следовательно, сохраняет силу арбитражная оговорка, содержащаяся в контракте: «Все споры и разногласия, которые могут возникнуть из настоящего контракта или в связи с ним, будут по возможности решаться путем переговоров между сторонами. В случае если стороны не могут прийти к соглашению, все споры и разногласия, за исключением подсудности общим судам, подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ г. Москвы в составе трех арбитров в соответствии с его Регламентом».

Настоящее дело при наличии данной арбитражной оговорки может быть предметом рассмотрения МКАС, к компетенции которого отнесены споры из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных связей, если коммерческая организация хотя бы одной из сторон находится за границей (п. 2 § 1 Регламента МКАС 1995 г.).

Оспаривая компетенцию МКАС, ответчик ссылался также на то, что истцом до предъявления иска не заявлялись какие-либо претензии, что противоречит арбитражной оговорке, на которую ссылается истец.

МКАС признал обоснованным возражение истца, содержащееся в его письме от 25 декабря 2012 г., в котором, в частности, говорилось: в контракте было указано, что все споры между сторонами будут по возможности решаться путем переговоров между ними.

Очевидно, что такое положение контракта нельзя приравнять к установлению обязанности по соблюдению претензионного порядка.

Исходя из изложенного и руководствуясь п. 2, 3 и 5 § 1 Регламента 1995 г., МКАС признал свою компетенцию по разрешению настоящего дела.

2. В заключенном сторонами контракте отсутствует указание о том, право какой страны подлежит применению к их отношениям. Этот контракт по своему содержанию является договором международной купли-продажи, в котором определены конкретные обязательства его участников по поставке товара: наименование, количество и качественные характеристики подлежащего поставке товара, сроки поставки, условия оплаты товара и другие условия выполнения обязательств, а также ответственность сторон за неисполнение или просрочку исполнения обязательств.

Согласно подп. «а» п. 1 ст. 1 Венской конвенции 1980 г. она применяется к договорам купли-продажи товаров между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах, когда эти государства являются договаривающимися государствами. Поскольку на момент заключения контракта предприятия истца и ответчика находились на территории государств – участников Венской конвенции (Российской Федерации и США), их отношения по контракту подлежат регулированию нормами указанной Конвенции.

В силу п. 2 ст. 7 Венской конвенции вопросы, которые в ней прямо не разрешены, подлежат разрешению в соответствии с общими принципами, на которых она основана, а при отсутствии таких принципов – в соответствии с правом, применимым в силу норм международного частного права.

На основании ст. 28 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» при отсутствии какого-либо указания сторон относительно применимого права третейский суд применяет право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми. В силу этого состав арбитража обратился к коллизионной норме гражданского кодекса РФ, действовавшей на момент заключения контракта, согласно которой должно применяться право страны продавца. Таким образом, к отношениям сторон субсидиарной должно применяться российское право.

Вопросы к задаче

Какая неточность была допущена в контракте при формулировании арбитражной оговорки? Может ли положение в арбитражной оговорке о том, что споры по возможности будут решаться путем переговоров, быть приравнено к установлению обязательного претензионного порядка, несоблюдение которого влечет отсутствие права на предъявление иска?

Задача 3. Иск к фирме «Джок ойл»

Предметом рассмотрения ВТАК было дело по иску В/О «Союзнефтеэкспорт» к фирме «Джок ойл». Советское объединение подписало с фирмой контракт на поставку истцом ответчику значительного количества нефти и нефтепродуктов. Ввиду прекращения фирмой, находившейся на Бермудских островах, оплаты части поставленного ей товара дальнейшие поставки были приостановлены. Затем истец на основании арбитражной оговорки контракта, предусматривавшей, что все споры будут рассматриваться во Внешнеторговой арбитражной комиссии в Москве, обратился с иском в этот постоянно действующий арбитражный суд.

Ответчик ссылался на недействительность контракта, поскольку он был подписан со стороны истца только председателем объединения, что являлось нарушением действовавшего в то время советского законодательства, согласно которому договоры должны подписываться двумя лицами. Недействительность же контракта, по мнению ответчика, влечет за собой недействительность арбитражной оговорки, устраняя тем самым компетенцию ВТАК по возникшему спору.

ВТАК признала контракт недействительным с момента его подписания, но в то же время отклонила возражение ответчика в части, касающейся арбитражной оговорки, и разрешила спор по существу. ВТАК исходила из самостоятельности арбитражной оговорки. «Арбитражное соглашение, – указывалось в решении, – может быть признано недействительным лишь в том случае, если в нем будут обнаружены пороки воли (заблуждение, обман и др.), нарушения требований закона, относящихся к содержанию и форме заключенного арбитражного соглашения. Таких обстоятельств, приводящих к недействительности арбитражного соглашения, нет, и ни одна из сторон не заявляла о его недействительности, ссылаясь на такие обстоятельства». Арбитражное соглашение является процессуальным договором, независимым от материально-правового договора, следовательно, вопрос о действительности или недействительности этого договора не затрагивает соглашения, а последнее само по себе в данном случае юридически действительно.

Вопросы к задаче

Как в соответствии с Законом РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г. должна трактоваться арбитражная оговорка, являющаяся частью договора? Является ли норма ст. 16 указанного закона по своему характеру императивной или диспозитивной? Что говорится об автономности арбитражного соглашения в Регламенте МКАС?

Как следует понимать положение Арбитражного регламента Международного арбитражного суда при Международной торговой палате в Париже, согласно которому арбитр не прекращает производство по делу в связи с утверждением, что контракт является недействительным или не существует, при условии, что он считает действительным арбитражное соглашение (п. 4 ст. 8 Регламента)?

Задача 4. Спор между российской организацией и венгерской фирмой

Российская организация (покупатель) предъявила в МКАС иск к венгерской фирме (продавец). В ст. 9 заключенного ими контракта предусматривалось следующее:

«Все споры и разногласия, вытекающие из или в связи с настоящим контрактом либо его нарушением, прекращением или недействительностью, будут разрешаться по выбору истца:

а) либо МКАС в соответствии с его Регламентом с обязательным предварительным урегулированием путем переговоров или в претензионном порядке. Применимое материальное право при разрешении споров – право Российской Федерации;

б) либо Международным коммерческим арбитражным судом, соответствующим Уставу (Положениям) Арбитража ЮНСИТРАЛ. Органом, назначающим состав арбитража, является Bundeskammer der Gewerliche Wirtschaft (Federal Economic Chamber) – A-1045, Wien, Wiedner Hauptstrasse, 63.

Число арбитров – 3; судопроизводство осуществляется на английском языке. Споры решаются в соответствии с австрийским материальным правом.

Решения Арбитража являются окончательными и обязательными для сторон; стороны обязуются добровольно исполнить решения арбитража».

Изучив ст. 9 контракта, МКАС пришел к выводу, что между истцом и ответчиком существует письменное соглашение о передаче на разрешение в арбитражный суд возникшего или могущего возникнуть спора. В контракте стороны определили органы полномочные рассматривать споры между сторонами контракта, – это МКАС (п. а ст. 9 контракта) и Международный коммерческий арбитражный суд, действующий в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ (п. б ст. 9 контракта), а также порядок выбора одного из вышеуказанных арбитражных органов – по усмотрению истца – в возникшем споре (абз. 1 ст. 9 контракта).

Поскольку истец по первоначальному иску – российская организация обратился с иском в МКАС, согласно ст. 9 контракта МКАС является компетентным арбитражным органом по рассмотрению данного спора.

Ответчик по первоначальному иску – венгерская фирма, предъявив согласно § 33 Регламента МКАС 1995 г. встречный иск, в обоснование компетенции МКАС отметила, что встречный иск вытекает из того же контракта, что и первоначальный иск, и что в отношении встречного иска действует арбитражная оговорка п. 9 контракта. Учитывая изложенное, МКАС, исходя из ст. 9 контракта и руководствуясь ст. 7 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» п. 2, 3, 5 § 1 Регламента МКАС 1995 г., признал себя компетентным разрешить этот спор по первоначальному и встречному иску.

Вопрос к задаче

Таким образом, альтернативная арбитражная оговорка, предоставляющая истцу право выбора одного из двух третейских судов, была признана составом арбитража основанием для признания своей компетенции разрешать спор сторон, учитывая, что одним из них был указан МКАС. Противоречит ли такая оговорка действующему российскому законодательству?

Задача 5. Иск болгарской организации

В МКАС болгарской фирмой был предъявлен иск к российской организации об уплате неустойки за просрочку оплаты товара, поставленного истцом ответчику по контрактам, заключенным в июне 2014 г. и марте 2015 г.

Компетенция МКАС рассматривать данный спор вытекает из арбитражной оговорки заключенных сторонами контрактов, предусматривающей, что возникшие из

данных контрактов споры подлежат рассмотрению с исключением подсудности общим судам и государственным арбитражам в арбитражном суде, установленном для рассмотрения подобных споров в России. На основании приведенной арбитражной оговорки истец обратился с исковым заявлением в действующий в стране ответчика МКАС, что применительно к данному спору соответствует Московской конвенции 1972 г.

Ответчик компетенцию МКАС не оспаривал и, будучи извещен о предъявленном к нему иске, представил объяснения по существу иска.

С учетом изложенного МКАС пришел к выводу, что рассмотрение спора относится к его компетенции.

Таким образом, компетенция МКАС рассматривать иск болгарской фирмы к российской организации в данном случае обоснована арбитражной оговоркой контракта, соответствующей требованиям Московской конвенции 1972 г.

Вопросы к задаче

Какое значение в настоящее время имеет Конвенция о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества, подписанная в Москве 26 мая 1972 г. (Московская конвенция)? Для каких государств она продолжает действовать и как она должна применяться? Делала ли Россия заявление о своем выходе из Конвенции?

5.1. Темы эссе¹

1. Основные доктрины о сущности международного коммерческого арбитража.
2. Место международного коммерческого арбитража в системе Российского права.
3. Основные способы рассмотрения международных коммерческих споров и роль международного коммерческого арбитража.
4. Компетенция международного коммерческого арбитража: основная характеристика.
5. Классификация и основная характеристика арбитражных соглашений.
6. Особенности определения права, регулирующего арбитражное соглашение.
7. Разграничение компетенции государственных судов и международных коммерческих арбитражей.
8. Основные способы заключения арбитражного соглашения.
9. Институт независимости арбитражной оговорки: правовая природа и последствия.
10. Процедура арбитражного разбирательства: основные положения.
11. Обеспечительные меры в международном коммерческом арбитраже.
12. Применимое право в практике международного коммерческого арбитража.
13. Императивные нормы и публичный порядок в практике международного коммерческого арбитража.
14. Место Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в системе Российского права.
15. Правовые основы теории «компетенция компетенции».
16. Принципы международного коммерческого права.
17. Характер арбитражного решения в международном коммерческом арбитраже, основания и порядок его оспаривания.
18. Процедура признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений (МКА) в России.
19. Процедуры рассмотрения споров в Международном центре по рассмотрению инвестиционных споров (МЦРИС).
20. Процедура рассмотрения споров в МКАС при ТПП РФ.

¹ Перечень тем не является исчерпывающим. Студент может выбрать иную тему по согласованию с преподавателем.

5.2. Примерные задания для самостоятельной работы

| | |
|--|---|
| Тема 1. Понятие международного коммерческого арбитража | На основе работы с учебной и справочной литературой, изучения источников составить таблицу «Концепции относительно правовой природы международного коммерческого арбитража» |
| Тема 2. Система правового регулирования МКА | Сравнить международные и отечественные нормы, регулирующие деятельность МКА. |
| Тема 3. Арбитражное соглашение | Составить различные виды Арбитражных соглашений |
| Тема 4. Исполнение иностранных арбитражных решений | Конспект соответствующих норм российского законодательства и Нью-Йоркской конвенции 1958г. |
| Тема 5. Международный коммерческий арбитраж в России | Составление сравнительной таблицы «МКАС и МАК» |
| Тема 6. Международные центры по разрешению международных коммерческих споров | Подготовка презентаций по проблематике в рамках данной темы (по согласованию с преподавателем) |

Раздел 6. Оценочные и методические материалы по образовательной программе (фонд оценочных средств) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

6.1. Форма промежуточной аттестации обучающегося по учебной дисциплине

В процессе освоения учебной дисциплины для оценивания сформированности требуемых компетенций используются оценочные материалы (фонды оценочных средств), представленные в таблице

| Индикаторы компетенций в соответствии с основной образовательной программой | Типовые вопросы и задания | Примеры тестовых заданий |
|--|---|---|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | | |
| ИУК-.1.1 | П. 6.2 настоящей рабочей программы дисциплины | П. 6.3 настоящей рабочей программы дисциплины |
| ИУК-1.2. | П. 6.2 настоящей рабочей программы дисциплины | П. 6.3 настоящей рабочей программы дисциплины |
| ИУК-1.3. | П. 6.2 настоящей рабочей программы дисциплины | П. 6.3 настоящей рабочей программы дисциплины |

6.2 Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации экзамену

1. Международные хозяйственные (коммерческие) споры. Понятие. Критерии отличия от «внутренних» хозяйственных споров.
2. Термин «международный коммерческий арбитраж». Варианты его толкования.
3. Понятие МКА. Его соотношение с другими способами разрешения международных коммерческих споров.
4. Виды международных коммерческих арбитражей и их характеристика.

5. Основные принципы международного коммерческого арбитража.
6. Взаимодействие международного коммерческого арбитража с государственной судебной системой.
7. Система правового регулирования международного коммерческого арбитража.
8. Роль международных договоров в правовом регулировании международного коммерческого арбитража.
9. Типовой регламент международного коммерческого арбитража ЮНСИТРАЛ и его значение.
10. Арбитражное соглашение. Понятие. Виды. Арбитражное соглашение и принцип добровольности обращения в международный коммерческий арбитраж.
11. Обязательная юрисдикция международного коммерческого арбитража: понятие, основания.
12. Юридическая автономность арбитражного соглашения. Правовые вопросы, связанные с арбитражным соглашением.
13. Юридические последствия арбитражного соглашения: исключение юрисдикции государственных судов, вопросы компетенции международного коммерческого арбитража.
14. Исполнение иностранных арбитражных решений: основы правового регулирования.
15. Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.
16. Исполнение иностранных арбитражных решений по российскому праву.
17. МКАС и МАК при ТПП Российской Федерации. Вопросы юрисдикции.
18. Порядок арбитражного разбирательства споров в МКАС при ТПП РФ.
19. Решения МКАС и порядок их оспаривания.
20. Международный центр по разрешению инвестиционных споров (МЦРИС). Его отличительные особенности.
22. Арбитражная и примирительная процедуры в рамках МЦРИС.
23. Арбитражные решения в рамках МЦРИС и порядок их исполнения.

6.3. Примерные тестовые задания для

контроля (мониторинга) качества усвоения материала, в т.ч. в рамках рубежного контроля знаний²

1. Международный коммерческий арбитраж применяет принципы международных коммерческих контрактов УНИДРУА, если:

А – государства, которым принадлежат стороны внешнеторговой сделки, ратифицировали Принципы УНИДРУА

Б – государства, которым принадлежат стороны внешнеторговой сделки, являются членами УНИДРУА

В – только если стороны сослались на УНИДРУА

Г – если в контракте есть ссылка на общие принципы права, обычаи делового оборота, обыкновения международной торговли.

2. Автономия воли во внешнеторговой сделке в странах общего права:

А – ничем не ограничивается

Б – ограничивается правом, имеющим отношение к внешнеторговой сделке

3. Напишите пример формулировки Арбитражного соглашения:

² Рубежный контроль знаний проводится для обучающихся очной формы обучения и оценивается «зачтено» \ «не зачтено»

4. Количество арбитров для разрешения спора из внешнеэкономической сделки может быть:

А – 1, 3

Б – 1, 3, 5

В – 3, 5

5. Известными арбитражами, рассматривающими споры из внешнеэкономических сделок, являются:

А – Токийский

Б – Лондонский

В – Московский

Г – Стокгольмский

Д – все перечисленное

6. lex mercatoria – это:

А – международные обычаи

Б – международные торговые обычаи

В – основные принципы права

Г – источники международного права

7. Пророгационное и дерогационное соглашение во внешнеэкономической сделке:

А – касаются поставки

Б – касаются подсудности

В – касаются изъятий из подсудности

Г – касаются видов оплаты и порядка расчетов

8. Третьей записью – это...

А – вид арбитражного соглашения

Б – решение третейского суда

В – регистрационные действия третейского судьи

9. Сроки исковой давности по спорам из внешнеэкономической сделки определяются:

А – правом, регулирующим сделку

Б – правом страны покупателя

В – законом продавца

10. Исполнение иностранных арбитражных решений осуществляется:

А – по Нью-Йоркской конвенции

Б – по Вашингтонской конвенции

В – по Гаагской конвенции

Г – по Венской конвенции

11. Автономия воли в тексте внешнеэкономической сделки (напишите пример формулировки)

12. Арбитражная оговорка:

А – определяет выбор суда

Б – определяет исключение подсудности государственным судам в пользу третейского разбирательства

В – применяется в случаях договорной подсудности по делам, подведомственным Московскому арбитражному суду

13. Примерный арбитражный регламент создан:

А – ЮНСИТРАЛ

Б – УНИДРУА

В – ИНКОТЕРМС

14. Закон суда – это:

А – нормы, регламентирующие порядок рассмотрения спора из внешнеэкономической сделки в суде

Б – нормы материального права, регулирующие отношения по внешнеэкономической сделке и применяемые судом для рассмотрения спора по ней

В – случай, когда применимое право совпало с местом рассмотрения спора

Г – нет верного ответа

15. Исполнение иностранных судебных решений осуществляется:

А – непосредственно через сношения российского и иностранного суда

Б – путем предъявления судебного решения стороной, выигравшей спор, судебным приставам в стране контрагента

В – через МИД

Г – нет верного ответа

16. При решении коммерческих споров международного характера:

А – существует особый международный суд общей юрисдикции, куда входят полномочия по разрешению экономических споров

Б – существует единая для всех правовых систем международная процедура рассмотрения коммерческих споров

В – существует единое общепризнанное и общеприменяемое право

Г – существует особый механизм рассмотрения коммерческих споров, называемый международным коммерческим арбитражем

Д – всегда применяется национальная система права ответчика.

17. Выберите неверное суждение:

А – третейские суды в Российской Федерации входят в единую государственную судебную систему

Б – термины «арбитражный суд» и «третейский суд» равнозначны

В – система арбитражных судов (Высший арбитражный суд РФ, федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды субъектов РФ) созданы главным образом для разрешения споров между хозяйственными организациями внутри страны

Г – указание «третейский суд» подчеркивает негосударственную природу международного коммерческого арбитража

Д – международный коммерческий арбитраж следует отличать от механизма рассмотрения хозяйственных споров между государствами, предусмотренного нормами международного (публичного) права.

18. Рассмотрение международных коммерческих споров:

А – может происходить только в международном коммерческом арбитраже

Б – не подлежит юрисдикции национальных государственных арбитражных судов

В – может происходить в национальных третейских (негосударственных) судах

Г – все вышеперечисленные ответы неверны

Д – все вышеперечисленные ответы верны.

19. Фундаментальными принципами коммерческого арбитража являются:

А – окончательный характер арбитражного решения, согласно которому арбитражное решение окончательно и обязательно для сторон

Б – арбитражное решение не подлежит изменению, не может быть пересмотрено по существу

В – арбитражное решение подлежит исполнению в принудительном порядке

Г – возможность принудительного исполнения арбитражных решений дополнительно обеспечивается значительным числом межгосударственных договоров о взаимном признании и исполнении иностранных арбитражных решений

Д – все вышеперечисленные ответы верны.

20. Выберите неверное суждение:

А – Европейская конвенция о внешнеэкономическом арбитраже 1961 года применима как к арбитра-

ражу «ad hoc», так и к «постоянным арбитражным органам», при условии, что стороны, передающие свой спор на арбитражное разбирательство, имеют местонахождение на территории договаривающихся государств

Б – при рассмотрении дела арбитрами могут быть не только граждане страны, где спор рассматривается, но и иностранные граждане

В – типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже разработан под эгидой НАТО

Г – неверными являются суждения только под № 2, 4

21. Выберите правильный вариант ответа:

А – регламент ЮНСИТРАЛ является международным договором, хотя и не имеет обязательной юридической силы

Б – регламент ЮНСИТРАЛ применяется только тогда, когда стороны прямо оговорили это в контракте

В – регламент ЮНСИТРАЛ является международным договором и имеет обязательную юридическую силу

Г – РФ является участницей регламента ЮНСИТРАЛ

Д – все вышеперечисленные ответы верны

22. Выбрать правильный ответ.

А – арбитражное соглашение – это соглашение, выражающее волю третьей стороны о передаче спора между компаньонами в арбитраж

Б – существует только один вид арбитражного соглашения – третейская запись

В – арбитражная оговорка – самостоятельное соглашение между сторонами об арбитражном разбирательстве споров, которые могут возникнуть между ними в будущем или в связи с каким-либо контрактом; составляется в письменной форме

Г – арбитражный договор – соглашение сторон контракта, прямо включенное в текст, об арбитражном разбирательстве споров, которые могут возникнуть в будущем из этого контракта

Д – в этом задании нет правильного ответа

23. Арбитражное соглашение по форме может быть выражено:

А – арбитражной оговоркой

Б – арбитражным договором

В – третейской записью

Г – все вышеперечисленное

Д – все вышеперечисленное неверно

24. Выберите неверное суждение.

А – наличие или отсутствие арбитражного соглашения между сторонами коммерческого спора не влияет на его рассмотрение в арбитраже

Б – при наличии межгосударственного договора – арбитражного соглашения между государствами – стороны не могут уклониться от передачи спора в арбитраж, который указан в договоре

В – при наличии межгосударственного договора – арбитражного соглашения между государствами – арбитраж не может отказать в рассмотрении спора, ссылаясь на отсутствие согласия сторон

Г – если у сторон нет соглашения о передаче спора в арбитраж третьего государства – участника Московской Конвенции 1972, то действует правило об обязательной юрисдикции арбитража ответчика

Д – стороны могут предусмотреть возможность рассмотрения спора в арбитраже третьего государства

25. Выберите неверное суждение.

А – арбитражное соглашение является юридически автономным по отношению к контракту

Б – юридическая действительность арбитражного соглашения не зависит от действительности основного контракта

В – признание основного контракта недействительным влечет недействительность арбитражного соглашения в случае, если оно сделано в форме арбитражной оговорки

Г – арбитражное соглашение обязательно для сторон и они не вправе уклониться от передачи спора в арбитраж, что приводит к исключению юрисдикции государственных судов по данному спору

Д – арбитраж не должен выходить за рамки полномочий, возложенных на него сторонами соглашения

26. Выберите правильный вариант ответа.

А – регламент арбитража «ad hoc» определен Французской конвенцией 1975 года

Б – любая сторона может обжаловать решение арбитража о компетенции в суд общей юрисдикции того государства, на территории которого выносится решение

В – обращение в суд, как правило, не останавливает арбитражного процесса: арбитраж может продолжать разбирательство и вынести решение по существу спора

Г – выход арбитража за пределы полномочий, установленных арбитражным соглашением, является общепринятым основанием для отказа в признании и приведении в исполнение арбитражного решения

Д – верны все вышеперечисленные суждения, кроме первого

27. Выберите правильный вариант ответа.

А – к сожалению, в мировой практике не сложилась система признания и принудительного исполнения арбитражных решений

Б – Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года имеет важное значение в этой сфере отношений

В – более чем в ста государствах исполнение иностранных арбитражных решений обеспечивает Нью-Йоркская конвенция 1958 года

Г – для определения арбитражного решения как «иностранного» разработана сложная процедура, утвержденная рядом международных договоров

Д – все ответы этого вопроса являются абсолютно верными

28. Взаимность при исполнении иностранных арбитражных решений может быть:

А – внедоговорной

Б – договорной, при которой обязанность исполнения решений вытекает из какого-либо другого договора России с соответствующим государством

В – фактической, при которой Россия обеспечивает исполнение решений, вынесенных на территории государства, не участвующего в Нью-Йоркской конвенции, если оно, в свою очередь, обеспечивает исполнение решений, вынесенных на российской территории

Г – законодательством этот вопрос не урегулирован

Д – верными являются суждения второе и третье.

29. Содержание Нью-Йоркской конвенции заключается в том, что она обязывает договаривающиеся государства признавать иностранные решения как обязательные и приводить их в исполнение и создает для этого следующие правовые основы:

А – государство признает и исполняет иностранные арбитражные решения в соответствии со своим процессуальным правом

Б – заинтересованная сторона обращается в компетентный орган государства, где испрашивается исполнение, с просьбой, совместно с которой подаются: а) должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную его копию, б) подлинное арбитражное соглашение или должным образом заверенную его копию, в) перевод этих документов на официальный язык той страны, где испрашивается исполнение

В – в признании и исполнении арбитражного решения может быть отказано только по двум группам оснований: во-первых, основания, которые могут быть применены только по просьбе стороны, против которой вынесено решение, и если она докажет их наличие, и, во-вторых, основания, которые могут быть применены по инициативе компетентного органа, рассматривающего просьбу об исполнении

Г – все вышеперечисленное верно

Д – первые три суждения не отражают содержание Нью-Йоркской конвенции 1958 года.

30. Основными центрами рассмотрения международных коммерческих споров в России являются:

- А – МКАС – Московский коммерческий арбитражный суд
- Б – МАК – Международный арбитражный комитет
- В – МКАС и МАК при Торгово-промышленной палате РФ
- Г – все вышеперечисленное
- Д – в этом вопросе нет правильного ответа

31. Арбитражные суды, составляющие систему государственных арбитражных судов РФ:

- А – не вправе рассматривать споры с участием иностранных юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью
- Б – вправе рассматривать споры с участием только иностранных физических лиц
- В – законодательством не определены полномочия арбитражных судов в сфере рассмотрения споров с участием иностранного элемента
- Г – вправе рассматривать международные коммерческие споры, при этом наличие арбитражного соглашения сторон не является обязательным условием компетенции арбитражного суда по рассмотрению такого спора
- Д – верно все вышесказанное.

32. МАК может рассматривать споры, возникшие из отношений:

- А – по фрахтованию судов, морской перевозке грузов и перевозке грузов в смешанном плавании (река-море) Б – по морскому страхованию
- В – по лоцманской и ледовой проводке, агентскому и иному обслуживанию морских судов; по спасанию на море
- Г – отношения, связанные с куплей-продажей, залогом и ремонтом морских судов и иных плавучих объектов
- Д – верно все вышеперечисленное

33. Арбитражное разбирательство (отметьте неправильный ответ):

- А – абсолютное большинство норм, определяющих арбитражную процедуру, носит диспозитивный характер: они применяются только тогда, когда стороны не договорились об ином
- Б – Закон о международном коммерческом арбитраже не содержит императивных предписаний
- В – Закон о международном коммерческом арбитраже устанавливает требования, направленные на беспристрастное, справедливое разрешение спора, которые должны соблюдаться неукоснительно – своего рода принципы арбитражного процесса
- Г – принципами арбитражного процесса являются: беспристрастность, независимость и уровень квалификации, обусловленный соглашением сторон
- Д – может проходить в составе трех арбитров

34. Решения международного коммерческого арбитража:

- А – арбитражное разбирательство прекращается либо вынесением решения по существу спора, либо вынесением постановления о прекращении разбирательства
- Б – постановление о прекращении выносится в трех случаях: когда истец отказывается от своих требований, когда стороны договорились о прекращении производства и когда арбитры придут к выводу, что продолжение разбирательства стало ненужным или невозможным
- В – решение по существу спора выносится составом арбитров на закрытом совещании большинством голосов, если стороны не договорились об ином порядке
- Г – арбитр, не согласный с принятым решением, может изложить в письменном виде свое особое мнение
- Д – все вышеперечисленное верно

35. Ходатайство о разрешении принудительного исполнения решения иностранного суда должно содержать:

- А – наименование взыскателя, а также его представителя, если ходатайство подается представителем, указание их постоянного или временного места жительства, а если взыскателем является юридическое лицо – его места нахождения
- Б – наименование должника и указание его постоянного или временного места жительства, а если должником является юридическое лицо – его места нахождения;

В – просьбу взыскателя о разрешении принудительного исполнения; в том случае, если решение уже ранее исполнялось, – в какой части или с какого времени требуется исполнение решения

Г – все вышеперечисленное в обязательном порядке

Д – в этом вопросе нет правильного ответа

36. Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности:

А – соглашение не регулирует вопросы разрешения дел, вытекающих из договорных и иных гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами, из их отношений с государственными и иными органами, а также исполнения решений по ним

Б – хозяйствующие субъекты каждого из государств – участников Содружества Независимых Государств не пользуются на территории другого государства – участника Содружества Независимых Государств правовой и судебной защитой своих имущественных прав и интересов

В – иски субъектов хозяйствования о праве собственности на недвижимое имущество рассматриваются исключительно судом государства – участника Содружества Независимых Государств, на территории которого находится имущество;

Г – взаимное оказание правовой помощи исключает вручение и пересылку документов и выполнение процессуальных действий, в частности, проведение экспертизы, заслушивание сторон, свидетелей, экспертов и других лиц

Д – вопросы исковой давности всегда разрешаются по законодательству Российской Федерации

37. Выберите правильный вариант ответа.

А – международный коммерческий арбитраж является элементом государственной судебной системы и в своей деятельности зависит от нее

Б – государственные судебные органы вправе вмешаться (изменить решение) в деятельность международного коммерческого арбитража

В – осуществить действия, связанные с исполнением арбитражного решения, вправе суды общей юрисдикции при условии, что оно (решение) не исполняется сторонами добровольно

38. Элементами арбитражного соглашения являются:

А – выбор вида арбитража: институционный арбитраж или арбитраж «ad hoc» Б – выбор языка (языков) арбитражного разбирательства

В – определение числа арбитров, которые будут рассматривать дело

Г – как правило, в арбитражном соглашении указываются все вышеперечисленные элементы

Д – все вышеперечисленное абсолютно неверно

39. Возможны следующие основания для отказа в признании и исполнении арбитражного решения:

А – арбитражное соглашение недействительно

Б – нарушены процессуальные права стороны, против которой решение вынесено

В – арбитражное решение не стало обязательным (одна из сторон обратилась с ходатайством об отмене решения в суд страны, где оно было вынесено и его исполнение было приостановлено таким судом) Г – верными являются второе и третье суждения

Д – верно все вышеперечисленное

40. Расходы, связанные с арбитражным разбирательством, несут:

А – спорящие стороны

Б – только истец

В – только ответчик

Г – арбитраж берет на себя расходы, в том случае, если это арбитраж «ad hoc» Д – все вышеперечисленное верно

6.4. Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования;

шкалы и процедуры оценивания

7.4.1. Вопросы и заданий для текущей и промежуточной аттестации

При оценке знаний учитывается уровень сформированности компетенций:

1. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
3. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
4. Умение связать теорию с практикой.
5. Умение делать обобщения, выводы.

Шкала оценивания на экзамене

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|---------------------|--|
| Отлично | Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;- правильно формулировать определения;- продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой;- уметь сделать выводы по излагаемому материалу. |
| Хорошо | Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;- продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;- продемонстрировать умение ориентироваться в литературе;- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу. |
| Удовлетворительно | Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу. |
| Неудовлетворительно | Обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- незнание значительной части программного материала;- не владение понятийным аппаратом дисциплины;- существенные ошибки при изложении учебного материала;- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;- неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

Шкала оценивания на рубежном контроле

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|---------|---|
| Зачтено | Обучающийся должен: <ul style="list-style-type: none">- продемонстрировать общее знание изучаемого материала; |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу. |
| Не зачтено | <p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

7.4.2. Письменной работы (эссе)

При оценке учитывается:

1. Правильность оформления
2. Уровень сформированности компетенций.
3. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
4. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
5. Логика, структура и грамотность изложения письменной работы.
6. Полнота изложения материала (раскрытие всех вопросов)
7. Использование необходимых источников.
8. Умение связать теорию с практикой.
9. Умение делать обобщения, выводы.

Шкала оценивания эссе

| Оценка | Критерии выставления оценки |
|------------|--|
| Зачтено | <p>Обучающийся должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировать общее знание изучаемого материала; - показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины; - уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - знать основную рекомендуемую программой учебную литературу. |
| Не зачтено | <p>Обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание значительной части программного материала; - не владение понятийным аппаратом дисциплины; - существенные ошибки при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу. |

6.4.3. Тестирование

Критерии оценивания тестирования

| Оценка | Шкала |
|---------------------|--|
| Отлично | Количество верных ответов в интервале: 71-100% |
| Хорошо | Количество верных ответов в интервале: 56-70% |
| Удовлетворительно | Количество верных ответов в интервале: 41-55% |
| Неудовлетворительно | Количество верных ответов в интервале: 0-40% |

| | |
|------------|--|
| Зачтено | Количество верных ответов в интервале: 41-100% |
| Не зачтено | Количество верных ответов в интервале: 0-40% |

6.5 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Качество знаний характеризуется способностью обучающегося точно, структурированно и уместно воспроизводить информацию, полученную в процессе освоения дисциплины, в том виде, в котором она была изложена в учебном издании или преподавателем.

Умения, как правило, формируются на занятиях семинарского типа. Задания, направленные на оценку умений, в значительной степени требуют от обучающихся проявления стереотипности мышления, т.е. способности выполнить работу по образцам, с которыми он работал в процессе обучения. Преподаватель же оценивает своевременность и правильность выполнения задания.

Навыки - это умения, развитые и закрепленные осознанным самостоятельным трудом. Навыки формируются при самостоятельном выполнении обучающийся практико-ориентированных заданий, моделирующих решение им производственных и социокультурных задач в соответствующей области профессиональной деятельности, как правило, при выполнении домашних заданий, курсовых проектов (работ), научно-исследовательских работ, прохождении практик, при работе индивидуально или в составе группы и т.д. При этом обучающийся поставлен в условия, когда он вынужден самостоятельно (творчески) искать пути и средства для разрешения поставленных задач, самостоятельно планировать свою работу и анализировать ее результаты, принимать определенные решения в рамках своих полномочий, самостоятельно выбирать аргументацию и нести ответственность за проделанную работу, т.е. проявить владение навыками. Взаимодействие с преподавателем осуществляется периодически по завершению определенных этапов работы и проходит в виде консультаций. При оценке владения навыками преподавателем оценивается не только правильность решения выполненного задания, но и способность (готовность) обучающегося решать подобные практико-ориентированные задания самостоятельно (в перспективе за стенами вуза) и, главным образом, способность обучающегося обосновывать и аргументировать свои решения и предложения.

Устный опрос - это процедура, организованная как специальная беседа преподавателя с группой обучающихся (фронтальный опрос) или с отдельными обучающимися (индивидуальный опрос) с целью оценки сформированности у них основных понятий и усвоения учебного материала.

Тесты являются простейшей формой контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; один или несколько правильных ответов; частота тестирования определяется преподавателем.

Семинарские занятия - основное назначение семинарских занятий по дисциплине – обеспечить глубокое усвоение обучающимися материалов лекций, прививать навыки самостоятельной работы с литературой, воспитывать умение находить оптимальные решения в условиях изменяющихся отношений, формировать современное профессиональное мышление обучающийся. На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

РАЗДЕЛ 7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

71. Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе (от французского *essai* – опыт, набросок) – жанр научно-публицистической литературы, выражающий подчеркнуто-индивидуальную позицию автора по конкретной проблеме.

Главными особенностями, которые характеризуют эссе, являются следующие положения:

- собственная позиция обязательно должна быть аргументирована и подкреплена ссылками на источники международного права, авторитетными точками зрения и базироваться на фундаментальной науке. Небольшой объем (4–6 страниц), с оформленным списком литературы и сносками на ее использование.

- стиль изложения – научно-исследовательский, требующий четкой, последовательной и логичной системы доказательств; может отличаться образностью, оригинальностью, афористичностью, свободным лексическим составом языка.

- исследование ограничивается четкой, лаконичной проблемой с выявлением противоречий и разрешением этих противоречий в данной работе.

8.2. Методические рекомендации по использованию кейсов

Кейс-метод (Case study) – метод анализа реальной ситуации, описание которой временно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Кейс как метод оценки компетенций должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь междисциплинарный характер;
- иметь достаточный объем первичных и статистических данных;

- иметь соответствующий уровень сложности, иллюстрировать типичные ситуации, иметь актуальную проблему, позволяющую применить разнообразные методы анализа при поиске решения, иметь несколько решений.

Кейс-метод оказывает содействие развитию умения решать проблемы с учетом конкретных условий и при наличии фактической информации. Он развивает такие квалификационные характеристики, как способность к проведению анализа и диагностики проблем, умение четко формулировать и высказывать свою позицию, умение общаться, дискутировать, воспринимать и оценивать информацию, которая поступает в вербальной и невербальной форме.

73. Требования к компетентностно-ориентированным заданиям для демонстрации выполнения профессиональных задач

Компетентностно-ориентированное задание – это всегда практическое задание, выполнение которого нацелено на демонстрацию доказательств наличия у магистрантов требуемых компетенций, знаний, умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Компетентностно-ориентированные задания бывают разных видов:

- направленные на подготовку конкретного практико-ориентированного продукта (разработка проектов международных документов, анализа, критики, разработка схем и др.);

- аналитического и диагностического характера, направленные на анализ различных аспектов и проблем частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом (анализ конкретной ситуации, судебной практики и т.п.);

- связанные с выполнением основных профессиональных функций (выполнение конкретных действий в рамках вида профессиональной деятельности, например, квалификация и консультирование и т. п.).

РАЗДЕЛ 8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Нормативные правовые акты

(с изменениями и дополнениями на момент изучения дисциплины)

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Закон РФ от 07.07.1993 N 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с "Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации", "Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации")

Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»

Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Правила арбитража МКАС при ТПП РФ (утвержденные приказом ТПП РФ от 11.01.2017 N 6).

Конвенция о праве, применимом к международной купле-продаже товаров, 1955 г.

Гагская конвенция о праве, применяемом к переходу права собственности в международной торговле товарами, 1958 г.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Нью-Йорк, 1958 г.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г.

Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства от 7 июня 1968 г.

Европейская конвенция об иммунитете государств 1972 г.

Конвенция о разрешении арбитражным путем гражданско-правовых споров, вытекающих из отношений экономического и научно-технического сотрудничества, Москва, 1972 г.

Конвенция об исковой давности в международной купле-продаже, 1974 г. (в ред. 1980 г.).

Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.

Римская конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам, 1980 г.

Гагская конвенция о праве, применимом к договорам международной купли-продажи товаров, 1986 г.

Конвенция о международном финансовом лизинге 1988 г.

Конвенция о международном факторинге 1988 г.

Конвенция о гражданской ответственности за ущерб, причиненный при перевозке опасных грузов автомобильным, железнодорожным и внутренним водным транспортом, 1989 г.

Соглашение СНГ о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 1992 г.

Принципы международных коммерческих договоров (УНИДРУА)/ – 1994.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества, Москва, 1998.

ИНКОТЕРМС 2010.

Основная литература³

Международное частное право. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / К.К. Гасанов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 359 с. – ЭБС «IPRsmart». — 978-5-238-02206-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74892.html>

Дополнительная литература⁴

1. Арбитражный процесс. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д. Б. Абушенко, А. М. Безруков, С. Л. Дегтярев [и др.]; под ред. В. В. Ярков, С. Л. Дегтярева. — 4-

³ Из ЭБС

⁴ Из ЭБС

е изд. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2017. — 352 с. — 978-5-8354-1375-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72386.html>.

2. Курочкин, С. А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж [Электронный ресурс] / С. А. Курочкин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2017. — 288 с. — ЭБС «IPRsmart». — 978-5-8354-1322-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81133.html>.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Интернет-ресурсы, современные профессиональные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

ЭБС IPRsmart <http://www.iprbookshop.ru>

Справочная правовая система «КонсультантПлюс»: <http://www.consultant.ru/library.ru/defaultx.asp>

Комплект лицензионного программного обеспечения

Microsoft Open Value Subscription для решений Education Solutions № Tr000544893 от 21.10.2020 г. MDE Windows, Microsoft Office и Office Web Apps. (срок действия до 01.11.2023 г.)

Антивирусное программное обеспечение ESET NOD32 Antivirus Business Edition договор № ИС00-006348 от 14.10.2022 г. (срок действия до 13.10.2025 г.)

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022 г.) (срок действия до 10.07.2023 г.)

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 г. №ПРКТ-18281 (бессрочно)

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный договор от 06.11.2015 г. №009/061115/003 (бессрочно)

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 г. №Д-54792 (бессрочно)

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно)

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 г. (срок действия до 27.01.2024 г.)

Свободно распространяемое программное обеспечение

Комплект онлайн сервисов GNU ImageManipulationProgram, свободно распространяемое программное обеспечение

Программное обеспечение отечественного производства:

Программное обеспечение «Мираполис» система вебинаров - Лицензионный договор 244/09/16-к от 15.09.2016 (Спецификация к Лицензионному договору 244/09/16-к от 15.09.2016, от 11.05.2022 г.) (срок действия до 10.07.2023 г.)

Электронная информационно-образовательная среда «1С: Университет» договор от 10.09.2018 г. №ПРКТ-18281 (бессрочно)

Информационная система «ПервыйБит» сублицензионный договор от 06.11.2015 г. №009/061115/003 (бессрочно)

Система тестирования Indigo лицензионное соглашение (Договор) от 08.11.2018 г. №Д-54792 (бессрочно)

Информационно-поисковая система «Консультант Плюс» - договор об информационно поддержке от 26.12.2014, (бессрочно)

Электронно-библиотечная система IPRsmart лицензионный договор от 01.09.2022 г. №9489/22С (срок действия до 31.08.2024 г.)

Научная электронная библиотека eLIBRARY лицензионный договор SCIENC INDEX № SIO -3079/2022 от 12.01.2022 г. (срок действия до 27.01.2024 г.)

**РАЗДЕЛ 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

| | |
|---|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Комплект специальной учебной мебели. Маркерная доска. Мультимедийное оборудование: видеопроектор, экран, компьютер с возможностью подключения к сети "Интернет" и ЭИОС |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютеры с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации Комплект специальной учебной мебели. |