Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.09.2026 18:16:37
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УТВЕРЖДЕНО:
Директор международного института иностранных языков и межкультурных коммуникаций
_____ Д. В. Парамонова /
«23» декабря 2025 г.

по учебной дисциплине:

Международный коммерческий арбитраж
по направлению подготовки:

45.04.02 Лингвистика
(уровень магистратуры)

профилю:

«Международная коммуникация в сфере бизнеса и права»

форма обучения: **очная, заочная, очно-заочная**

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «Международный коммерческий арбитраж». Направление подготовки/специальность 45.04.02 Лингвистика, направленность (профиль/специализация): «Международная коммуникация в сфере бизнеса и права» / Парамонова Д.В. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: Парамонова Д.В.

Заведующий кафедрой: _____/Парамонова Д.В.

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Международный коммерческий арбитраж» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Международный коммерческий арбитраж». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы
6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Парамонова Д.В.
Кафедра	Лингвистики и переводоведения
Наименование дисциплины	Международный коммерческий арбитраж
Факультет / институт	Международный институт иностранных языков и межкультурной коммуникации
Направление подготовки / специальность	45.04.02 Лингвистика
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	5-10
Общее время тестирования (мин)	90 мин
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	*10*
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	*да*

3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**ИУК-1.1. Знает** основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.
		ИУК-1.2. Умеет проводить логический анализ мировоззренческих, экологических, социально и личностно значимых проблем.
		ИУК-1.3 Владеет навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов.

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td>Тема 1. Понятие, сущность и виды международного коммерческого арбитража</td><td>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</td><td>ИУК-1.1. Знает основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.</td><td>Задание 1. Установите соответствие между видом арбитража и его характеристикой:
<table><tr><td>А) Институционный арбитраж</td><td>1) Создается сторонами для рассмотрения конкретного спора, процедура определяется соглашением сторон</td></tr><tr><td>Б) Арбитраж ad hoc</td><td>2) Осуществляется постоянно действующим арбитражным учреждением по собственному регламенту</td></tr><tr><td>В) «Последнее предложение» (baseball arbitration)</td><td>3) Арбитр выбирает одно из двух предложенных сторонами решений без права модификации</td></tr></table></td></tr>
</table>

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Г) Экспертное определение | 4) Не является арбитражем в строгом смысле; решение не имеет силы арбитражного решения по Нью-Йоркской конвенции **Ответ:** А-2, Б-1, В-3, Г-4 *Задание 2. Расположите предложенные этапы развития международного коммерческого арбитража в строгой хронологической последовательности, начиная с самого раннего события. Запишите ответ в виде цепочки номеров:* 1.Принятие Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 2.Возникновение торговых судов в средневековой Европе (ярмарочные суды) 3.Разработка Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 4.Создание Постоянной палаты третейского суда в Гааге 5.Принятие Женевского протокола об арбитражных оговорках Ответ: 2→ 4→ 5→ 1→ 3 *Задание 3. Выберите один вариант ответа, который наиболее точно соответствует поставленному вопросу. В поле «Объяснение выбора» приведите правовое или доктринальное обоснование, ссылаясь на принципы международного коммерческого арбитража или нормы соответствующих актов. Объяснение должно содержать не менее двух предложений* . а) Согласие сторон на передачу спора в арбитраж б) Обязательность решения для сторон в) Возможность обжалования решения по существу в государственном суде г) Конфиденциальность разбирательства (по общему правилу)

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Ответ: В
Обоснование: Фундаментальным принципом арбитража является окончательность (finality) решений. Государственные суды не вправе пересматривать арбитражное решение по существу (merits review). Их контроль ограничен процедурными основаниями (отвод, нарушение due process, арбитрабельность, публичный порядок), что закреплено в ст. V Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и ст. 34 Типового закона ЮНСИТРАЛ.</td></tr>
<tr><td>Тема 2. Арбитражное соглашение: форма, содержание, действительность</td><td>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</td><td>ИУК-1.1. Знает основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.</td><td>Задание 1. Установите соответствие между международным документом и его предметом регулирования:
<table><tr><td>А) Нью-Йоркская конвенция 1958 г.</td><td>1) Унификация коллизионных норм о праве, применимом к договорным обязательствам</td></tr><tr><td>Б) Европейская конвенция 1961 г.</td><td>2) Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений</td></tr><tr><td>В) Типовой закон ЮНСИТРАЛ 1985 г.</td><td>3) Специальные правила для арбитража в отношениях между сторонами из разных государств</td></tr><tr><td>Г) Римская конвенция 1980 г.</td><td>4) Модель для гармонизации национального законодательства о международном торговом арбитраже</td></tr></table>
Ответ: А-2, Б-3, В-4, Г-1

Задание 2. Установите хронологическую последовательность принятия ключевых международных актов в сфере МКА:

1.Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже
2.Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений
3.Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже
4.Женевский протокол об арбитражных оговорках
5.Гаагская конвенция о выборе суда (в части, касающейся арбитража)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Ответ: 4→ 2→ 1→ 3→ 5

Задание 3. Раскройте иерархию источников правового регулирования международного коммерческого арбитража в Российской Федерации. Как соотносятся международные договоры РФ, федеральное законодательство и регламенты арбитражных институтов при разрешении процессуальных вопросов? Ответ должен содержать ссылки на законодательные акты и доктринальные подходы.

Правильный ответ (эталон): В Российской Федерации иерархия источников правового регулирования МКА строится по принципу приоритета международных договоров. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ст. 1 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже», ратифицированные РФ международные договоры (в первую очередь Нью-Йоркская конвенция 1958 г.) имеют прямое действие и приоритет над внутренним законодательством. На национальном уровне базовым актом является ФЗ № 382-ФЗ (2015), гармонизированный с Типовым законом ЮНСИТРАЛ. Арбитражные регламенты институтов (МКАС, МАК и др.) применяются subsidiarno на основе прямого соглашения сторон (ст. 19 Типового закона) и заполняют процедурные пробелы. При коллизии норм применяется следующее правило: императивные нормы международного договора → диспозитивные нормы национального закона → правила арбитражного института → процессуальные обычаи. Данная система обеспечивает предсказуемость, минимизирует правовые риски и соответствует системному подходу к регулированию трансграничных споров</td></tr>
<tr><td>Тема 3. Применимое право в международном коммерческом арбитраже</td><td>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</td><td>ИУК-1.1. Знает основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.</td><td>Задание 1. Установите соответствие между методом определения применимого права и его характеристикой:

<table><tr><td>А) Прямой выбор права сторонами (party autonomy)</td><td>1) Применяется при отсутствии выбора сторон; арбитр определяет право через коллизионные нормы</td></tr><tr><td>Б) Коллизионный метод</td><td>2) Стороны самостоятельно указывают материальное право, подлежащее применению к существу спора</td></tr></table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>В) Применение транснациональных принципов (UNIDROIT, lex mercatoria)</td><td>3) Арбитр применяет не национальное право, а общие принципы международной торговли</td></tr>
<tr><td>Г) Решение ex aequo et bono</td><td>4) Арбитр уполномочен сторонами разрешать спор на основе справедливости, а не строгих норм права</td></tr>
</table>

Ответ: А-2, Б-1, В-3, Г-4

Задание 2. Расположите этапы определения применимого права к существу спора в логической последовательности, которой придерживается арбитражный трибунал. Запишите ответ в виде цепочки номеров.

1.Проверка императивных норм (overriding mandatory rules) и публичного порядка
2.Анализ наличия и действительности соглашения сторон о выборе права
3.Применение коллизионных норм для определения права при отсутствии выбора
4.Учет обычаев международной торговли и практики сторон
5.Применение выбранного или определенного материального права к фактам дела

Ответ: 2→ 3→ 4→ 1→ 5

Задание 3. Выберите один верный вариант ответа. В поле «Объяснение выбора» приведите правовое обоснование, ссылаясь на нормы Типового закона или доктринальные подходы. Вопрос: Может ли арбитражный трибунал применить право, не выбранное сторонами, если считает его более подходящим для разрешения спора?

а) Да, если это право имеет наиболее тесную связь с договором
б) Нет, трибунал обязан строго следовать выбору сторон
в) Только если стороны прямо уполномочили трибунал на определение применимого права</td></tr>
</table>

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			г) Только в арбитражах ad hoc, но не в институционных Ответ: а) Обоснование выбора: Принцип автономии воли сторон является приоритетным, но не абсолютным. При отсутствии выбора сторон (или если выбор признан недействительным) ст. 28(2) Типового закона уполномочивает трибунал определить применимое право через коллизионные нормы, которые он считает уместными. Критерий «наиболее тесной связи» (closest connection) является общепризнанным в международной практике. При этом трибунал должен мотивировать свой выбор, чтобы обеспечить предсказуемость и обоснованность решения.
Тема 4. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений	**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**ИУК-1.1. Знает** основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.	*Задание 1. Выберите один верный вариант ответа. В поле «Объяснение выбора» приведите правовое обоснование, ссылаясь на текст Нью-Йоркской конвенции или практику её применения.* *Вопрос: Может ли суд государства исполнения отказать в признании арбитражного решения по мотиву того, что трибунал неправильно применил материальное право?* а) Да, если ошибка в праве привела к несправедливому результату б) Нет, суд не вправе пересматривать решение по существу в) Только если неправильное применение права нарушило публичный порядок г) Только по ходатайству стороны, если она представит заключение эксперта по иностранному праву Ответ: Б Обоснование выбора: Ст. V Нью-Йоркской конвенции содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа, и ни одно из них не предусматривает контроль правильности применения материального права. Принцип окончательности арбитражных решений является краеугольным для международной системы исполнения. Даже существенная ошибка в праве не является основанием для отказа, если не достигает исключительного порога нарушения публичного порядка (что требует не просто ошибки, а противоречия фундаментальным принципам правопорядка). *Задание 2. Отметьте все верные варианты. В обосновании аргументируйте выбор и поясните, почему остальные варианты не*

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
являются основаниями для отказа в признании. Вопрос: Какие документы обязан представить взыскатель для признания иностранного арбитражного решения согласно ст. IV Нью-Йоркской конвенции? (Выберите несколько)
а) Надлежащим образом заверенная копия арбитражного решения
б) Оригинал или заверенная копия арбитражного соглашения
в) Заверенный перевод документов на официальный язык государства исполнения
г) Заключение эксперта о соответствии решения публичному порядку
д) Доказательство уплаты государственной пошлины за рассмотрение ходатайства

Ответ: а, б, в
Обоснование выбора: Ст. IV Нью-Йоркской конвенции устанавливает минимальные формальные требования: (а) заверенная копия решения; (б) оригинал или копия арбитражного соглашения; (в) при необходимости — заверенный перевод на язык государства исполнения. Эти документы необходимы для идентификации решения и проверки юрисдикции трибунала.
Заключение эксперта о публичном порядке — не требуется от взыскателя; бремя доказывания нарушения публичного порядка лежит на должнике (ст. V(2)).
Доказательство уплаты пошлины — регулируется национальным процессуальным правом, но не является требованием Конвенции как таковой.

Задание 3. Установите соответствие между основанием для отказа в признании арбитражного решения и его содержанием:
<table>
<tr><td>А) Недействительность арбитражного соглашения</td><td>1) Соглашение недействительно по праву, которому стороны его подчинили</td></tr>
<tr><td>Б) Нарушение права на защиту</td><td>2) Сторона не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или процессе</td></tr>
<tr><td>В) Превышение компетенции</td><td>3) Решение касается спора, не предусмотренного арбитражным соглашением</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			<table><tr><td>Г) Противоречие публичному порядку</td><td>4) Признание решения явно противоречило бы фундаментальным принципам права государства исполнения</td></tr></table> Ответ: А-1, Б-2, В-3, Г-4

Критерии оценивания практических занятий:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
Хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 1. Понятие, сущность и виды международного коммерческого арбитража	**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**ИУК-1.2. Умеет** проводить логический анализ мировоззренческих, экологических, социально и личностно значимых проблем.	*Задание 1. Установите логическую последовательность шагов критического анализа при выборе между институционным и ad hoc арбитражем для конкретного трансграничного контракта. Запишите ответ в виде цепочки номеров.* 1. Оценка готовности сторон самостоятельно администрировать процесс и нести риски procedural delays 2. Анализ географии сторон и сложности юрисдикционного фона 3.Определение бюджета, сроков и требований к конфиденциальности 4. Сравнение регламентов институтов с возможностями самостоятельного согласования процедуры 5. Формирование итоговой стратегии: выбор института или разработка кастомизированной ad hoc процедуры Ответ: 2→ 3→ 1→ 4→ 5 *Задание 2. Прочитайте проблемную ситуацию. Выберите один вариант ответа, который демонстрирует наиболее логичную стратегию действий. В поле «Объяснение выбора» проведите краткий причинно-следственный анализ, обосновав, почему другие варианты менее эффективны в данных условиях. Ситуация: Российская компания и индийский контрагент заключают долгосрочный контракт на поставку сырья. Стороны опасаются длительных разбирательств в государственных судах обеих стран, но имеют ограниченный бюджет на юридическое сопровождение.* а) Предусмотреть юрисдикцию судов третьей страны (напр., Сингапура) б) Включить арбитражную оговорку с выбором МКАС (Москва) в) Согласовать арбитраж ad hoc по упрощённому регламенту ЮНСИТРАЛ с местом в нейтральной юрисдикции г) Отказаться от арбитража в пользу медиации с последующим обращением в суд при неудаче

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Ответ: в) Обоснование выбора: Логический анализ ресурсных и процессуальных ограничений показывает, что государственные суды не обеспечивают предсказуемости сроков и могут быть подвержены протекционизму. Медиация не даёт обязательного результата. Институты (МКАС, ICC) требуют высоких административных взносов. Упрощённый ad hoc арбитраж ЮНСИТРАЛ аналитически оптимален: он обеспечивает нейтральность, гибкость, сниженные издержки и признаётся по Нью-Йоркской конвенции. Это стратегически балансирует бюджет и правовую защиту.Задание 3. Проведите логический анализ конфликтной ситуации: островное государство подает иск в Международный Суд ООН против крупной индустриальной державы за ущерб от изменения климата. Выявите ключевые причинно-следственные разрывы, мировоззренческие противоречия сторон и предложите логически обоснованную стратегию правового разрешения конфликта. *Задание 3. Проанализируйте перечисленные критерии. Выберите те, которые необходимо подвергнуть логическому анализу при оценке целесообразности включения в контракт арбитражной оговорки вместо судебной защиты. В поле «Объяснение выбора» укажите, как каждый выбранный критерий влияет на системную эффективность разрешения спора.* а) Возможность выбора арбитров с отраслевой экспертизой б) Окончательность решения без пересмотра по существу в) Гарантированная возможность обжалования решения в апелляционной инстанции г) Скорость процедуры и предсказуемость процессуальных сроков д) Возможность принудительного исполнения решения в иностранных юрисдикциях по международным конвенциям Ответ: а, б, д Обоснование выбора: Экспертиза арбитров снижает риск некорректной оценки сложных коммерческих фактов.

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Окончательность исключает многолетние апелляционные циклы, ускоряя закрытие спора.
Скорость/предсказуемость критичны для бизнес-планирования и снижения out-of-pocket costs.
Исполнимость по Конвенции обеспечивает трансграничную эффективность решения.
Гарантированная апелляция не является характеристикой арбитража; её наличие противоречит природе finality и логически снижает эффективность системы МКА.</td></tr>
<tr><td>Тема 3. Применимое право в международном коммерческом арбитраже</td><td>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</td><td>ИУК-1.3 Владеет навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов.</td><td>Задание 1. Проанализируйте правовые проблемы, возникающие при отсутствии выбора права в контракте. Установите соответствие между каждой проблемой и логически обоснованным методом её разрешения арбитражным трибуналом.

<table><tr><td>А) Разнородность коллизионных норм в национальных законодательствах сторон</td><td>1) Применение критерия «наиболее тесной связи» (closest connection)</td></tr><tr><td>Б) Наличие императивных норм страны исполнения, ограничивающих свободу договора</td><td>2) Прямое применение принципов UNIDROIT как транснационального стандарта</td></tr><tr><td>В) Стороны ведут деятельность в нескольких юрисдикциях, характерное исполнение затруднено</td><td>3) Использование «кумулятивного» или «альтернативного» коллизионного подхода</td></tr><tr><td>Г) Договор носит инновационный характер, не охваченный традиционными нормами национального права</td><td>4) Выявление и приоритизация overriding mandatory rules страны исполнения</td></tr></table>Ответ: А-1, Б-4, В-3, Г-2

Задание 2. Установите логическую последовательность шагов анализа применимого права, которую должен провести юрист при подготовке</td></tr>
</table>

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			позиции для арбитражного трибунала в случае, если контракт не содержит выбора права. Запишите ответ в виде цепочки номеров. 1.Идентификация императивных норм и норм публичного порядка потенциально применимых юрисдикций 2.Анализ места заключения, исполнения и местонахождения сторон 3.Формулирование аргументации в пользу права, имеющего наиболее тесную связь с договором 4.Оценка влияния обычаев международной торговли и предыдущей практики сторон 5.Определение коллизионных привязок по праву места арбитража и праву сторон Ответ: 2→ 5→ 4→ 1→ 3 *Задание 3. Проанализируйте ситуацию. Выберите один вариант стратегии, который наиболее логичен с точки зрения минимизации правовых рисков и обеспечения предсказуемости. В поле «Объяснение выбора» проведите сравнительный анализ альтернатив. Ситуация: Контракт между немецкой и бразильской компаниями на поставку оборудования. Исполнение в Бразилии. В контракте нет оговорки о праве. Бразильское законодательство содержит жёсткие императивные нормы о защите потребителей и валютном контроле.* а) Настаивать на применении немецкого права как права стороны-поставщика б) Предложить трибуналу применить бразильское право как право места исполнения в) Аргументировать применение нейтрального права (напр., английского) с учётом бразильских императивных норм г) Предложить трибуналу разрешить спор исключительно на основе принципов справедливости (ex aequo et bono) Ответ: в) Обоснование выбора: Логический анализ показывает, что применение немецкого права (а) игнорирует место исполнения и может быть признано обходом императивных норм. Применение только бразильского права (б) создаёт риски протекционизма и непредсказуемости для иностранной

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			стороны. Ex aequo et bono (г) требует явного согласия сторон и не подходит для сложных коммерческих споров. Стратегия (в) оптимальна: нейтральное право обеспечивает предсказуемость и баланс, а учёт бразильских императивных норм через ст. 19 Типового закона гарантирует исполнимость и соблюдение местного правопорядка.
Тема 4. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений	**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**ИУК-1.3 Владеет** навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов.	*Задание 1. Установите логическую последовательность шагов при разработке стратегии трансграничного принудительного исполнения арбитражного решения. Запишите ответ в виде цепочки номеров.* *1. Получение информации о юрисдикциях расположения активов должника* *2. Анализ применимости Нью-Йоркской конвенции и национального законодательства каждой юрисдикции* *3. Оценка рисков sovereign immunity, procedural barriers и сроков давности* *4. Подача ходатайств о признании и обеспечительных мерах (arrest assets) в выбранных юрисдикциях* *5. Координация действий с локальными counsel и мониторинг procedural status в параллельных производствах* *Ответ: 1→ 2→ 3→ 5→ 4* *Задание 2. Выберите один верный вариант ответа. В поле «Объяснение выбора» кратко (1–2 предложениями) укажите, на какую норму или принцип Вы опираетесь.* *Вопрос: В каком случае суд государства исполнения обязан отказать в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения согласно Нью-Йоркской конвенции 1958 г.?* а) Если решение вынесено более 3 лет назад б) Если арбитражное соглашение было недействительным по праву, которому стороны его подчинили в) Если одна из сторон не согласна с размером присуждённой суммы г) Если решение вынесено на иностранном языке без перевода Ответ: б)

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Обоснование выбора: Это прямо предусмотрено ст. V(1)(a) Нью-Йоркской конвенции 1958 г.: недействительность арбитражного соглашения по применимому праву является основанием для отказа в признании. Остальные варианты не входят в исчерпывающий перечень оснований ст. V Конвенции.

4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	Вариант 2
Тема 2. Арбитражное соглашение: форма, содержание, действительность	**УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	**ИУК-1.3 Владеет** навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов. **ИУК-1.2. Умеет** проводить логический анализ мировоззренческих,	Задание 1. Установите соответствие между элементом арбитражного соглашения и его содержанием: А) Арбитражная оговорка — 1) отдельное соглашение сторон о передаче уже возникшего спора в арбитраж Б) Арбитражный компромисс (третейская запись) — 2) условие, включённое в основной договор, о передаче будущих споров в арбитраж В) Принцип автономности (сепарабельности) — 3) арбитражное соглашение сохраняет силу даже при	Задание 1. Установите соответствие между видом арбитражного соглашения и его характеристикой: А) Арбитражная оговорка — 1) соглашение о передаче уже возникшего спора в арбитраж Б) Третейская запись (компромисс) — 2) условие в основном договоре о передаче будущих споров В) Соглашение о передаче спора в конкретный арбитражный институт — 3) институционный арбитраж Г) Соглашение об арбитраже ad hoc — 4) стороны самостоятельно определяют процедуру

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	**Вариант 2**
	вырабатывать стратегию действий	экологических, социально и личностно значимых проблем.	недействительности основного договора Г) Принцип компетенции-компетенции — 4) арбитражный трибунал вправе самостоятельно определять свою компетенцию Ответ: А-2, Б-1, В-3, Г-4 Задание 2. Расположите этапы заключения и вступления в силу арбитражного соглашения в логической последовательности. Запишите ответ в виде цепочки номеров: 1. Подписание арбитражного соглашения уполномоченными лицами 2. Согласование сторонами существенных условий (предмет, состав арбитража, место, применимое право) 3. Проверка арбитрабельности спора и дееспособности сторон 4. Включение арбитражной оговорки в текст договора либо подписание отдельного соглашения 5. Вступление арбитражного соглашения в силу и его действие в отношении будущих споров Ответ: 3→2→4→1→5	Ответ: А-2, Б-1, В-3, Г-4 Задание 2. Установите последовательность действий арбитражного трибунала при проверке действительности арбитражного соглашения. Запишите ответ в виде цепочки номеров: 1. Проверка наличия письменной формы арбитражного соглашения 2. Определение применимого права к арбитражному соглашению 3. Проверка арбитрабельности спора 4. Проверка дееспособности сторон и полномочий представителей 5. Вынесение решения о наличии либо отсутствии компетенции Ответ: 2→1→4→3→5 Задание 3. Ситуационная задача. Стороны заключили договор, в котором арбитражная оговорка была включена путём ссылки на типовой договор, опубликованный на сайте международной торговой палаты. Одна из сторон оспаривает действительность оговорки, ссылаясь на отсутствие её подписи под текстом оговорки. Оцените правомерность позиции стороны. Какие требования к форме арбитражного соглашения установлены ст. 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ и ст. 7 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже»?

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	**Вариант 2**
			Задание 3. Ситуационная задача. Российская компания ООО «Альфа» и немецкая фирма GmbH «Beta» заключили контракт поставки, содержащий арбитражную оговорку о передаче споров в МКАС при ТПП РФ. После возникновения спора немецкая сторона заявила, что оговорка недействительна, поскольку подписана неуполномоченным лицом. Проведите анализ: какие требования к форме и содержанию арбитражного соглашения установлены законодательством РФ и Типовым законом ЮНСИТРАЛ? Каковы правовые последствия подписания соглашения неуполномоченным лицом? Ответ обоснуйте ссылками на нормы ФЗ «О международном коммерческом арбитраже». Задание 4. Открытый вопрос. Раскройте принцип автономности (сепарабельности) арбитражного соглашения. Каково его значение для действительности арбитражной оговорки при недействительности основного договора? Приведите примеры из практики.	Допустима ли арбитражная оговорка путём ссылки на другой документ? Задание 4. Открытый вопрос. Раскройте принцип компетенции-компетенции (kompetenz-kompetenz). Каково его значение для разрешения споров о действительности арбитражного соглашения? Как он соотносится с контролем государственных судов?

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
Хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя.
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

Тема	Код и формулировка Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
Тема 1. Понятие, сущность и виды международного коммерческого арбитража	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Знает основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.	Задание 1. Составьте сравнительную таблицу институционного и ad hoc арбитража (не менее 5 критериев: порядок формирования состава, стоимость, сроки, администрирование, признание решений). Задание 2. Подготовьте презентацию (10–12 слайдов) по видам международного коммерческого арбитража. Задание 3. Подберите не менее 3 примеров арбитражных институтов (МКАС, ICC, LCIA, SIAC) и дайте их краткую характеристику.
Тема 2. Арбитражное соглашение: форма, содержание, действительность	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.2. Умеет проводить логический анализ мировоззренческих, экологических, социально и личностно значимых проблем.	Задание 1. Проведите анализ арбитражных оговорок из 3–5 международных контрактов, выявите их существенные условия. Задание 2. Составьте схему «Структура арбитражного соглашения». Задание 3. Подготовьте реферат по теме «Требования к форме арбитражного соглашения по Типовому закону ЮНСИТРАЛ и законодательству РФ».
Тема 3. Применимое право в международном коммерческом арбитраже	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.3. Владеет навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами	Задание 1. Проведите сравнительный анализ подходов к определению применимого права (lex mercatoria, коллизионный метод, прямое применение). Задание 2. Решите практические задачи на определение применимого права к существу спора. Задание 3. Составьте таблицу коллизионных привязок, используемых арбитражными трибуналами.

Тема	Код и формулировка Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
		прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов.	
Тема 4. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.3. Владеет навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов.	Задание 1. Составьте таблицу оснований для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений по ст. V Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Задание 2. Проведите анализ судебной практики (не менее 3 дел) по признанию иностранных арбитражных решений. Задание 3. Подготовьте презентацию по процедуре признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, умеет применять знания в области различного уровня закономерностей языка
хорошо	выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
удовлетворительно	выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры
неудовлетворительно	выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
не зачтено	Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения
хорошо	Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа
удовлетворительно	Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

При формировании заданий для диагностической работы использованы тестовые задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.

№ п/п	Тема занятия	Код компетенции	Индикатор	Тип задания	Задание	
					Вариант 1	**Вариант 2**
1	Тема 1. Понятие, сущность и виды международного коммерческого арбитража	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Знает основные характеристики естественнонаучной картины мира, место и роль человека в природе; основы историко-культурного развития человека и человечества.	Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия	Установите соответствие между видом международного коммерческого арбитража и его характеристикой: А) Институционный (постоянно действующий) арбитраж — 1) стороны самостоятельно определяют процедуру рассмотрения спора, арбитры назначаются сторонами	Установите соответствие между арбитражным институтом и его характеристикой: А) МКАС при ТПП РФ — 1) Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ Б) ICC International Court of Arbitration — 2) Международный арбитражный суд

					Б) Арбитраж ad hoc (изолированный) — 2) спор передаётся в постоянно действующий арбитражный орган, который администрирует процесс В) Международный коммерческий арбитраж — 3) третейский суд, рассматривающий споры из международных коммерческих отношений Г) Внутренний третейский суд — 4) третейский суд, рассматривающий споры между резидентами одного государства Ответ: А-2, Б-1, В-3, Г-4	Международной торговой палаты (Париж) В) LCIA — 3) Лондонский международный третейский суд Г) SIAC — 4) Сингапурский международный арбитражный центр Ответ: А-1, Б-2, В-3, Г-4
2	Тема 2. Арбитражное соглашение: форма, содержание, действительность	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных	ИУК-1.2. Умеет проводить логический анализ мировоззренческих, экологических, социально и	Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности	Расположите этапы заключения и вступления в силу арбитражного соглашения в	Расположите этапы рассмотрения спора в международном коммерческом арбитраже в

		ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	личностно значимых проблем.		правильной последовательности: 1. Подписание арбитражного соглашения уполномоченными лицами 2. Согласование сторонами существенных условий (предмет, состав арбитража, место, применимое право) 3. Проверка арбитрабельности спора и дееспособности сторон 4. Включение арбитражной оговорки в текст договора либо подписание отдельного соглашения 5. Вступление арбитражного соглашения в силу и его действие в отношении будущих споров	правильной последовательности: 1. Вынесение арбитражного решения 2. Формирование состава арбитражного трибунала 3. Подача искового заявления и возбуждение арбитражного разбирательства 4. Проверка арбитражным трибуналом своей компетенции 5. Проведение устных слушаний и исследование доказательств Ответ: 3 → 4 → 2 → 5 → 1

					Ответ: 3 → 2 → 4 → 1 → 5	
3	Тема 3. Применимое право в международном коммерческом арбитраже	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.3. Владеет навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении ситуаций и социальных конфликтов.	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора	Выберите один верный вариант ответа. В поле «Объяснение выбора» приведите обоснование. Вопрос: Какое право применяется к арбитражному соглашению при отсутствии прямого указания сторон? А) Право страны, где находится арбитражный институт Б) Право, применимое к основному договору В) Право страны места проведения арбитража Г) Право страны, где исполняется решение Правильный ответ: В Объяснение: согласно принципу, закреплённому в Типовом законе ЮНСИТРАЛ и арбитражной	Выберите один верный вариант ответа. В поле «Объяснение выбора» приведите обоснование. Вопрос: Что понимается под термином «lex mercatoria» в международном коммерческом арбитраже? А) Национальное право страны истца Б) Совокупность обычаев и принципов международной торговли, применяемых без отсылки к национальному праву В) Право страны ответчика Г) Императивные нормы национального законодательства

					практике, при отсутствии выбора сторон арбитражное соглашение подчиняется праву страны места проведения арбитража (lex arbitri), поскольку оно тесно связано с процедурой арбитража.	Правильный ответ: Б Объяснение: lex mercatoria — это совокупность международных торговых обычаев, принципов и обобщённых правил (например, Принципы УНИДРУА), применяемых арбитрами при отсутствии выбора сторонами национального права.
4	Тема 4. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.3. Владеет навыками идентификации негативных воздействий среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения - методами прогнозирования опасных в экологическом отношении	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора	Выберите несколько верных вариантов ответа. В поле «Объяснение выбора» приведите обоснование. Вопрос: Какие из перечисленных оснований являются основаниями для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного	Выберите несколько верных вариантов ответа. В поле «Объяснение выбора» приведите обоснование. Вопрос: Какие из перечисленных документов являются источниками правового регулирования международного

			ситуаций и социальных конфликтов.		решения по ст. V Нью-Йоркской конвенции 1958 г.? А) Недействительность арбитражного соглашения Б) Несоблюдение процедуры уведомления о назначении арбитра В) Выход арбитражного трибунала за пределы своей компетенции Г) Несогласие стороны с правовой позицией арбитров Д) Несоответствие решения публичному порядку государства Правильные ответы: А, Б, В, Д Объяснение: ст. V Нью-Йоркской конвенции предусматривает отказ в признании и исполнении при недействительности арбитражного соглашения (А), нарушении	коммерческого арбитража? А) Нью-Йоркская конвенция 1958 г. Б) Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже В) Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г. Г) Гражданский кодекс РФ Д) ФЗ «О международном коммерческом арбитраже» Правильные ответы: А, Б, В, Д Объяснение: к источникам регулирования международного коммерческого арбитража относятся Нью-Йоркская конвенция (А), Типовой закон ЮНСИТРАЛ (Б), Европейская конвенция 1961 г.

					процедуры уведомления (Б), выходе за пределы компетенции (В) и противоречии публичному порядку (Д). Несогласие стороны с правовой позицией арбитров (Г) не является основанием для отказа.	(В) и ФЗ «О международном коммерческом арбитраже» (Д). Гражданский кодекс РФ (Г) не является специальным источником регулирования арбитража.
5	Тема 4. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.2. Умеет проводить логический анализ мировоззренческих, экологических, социально и личностно значимых проблем.	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом	Дайте развёрнутый ответ. Раскройте принцип компетенции-компетенции (kompetenz-kompetenz) в международном коммерческом арбитраже. Укажите его сущность, правовое закрепление и значение для разрешения споров о действительности арбитражного соглашения. Приведите пример. Эталон ответа: принцип компетенции-	Дайте развёрнутый ответ. Раскройте принцип автономности (сепарабельности) арбитражного соглашения. Укажите его сущность, правовое закрепление и значение для действительности арбитражной оговорки при недействительности основного договора. Приведите пример. Эталон ответа: принцип автономности (сепарабельности)

					компетенции означает, что арбитражный трибунал вправе самостоятельно определять свою компетенцию, в том числе рассматривать возражения относительно наличия и действительности арбитражного соглашения. Принцип закреплён в ст. 16 Типового закона ЮНСИТРАЛ и ст. 16 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже». Его значение состоит в том, что арбитраж не приостанавливает разбирательство при заявлении возражений о недействительности арбитражного соглашения, а самостоятельно оценивает свою компетенцию, что	означает, что арбитражное соглашение рассматривается как самостоятельное соглашение, независимое от основного договора. Недействительность основного договора не влечёт автоматической недействительности арбитражного соглашения. Принцип закреплён в ст. 16 Типового закона ЮНСИТРАЛ и ст. 16 ФЗ «О международном коммерческом арбитраже». Его значение состоит в том, что даже при признании основного договора недействительным арбитражный трибунал сохраняет компетенцию рассматривать спор, поскольку арбитражное

					обеспечивает эффективность разбирательства. Пример: сторона заявляет о недействительности арбитражной оговорки, однако трибунал вправе рассмотреть этот вопрос и вынести постановление о наличии компетенции.	соглашение продолжает действовать. Пример: договор поставки признан недействительным, однако арбитражная оговорка сохраняет силу, и спор о последствиях недействительности договора подлежит рассмотрению в арбитраже.

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий