Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.09.2026 15:55:54
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
Юридического института
_____ /Л.А. Близнец/
«23» декабря 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине:

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

по направлению подготовки/специальности:
40.04.01 Юриспруденция

профилю/специализации:
Уголовно-правовая защита экономики и предпринимательства

форма обучения:
очная, заочная

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «Сравнительное правоведение». Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль/специализация): Уголовно-правовая защита экономики и предпринимательства в России /В.В. Оксамытный. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – 141с.

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Сравнительное правоведение».

Разработчик: В.В. Оксамытный

Заведующий кафедрой: _____/ В.Ю. Панченко

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Сравнительное правоведение» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Сравнительное правоведение». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы

		обучения, и определить уровень владения новым материалом	
6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Оксамытный В.В.
Кафедра	Уголовно-правовых дисциплин, криминологии и уголовно-исполнительного права
Наименование дисциплины	Сравнительное правоведение
Факультет / институт	Юридический институт
Направление подготовки / специальность	40.04.01 Юриспруденция, уголовно-правовая защита экономики и предпринимательства в России
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	20/40
Общее время тестирования (мин)	90
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	20/40
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	Да

3.2. Модели контролируемых компетенций:

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.1** **Знает** способы участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов **ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи **ИОПК 2.3.** **Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять	**ИОПК 5.1.** **Знает** способы участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных (индивидуальных)

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
	юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	правовых актов и иных юридических документов **ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов **ИОПК 5.3.** **Владеет** навыками участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 1. Формирование сравнительного правоведения	**ОПК-5** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИУК 2.1.** **Знает** способы участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** *Теоретики права, которых можно считать основателями сравнительного правоведения:* 1. *Аристотель* 2. *Боден* 3. *Монтескье* 4. *Платон* 5. *Цицерон* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ. Правильные ответы: 1; 3. ***Задание 2.*** *В 1900 г. состоялось событие, которое компаративисты отмечают, как:* 1. *рождение французского юриста Рене Давида* 2. *создание Международной академии сравнительного права* 3. *проведение Международного конгресса сравнительного правоведения* 4. *создание Международной ассоциации сравнительного правоведения* 5. *выход первого учебника по сравнительному правоведению* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 3. ***Задание 3.*** *Назовите представителей сравнительных историко-правовых исследований в России:* 1. *Карамзин, Радищев* 2. *Катков, Победоносцев* 3. *Ковалевский, Коркунов* 4. *Десницкий, Сперанский* 5. *Неволин, Михайловский* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Правильный ответ: 3.
Тема 2. Сравнительное правоведение: общая характеристика	**ОПК-5** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИУК 2.1.** **Знает** способы участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** *Сравнительное правоведение представляет собой:* 1. *отраслевую юридическую науку* 2. *специальную юридическую науку* 3. *метод исследования юридических явлений* 4. *компаративистскую юридическую науку* 5. *науку международного права* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 4. ***Задание 2.*** *Вам известны учебники отечественных авторов по сравнительному правоведению, написанные* *С.С. Алексеевым* *В.В. Лазаревым* *М.Н. Марченко* *В.С. Нерсесянцем* *В.Е.Чиркиным* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: 3; 5. ***Задание 3.*** *Сравнительный анализ специфики отдельных институтов правовых систем отнесен к:* 1. *межсистемному сравнению* 2. *внутрисистемному сравнению* 3. *историческому сравнению* 4. *микросравнению* 5. *макросравнению* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: 4; 5.
Тема 3. Юридическая карта мира.	**ОПК-5** Способен самостоятельно	**ИУК 2.1.** **Знает** способы участия в подготовке	***Задание 2.*** *Страна, право которой взято за критерий при сравнительном изучении правовых семей — это*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Классификация правовых систем	составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	(составлении и разработке) проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	*1. государство-метрополия* *2. государство-идентификатор* *3. государство-фундатор* *4. государство-покровитель* *5. государство-протектор* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 2. ***Задание 2.*** *Классификация правовых систем, основанная на трихотомии, предложена* *1. А. Тойнби* *2. К. Жоффре-Спинози* *3. К. Цвайгертом* *4. Р. Давидом* *5. Г. Кельзеном* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 4. ***Задание 3.*** *Какие из перечисленных стран имеют одноуровневые правовые системы?* *Австрия* *Белоруссия* *Германия* *Индия* *Россия* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 2.
Тема 4. Континентальное (европейское)	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные	**ИОПК 2.1** **Знает** способы участия в экспертной юридической	***Задание 1.*** *Каковы характерные черты континентального (европейского) права?* *1. основной источник права – доктрина, отраслевая классификация, кодификация*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
право	юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов	*2. деление права на частное и публичное, основные источники права – нормативные акты* *3. деление права на частное и публичное, преобладание права судебной практики* *4. основные источники права – прецеденты, невыделение права на частное и публичное* *5. невыделение императивных и диспозитивные норм, казуистичность правовой нормы* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 2. ***Задание 2.*** *Континентальное право англо-американские компаративисты называют также…* *1. системой законодательного права* *2. системой цивилизованного права* *3. системой публичного права* *4. системой частного права* *5. системой гражданского права* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 5. ***Задание 3.*** *Какая из стран является «государством-идентификатором» правовой семьи?* *1. Греция* *2. Испания* *3. Италия* *4. Португалия* *5. Франция* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 5.
Тема 5.	**ОПК-2.**	**ИОПК 2.1**	***Задание 1.***

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Англо-американское право	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**Знает** способы участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов	*Общим правом в Англии называют* *1. делегированное законодательство* *2. право справедливости* *3. систему судебных прецедентов* *4. решения Верховного Суда Великобритании* *5. парламентское законодательство* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 3. ***Задание 2.*** *Отличия английского и американского права проявляется в том, что в США:* *1. судебный прецедент носит казуистический характер* *2. судебный прецедент занимает особое место в системе источников права* *3. судебное решение рассматривается как юридическое правило и принципы права* *4. правило судебного прецедента трактуется более свободно* *5. процессуальное право носит приоритетный характер по сравнению с материальным* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 4. ***Задание 3.*** *Конституционность федеральных законов и иных актов контролирует в США:* *1. Конституционный конвент* *2. Конституционный суд* *3. Верховный суд* *4. Сенат* *5. Палата представителей* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 3.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 6. Восточное (религиозно-традиционное) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.1** **Знает** способы участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов	***Задание 1.*** *Восточное право отличает от иных групп правовых семей следующие черты:* 1. *приоритет прав человека* 2. *приоритет правовых обязанностей* 3. *синкретизм в соотношении составляющих правовых норм* 4. *сакральность религиозных учений* 5. *приверженность римскому правовому наследию* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: 2; 3; 4. ***Задание 2.*** *Сфера применения обычного права, как правило, распространяется на:* 1. *правовой статус лица, основанный на естественных правах человека* 2. *правовой статус лица, вытекающий из его принадлежности к общине* 3. *правовой статус лица, вытекающий из его религиозной принадлежности* 4. *правовой статус лица, вытекающий из его профессионально деятельности* 5. *правовой статус лица, закрепляющий его возрастные характеристики* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 2. ***Задание 3.*** *Ислам является:* 1. *сборником толкования Корана* 2. *сводом норм поведения мусульман* 3. *мировоззрением мусульман* 4. *сводом судебных прецедентов* 5. *описанием жизни Пророка*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 3.
Тема 7. Иные правовые системы	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.1** **Знает** способы участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов	***Задание 1.*** *Выделите не характерные социалистическому праву черты:* 1. *правопреемственность* 2. *централизованность* 3. *политизированность* 4. *демократизм* 5. *идеологизированность* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: 1; 4. ***Задание 2.*** *«Суверенной, Социалистической, Светской, Демократической Республикой»* *провозглашает страну Конституция:* 1. *Израиля* 2. *Индии* 3. *Ирана* 4. *КНДР* 5. *Кубы* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 2. ***Задание 3.*** *Какие существуют способы трансформации международного права в национальное?* 1. *имплементационный* 2. *ратификационный* 3. *кодификационный* 4. *опосредованный* 5. *непосредственный* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Правильные ответы: 1; 2.
Тема 8. Правовая система современной России	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.1** **Знает** способы участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов	***Задание 1.*** *1.Какой орган полномочен объявить импичмент Президенту РФ* *1. Правительство* *2. Государственная Дума* *3. Совет Федерации* *4. Верховный Суд* *5. Конституционный Суд* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 3. ***Задание 2.*** *Назовите правовую семью, близкую российскому праву* *1. романская правовая семья* *2. германская правовая семья* *3. англо-американская правовая семья* *4. социалистическая правовая семья* *5. мусульманская правовая семья* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 2.2 ***Задание 3.*** *В какие межгосударственные союзы входит Россия?* *1. Организацию государств Североатлантического договора* *2. Организацию Варшавского договора* *3. Совет Европы* *4. Европейский Союз* *5. Евразийский Экономический Союз* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 5.

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 1. Формирование сравнительного правоведения	**УК- 2.** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** Определите период, когда начинается оформление сравнительного правоведения как компаративистской юридической науки. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Оформление сравнительного правоведения (компаративистики) как самостоятельной юридической науки — это не моментальное событие, а длительный процесс, который принято относить ко второй половине XIX — началу XX века. Это время повышения научного интереса к компаративистской тематике в различных странах. Появляются учебные кафедры сравнительной юриспруденции, создаются национальные общества сравнительного законодательства, начинают выходить журналы сравнительно-юридической направленностью. Методологический прорыв: Учёные начинают осознанно разрабатывать методологию сравнения. Акцент смещается с простого сопоставления текстов законов на сравнение правовых институтов в их функционировании и социальном контексте. Формируются две основные цели:

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Организационный прорыв и символическая «точка отсчета» - 1900 год. В Париже проходит Международный конгресс сравнительного права, организованный по инициативе французского учёного Раймона Салейля и приуроченный к Всемирной выставке. На конгрессе были провозглашены основные цели науки: не просто собирание различий, а выявление общих принципов права для возможного сближения правовых систем (идея «общего права цивилизованных наций»). ***Задание 2.*** *Выделите вклад российских ученых в развитие сравнительного правоведение в дореволюционное время.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Российские правоведы не просто следили за западными тенденциями (прежде всего немецкой и французской школами), но и выработали собственный подход, основанный на уникальном положении России между Востоком и Западом. Вот ключевые аспекты их вклада: Одним из первых в мире курсов сравнительного правоведения был именно курс «Сравнительное законоведение в отношении к гражданскому праву», который читал в Московском университете К.Н. Неволин ещё в 1839-1840 гг. Это ставит Россию в ряд стран-основательниц дисциплины. В 1860-80-е годы сравнительный метод становится неотъемлемой частью университетского преподавания. Кафедры «энциклопедии и истории философии права» часто включали в программу сравнительный анализ. Сравнительные исследования активно использовались в работе по подготовке Судебной реформы 1864 года и созданию Гражданского уложения (проект так и не был завершен). Компаративисты были не кабинетными учеными, а участниками практических преобразований. Российские ученые были хорошо известны в Европе. М.М. Ковалевский, например, читал лекции в Сорбонне, Оксфорде, Стокгольме, был сооснователем Международного института социологии в Париже. Его сравнительно-исторические работы по происхождению права и институтов получали высокую оценку.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Таким образом, дореволюционные российские компаративисты создали зрелую, методологически разнообразную и глубокую научную школу. Их главный вклад заключался в: 1. Широком понимании предмета: от догмы закона до «живого» обычного права. 2. Социологическом и историческом подходе, предвосхитившем многие идеи XX века. 3. Уникальной эмпирической базе, основанной на многообразии правовых систем империи и славянского мира. 4. Практической ориентации на реформы и кодификацию. ***Задание 3.*** *Рассмотрите постсоветский этап сравнительного правоведения в России.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ После распада СССР в 1991 году сравнительное правоведение в России пережило кардинальную трансформацию — от идеологически зависимой дисциплины к открытой и плюралистичной науке. Этот процесс был прямым следствием отказа от «железного занавеса» и стремления интегрироваться в мировой правопорядок. Развитие сравнительного правоведения в новую эпоху характеризуется несколькими фундаментальными сдвигами: На смену «правовому централизму» пришёл правовой плюрализм, означающий признание и использование различных школ правопонимания — естественно-правовой, социологической, психологической и других. Сравнительное правоведение укрепилось как самостоятельная учебная дисциплина в университетах. Расширилась тематика исследований: теперь она охватывает не только противопоставление систем, но и их сближение, изучение правовой семьи, к которой принадлежит Россия, и анализ транснациональных правовых процессов.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Несмотря на радикальный разрыв с идеологией, сохранилась преемственность в формально-юридических и теоретических аспектах. Правовые системы советского и постсоветского периодов, будучи разнотипными, развивались в рамках одной страны и цивилизации, что обусловило общие черты на уровне структуры права, некоторых принципов и теоретического осмысления. Таким образом, постсоветский этап стал для сравнительного правоведения в России периодом освобождения от идеологических рамок, интеграции в мировую науку и превращения в важный инструмент для модернизации национальной правовой системы.
Тема 2. Сравнительное правоведение: общая характеристика	**УК- 2.** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Что отличает теорию государства и права от сравнительного правоведения? КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Теория государства и права — это базовая, вводная дисциплина в юридическом образовании. Ее задачи: дать систему основных понятий; создать методологическую основу юридического образования; выработать общую картину правовой реальности. Теория государства и права предоставляет тот самый понятийный аппарат и инструментарий, который необходим для последующего изучения любой правовой дисциплины Сравнительное правоведение является специализированной дисциплиной. Она использует понятийный аппарат общей правовой теории, применяет методы, изученные в базовой юридической науке: Так, сравнительно-правовой метод — это один из методов, который изучается в рамках методологии теории государства и права. Таким образом последняя дает инструмент, а компаративистика является областью его активного применения. ***Задание 2.*** Что включено в систему сравнительного правоведения как учебного курса?

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Учебный курс включает в себя два взаимосвязанных раздела: - Общая часть, составными частями которой являются: история становления и развития сравнительного правоведения; современное сравнительное правоведение: сущность и характерные черты; правовая система и ее понимание в юридической теории и практике; правовая система и правовая семья: взаимосвязь; классификация правовых семей - Особенная часть, в которую входят характеристика основных правовых систем современности: континентальное (европейское) право и его правовые семьи; англо-американское право: истоки и современность; восточное (религиозно-традиционное) право; правовые системы иных государственно организованных обществ (сообществ); правовая система современной России. ***Задание 3***. Раскройте сущность компаративистского подхода как составной части методологии сравнительного правоведения. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительно-юридический (компаративистский) подход включает в себя средства и способы, с помощью которых сопоставляются государственно-правовые системы различных стран для выявления их сходств, различий, тенденций развития. Тем самым, его назначение непосредственно вызывается целями и задачами, которые стоят перед сравнительным правоведением.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		ИОПК 5.3. **Владеет** навыками участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	
Тема 3. Юридическая карта мира. Классификация правовых систем	**УК- 2.** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** *Ответьте на взаимосвязанные вопросы относительно правовой системы государства:* *Какова цель правовой системы?* *Как с установленной целью соотносится ее структура?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Целью правовой системы может считаться предусматриваемый, желаемый результат, а таковым предстает устанавливаемый в государственно организованном обществе правовой порядок. Он формируется на основе функционирования всех составных частей механизма правового регулирования. И потому установление правопорядка в качестве цели дает возможность включит в содержание правовой системы всю совокупность ее элементов и связей между ними: - право во всех его проявлениях - правопонимание - правотворчество - источники права - законодательство

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		ИОПК 5.3. **Владеет** навыками участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	- юридические учреждения - механизм и результаты осуществления права в реальной жизни ***Задание 2.*** *На основе анализа различных подходов к правовой системе выделите ее принципиальные направления (функции).* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ К функциям современной правовой системы следует отнести: А) функции высшего уровня, которые призваны обеспечить существование самой правовой системы как целостного явления и потому представляются интегрирующим направлением Б) функции основного уровня, которые определяют процессы, осуществляемые всей правовой системой в целом (аксиологическая, информационная, регулятивная, охранительная) В) функции обеспечивающего уровня, представленные теми, которые конкретно определяются: направленностью правопонимания в обществе; путями формирования источников права; закреплением основ юридического массива (законодательства); статусом и деятельностью юридических учреждений; практикой осуществления права; закреплением результатов осуществления права, что определяется уровнями правовой культуры и правового поведения. ***Задание 3.*** *Среди основных классификаций правовых объединений в последние годы обращают внимание на так называемые смешанные правовые системы. Выявите причины их появления на основе анализа их специфических черт.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Действительно, в рамках устоявшихся правовых семей и их групп различаются оригинальные правовые системы государств и/или их частей, носящие в силу исторических, религиозных или политических причин смешанный характер. Примерами могут служить Шотландия, Квебек, Луизиана и др. Многие страны, либо их части, могут быть отнесены к образованиям с параллельными или даже конкурирующими

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			правовыми системами. Подобные правовые системы («кочующие», «микстовые», «нерациональны», переходные, нетипичные) широко распространены и становятся объектом специальных исследований. Если выявлять общие тенденции сближения групп правовых семей и отдельных правовых семей, то их следует их признать закономерным процессом современного государственно-правового развития в мировом сообществе
Тема 4. Континентальное (европейское) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** *Проанализируйте, почему континентальное (европейское)право считается самой распространенной в мире группой правовых семей и правовых систем?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ В силу исторических традиций и ведущих с самого начала позиций в нем французских и немецких компаративистов континентальное право продолжают называть романо-германским типом права, отдавая должное совместным усилиям, которые приложили университеты латинских стран и государств Центральной Европы к развитию общей европейской юридической науки. Хотя помимо собственно романской (южно-европейской) и германской (центрально-европейской) правовых семей в континентальное право входят скандинавская (северно-европейская) правовая семья, находящаяся за границами Европы латиноамериканская семья, а также разбросанные по миру правовые системы стран или их частей, близкие по правовому менталитету и юридико-технической методике к праву континентальной Европы. В дальнейшем европейское право перешагнуло границы континента и благодаря многим факторам (в их числе миссионерской и канонической поддержке католической церкви, путем военных завоеваний, посредством колонизации, а также добровольным восприятием идей, конструкций и институтов) превратилось в сочетании с общим (прецедентным) правом в то, что именуется комплексно как западное право.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		ИОПК 2.3.	Тем не менее, именно римское прошлое в сочетании с романо-германскими основами послужило реальной основой самой распространенной и наиболее влиятельной группы правовых семей из всех существующих в мире. ***Задание 2.*** *Определите, в чем проявляется историческая специфика германской (центрально-европейской) правовой семьи и ее выделение в рамках континентального права?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Германская правовая семья - соединение, прежде всего, правовых систем стран Центральной и Восточной Европы, на которые оказало влияние немецкое право, развивавшееся на основе широкого проникновения в него норм, канонов и доктрин римского права. Исторические особенности становления германской правовой семьи проявляются в: - тотальном заимствовании римского права вследствие почти полного отсутствия местной правовой культуры и неразвитости местного права; - слабости Священной римской империи германской нации (962-1804), которая признавала себя наследницей Рима, а германского императора наследником великих цезарей, но не имевшая реальной власти над десятками номинально соединенных немецких государств и «вольных» городов. Основные черты нынешней правовой системы государства-идентификатора данной семьи возникли после объединения ряда германских государств в Северогерманский союз в 1867 году (с 1871 года Германская империя). Именно с этого момента начинается процесс издания общегерманских законов, повлиявших на её становление. Были приняты разработанные ранее Торговое уложение (1866) и Уголовное уложение (1871), затем Гражданское процессуальное и Уголовно-процессуальное уложения, Закон о судоустройстве (1877) и самый

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		Владеет навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	знаменитый акт - Германское гражданское уложение или Кодекс Бисмарка (1896). ***Задание 3.*** *В чем проявляется дуализм континентального права?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Дуализм континентального права практически проявляется в сочетании в нем публичного права, регулирующего и защищающего интересы общества и государства (государственное, административное, финансовое и иные, представленные соответствующими публично-правовыми отраслями), и частного права (гражданское, торговое и т.п.), регулирующего и обеспечивающего интересы гражданского общества в лице индивидов и их объединений, в основе которых лежит частная собственность. Традиция деления права на публичное и частное, характерная для правовых систем континентального (европейского) права, берет начало в положениях, закрепленных римским правом. По словам выдающегося римского юриста Домиция Ульпиана (170-228), «публичное право есть то, которое относится к положению римского государства; частное – которое относится к пользе отдельных лиц» (Publicum ius est quod ad statum rei romanae spectat, privatum quod ad sinqulorum utilitatem).
Тема 5. Англо-американское право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной	***Задание 1.*** *Раскройте понятие «британская конституция», в чем проявляется ее специфика?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Британская конституция занимает особое место в системе источников современного английского права. Под таким и ему подобным наименованием (конституция Великобритании, Английская конституция) понимают широкую совокупность правовых положений, содержащихся в различных источниках. Она отличается особенностями внешней формы и как целостное явление, привычное право- системам стран континентальной

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		задачи	Европы, практически не существует. Отсюда и ее неофициальные названия как конституция «неписаная», «неформальная», «некодифицированная». Конституция включает в себя: - конституционные статуты (в том числе старинные XIII-XVIII вв.); - конституционные соглашения (традиции), не зафиксированные в юридических документах и не обеспеченных судебной защитой, например, правила формирования правительства или регламентации его деятельности); - судебные решения особой значимости; - конституционные доктрины (за последние годы использование мнения юристов-ученых судами заметно активизировалось). ***Задание 2.*** *Проанализируйте, в чем проявляется двухуровневый характер американской правовой системы?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Двухуровневый характер правовой системы, предполагающий сосуществования федеральным и региональными уровнями, связан с внутригосударственным устройством Соединенных Штатов и предполагающий существенные правотворческие полномочия их субъектов. Страна создавалась первоначально как объединение «независимых и свободных государств», что и было закреплено в 1781 году в первичном конституционном акте «Статьи конфедерации и вечного союза» (Articles of Confederation and Perpetual Union). В каждом из членов союза были приняты собственные конституции по образцу Конституции Вирджинии 1776 года, создавшей двухпалатную Генеральную Ассамблею как законодательный орган государственного образования. В дальнейшем Конституция 1787 года, пересмотревшая связи между союзническими государствами (штатами) в пользу централизации верховной власти, по сути, закрепила наличие в общем союзе различных
		ИОПК 2.3. **Владеет** навыками	

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	уровней правовых систем – федеральной и региональных. Штаты исторически наделены широкой компетенцией в создании собственного законодательства и судебной системы. ***Задание 3.*** *Рассмотрите особенности американской системы юридического образования.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Обучение на специалиста в сфере юриспруденции возможно после получения основного диплома о высшем образовании (четырехлетнее обучение в классическом университете или колледже). Имея общий диплом бакалавра студент может получить профессиональное юридическое образование, включающее: - степень Juris Doctor (JD), которую получают после 3-4 лет обучения в юридической школе, и считающаяся необходимой и достаточной для занятия адвокатской (при условии вступления в коллегию адвокатов одного из штатов) или иной юридической деятельностью на территории Соединенных Штатов; - степень Legum Magister (LLM), получаемая после года обучения по углубленной программе и с представлением соответствующей диссертации, дает возможность на продолжение учебы в престижной юридической школе для получения более высокой степени Doctor of Juridical Science (SJD).
Тема 6. Восточное (религиозно-традиционное) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных)	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных)	***Задание 1.*** *Выделите, в чем выражается дополняющий (субсидиарный) характер действующего (позитивного) права в восточном праве?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Субсидиарный характер позитивного (установленного и обеспечиваемого государственной властью) права обусловлен теми представлениями о государстве и праве, которые сложились в регионах действия традиционного и религиозного права. Так, в мусульманских странах распространена концепция

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
	правовых актов	правовых актов в рамках поставленной задачи	теократического государства и общества. В Индии и странах Юго-Восточной Азии существенна роль брахмацентристских взглядов на государево и общество. В Китае, Японии и других странах дальнего Востока доминирует даоцентристская идея государственно-правового устройства. Следует отметить, что минувшие и современные государственно-правовые модификации в этих странах далеки от того, чтобы привести к отказу от тысячелетних традиций. Структуры и институты западного права, внедренные на Востоке, в большинстве случаев остаются простым фасадом, за которым регламентация общественных отношений происходит соответственно традиционным моделям. Помимо этого, руководители этих государств должны считаться со стереотипами общественного сознания. ***Задание 2.*** *Проведите анализ современных моделей отражения ислама в национальных правовых системах мусульманских стран.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ • модель секуляризации, характерная для стран, которые конституционным путем отделили религию от государственной жизни (Турция, страны СНГ с мусульманским населением, такие как Азербайджан и центрально-азиатские государства). Провозглашенный светский характер государства требует от всех граждан соблюдать официальные правила поведения, однако верующие могут следовать нормам мусульманского права в личной жизни, если их поступки при этом не будут противоречить светским законам. • модель гармонии, в соответствии с которой страны провозглашают ислам государственной религией, а шариат допускается в правовую систему в качестве одного из источников права, следующим за конституцией, законами и правовыми обычаями (Египет, Алжир, Тунис). Показательными в этой связи представляются новации современной египетской Конституции, принятой в результате смены режима, выступавшего за полную
		ИОПК 2.3. **Владеет** навыками	

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	исламизацию страны. Ее положениями ослабляется влияние исламизма повышением роли Верховного конституционного суда, в полномочия которого войдут обязательные толкования норм, в том числе и по вопросам шариата. Тем не менее, ст. 2 Конституции 2014 года объявляет ислам религией государства, а принципы шариата признаются «основным источником законодательства» • модель коранизации, при которой государство провозглашает нормы шариата официальным законодательством и распространяет их действие на всех, кто находится на территории страны (Саудовская Аравия, Иран). Так, Конституцией Исламской Республики Иран закреплено положение об обязательном соответствии шариату всех новых принимаемых в стране законодательных актов. А основная масса прежнего кодифицированного законодательства подлежала изменению в соответствии с исламскими правовыми установками. ***Задание 3.*** *Раскройте роль иудаизма в правовой системе Израиля, являющейся примером смешанных (гибридных) правовых систем.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Считается, что исторически иудаизм, который не имеет в стране статуса государственной религии, перерос в «гражданскую религию». А само иудейское право государством официально признано источником светского законодательства и его компоненты отражены, в частности, в: - официальной символике страны, где герб представляет собой геральдический щит с изображенной на нем менорой (семисвечником), стоявшей в Иерусалимском храме, а бело-голубой флаг отражает цвет молитвенного покрывала с изображением гексаграммы – шестиконечной звезды Давида, древнего еврейского национального символа; - действии специальных актов, касающихся взаимоотношений между религией и государством (среди них законы о шаббате, празднике Песох, главном раввинате Израиля, раввинатских судах, кошерных продуктах, выращивании свиней и т.п.), и существенная часть из которых

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			противоречат принципам западной демократии; - сфере действия раввинатских судов, которые оформляют акты гражданского состояния евреев, в том числе факты рождения, вступление в браки, разводы, алименты, опекунство, усыновление, регистрация смерти и т.п.
Тема 7. Иные правовые системы	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** *Выделите на основе анализа правовых систем постсоветских государств современные тенденции их развития.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ В настоящее время ряд стран «ближнего зарубежья» продолжают координацию правовой деятельности (или попытки такого сотрудничества) в рамках межгосударственных объединений (СНГ, ЕАЭС, Договора о коллективной безопасности, Таможенного союза, Союзного государства Белоруссии и России и др.). Что же касается современных тенденций в их правовом развитии, то, с определенными оговорками, возможно выделение следующих моделей правовых систем: • правовые системы стран, традиционно ориентированных на близкое сотрудничество с Россией, входящих вместе с ней в совместные военно-политические и политико-экономические союзы, координирующие на практике правовые проекты (Россия, Казахстан, Белоруссия, Киргизия и, частично, А); • правовые системы стран, однозначно избравших путь на тесное сближение с Западной Европой, на вхождение в Европейский Союз, подчиняясь его жестким политико-правовым требованиям (Украина, Молдавия, и первой вышедшая из состава СНГ Грузия); •правовые системы стран с преобладающим мусульманским населением, ориентированных на светскую модель права секуляризационного типа (Азербайджан, страны Центральной Азии). ***Задание 2.*** *Попробуйте определить сущность различий между правовыми*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			системами КНР и Китайской республики (Тайванем) КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Право КНР отражает социалистическую правовую систему, правовые инструменты идеологического содержания активно используются в целях преобразования экономики. Соответственно, следуя за изменениями в экономической политике, перестраивается и система законодательства. В тексте Конституции страны появилось положение о том, что КНР «управляется законом и становится социалистическим правовым государством» (ст.5). Нынешняя правовая система Тайваня – острова, которые его правители называют «Китайской республикой», остается «наследницей» правовой системы прежнего Китая, имея основой принципы и институты германской правовой семьи. ***Задание 3.*** *Какое право рассматривается действующим в межгосударственных правовых системах?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Нормативная часть межгосударственной правовой системы выполняет посредническую роль в создании связей между ее субъектами Она строится на общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах и иных правилах, регулирующих процесс объединения государств и его дальнейшее функционирование. Такие отражают: - внешнее право межгосударственного объединения, представляющее совокупность согласованных государствами-членами и объединения правил, которые содержатся в учредительных актах объединения, международных договорах и конвенциях с участием государств-членов, международных соглашениях объединения с другими государствами и международными организациями; - внутреннее право межгосударственного объединения как совокупность норм, регулирующих структуру организации, компетенцию
		ИОПК 2.3. **Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			ее органов, регламентацию субординационных отношений структурных подразделений, правовой статус персонала и другие отношения на межгосударственного уровня.
Тема 8. Правовая система современной России	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи **ИОПК 2.3.**	***Задание 1.*** *Укажите основные периоды становления, развития и современного функционирования российской правовой системы.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Преемственность в развитии российского права дает возможность выделить несколько сложившихся периодов. Классификация основана на совместимости этапов развития отечественной правовой системы и российской государственности в целом. Историческими основами правовой системы России являются: - Правовая система Древнерусского государства (IX-XIII вв.) - Правовая система Московского государства (XIV-XVII вв.) - Правовая система Российской империи (XVIII - начало XX вв.) - Правовая система Советского государства (1917-1991 гг.) - Правовая система современной России (1992- по н.вр.). ***Задание 2.*** *Проанализируйте факторы, оказавшие влияние на своеобразие российской правовой системы.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Российское право формировалось в условиях государственно организованного общества, которому отведено особое место в истории человечества. Факторы, определяющие его культурно-историческое и нормативное своеобразие, отражают и специфику пути развития государственно-правовой системы России: - российская государственность создавалась на стыке двух метацивилизаций - западной и восточной, основывая в условиях их непростых отношений собственную культуру и менталитет общества; - в самом начале ее формирования в стране сложилась своеобразная форма христианства – русское православие, оказавшее значительное

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
		Владеет навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	воздействие на нравственно-правовые устои общества; - на протяжении долгого времени в XX столетии как российское государство, так и российское право находились в условиях искусственной идеологической изоляции в результате утопических попыток создать страну и правовую систему, отличные от сложившихся в мире; - в силу исторических условий в России не сложились устойчивые правовые традиции, основанные на преемственности и усвоении опыта нормативного регулирования отношений в обществе; В настоящее время российская правовая система находится в переходном состоянии, отстаивая свою самобытность и одновременно комплексно вовлекаясь в современные общемировые правовые процессы. Она существует реально, закономерно впитывает в себя то, что является общеправовым достоянием человечества, но, тем не менее, — это самостоятельный тип правовой системы, имеющий собственную историю становления и развития, со своими характерными признаками и чертами. ***Задание 3.*** *Как вы считаете, правомерно ли выделение правовых систем в субъектах Российской Федерации?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Да, в России, ка федеративном государстве, форма ее внутригосударственного устройства отражается в дуализме построения правовых основ союзного государства, предполагающий их общий (федеральный) и региональный уровни. Система органов государственной власти субъектов федерации определяется общими принципами, устанавливаемыми федерацией. В каждом регионе имеется законодательный (представительный) орган (законодательное собрание, дума) и исполнительный орган (правительство). Правовая система регионов возглавляется основным законом

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			(конституцией в республиках, уставами в иных субъектах. Правовые системы субъектов Российской Федерации включают совокупность законов и иных нормативных правовых актов, принятых на территории субъекта РФ. Термин «правовая система субъекта РФ» условный, так как правовая система включает не только правовые нормы, но и специфические правовые институты, особенности правоприменительной практики. Альтернативным считается понятие «система правовых норм, закреплённых в нормативных правовых актах и иных формах права субъектов РФ».

Критерии оценивания практических занятий:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.3 ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
Тема 1. Формирование сравнительного правоведения	**УК- 2.** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	***Задание** 1.* *Определите основные тенденции в развитии сравнительного правоведения в конце XX- начале XXI вв.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительному поведению как компаративистской юридической науке на рубеже столетий характерны следующие черты: 1) Методологический плюрализм: - Появление новых направлений (сравнительная правовая история, сравнительное конституционное право и др. отраслевые компаративистские направления) - Смещение акцента исследований с макро- на микроуровень (сравнение конкретных институтов, процессов и явлений). 2) Диалог традиций: - Формирование двух школ: одна выступает за использование международных стандартов, другая — за приоритет национальной специфики. Задача — найти баланс. 3) Междисциплинарность и глобализация: - интеграция с экономикой, социологией, культурологией. - поиски ответов на современные вызовы и проблемы (цифровизации, права человека, экология) 4) Академическая глобализация: - создание новых специализированных международных ассоциаций - введение магистерских программ по всему миру В России после 1990-х годов сравнительное правоведение переживает

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			активное развитие: создаются научные центры и учебные кафедры, издается специализированная литература, исследуется зарубежный опыт для модернизации национального права. Сегодня сравнительное правоведение понимается в трех значениях: как метод научного познания, как самостоятельная наука и как учебная дисциплина. Его роль резко возросла из-за многообразия правовых систем, расширения международных связей и необходимости подготовки ***Задание 2.*** *Расставьте представленные этапы формирования и развития сравнительного правоведения в соответствии с их исторической последовательностью:* *1.Предпосылки* *2. Глобализация* *3. Становление* *4. Кризис* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Формирование сравнительного правоведения как науки действительно прошло несколько четко выделяемых этапов. Вот их последовательность и краткая характеристика. 1. Этап предпосылок и отдельных сравнений (Античность – XVIII век). Сравнение правовых обычаев, законов и институтов носило случайный, эпизодический характер и не было систематическим. Не было ни цели создать науку, ни методологии. 3. Этап становления и институционализации (XIX век – начало XX века). Сравнительное правоведение оформляется как самостоятельная научная дисциплина. Появляются первые научные общества, кафедры и журналы, посвященные сравнению права, а также соответствующие университетские кафедры. Первый Международный конгресс сравнительного права в Париже (1900) провозглашает основные цели и методы новой науки, идею о ее самостоятельности и важности для унификации и гармонизации права.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			4. Этап кризиса и переосмысления (первая половина XX века). Оптимистические представления XIX века о прогрессе и единстве права сталкиваются с политическими реалиями: две мировые войны, появление тоталитарных режимов, радикально разных правовых систем. Становится ясно, что право глубоко связано с идеологией и политикой. Сравнительное правоведение переходит от поиска "общего права" к анализу различий и пониманию уникальности разных правовых культур. 2. Этап современного развития и глобализации (вторая половина XX века – по настоящее время) Сравнительное правоведение становится глобальной, универсальной и практически необходимой дисциплиной. Его значение резко возрастает в условиях глобализации ***Задание 3.*** *Выделите следующие события, связанные со становлением сравнительного правоведения как компаративистской юридической науки, в соответствии со временем их состояния.* *1.Создание первого национального общества сравнительного законодательства* *2.Сравнение свыше 150 конституций отдельных государственных образований для поисков идеальной формы правления* *3. Проведение Международного конгресса сравнительного права* *4.Появление трактата «О духе законов», автор которого в своей стране признается «пионером сравнительного правоведения»* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Становление сравнительного правоведения как науки действительно можно проследить по определенным знаменательным вехам. Вот их последовательность и краткая характеристика: 2 – 4 – 1 – 3. 2. IV в. до н. э. - Аристотель в работе "Политика" анализировал и сравнивал конституции 153 (по некоторым данным – 158) греческих полисов, чтобы найти идеальную форму правления для своего учения о

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			правильном государстве 4. Шарль-Луи Монтескье в трактате "О духе законов" (1748 г.) целенаправленно сравнивал законы разных народов, чтобы выявить связь права с географией, климатом, религией и "нравами" общества. Его по праву считают духовным отцом и «пионером» сравнительного правоведения. 1. 1869 г. – основание Общества сравнительного законодательства в Париже (Франция). Это ключевая точка отсчета институционализации. 3. в 1900 г. состоялся Первый Международный конгресс сравнительного права в Париже. На этом конгрессе были провозглашены основные цели и методы новой науки, идея о ее самостоятельности и важности для унификации и гармонизации права
Тема 2. Сравнительное правоведение: общая характеристика	**УК- 2.** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** *Что отнесено к руководящим началам (принципам) сравнительного правоведения?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Среди таких следует выделить: - принцип сравнимости рассматриваемых объектов – они должны принадлежат к одному определенному роду правовых явлений, институтов или процессов - принцип соответствия друг другу различных уровней, форм и видов компонентов сопоставляемых систем - принцип репрезентативности, требующий учета при исследовании материнских (первичных) и производных (рецепированных) правовых систем ***Задание 2.*** *Что определяет направленность сравнительного правоведения как компаративистской юридической науки?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительное правоведение –совокупность знаний о правовых явлениях современного мира на основе их сопоставления. Ее

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			направленность определяется предметом и целью (назначением): Предмет сравнительного правоведения – общие и специфические закономерности возникновения, развития и функционирования правовых систем государственно организованного общества в их сравнительном познании. Целью сравнительного правоведения становится получение целостной картины правового развития современного мира ***Задание 3.*** *Чем различаются основные элементы институционального подхода в сравнительном правоведении?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Институциональный подход разделяется на: - макросравнение – сравнительный анализ общей структуры различных правовых систем (исторические аспекты становления, классификации, методология, правовая культура общества и д.) - микросравнение – сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов в правовых системах (например, исследование статуса главы государства в романской правовой семье)
		ИОПК 5.3. **Владеет** навыками участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
Тема 3. Юридическая карта мира. Классификация правовых систем	**УК- 2.** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** *Что представляет собой юридическая карта мира»? Выберите правильные ответы из предложенных:* 1. Юридическая карта мира — это схематическое представление правового многообразия планеты 2. Юридическая карта мира — это динамичная и многоуровневая система взаимодействия различных государственно-правовых порядков 3. Юридическая карта мира – это отражение на карте форм современных государств (правления, устройства и режимов) 3.Юридическая карта мира — это руководство для навигации в международном правовом пространстве, необходимое компаниям, бизнесменам, дипломатам и т.п. 4. Юридическая карта мира — это совокупность всех национальных правовых систем, объединенных в группы (правовые семьи) по общим признакам 4.Юридическая карта мира – распространение по континентам и островам государственно организованных образований на основе их международного признания. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: 1; 4. Юридическая карта мира — это схематическое представление правового многообразия планеты, где основными "континентами" являются правовые семьи. Это позволяет систематизировать и сравнивать национальные правовые системы по их историческому происхождению, структуре, источникам права и правовой культуре. Основные "континенты": • Группа правовых семей континентального (европейского) права. Основана на кодифицированном праве. Включает в свой состав романскую, германскую, скандинавскую, латиноамериканскую, евразийскую правовые семьи. • Англо-американская группа общего права (Common Law): Главный

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			источник права — судебный прецедент. Законодательство играет важную, но дополняющую роль. • Религиозная правовые семьи и правовые системы. Право основано на религиозных текстах и догматах. (Мусульманское право — шариат, иудейское право — Галаха). • Правовые системы традиционного (обычного) права: Основной источник — правовые обычаи и традиции. Распространена в ряде стран Азии и Африки. • Правовые системы социалистических стран: Право подчинено идеологии и интересам государства. (Китай, Северная Корея, Вьетнам, Куба — с оговорками и модернизацией) ***Задание 2.*** *Проанализируйте сходство и различия между правовой системой и правовой семьей.* *Выберите все верные утверждения из предложенного списка. Свой выбор аргументируйте.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1. Правовая система – это более широкое понятие, чем правовая семья. 2. Критерием для выделения правовых семей служит только исторический фактор. 3. Правовые системы, относящиеся к одной правовой семье, всегда имеют идентичные источники права. 4. Понятие "правовая система" может использоваться для описания права конкретного государства, в то время как "правовая семья" – для группы государств. 5. Структура права и юридическая терминология являются одними из признаков, объединяющих правовые системы в одну семью КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 1, 4, 5. 1. Правовая система – это более широкое понятие, чем правовая семья. • Верно. Правовая система включает в себя всю совокупность правовых

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
		ИОПК 5.3. **Владеет** навыками участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	явлений конкретного государства: нормы права, правоприменительную практику, правовую идеологию, юридическое образование и т.д. Правовая семья – это более абстрактное понятие, объединяющее несколько национальных правовых систем на основе общности их источников, структуры и исторического пути формирования. Таким образом, правовая семья является категорией классификации, в которую входят множество правовых систем. 4. Понятие "правовая система" может использоваться для описания права конкретного государства, в то время как "правовая семья" – для группы государств. Верно. Мы говорим "правовая система Франции" или "российская правовая система", подразумевая уникальный комплекс правовых институтов одной страны. При этом мы можем отнести правовую систему Франции и правовую систему Германии к одной романо-германской правовой семье, так как они имеют общие корни и ключевые характеристики. 5. Структура права и юридическая терминология являются одними из признаков, объединяющих правовые системы в одну семью. Верно. Одним из ключевых критериев классификации правовых семей является именно внутренняя структура права (например, деление на публичное и частное, наличие отраслей кодексов) и единство основных юридических понятий и категорий. Обоснование того, почему остальные утверждения неверны: 2. Критерием для выделения правовых семей служит только исторический фактор. Неверно. Исторический фактор (общность происхождения) является очень важным, но не единственным. Ученые (такие как Рене Давид, К. Цвайгерт) используют целый комплекс критериев: источники права, структура права, ведущие правовые институты, идеология и правовая культура. 3. Правовые системы, относящиеся к одной правовой семье, всегда

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			имеют идентичные источники права. Неверно. Они имеют схожую иерархию и значимость источников права, но не идентичные. Единства в деталях нет. ***Задание 3.*** *Проведите анализ схожести и различий между правовой системой и информационной правовой системой. Для чего установите соответствие между элементами правовой системы государства (1 - 5) и элементами информационной правовой системы (А - Д):* Элементы правовой системы: 1. Норма права 2. Источники права 3. Правотворчество 4. Систематизация законодательства 5. Правоприменение Элемент правовой системы А Официальные интернет-порталы... Б Электронные базы данных с рубрикаторами... В Программные комплексы для электронного голосования... Г Автоматизированные системы исполнения наказаний... Д Электронные справочно-правовые системы (СПС). КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-Д: Норма права — это первичный элемент содержания права. В СПС она представлена как структурная единица текста (статья, пункт, абзац), которую можно найти и проанализировать. 2-А: Источники права — это официальные документы (законы, указы). Их официальная электронная публикация на государственном портале придает им юридическую силу после подписания. 3-В: Правотворчество — это деятельность по созданию правовых норм. Электронные системы голосования и документооборота являются техническим инструментом, обеспечивающим этот процесс в

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			современном парламенте. 4-Б: Систематизация (инкорпорация) — это упорядочивание нормативных актов без изменения их содержания. Базы данных с рубрикаторами и указателями — это прямая цифровая инкорпорация. 5-Г: Правоприменение — это властная деятельность компетентных органов по реализации правовых норм. Автоматизированные системы в судах, МВД, ФСИН — это инструменты, обеспечивающие исполнение принятых решений. Результаты анализа двух видов правовых систем позволяют наглядно показать, что информационная правовая система не существует сама по себе, а является технологическим отражением и инструментом для функционирования традиционной правовой системы государства.
Тема 4. Континентально (европейское) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1***. Проанализируйте фундаментальные сходства романской и германской правовых семей. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Романская и германская правовые семьи — это две крупнейшие ветви в рамках континентальной (романо-германской или европейской) группы правовых семей, но между ними есть как общие черты, так и существенные различия. Сходство романской и германской правовых семей: 1. Общая историческая основа. Обе семьи сформировались на основе рецепции (заимствования и адаптации) римского права в период с XII по XIX века. Это единый культурный и интеллектуальный процесс, происходивший в университетах Европы. 2. Писаное право как основной источник. Верховенство закона — краеугольный камень обеих систем. Право понимается как совокупность абстрактных, систематизированных норм, установленных законодателем. Основным источником права является закон (статутное право), который занимает высшее положение в иерархии источников. 3. Кодификация права. И в романской, и в германской системах право

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			организовано в виде отраслевых кодексов (Гражданский, Уголовный, Торговый и т.д.), которые представляют собой систематизированные, логически выстроенные своды норм, регулирующие целую отрасль права. 4. Деление права на публичное и частное. Это фундаментальное структурное деление, унаследованное от римского права, характерно для обеих семей. 5. Единая судебная система. Судебная система, как правило, организована по инквизиционному (следственному) типу процесса, где активная роль принадлежит судье. Судебный прецедент не является основным источником права, хотя роль судебной практики в последнее время возрастает. 6. Сходная роль юристов. Профессия юриста едина, а судьи — это, как правило, профессиональные карьерные юристы. Таким образом, романская и германская правовые семьи являются двумя основными подсистемами в рамках континентальной правовой семьи. Романская семья — это продукт революционного рационализма, стремящийся к ясности и доступности права для нации. Её можно назвать более "горизонтальной" и ориентированной на ценности. Германская семья — это продукт глубокой научной систематизации и исторической преемственности, создающий высокотехничный и логически безупречный инструмент для юристов. Её можно назвать более "вертикальной" и догматичной. Их сходства проистекают из общих корней, а различия — из разных путей исторического развития, национального менталитета и философско-правовых подходов к роли и структуре права в обществе. ***Задание 2.*** *Какие из следующих утверждений верно характеризуют латиноамериканскую правовую семью? Выберите все правильные варианты и дайте краткое обоснование своего выбора для каждого.* *1. Она является чистой, неизменной ветвью романо-германской*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			(континентальной) правовой семьи. *2. Её основу составляет рецепция испанского и португальского права, которое, в свою очередь, базировалось на римском праве.* *3. Для неё характерно прецедентное право (case law) как основной источник права, подобно англосаксонской семье.* *4. Важной особенностью является сильное влияние доктрины и практики ампаро как средства конституционной защиты прав человека.* *5. Правовые системы стран Латинской Америки полностью отвергают обычное (традиционное) право индейских народов.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 2, 4. · 2. Верно. Это исторический фундамент. Испания и Португалия колонизировали регион, принеся собственные правовые системы которые сами были наследницами римского права. После обретения независимости страны Латинской Америки не отбросили это наследие, а провели масштабную рецепцию европейских кодексов (французского ГК, германского УК), что окончательно закрепило их принадлежность к романо-германской традиции в широком смысле. · 4. Верно. Ампаро — ключевая, уникальная процессуальная гарантия, зародившаяся в Мексике и распространившаяся по всему региону. Это особый судебный процесс для защиты индивидуальных конституционных прав от действий властей. Он является «визитной карточкой» латиноамериканского конституционализма и отличает его от европейских моделей конституционного контроля. Неверные утверждения: 1, 3, 5. · 1. Неверно. Латиноамериканская семья — это не чистая, а гибридная (смешанная) ветвь. Хотя её основа — романо-германская, на неё наложились: · Автохтонные (местные) элементы: обычное право индейских общин (признанное, например, в Боливии, Эквадоре).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
		ИОПК 2.3. **Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	· Собственные институты (например, ампаро). · Сильное влияние англо-американского права в отдельных отраслях (торговое, корпоративное право). Поэтому её часто называют самобытной подсемьей в рамках романо-германской традиции. · 3. Неверно. Основной источник права — закон (кодекс), а не прецедент. Однако в последние десятилетия, особенно под влиянием конституционного контроля и системы ампаро, роль судебной практики (особенно решений верховных и конституционных судов) как вспомогательного источника значительно возросла, но не достигла уровня common law. · 5. Неверно. Напротив, в ряде стран происходит официальное признание правового плюрализма. Конституции Боливии, Эквадора, Мексики, Перу признают право индейских народов и общин на осуществление собственного правосудия и применение обычного права в определённых сферах, хотя и с ограничениями (например, нельзя нарушать фундаментальные конституционные права). Итог: Латиноамериканская правовая семья — это самобытная гибридная система, в которой романо-германская основа (закон, кодификация) сочетается с уникальными институтами (ампаро), растущей ролью конституционного контроля, влиянием международного права и признанием правового плюрализма ***Задание 3.*** *Какие из следующих утверждений верно характеризуют скандинавскую правовую семью? Выберите все правильные варианты и дайте краткое обоснование своего выбора для каждого.* *1. Она является частью романо-германской (континентальной) правовой семьи и полностью разделяет ее принципы.* *2. Ее источниками права являются в равной степени и писаное законодательство, и судебная практика (прецеденты).* *3. Для нее характерна развитая, систематизированная отраслевая*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			кодификация, как во Франции или Германии. *4. Она сформировалась на основе компромисса между континентальным (германским) правом и местными обычаями, не испытывая сильного влияния английского общего права.* *5. Важнейшую роль в ее развитии играют соглашения (договоры) между северными странами по унификации права.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные утверждения: 2, 4, 5. 2. Ее источниками права являются в равной степени и писаное законодательство, и судебная практика (прецеденты). Это ключевая особенность скандинавского права, делающая его «смешанным». С одной стороны, есть конституции и многочисленные законы (влияние континентальной семьи). С другой, решения верховных судов (особенно в Дании и Норвегии) имеют огромный авторитет и фактически являются обязательными для нижестоящих судов, то есть играют роль, схожую с прецедентным правом. Формальной доктрины stare decisis (как в Англии) нет, но на практике судебная практика — мощнейший источник права. 4. Она сформировалась на основе компромисса между континентальным (германским) правом и местными обычаями, не испытывая сильного влияния английского общего права. Исторической основой права скандинавских стран стали местные правовые обычаи (например, «право провинций»). В XVII-XIX веках произошла активная рецепция германского (континентального) права, особенно в области торгового права и юридической техники. Влияние английского общего права было минимальным, что принципиально отличает скандинавскую семью от англо-американской 5. Важнейшую роль в ее развитии играют соглашения (договоры) между северными странами по унификации права. · Верно. Это уникальная черта скандинавской правовой семьи. Страны тесно сотрудничают с конца XIX века, создавая идентичные или очень

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			похожие законы в области договорного права, семейного права, права компаний и т.д. (например, Единый Скандинавский закон о купле-продаже товаров). Этот процесс «скандинавской унификации» — мощный двигатель развития их правовых систем. Неправильные утверждения: 1, 3 1. Она является частью романо-германской (континентальной) правовой семьи и полностью разделяет ее принципы. · Неверно. Хотя скандинавское право исторически и догматически близко к континентальному (особенно в германской его ветви), современная наука выделяет его в самостоятельную правовую семью. Критически важные отличия — отсутствие всеобъемлющих кодексов, огромная роль судебной практики и особая социокультурная модель, делающая упор на практическую целесообразность, а не на абстрактные правовые конструкции. 3. Для нее характерна развитая, систематизированная отраслевая кодификация, как во Франции или Германии. · Неверно. В Скандинавии нет глобальных, фундаментальных кодексов типа Гражданского кодекса Франции или Германского Гражданского Уложения (BGB). Законодательство состоит из многочисленных отдельных, часто модернизированных, законов по конкретным вопросам (о купле-продаже, о родителях и детях и т.д.). Кодификация носит отраслевой и тематический, а не фундаментальный характер. Примечание для проверки: Главная сложность задания — показать двойственную (смешанную) природу скандинавской правовой семьи: · Близка к континентальной по источникам (законы), историческому влиянию и догматике. · Отличается от нее отсутствием кодексов, огромной ролью судов и прагматизмом. · Не является частью англо-саксонской семьи, так как не знает доктрины прецедента в чистом виде и имеет иную историческую основу.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
Тема 5. Англо-американское право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** *Проанализируйте сходства между английской и американской правовыми системами* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Американская правовая система исторически развивалась на основе английского общего права (common law), что обусловило наличие фундаментальных сходств. Несмотря на последующие существенные различия (федерализм, писаная конституция), общие черты остаются глубокими и структурными. Ключевые сходства: 1. Общее право (Common Law) как основа: · Прецедентное право (Stare Decisis): Это центральный принцип. Обе системы признают судебные решения (прецеденты) первичным источником права. Вышестоящие суды создают обязательные прецеденты для нижестоящих. Это обеспечивает предсказуемость, стабильность и единообразие в применении права. · Примат судебной практики: В тех областях, где нет прямого законодательного регулирования, право формируется через совокупность судебных решений. 2. Составные части системы права: · Деление на право справедливости (Equity) и общее право (Common Law) в историческом и институциональном смысле. Это проявляется в особых видах судебных приказов (injunctions, specific performance) и процедурах, восходящих к канцлерскому суду в Англии. В США, как и в Англии, произошло слияние судов общего права и права справедливости, но доктринальные различия сохраняются. 3. Процессуальные и институциональные черты: · Состязательный процесс (Adversarial System): Судебное разбирательство строится как спор двух сторон (истца и ответчика, обвинения и защиты) перед нейтральным судьей и/или присяжными. Суд играет относительно пассивную роль арбитра, а не активного

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			следователя (как в инквизиционной системе). · Институт присяжных заседателей (Jury Trial): Право на суд присяжных по серьезным уголовным и многим гражданским делам — наследие английской правовой традиции, закрепленное в Конституции США. · Важная роль судебного усмотрения и толкования: Суды не просто применяют закон, но активно его интерпретируют, наполняют конкретным содержанием, что фактически создает новые правовые нормы. 4. Система судов и юридическое образование: · Иерархическая система судов: Существует четкая вертикаль от судов первой инстанции до верховного суда (Верховный суд Великобритании / Верховный суд США), который имеет окончательное право толкования права. · Акцент на судебных решениях в образовании: Классический метод обучения юристов — анализ конкретных казусов (case-law method), а не только изучение кодексов. 5. Общие правовые концепции и терминология: · Многие фундаментальные понятия (доверительная собственность — trust, неосторожность — negligence, хулиганство — trespass, договорное право) имеют общее происхождение. · Бóльшая часть юридической лексики и техники написания судебных решений совпадает. Итог: Главное сходство заключается в принадлежности к группе общего (прецедентного) права (Common Law family), в противоположность группы романо-германского (континентального) права. Это проявляется в признании судебного прецедента основным источником права, состязательном процессе и общем историческом ядре. Американская система, безусловно, стала самостоятельной и уникальной, особенно после принятия Конституции и развития федерализма, но ее «правовая

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			ДНК» осталась английской. Поэтому их часто сравнивают как «материнскую» и «дочернюю» системы в рамках одной правовой семьи. ***Задание 2.*** *Каковы полномочия Генерального атторнея Соединенных Штатов?* *Выберите ответ из предлагаемых ниже:* *1.Главный инспектор вооруженных сил* *2.Глава Федерального казначейства* *3. Глава Министерства юстиции* *4. Представитель Президента в Конгрессе* *5.Руководитель Таможенной службы* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ – 3. Полномочия Генерального атторнея США в первую очередь связаны с руководством Министерством юстиции и обеспечением правового консультирования исполнительной власти. Он является главным юристом федерального правительства и одним из ключевых членов кабинета министров. Ниже перечислены его основные функции и роль в системе власти, основанные на информации из предоставленных результатов. Ключевые полномочия и роль Генерального атторнея · Глава Министерства юстиции: Генеральный атторней возглавляет Министерство юстиции США, в состав которого входят такие подразделения, как Федеральное бюро расследований (ФБР), а также Отдел национальной безопасности, курирующий, среди прочего, исполнение Закона о регистрации иностранных агентов · Главный юридический советник правительства: Он предоставляет официальные юридические заключения и консультации Президенту и другим руководителям исполнительных департаментов. Согласно современной трактовке, его мнение (равно как и мнение Президента) по вопросам права является обязательным для всех сотрудников исполнительной власти при выполнении ими служебных обязанностей.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
		ИОПК 2.3. Владеет навыками	· Представление интересов государства в суде: Через подчинённых ему прокуроров Министерство юстиции представляет правительство США во всех судебных делах, включая дела в Верховном суде. · Обеспечение исполнения федеральных законов: На него возложена обязанность обеспечивать соблюдение федерального законодательства, что включает надзор за расследованиями и уголовным преследованием по делам федеральной компетенции. Конституционный контекст и подотчетность Генеральный атторней является частью исполнительной ветви власти, которую, согласно Конституции, возглавляет Президент. Хотя Министерство юстиции иногда называют «наиболее независимым» из министерств, исторически сложилось, что оно действует под общим президентским контролем. Таким образом, хотя формально Генеральный атторней назначается Президентом с одобрения Сената и подотчетен Конгрессу в рамках надзорных функций , его реальные полномочия тесно связаны с политикой действующей администрации, и он выступает в роли главного юридического защитника и проводника курса Президента ***Задание 3.*** *Установите последовательность в занятии Верховным судом США функции конституционного контроля (в условиях отсутствия в стране Конституционного суда).* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Последовательность выполнения этих функций выглядит следующим образом: 1. Возникновение реального "дела или спора" (Case or Controversy) Функция конституционного контроля не может быть запущена по запросу государственных органов или абстрактно. Она активируется только когда в суд (на любом уровне) поступает реальное дело, в котором одна из сторон утверждает, что закон, акт или действие государственной власти нарушает Конституцию США. Это фундаментальный принцип.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
		участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	2. Рассмотрение дела в судах первой и апелляционной инстанции · Сначала дело с конституционным вопросом рассматривается в федеральном суде низшей инстанции (например, Окружном суде — U.S. District Court) или в суде штата. · Проигравшая сторона может обжаловать решение в Апелляционном суде (U.S. Court of Appeals). 3. Процедура Certiorari (Истребование дела) в Верховном суде Верховный суд США обладает дискреционным правом выбирать, какие дела рассматривать. Для этого существует процедура writ of certiorari (приказ об истребовании дела). · Проигравшая сторона подает петицию о выдаче certiorari в Верховный суд. · Верховный суд принимает к рассмотрению дела, которые имеют общефедеральное значение, разрешают противоречия между нижестоящими судами или касаются фундаментальных вопросов конституционного права. 4. Рассмотрение дела по существу в Верховном суде. Пишутся: · Мнение большинства — официальное решение Суда, имеющее силу прецедента (stare decisis). · Особое мнение — судья согласен с выводом, но по другим причинам. · Мнение меньшинства — несогласных судей. 5. Объявление решения и его последствия · Решение объявляется публично. Ключевой момент конституционного надзора: если Верховный суд постановляет, что закон или действие власти противоречит Конституции, он его аннулирует (отменяет) для данного дела и на будущее. Этот акт и есть реализация функции судебного надзора, установленного решением по делу Марбери против Мэдисона (1803). · Решение становится обязательным прецедентом для всех нижестоящих судов и органов власти на всей территории США.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			Краткая схема-последовательность: Реальный спор → Рассмотрение в нижестоящих судах (с заявлением о неконституционности) → Петиция certiorari в ВС (правило 4-х) → Устные прения и совещание судей → Вынесение решения → Объявление неконституционного акта недействительным (функция надзора) → Установление прецедента. Итог: В США конституционный надзор — это побочный продукт разрешения обычных судебных дел. Верховный суд ждет, когда спор с конституционным вопросом "созреет" и дойдет до него через всю судебную систему, после чего выносит окончательное, обязательное к исполнению решение о соответствии Конституции, которое и является актом надзора
Тема 6. Восточное (религиозно-традиционное) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** *Рассмотрите сущность и разновидности религиозных правовых систем.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Религиозная правовая система — это исторически сложившаяся целостная совокупность правовых норм, принципов и институтов, которые основаны на сакральных (священных) текстах, религиозных доктринах и традициях, и которые регулируют как духовную, так и значительную часть светской жизни верующих. I. Сущность и ключевые характеристики Сущность религиозного права раскрывается через его фундаментальные отличия от светских правовых систем (романо-германской, англосаксонской): 1. Божественный источник и неизменность. Право понимается как данное Божеством (Аллахом, Богом) или открытое через пророков. Оно вечно, справедливо и в своей основе неизменно. Задача человека — не создавать право, а постигать и интерпретировать уже данное. Это придает нормам высший авторитет и легитимность. 2. Связь религии, морали и права. В религиозных системах нет четкой границы между правовым предписанием, религиозной заповедью и

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			моральным императивом. Нарушение закона — это одновременно грех, аморальный поступок и противоправное деяние. Право регулирует не только внешнее поведение, но и внутренние помыслы (намерения — нийя в исламе). 3. Персональный, а не территориальный принцип. Религиозное право распространяется прежде всего на последователей данной религии, независимо от их места жительства. Оно регулирует статус человека как члена религиозной общины. 4. Казуистичность и традиционность. Нормы часто формировались вокруг конкретных случаев из жизни пророков или общины. Большую роль играет прецедент и традиция (сунна, агада). Систематизация имеет подчиненный характер. 5. Особая роль правовой доктрины. Ключевыми носителями и толкователями права являются не судьи в светском понимании, а религиозные ученые (улемы в исламе, раввины в иудаизме, брахманы в индуизме). Их труды и заключения (фетвы, респонсы) являются важнейшим источником права. II. Основные разновидности религиозных правовых систем 1. Исламская правовая система (шариат и фикх) Существует в спектре от прямого применения (Саудовская Аравия, Иран в уголовном праве) до законодательной рецепции отдельных институтов (семейное право в странах Магриба) или действия в качестве морально-этического ориентира. 2. Иудейская правовая система (Галаха) · Современность: Применяется в религиозных общинах диаспоры и в Израиле (особенно в сфере семейного права для евреев, где юрисдикция передана религиозным судам). 3. Индусское право (дхармашастры) · Современность: После обретения Индией независимости было кодифицировано и сильно модернизировано (законы о браке, наследовании), но сохранило влияние в обычном праве, особенно в

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			сельской местности. 4. Каноническое (церковное) право христианства · Современность: Действует как автономная система внутри Церкви. Оказало решающее влияние на формирование западной правовой традиции (концепция естественного права, процедура, брачное право). Таким образом, религиозные правовые системы представляют собой уникальные, живые и глубоко укорененные в культуре модели правового регулирования, которые продолжают играть значительную роль в правовой карте мира, выступая альтернативой или дополнением к доминирующим светским моделям. ***Задание 2.*** *Проанализируйте, какое суждение из приведенных ниже, является верным, Выберите правильный вариант.* *Нарушение обычая в африканской среде прежде всего влечет:* 1. попытку восстановить нарушенное право 2. попытку создать новую правовую норму 3. неизбежное намерение привлечь нарушителя к ответственности 4. стремление примирить заинтересованных лиц 5. привлечение к ответственности коллективного субъекта (деревни) КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верное суждение – 5. Выделяя специфические черты традиционного (обычного) права, следует обратить на представление большинства населения об обычном праве как совокупности его правил и положений, легитимно действующих, а непочитание обычаев и традиций рассматривается как неуважение к предкам, последствием чего нарушитель на себя навлекает гнев духов. Такие нормы рассматриваются как право общины, т.е. сплоченной социальной общностью (трибой, родом, поселением).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			В системе прав и обязанностей предпочтение отдано коллективной ответственности общины за нарушение правил «общежития», совершаемые отдельными его членами. ***Задание 3***. *Проанализируйте, какое суждение из приведенных ниже, является верным, Выберите правильный вариант.* *Сфера применения обычного права, как правило, распространяется на:* 1. правовой статус лица, основанный на естественных правах человека 2. правовой статус лица, вытекающий из его принадлежности к общине 3. правовой статус лица, вытекающий из его религиозной принадлежности 4. правовой статус лица, вытекающий из его профессионально деятельности 5. правовой статус лица, закрепляющий его возрастные характеристики КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верное суждение – 2. Выделяя специфические черты традиционного (обычного) права, следует обратить на представление большинства населения об обычном праве как совокупности его правил и положений, легитимно действующих, а непочитание обычаев и традиций рассматривается как неуважение к предкам, последствием чего нарушитель на себя навлекает гнев духов. Такие нормы рассматриваются как право общины, т.е. сплоченной социальной общностью (трибой, родом, поселением). Необходимо отметить, что и действие обычного права распространяется в пределах определенной общины, поскольку правила, определяющие правовой статус отдельных членов общины, не являются едиными нормами для всех иных общин

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
		ИОПК 2.3. **Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	
Тема 7. Иные правовые системы	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** *Раскройте сущность правовой системы зависимых территорий (ранее колоний)* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правовая система зависимых территорий (колоний) — это комплекс правовых норм, институтов и практик, действовавших на территориях, находящихся под внешним управлением метрополии. Её сущность определялась следующими ключевыми характеристиками: 1. Иерархичность и подчинённость метрополии · Колониальное право формировалось на основе правовой системы метрополии (например, британское common law, французское гражданское право) и носило подзаконный характер по отношению к её законодательству.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			· Высшей инстанцией для решения важнейших правовых вопросов часто были суды метрополии (например, Тайный совет Великобритании). 2. Двойственность правового регулирования · В колониях существовало разделение права: · Право для колонизаторов — распространялось на переселенцев из метрополии и гарантировало им права, схожие с теми, что действовали на родине. · «Туземное право» (customary law) — регулировало жизнь коренного населения, но лишь в той части, которая не противоречила интересам колонизаторов. Оно часто упрощалось и фиксировалось колониальной администрацией для удобства управления. 3. Дискриминационный характер · Правовые системы колоний закрепляли неравенство между колонизаторами и коренным населением через: · Ограничение гражданских и политических прав (избирательные цензы, запреты на владение землёй, передвижение). · Специальные режимы налогообложения и трудового права (принудительный труд, система контрактов). · Отдельные суды для «туземцев» с упрощённой процедурой и ограниченными гарантиями. 4. Экстратерриториальное действие права метрополии · Законы метрополии могли напрямую применяться в колониях (например, Акт о иностранной юрисдикции Великобритании). · Колониальные администрации издавали местные нормативные акты (декреты, ордонансы), которые часто копировали законы метрополии без учёта местных условий. 5. Правовой инструмент экономической эксплуатации · Право закрепляло механизмы извлечения ресурсов: · Системы землевладения, вытеснявшие общинные формы собственности.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			· Налоговое право, принуждавшее местное население к работе на плантациях или рудниках. · Таможенные правила, обеспечивавшие монополию метрополии на торговлю. 6. Репрессивная функция · Уголовное право и административные нормы использовались для подавления сопротивления: · Законы о «подрывной деятельности», запрещавшие собрания и политические организации. · Чрезвычайные полномочия губернаторов, позволявшие вводить режим исключительного положения. Наследие колониальных правовых систем После деколонизации многие элементы колониального права сохранились в правовых системах независимых государств. Это привело к: · Правовому дуализму — сосуществованию традиционного и европейского права. · Проблемам идентичности права — конфликтам между местными обычаями и наследием метрополии. · Слабости институтов — суды и законы часто воспринимались как чуждые, что подрывало легитимность правопорядка. Таким образом, правовая система колоний была инструментом управления, контроля и эксплуатации, обеспечивавшим господство метрополии и легализовавшим неравенство. Её влияние продолжает сказываться на правовом развитии многих стран и сегодня. ***Задание 2.*** *Что является ключевым отличием правовых систем социалистической ориентации от иных групп правовых семей?* *Определите правильный ответ и поясните свой выбор.* *1. Отсутствие деления права на частное и публичное.* *2. Доминирование публичного права над частным.*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			3. Отсутствие писаных источников права. *4. Решения суда как основной источник права.* *5. Казуистический характер права.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 2. Доминирование публичного права над частным. Этот признак является фундаментальным, системообразующим отличием социалистической правовой системы от всех других (континентальной, англо-американской, религиозной и т.д.). Почему это главный ответ? 1. Идеологическая основа: В основе социалистического права лежит марксистско-ленинская идеология, которая отрицает или крайне ограничивает частную собственность на средства производства. Поскольку частная собственность — это краеугольный камень частного права (которое регулирует отношения между частными лицами: купля-продажа, наследование, договоры и т.д.), его сфера резко сужается. 2. Примат государства: Государство (как выразитель интересов всего общества) провозглашается главным субъектом права. Все ключевые отношения — экономические, социальные — регулируются им в лице государственных органов. Таким образом, публичное право (регулирующее отношения между государством и индивидом) поглощает и подчиняет себе сферу частных интересов. 3. Право как инструмент политики: Право рассматривается не как самостоятельная ценность и гарант свободы индивида, а как инструмент построения социализма/коммунизма и проведения политики правящей партии. Поэтому интересы коллектива, государства и партии всегда имеют приоритет над интересами отдельного человека. Почему другие варианты являются второстепенными или неверными: Рассмотрим другие возможные варианты, которые часто встречаются в таких тестах: 1. Отсутствие деления права на частное и публичное. • Некорректно. Формально такое деление могло существовать (например,

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			в гражданских кодексах), но по своей сути оно было фиктивным. Господство государственной собственности и плановой экономики означало, что даже "частноправовые" отношения (например, договор между двумя государственными заводами) были на самом деле актом публичного управления. Поэтому правильнее говорить не об отсутствии, а о поглощении частного права публичным. 3. Отсутствие писаных источников права. Неверно. Как раз для социалистической системы характерна сильная роль писаного права — кодексов, законов, постановлений правительства. Пробелы часто заполнялись не судебной практикой, а решениями партийных органов. 4. Решения суда как основной источник права. Неверно. Это характерный признак англосаксонской правовой системы (прецедентное право). В социалистической системе суд был проводником воли законодателя и партии, а его решения не имели силы источника права для последующих дел. 5. Казуистический характер права. Не характерно. Казуистичность (описание каждого конкретного случая) больше свойственна ранним правовым системам. Социалистическое право, наследуя черты романо-германской семьи, стремилось к абстрактным нормам, хотя и часто идеологически окрашенным. Таким образом, доминирование публичного права над частным — это тот ключевой принцип, который пронизывает все остальные элементы социалистической правовой системы и кардинально отличает ее от правовых систем западного типа.
		ИОПК 2.3. **Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных)	***Задание 3.*** *Что собой представляет международная правовая система? Выберите правильные ответы из предложенных.* *Какие из приведенных ниже утверждений являются верными в отношении современной международной правовой системы?* 1. Общепризнанные принципы и нормы международного права являются

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
		правовых актов в рамках поставленной задачи	составной частью правовой системы Российской Федерации. 2. Решения Международного Суда ООН являются обязательными к применению на территории всех государств-членов ООН и имеют прямое действие. 3. Международный договор имеет приоритет над национальным законом в случае их коллизии, если это установлено внутренним законодательством государства. 4. Основным источником международного права является правовой обычай. 5. Резолюции Совета Безопасности ООН, принятые в соответствии с Уставом ООН, являются юридически обязательными для всех членов ООН. КЛЮЧ К ЗАДАНИЯМ Правильные ответы: 1, 3, 5 • Вариант 1: ВЕРНО. Это прямое положение Конституции РФ (ст. 15, п. 4). Аналогичные нормы содержатся в конституциях многих современных государств. Это означает, что международное право не является чем-то внешним по отношению к национальной системе; суды и органы власти обязаны применять его нормы. • Вариант 3: ВЕРНО. Это ключевой принцип взаимодействия международного и национального права (дуалистическая теория с элементами монизма). Само по себе международное право не "отменяет" национальный закон. Однако если государство ратифицировало международный договор и его внутреннее законодательство (часто на конституционном уровне) устанавливает приоритет такого договора над внутренними законами, то в случае конфликта между ними будет применяться договор. Без такой внутренней нормы приоритет не действует автоматически. • Вариант 5: ВЕРНО. Это установлено Уставом ООН (ст. 25). Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и его решения по этим вопросам

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			(например, о введении санкций, эмбарго или разрешении на использование силы) обязательны для выполнения всеми государствами-членами. Почему неверны варианты 2 и 4: • Вариант 2: НЕВЕРНО. Решения Международного Суда ООН обязательны только для сторон в споре и только по данному конкретному делу (ст. 59 Статута Суда). Они не имеют прямого действия на территориях государств и не создают прецедента, обязательного для всех, как в системе общего права. Для их исполнения в национальной правовой системе часто требуется отдельный внутригосударственный акт. • Вариант 4: НЕВЕРНО. Хотя правовой обычай остается важным источником международного права, основным и наиболее четко выраженным источником сегодня является международный договор. Подавляющее большинство норм современного международного права кодифицировано именно в договорной форме (Венская конвенция о праве международных договоров, Конвенция ООН по морскому праву и т.д.).
Тема 8. Правовая система современной России	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** Прочитайте вопрос и варианты ответов. Выберите верные утверждения. Правильных ответов может быть несколько. Какие из перечисленных источников права в современной России обладают высшей юридической силой в своей сфере? а) Указы Президента РФ. б) Федеральные конституционные законы. в) Конституция Российской Федерации. г) Постановления Правительства РФ д) Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: б, в, д

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			б) ФКЗ имеют более высокую юридическую силу, чем обычные федеральные законы, и принимаются по строго определенным вопросам. в) Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ (ст. 15). д) Согласно ст. 15 Конституции РФ, они являются составной частью правовой системы России и имеют приоритет над внутренним законодательством в случае коллизии. а) Неверно. Указы Президента не должны противоречить Конституции и федеральным законам. в) Неверно. Постановления Правительства имеют подзаконный характер. ***Задание 2.*** *В чем проявляются самобытность и самостоятельность российской правовой системы?* *Установите соответствие между характеристиками правовой системы России (1-6) и их конкретными пояснениями (А-Е).* 1. Дуализм правового регулирования А. Сосуществование и тесное взаимодействие писаного права (законов) и неписаных обычаев делового оборота, корпоративных норм, а в некоторых случаях — религиозных норм (например, в семейном праве). 2. Приоритет публично-правовых начал над частноправовыми Б. Исторически сложившаяся и сохраняющаяся сегодня традиция, при которой интересы государства и общества доминируют над интересами отдельного индивида. Это проявляется в широком вмешательстве государства в экономику и частную жизнь. 3. Евразийский характер права В. Российское право формировалось под влиянием и взаимодействием как европейских (римское право, германские правовые модели), так и азиатских (монгольская административная система, византийские традиции) правовых культур. 4. Социально-ориентированный характер
		ИОПК 2.3.	Г. Закрепление в законодательстве широкого спектра социальных

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
		Владеет навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	гарантий и обязанностей государства перед гражданами (бесплатная медицина, образование, пенсионное обеспечение), что является наследием советской правовой модели. 5. Отсутствие судебного прецедента как источника права Д. Формально в России источником права является нормативный правовой акт, а не решение суда. Хотя на практике разъяснения высших судов (Верховного Суда РФ) имеют огромное значение и фактически обязательны для нижестоящих судов. 6. Уникальная роль прокуратуры Е. Прокуратура в России обладает не только обвинительной функцией, но и надзорной властью за соблюдением законов всеми государственными органами, включая министерства и ведомства, что нехарактерно для многих зарубежных систем. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Это задание охватывает основные аспекты самобытности: 1. *Историко-культурные корни (3-В):* Россия не является чисто европейской или чисто азиатской правовой системой. Она впитала в себя элементы обоих традиций, создав свой гибридный, евразийский тип. 2. *Идеологическая основа (2-Б, 4-Г):* Право в России традиционно рассматривается не как инструмент защиты свободы индивида (как на Западе), а как механизм обеспечения порядка и реализации государственной воли, дополненный социальными обязательствами. 3. *Институциональные особенности (5-Д, 6-Е):* Российская правовая система создала уникальные институты, такие как прокуратура с надзорными полномочиями, и придерживается формального отрицания прецедента, несмотря на его де-факто влияние. 4. *Структурные особенности (1-А):* Правовая жизнь в России регулируется не только законами, но и множеством подзаконных актов, ведомственных инструкций и неписаных правил, что создает сложную и часто непрозрачную систему регулирования. Таким образом, самостоятельность правовой системы России

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			заключается не в её полной изоляции, а в уникальном сочетании заимствованных и автохтонных элементов, сформировавшихся под влиянием её особого исторического пути, географического положения и социокультурных особенностей. ***Задание 3.*** *Проанализируйте изменения в правовой системе современной России по сравнению с советской правовой системе предыдущего периода на основе выделения ключевых аспектов.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Основные изменения в правовой системе России после распада СССР носят системный характер: на смену идеологизированной, централизованной и закрытой модели советского «социалистического права» пришла система, основанная на идее правового государства, верховенстве права и защите человека. Однако этот переход не был полным разрывом, сохранив определённую преемственность структур и подходов. Сравнительный анализ ключевых аспектов путем рассмотрения основных элементов двух систем: 1.Идеологические основы и функции права · Советская система: Право являлось инструментом реализации политики Коммунистической партии и построения коммунизма. Его главная функция — репрессивно-воспитательная, основанная на запретах и обязанностях. Декларировалось «революционное правосознание» как источник права. · Российская система: Целью провозглашается построение правового государства (ст. 1 Конституции РФ). Главная функция права — регулирование общественных отношений и защита прав человека. Право формально независимо от идеологии конкретной партии. 2.Источники права и законодательство · Советская система: При формальном верховенстве закона огромную, часто закрытую роль играли подзаконные акты, ведомственные

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			инструкции и даже неформальные указания партийных органов («невидимое право»). Система была жестко централизована. · Российская система: Установлена четкая иерархия источников. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу. Признаётся деление на частное и публичное право. Система федеративная: субъекты РФ имеют собственные полномочия в правотворчестве. 3.Судебная система и правосудие · Советская система: Суды были частью государственного аппарата, зависимы от партийных органов. Обвинительный уклон в уголовном процессе был нормой. Отсутствовал Конституционный суд и реальные механизмы оспаривания действий государства. · Российская система: Провозглашены независимость судей и состязательность сторон (ст. 123 Конституции РФ). Создан Конституционный Суд РФ для контроля за соответствием законов Конституции. Введены мировые судьи, арбитражные суды, институт судебных приставов. 4.Права и свободы человека · Советская система: Права даровались государством и были вторичны по отношению к интересам коллектива (государства). Их реализация и защита были ограничены. Гарантии, особенно политические, часто носили декларативный характер. · Российская система: Права и свободы человека признаны высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ). Они естественны и неотчуждаемы. Закреплен широкий спектр гражданских, политических и социально-экономических прав, а также гарантии их судебной защиты. Преемственность и современные вызовы Несмотря на радикальные изменения, сохранилась преемственность в некоторых элементах: это структура многих кодексов (ГК, УК), роль нормативного правового акта как главного источника права (романо-германская традиция), а также определённый этатизм (значительная роль государства).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			Современная российская правовая система продолжает развиваться, реагируя на новые вызовы, такие как необходимость обеспечения цифровой правовой среды, поиск баланса между суверенитетом и интеграцией в международное правовое поле, а также повышение уровня правовой культуры и доверия граждан к институтам правосудия.

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя.
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.4 ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

Тема

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
Тема 1. Формирование сравнительного правоведения	**УК-2** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.1.** **Знает** способы участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** *Подготовьте презентацию для выступлению по теме «Зарождение и сфера распространения сравнительно-правового метода», выделив следующие вопросы:* - Сравнительные приемы в праве Древнего мира - Компаративистские подходы к праву в Средневековье и Новое время - Научный интерес к сравнительно-правовым исследованиям в XIX веке ***Задание 2.*** Подготовьте эссе к обсуждению темы «Признание сравнительного правоведения как юридической компаративистской науки». Внимание уделите вопросам, связанным с оформлением данной науки и дальнейшими сравнительно-юридическим исследованиями в Новейшее время.
Тема 2. Сравнительное правоведение: общая характеристика	**ОПК-5** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.2.** **Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	***Задание 1.*** Подготовьте конспект сообщения по теме «Разнообразие современных правовых систем», проанализировав следующие вопросы: - причины и факторы выделения различных правовых систем - уровни правовых систем в зависимости от форм государственного устройства государств - поиски критериев объединения правовых системы государств - выделение правовых систем иных государственно организованных обществ
Тема 3. Юридическая карта мира. Классификация правовых систем	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу	**ИОПК 2.1** **Знает** способы участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных)	***Задание 1.*** *Подготовьте для обсуждения по теме «Разнообразие современных правовых систем» следующие вопросы:* - причины выделения различных правовых систем - уровни правовых систем в зависимости от форм государственного устройства государств - поиски критериев объединения правовых системы государств

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
	нормативных (индивидуальных) правовых актов	правовых актов	- выделение правовых систем иных государственно организованных обществ - идеологические, религиозные и политические факторы выделения правовых систем ***Задание 2.*** *Проанализируйте на основе сравнения классификации правовых систем, данные российскими компаративистами М.Н. Марченко, В.Е.Чиркиным, В.И. Лафитским.* Оформите в виде таблицы, в которой сопоставление основных типов права фиксируется по следующим особенностям: идеологическим, формальным, функциональным, институциональным, идеологическим и т.п.
Тема 4. Континентальное (европейское) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи **ИОПК 2.3.** **Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной	***Задание 1.*** *Подготовьте эссе на тему «Государства-идентификаторы современных правовых семей», изучив зарождение данного государственно-правового феномена, его статус и распространенность в теории сравнительного правоведения и в юридической практике.* Приведите примеры таких государств-идентификаторов, взяв за основу правовые семьи континентального (европейского*) и англо-американского права.* ***Задание 2.*** *Подготовьте реферат на тему «Периодизация зарождения и развития континентального (европейского) права», проанализировав следующие вопросы:* - *римская эпоха развития права в Европе* - *эпоха рецепции римского права в Западной Европе* - *оформление европейской юридической науки и национальных правовых систем* - *европейское право в Новейшее время*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
		задачи	
Тема 5. Англо-американское право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи **ИОПК 2.3.** **Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** В ряде государств, входящих в группу правовых семей англо-американского типа, выделяются внутригосударственные образования, отличающиеся по своим правовым системам от общегосударственных. Причинами тому являются исторические корни формирования таких образований, религиозные воззрения коренного населения, его социокультурные особенности и тому подобное. Проанализируйте институты права и законодательство Шотландии, Квебека и Луизианы. Определите отличия правовых систем перечисленных составных частей Великобритании, Канады и Соединенных Штатов от доминирующих в этих странах правовых принципов, институтов и процедур.
Тема 6. Восточное (религиозно-традиционное) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных	***Задание 1.*** Подготовьте реферат на тему «Традиционализм в правовых системах стран Азии, Африки и Океании» В странах так называемого традиционного (обычного) права наряду с официально действующим правом широко и нередко приоритетно используются собственные социальные регуляторы, определяемые образом жизни большинства населения, обычаями и традициями народа.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
	нормативных (индивидуальных) правовых актов	(индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	По отношению к традиционному (обычному) праву эти страны занимают различные позиции. Выделяют среди таковых: политику конфликта или отрицания обычного права; политику разделения, закрепляющую различия между группами населения; политику агломерации, допускающую неупорядоченное существование различных видов права; политику объединения и/или интеграции. На примерах современных государств Африки, Азии и Океании *раскройте* суть таких подходов к применению норм обычного (традиционного) права.
Тема 7. Иные правовые системы	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2.** **Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	***Задание 1.*** Решите кейс**.** В сложносоставном Китае особо выделяются оформленные относительно недавно правовые системы специальных административных районов Сянган (Гонконг) и Аомынь (Макао). Бывшие колонии Великобритании и Португалии приобрели особый статус, обеспечивающим им самостоятельность, в том числе и в правовом решении внутренних проблем, на протяжении 50 лет. *Проанализируйте* положения Основного закона Гонконга (Сянгана) 1990 года, касающиеся: вопросов самоуправления; возможности иметь собственные исполнительную, законодательную и судебную системы; проведения самостоятельной иммиграционной и налоговой политики; гарантированности неизменности социально-экономической системы и «местного образа жизни». Чем вызваны подобные уступки со стороны социалистического государства?
Тема 8. Правовая система	**ОПК-2.** Способен самостоятельно	**ИОПК 2.3.** **Владеет** навыками участия в экспертной	***Задание 1.*** В рамках обсуждения темы «Место правовой системы России в правовых семьях современности» на основании анализа тенденций государственно-

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
современной России	готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	правового развития страны *определите* к какой правовой семье следует отнести российскую правовую систему: - постсоветская правовая семья - социалистическая правовая семья - восточноевропейская правовая семья - евразийская правовая семья - германская правовая семья - романская правовая семья ***Задание 2.*** *Проанализируйте* на основе сравнения текста двух документов - Декларации о государственном суверенитете РСФСР 1990 г. и Конституции РФ 1993 г. - их значение для формирования и развития новой российской правовой системы. Результаты оформите в виде таблицы, в которой сопоставление фиксируется по следующим аспектам: - политико-правовая сущность документа - провозглашение (закрепление) государственного строя - права, свободы и обязанности - федеральная и региональные правовые системы: взаимосвязь и различия

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
хорошо	выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
удовлетворительно	выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры
неудовлетворительно	выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления

4.5 ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовая работа позволяет выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом.

Написание курсовых работ по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» учебным планом не предусмотрено.

Критерии оценивания курсовой работ

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. Все аналитические расчеты выполнены верно, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы
хорошо	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. В расчетах допускаются незначительные (не искажающие общего итога оценки) погрешности/ошибки. Большинство выводов и предложений аргументировано, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Оформление курсовой работы и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах, в оформлении таблиц. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя,

	демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе
удовлетворительно	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно, недостаточно логично и последовательно. Верно определены исходные данные для расчетов, но имеются грубые ошибки в расчетах. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Экономические выводы носят констатирующий (описательный) характер. Имеются одно-два существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы
неудовлетворительно	Содержание курсовой работы не соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Неверно определены исходные данные для расчетов, неверно и не корректно применены методы экономического анализа. Экономические выводы содержат неверную экономическую оценку. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсовой работы обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала, студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них. Курсовая работа не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсовой работы

5.МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета/зачета с оценкой/экзамена.

1.1. Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену:

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Сравнение в юриспруденции

2. Сравнительные методы в юридической науке
3. Зарождение сравнительного метода в праве
4. Становление и признание сравнительного правоведения в Европе
5. Сравнительное правоведение в России
6. Развитие сравнительного правоведения как юридической науки
7. Предмет сравнительного правоведения
8. Методы сравнительного правоведения
9. Система сравнительного правоведения
10. Задачи сравнительного правоведения
11. Функции сравнительного правоведения
12. Юридическая география и сравнительное правоведение
13. Западная традиция в праве
14. Восточная правовая традиция
15. Дуализм в праве: причины и особенности проявления
16. Правовая система: понятие, структура и функции
17. Разнообразие современных правовых систем
18. Правовая система и правовая семья
19. Традиционные классификации правовых систем
20. Современные классификации правовых систем
21. Западное право: общее и особенное в группах правовых семей
22. Континентальное (европейское) право: общая характеристика
23. Романская правовая семья
24. Германская правовая семья

25. Скандинавская правовая семья
26. Латиноамериканская правовая семья
27. Англо-американское право: общая характеристика
28. Современное право Великобритании: источники и институты
29. Особенности формирования американского права
30. Система источников права современных США
31. Восточное право: общее и особенное в развитии
32. Мусульманское право: понятие, специфика и современное восприятие
33. Государственные модели восприятия ислама в праве
34. Индусское право: происхождение, особенности и сфера влияния
35. Иудаистское право: происхождение, особенности и сфера влияния
36. Правовое конфуцианство и его значение для дальневосточного права
37. Обычное право стран Африки, Азии и Океании
38. Государственные модели восприятия обычного права
39. Социалистическое право: общая характеристика
40. Особенности правовых систем современных социалистических стран
41. Правовые системы постсоветских государств
42. Правовая система современной России и ее место на правовой карте
43. Внутригосударственные правовые системы
44. Правовые системы протогосударственных образований
45. Правовые системы квазигосударственных образований
46. Межгосударственные правовые системы: общая характеристика
47. Право СНГ

48. Право ЕС

49. Право ЕАЭС

50. Право Организации Объединенных Наций

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
не зачтено	Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения
хорошо	Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа
удовлетворительно	Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения

1. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.

№ п/п	Тема занятия	Код компетенции	Индикатор	Тип задания	Задание	
					Вариант 1	**Вариант 2**
1.	Тема 1. Формирование сравнительного правоведения	**УК-2** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.1. Знает** способы участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия**.**	***Задание 1.*** *Установите соответствие между методологическими подходами в сравнительном правоведении (1-6) и их характеристиками (А-Е):* 1. Функциональный подход 2. Догматический (нормативный) 3. Проблемный подход 4. Исторический подход 5. Культурологический подход 6. Глобалистский подход А. Сравнение правовых систем на основе их исторического развития, культурных и религиозных традиций. Б. Сравнение правовых институтов, исходя из того, какую социальную проблему они призваны решать, даже	***Задание 1.*** *Установите соответствие между понятиями, связанными с компаративизмом (1-7), и их определениями (А-Ж):* 1 Сравнительное правоведение 2 Правовая система 3 Континентальное (европейское) право 4 Англо-американское право 5 Макросравнение 6 Микросравнение. 7 Иностранное право А Правовая система, в основе которой лежит писаное право, а основным источником права является закон.

2.					если их юридическое оформление различно. В. Сравнение правовых систем по их отношению к глобальным тенденциям (например, к защите прав человека или к экологическим вызовам). Г. Выбор для анализа конкретной правовой проблемы (например, "компенсация морального вреда") и поиск ее решения в разных правопорядках. Д. Сравнение текстов законов, судебных решений и иных формальных источников права без глубокого анализа социального контекста Е. Анализ права как части культуры, где правовые нормы отражают ценности, менталитет и образ жизни общества. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные соответствия: 1-Б, 2-Д, 3-Г, 4-А, 5-Е, 6-В 1-Б. Функциональный подход - это сравнение правовых институтов, исходя из того, какую социальную проблему они призваны решать, даже если их юридическое оформление различно 2-Д. Догматический (нормативный) подход – это сравнение текстов законов, судебных решений и иных формальных	Б Первоначальное изучение иностранного права с целью получения базовой информации о его содержании. В Наука, изучающая правовые системы разных государств путем их сравнения для выявления общих закономерностей, сходств и различий. Г Конкретный юридический вопрос, решение которого сравнивается в разных правовых системах. Д Правовая система, где основным источником права является судебный прецедент, а закон играет вспомогательную роль. Е Совокупность национального права, правовой идеологии и юридической практики государства Ж Сравнение правовых систем в целом, их фундаментальных принципов, структуры и классификации КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные соответствия: 1-В, 2-Е, 3-А, 4-Д, 5-Ж, 6-Г, 7-Б 1-В. Сравнительное правоведение – это наука, изучающая правовые системы разных государств путем их сравнения для выявления общих закономерностей, сходств и различий 2-Е. Правовая система – это совокупность национального права, правовой идеологии и юридической практики государства 3-А. Континентальное

2.			**ИОПК 5.2. Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.	источников права без глубокого анализа социального контекста 3-Г. Проблемный подход - выбор для анализа конкретной правовой проблемы (например, "компенсация морального вреда") и поиск ее решения в разных правопорядках 4-А. Исторический подход - это равнение правовых систем на основе их исторического развития, культурных и религиозных традиций 5-Е. Культурологический подход - анализ права как части культуры, где правовые нормы отражают ценности, менталитет и образ жизни общества 6-В. Глобалистский подход – это сравнение правовых систем по их отношению к глобальным тенденциям (например, к защите прав человека или к экологическим вызовам). ***Задание 2.*** *Установите последовательность между «теорией государства и права» и «сравнительным правоведением» на основе принципа «от общего к частному» и «от фундамента к специализации».* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильная последовательность: 1. Теория государства и права 2. Сравнительное правоведение	(европейское) право – это правовая система, в основе которой лежит писаное право, а основным источником права является закон 4-Д. Англо-американское право – это правовая система, где основным источником права является судебный прецедент, а закон играет вспомогательную роль 5-Ж. Макросравнение – это сравнение правовых систем в целом, их фундаментальных принципов, структуры и классификации 6-Г. Микросравнение – это конкретный юридический вопрос, решение которого сравнивается в разных правовых системах 7-Б. Иностранное право – это первоначальное изучение иностранного права с целью получения базовой информации о его содержании. ***Задание 2.*** *Установите последовательность между сравнительно-юридическим и формально-юридическим подходами, определив, какой подход является логически и методологически первичным, а какой вторичным.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильная последовательность: 1.Формально-юридический (догматический) подход 2. Сравнительно-юридический

3.				Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление	Обоснование: 1. Теория государства и права — это базовая, вводная дисциплина в юридическом образовании. Ее задачи: дать систему основных понятий; создать методологическую основу юридического образования; выработать общую картину правовой реальности. Теория государства и права предоставляет тот самый понятийный аппарат и инструментарий, который необходим для последующего изучения любой правовой дисциплины 2.Сравнительное правоведение является специализированной дисциплиной. Оно представляет собой совокупность знаний о правовых системах современного мира на основе их сопоставления. Сравнительное правоведение использует понятийный аппарат общей правовой теории, применяет методы, изученные в базовой юридической науке: Так, сравнительно-правовой метод — это один из методов, который изучается в рамках методологии теории государства и права. Таким образом последняя дает инструмент, а компаративистика является областью его активного применения.	(компаративистский) подход Обоснование: 1. Формально-юридический подход (догматический) - это базовый, первичный этап изучения правовой реальности. Его задачи: - толкование норм права (буквальное, систематическое, логическое). - анализ структуры правового института. - выявление юридических связей и противоречий внутри национальной правовой системы. - определение точного смысла и содержания правовых предписаний. Без глубокого формально-юридического анализа бессмысленно переходить к сравнению. Нельзя сравнивать то, что ты не понял в отдельности. 2.Сравнительно-юридический (компаративистский) подход - это последующий, вторичный этап анализа, который надстраивается над первым. Его цель: сопоставление и анализ правовых систем, норм или институтов двух или более государств (или в исторической перспективе) для выявления их сходств, различий, тенденций развития. ***Задание 3.*** Расставьте следующие события, связанные со становлением

				последовательности.	***Задание*** 3. Расставьте представленные этапы формирования и развития сравнительного правоведения в соответствии с их исторической последовательностью: 1.Предпосылки 2. Глобализация 3. Становление 4. Кризис КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Формирование сравнительного правоведения как науки действительно прошло несколько четко выделяемых этапов. Вот их последовательность и краткая характеристика. 1. Этап предпосылок и отдельных сравнений (Античность – XVIII век). Сравнение правовых обычаев, законов и институтов носило случайный, эпизодический характер и не было систематическим. Не было ни цели создать науку, ни методологии. 3. Этап становления и институционализации (XIX век – начало XX века). Сравнительное правоведение оформляется как самостоятельная научная дисциплина. Появляются первые научные общества, кафедры и журналы, посвященные сравнению права, а также соответствующие университетские кафедры.	сравнительного правоведения как компаративистской юридической науки, в соответствии со временем их состояния. 1.Создание первого национального общества сравнительного законодательства 2.Сравнение свыше 150 конституций отдельных государственных образований для поисков идеальной формы правления 3. Проведение Международного конгресса сравнительного права 4.Появление трактата «О духе законов», автор которого в своей стране признается «пионером сравнительного правоведения» КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Становление сравнительного правоведения как науки действительно можно проследить по определенным знаменательным вехам. Вот их последовательность и краткая характеристика: 2 – 4 – 1 – 3. 2. IV в. до н. э. - Аристотель в работе "Политика" анализировал и сравнивал конституции 153 (по некоторым данным – 158) греческих полисов, чтобы найти идеальную форму правления для своего учения о правильном государстве 4. Шарль-Луи Монтескье в трактате "О духе законов" (1748 г.)

					Первый Международный конгресс сравнительного права в Париже (1900) провозглашает основные цели и методы новой науки, идею о ее самостоятельности и важности для унификации и гармонизации права. 4. Этап кризиса и переосмысления (первая половина XX века). Оптимистические представления XIX века о прогрессе и единстве права сталкиваются с политическими реалиями: две мировые войны, появление тоталитарных режимов, радикально разных правовых систем. Становится ясно, что право глубоко связано с идеологией и политикой. Сравнительное правоведение переходит от поиска "общего права" к анализу различий и пониманию уникальности разных правовых культур. 2. Этап современного развития и глобализации (вторая половина XX века – по настоящее время) Сравнительное правоведение становится глобальной, универсальной и практически необходимой дисциплиной. Его значение резко возрастает в условиях глобализации	целенаправленно сравнивал законы разных народов, чтобы выявить связь права с географией, климатом, религией и "нравами" общества. Его по праву считают духовным отцом и «пионером» сравнительного правоведения. 1. 1869 г. – основание Общества сравнительного законодательства в Париже (Франция). Это ключевая точка отсчета институционализации. 3. в 1900 г. состоялся Первый Международный конгресс сравнительного права в Париже. На этом конгрессе были провозглашены основные цели и методы новой науки, идея о ее самостоятельности и важности для унификации и гармонизации права
4.	Тема 2. Сравнительное	**ОПК-2** Способен самостоятельно	**ИОПК 2.1 Знает** способы участия в	Тип задания 4. Задания комбинированного типа,	***Задание 1.*** Проанализируйте сходство и различия между правовой и государственной системами.	***Задание 1.*** Проанализируйте сходство и различия между правовой системой и правовой семьей.

	правоведение: общая характеристика	готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов	предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	Выберите все верные утверждения из предложенного списка. Свой выбор аргументируйте. 1. Правовая система и государственная система — это синонимы, обозначающие один и тот же комплекс институтов. 2. Государственная система является главным источником и гарантом правовой системы. 3. Изменения в государственной системе (например, смена формы правления) всегда немедленно и напрямую влекут за собой полную смену правовой системы. 4. Обе системы являются сложными, структурированными образованиями, имеющими свои внутренние связи и элементы. 5. Правовая система может оказывать обратное воздействие на государственную, регулируя порядок формирования и деятельности государственных органов. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 2, 4, 5. Утверждение 2: Государственная система является главным источником и гарантом правовой системы. Именно государство через свои законодательные органы создает правовые нормы (законы), а через исполнительные и судебные —	Выберите все верные утверждения из предложенного списка. Свой выбор аргументируйте. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1. Правовая система – это более широкое понятие, чем правовая семья. 2. Критерием для выделения правовых семей служит только исторический фактор. 3. Правовые системы, относящиеся к одной правовой семье, всегда имеют идентичные источники права. 4. Понятие "правовая система" может использоваться для описания права конкретного государства, в то время как "правовая семья" – для группы государств. 5. Структура права и юридическая терминология являются одними из признаков, объединяющих правовые системы в одну семью КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 1, 4, 5. 1. Правовая система – это более широкое понятие, чем правовая семья. · Верно. Правовая система включает в себя всю совокупность правовых явлений конкретного государства: нормы права, правоприменительную практику, правовую идеологию, юридическое образование и т.д. Правовая семья – это более абстрактное понятие, объединяющее несколько национальных правовых

					обеспечивает их исполнение и защиту. Без государства право не может возникнуть и функционировать системно. Государство придает праву официальный, общеобязательный характер. Утверждение 4: Обе системы являются сложными, структурированными образованиями, имеющими свои внутренние связи и элементы. Это ключевое сходство. Правовая система включает в себя нормы права, правотворчество, правоприменение, правоотношения, правосознание и юридическую практику. Государственная система включает в себя аппарат государства (органы законодательной, исполнительной, судебной власти), территориальную организацию, политический режим и население. Обе системы не являются простым набором частей, а представляют собой целостные механизмы. Утверждение 5: Правовая система может оказывать обратное воздействие на государственную... Это важный аспект их взаимодействия. Правовая система не пассивна. Конституция, законы о выборах, о правительстве, о судебной	систем на основе общности их источников, структуры и исторического пути формирования. Таким образом, правовая семья является категорией классификации, в которую входят множество правовых систем. 4. Понятие "правовая система" может использоваться для описания права конкретного государства, в то время как "правовая семья" – для группы государств. Верно. Мы говорим "правовая система Франции" или "российская правовая система", подразумевая уникальный комплекс правовых институтов одной страны. При этом мы можем отнести правовую систему Франции и правовую систему Германии к одной романо-германской правовой семье, так как они имеют общие корни и ключевые характеристики. 5. Структура права и юридическая терминология являются одними из признаков, объединяющих правовые системы в одну семью. Верно. Одним из ключевых критериев классификации правовых семей является именно внутренняя структура права (например, деление на публичное и частное, наличие отраслей кодексов) и единство основных юридических понятий и категорий.

					системе и т.д. устанавливают "правила игры" для самой государственной власти. Тем самым право легитимизирует, организует и ограничивает государство, не позволяя ему действовать произвольно. Объяснение, почему остальные утверждения неверны: Утверждение 1: Правовая система и государственная система — это синонимы... Это фундаментальное различие. Государственная система — это, прежде всего, институты власти (кто правит и как). Правовая система — это, прежде всего, совокупность норм, идей и практик (по каким правилам живут люди и государство). Они тесно связаны, но не тождественны. Утверждение 3: Изменения в государственной системе... всегда немедленно влекут за собой полную смену правовой системы. Это упрощенный взгляд. При смене государственного строя (революция) правовая система действительно может смениться кардинально. Однако часто (например, при эволюционных реформах) правовая система обладает преемственностью. Новое государство может сохранить множество старых законов,	Обоснование того, почему остальные утверждения неверны: 2. Критерием для выделения правовых семей служит только исторический фактор. Неверно. Исторический фактор (общность происхождения) является очень важным, но не единственным. Ученые (такие как Рене Давид, К. Цвайгерт) используют целый комплекс критериев: источники права, структура права, ведущие правовые институты, идеология и правовая культура. 3. Правовые системы, относящиеся к одной правовой семье, всегда имеют идентичные источники права. Неверно. Они имеют схожую иерархию и значимость источников права, но не идентичные. Единства в деталях нет.

5.			**ИОПК 2.2. Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	постепенно адаптируя их под новые реалии. Связь не такая прямая и мгновенная. ***Задание 2.*** *Проанализируйте сущность сравнительного правоведения как компаративистской науки.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительное правоведение — это не просто отрасль права, а самостоятельная научная дисциплина, методология и инструмент познания правовых явлений. Его сущность — это фундаментальное качество дисциплины, отвечающее на вопрос "что это такое?". Она раскрывается через следующие характеристики: 1. Методологическая сущность. В первую очередь, сравнительное правоведение — это метод. Его ядро составляет сравнительно-правовой метод, который предполагает: Сопоставление двух или более правовых систем (или их отдельных элементов) для выявления сходств и различий. Системный анализ, при котором правовые нормы и институты рассматриваются не изолированно, а в контексте всей правовой системы, ее истории, культуры и социально-экономических условий.	***Задание 2.*** *Проанализируйте направленность сравнительного правоведения как компаративистской науки.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительное правоведение — это не просто отрасль права, а самостоятельная научная дисциплина, методология и инструмент познания правовых явлений. Его направленность — это фундаментальное качество дисциплины, отвечающее на вопрос "для чего оно существует и куда развивается?". Это цели, функции и векторы развития дисциплины. Она раскрывается через следующие характеристики: 1. Внутренняя (академическая) направленность: - классификация правовых систем ("правовые семьи"). Это одна из традиционных и ключевых задач. Компаративисты группируют правовые системы мира по различным критериям (историческому, идеологическому, источников права) в определенные общности - изучение правовой культуры. Акцент смещается с простого сравнения норм на понимание того, как право "живет" в разных обществах, какова роль суда,

					Функциональный подход: сравнение осуществляется не по формальным названиям институтов (например, "доверенность"), а по их реальной функции в обществе (как оформляется представительство). 2. Научно-познавательная сущность. Это наука, целью которой является получение нового знания о праве. Через сравнение она: - расширяет горизонты правового знания, выводя исследователя за рамки национальной системы. - углубляет понимание собственного права. Изучая иностранное право, юрист начинает лучше видеть достоинства и недостатки своей системы. - выявляет общие закономерности и тенденции развития права в глобальном масштабе (например, конвергенция публичного и частного права, глобализация правового регулирования). 3. Прагматическая (прикладная) сущность. Это инструмент для решения конкретных практических задач. Сравнительное правоведение служит: - источником для правотворчества (рецепции права). Законодатели, разрабатывая новые законы (например, Гражданский кодекс, антимонопольное законодательство),	юристов, как граждане относятся к закону. - теоретическое осмысление глобализации права. Изучение возникновения "транснационального права", "мягкого права" и влияния международных организаций на национальные правопорядки. 2. Внешняя (практическая) направленность: - содействие международному сотрудничеству. Понимание иностранного права — основа успешных дипломатических, торговых и культурных связей. - правовая помощь реформам. После распада СССР страны Восточной Европы и СНГ активно использовали сравнительный анализ для построения новых правовых систем, ориентируясь на различные модели. - подготовка юристов нового типа. Современный юрист, работающий в транснациональной корпорации или международной организации, должен мыслить компаративно, понимая несколько правовых логик. 3. Эволюция направленности: от "законничества" к "проблемо-ориентированности": - ранний этап: сравнение догм права, текстов законов. - современный этап: сравнение того, как разные правовые системы решают

					активно изучают и заимствуют лучший иностранный опыт. - средством для унификации и гармонизации права. Особенно важно в международном торговом праве, где необходимо создавать единые правовые стандарты (например, Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров). - помощником в правоприменении. Суды и арбитражи всё чаще сталкиваются со спорами, имеющими иностранный элемент, и требуют толкования иностранных правовых норм. 4. Критическая и эволюционная сущность. Сравнительное правоведение позволяет оценивать и совершенствовать право. Оно помогает: - выявить устаревшие, неэффективные нормы в национальном праве. - предложить альтернативные модели правового регулирования. -понять направления эволюции правовых систем. Таким образом, сущность сравнительного правоведения — это его тройственная природа: метод, наука и инструмент. Оно является способом познания, системой знаний	одни и те же социально-экономические проблемы (защита прав потребителей, охрана окружающей среды, регулирование цифровых технологий). Направленность сравнительного правоведения — это его целеустановка: от фундаментальных задач по систематизации и познанию правовых семей до сугубо практических целей унификации, реформы и совершенствования права в условиях глобализации. В современном взаимосвязанном мире сравнительное правоведение перестало быть уделом кабинетных ученых. Оно стало необходимым компонентом юридического образования и практики, позволяя ориентироваться в сложном многополярном правовом пространстве и находить более эффективные и справедливые правовые решения.

					о многообразии правового мира и практическим средством для улучшения национального и международного права.	
6.	Тема 3. Юридическая карта мира. Классификация правовых систем	**УК-2** Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 5.1. Знает** способы участия в подготовке (составлении и разработке) проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.	***Задание 1.*** Проведите анализ схожести и различий между правовой системой и системой права. Для чего установите соответствие между признаками (1-5) и правовыми понятиями (А-В). Каждому признаку подберите соответствующее понятие: Установите соответствие между элементами, характеризующими Систему права (1-5) и Правовую систему (А-Д). К каждому элементу из левого столбца подберите соответствующий элемент из правого столбца. Впишите выбранные буквы в таблицу ответов. 1. Совокупность правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения (например, гражданское право). А. Совокупность всех правовых явлений в обществе (нормы, идеология, практика). 2. Первичный, нерасчленимый элемент системы права, регулирующий одну конкретную ситуацию (например, норма о заключении брака). Б. Деятельность компетентных органов по принятию правовых	***Задание 1.*** Проведите анализ схожести и различий между правовой системой и информационной правовой системой. Для чего установите соответствие между элементами правовой системы государства (1 - 5) и элементами информационной правовой системы (А - Д): Элементы правовой системы: 1. Норма права 2. Источники права 3. Правотворчество 4. Систематизация законодательства 5. Правоприменение Элемент правовой системы А Официальные интернет-порталы... Б Электронные базы данных с рубрикаторами... В Программные комплексы для электронного голосования... Г Автоматизированные системы исполнения наказаний... Д Электронные справочно-правовые системы (СПС). КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-Д: Норма права — это первичный элемент содержания права. В СПС она представлена как структурная единица текста (статья, пункт, абзац), которую

					актов. 3. Крупная группа правовых норм, объединенных общим предметом и методом правового регулирования. В. Совокупность источников права, выраженных в официальной форме (законы, подзаконные акты). 4. Вертикальное строение системы права, отражающее иерархию правовых норм. Г. Убеждения, идеи, теории, взгляды на действующее право. 5. Совокупность взаимосвязанных правовых норм, регулирующих относительно самостоятельную сферу общественных отношений внутри отрасли (например, наследственное право в гражданском праве). Д. Деятельность компетентных органов по применению правовых норм к конкретным случаям. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1- В Отрасль права (п.1) находит свое формальное выражение в системе законодательства (п. В). 2- В Правовая норма (п.2) является содержанием статьи нормативного правового акта, который является элементом законодательства (п. В). 3 -А Отрасль права (п.3) — это один из ключевых структурных элементов всей правовой системы (п.А) в широком смысле.	можно найти и проанализировать. 2-А: Источники права — это официальные документы (законы, указы). Их официальная электронная публикация на государственном портале придает им юридическую силу после подписания. 3-В: Правотворчество — это деятельность по созданию правовых норм. Электронные системы голосования и документооборота являются техническим инструментом, обеспечивающим этот процесс в современном парламенте. 4-Б: Систематизация (инкорпорация) — это упорядочивание нормативных актов без изменения их содержания. Базы данных с рубрикаторами и указателями — это прямая цифровая инкорпорация. 5-Г: Правоприменение — это властная деятельность компетентных органов по реализации правовых норм. Автоматизированные системы в судах, МВД, ФСИН — это инструменты, обеспечивающие исполнение принятых решений. Результаты анализа двух видов правовых систем позволяют наглядно показать, что информационная правовая система не существует сама по себе, а является технологическим отражением и инструментом для функционирования традиционной

7.			**ИОПК 5.2. Умеет** участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	<u>Тип задания 3.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	4 -В Иерархия правовых норм (п.4) напрямую отражается в иерархии нормативно-правовых актов (п.В — система законодательства). 5- А Правовой институт (п.5) является составной частью правовой системы (п. А) как сложного социального явления. Результаты анализа двух видов системности в праве: система права (ее структура: норма, институт, отрасль) является содержательным ядром более широкого понятия — правовой системы. Правовая система включает в себя не только само право (систему права), но и формы его выражения (законодательство), правотворческую и правоприменительную практику, а также правовую идеологию. ***Задание 2.*** *Что является ключевым отличием восточного (традиционно-религиозного) права от западного (континентального и англо-американского) права?* *Определите правильный ответ и поясните свой выбор.* 1. Наличие писаных источников права (кодексов, законов). 2. Главенствующая роль права в системе социального регулирования.	правовой системы государства. ***Задание 2.*** *Что является ключевым отличием правовых систем социалистической ориентации от иных групп правовых семей?* *Определите правильный ответ и поясните свой выбор.* 1. Отсутствие деления права на частное и публичное. 2. Доминирование публичного права над частным. 3. Отсутствие писаных источников права. 4. Решения суда как основной источник права. 5. Казуистический характер права.

					3. Слияние права с религиозными, моральными и традиционными нормами. 4. Наличие специализированных судебных органов. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 3. Слияние права с религиозными, моральными и традиционными нормами. В странах религиозно-традиционного права исторически не рассматривает право главным инструментом упорядочения общества. В основе такого отношения лежит идея гармонии и долга, а не прав и обязанностей индивида. Для восточной группы правовых систем характерно, что правовые предписания не отделены от норм религии (например, конфуцианства, даосизма, индуизма), морали и вековых традиций. Правомерное поведение — это поведение, соответствующее традиционному укладу и моральному долгу. Обращение в суд за защитой своих прав исторически считалось предосудительным, так как нарушало общественную гармонию. Это фундаментальное отличие от Запада, где право давно стало автономной системой. · Почему не вариант 1: Наличие	КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 2. Доминирование публичного права над частным. Этот признак является фундаментальным, системообразующим отличием социалистической правовой системы от всех других (континентальной, англо-американской, религиозной и т.д.). Почему это главный ответ? 1. Идеологическая основа: В основе социалистического права лежит марксистско-ленинская идеология, которая отрицает или крайне ограничивает частную собственность на средства производства. Поскольку частная собственность — это краеугольный камень частного права (которое регулирует отношения между частными лицами: купля-продажа, наследование, договоры и т.д.), его сфера резко сужается. 2. Примат государства: Государство (как выразитель интересов всего общества) провозглашается главным субъектом права. Все ключевые отношения — экономические, социальные — регулируются им в лице государственных органов. Таким образом, публичное право (регулирующее отношения между государством и индивидом) поглощает и подчиняет себе сферу частных

					писаных законов характерно и для романо-германской семьи, и в современном виде — для многих восточных стран (например, в Японии есть гражданский кодекс). Следовательно, это не является их ключевым отличием. · Почему не вариант 2: Это утверждение как раз описывает западный подход. На Западе право — первичный и верховный регулятор общественных отношений. В восточной традиции главную роль играют как раз неправовые средства: традиции, мораль, примирения. Право часто считается "последним аргументом", к которому прибегают, когда все другие средства исчерпаны. · Почему не вариант 4: Наличие судов также не является уникальным отличием, так как судебные органы в той или иной форме существуют во всех правовых системах. Хотя их роль и авторитет в восточной традиции исторически были ниже, чем на Западе, сам по себе факт их наличия не является определяющим критерием. Таким образом, ключевое отличие заключается в самом подходе к праву: на Западе оно автономно и главенствует, а на Востоке (в его традиционном понимании) оно растворено в более широком	интересов. 3. Право как инструмент политики: Право рассматривается не как самостоятельная ценность и гарант свободы индивида, а как инструмент построения социализма/коммунизма и проведения политики правящей партии. Поэтому интересы коллектива, государства и партии всегда имеют приоритет над интересами отдельного человека. Почему другие варианты являются второстепенными или неверными: Рассмотрим другие возможные варианты, которые часто встречаются в таких тестах: 1. Отсутствие деления права на частное и публичное. · Некорректно. Формально такое деление могло существовать (например, в гражданских кодексах), но по своей сути оно было фиктивным. Господство государственной собственности и плановой экономики означало, что даже "частноправовые" отношения (например, договор между двумя государственными заводами) были на самом деле актом публичного управления. Поэтому правильнее говорить не об отсутствии, а о поглощении частного права публичным. 3. Отсутствие писаных источников

					контексте религиозных, моральных и традиционных норм.	права. Неверно. Как раз для социалистической системы характерна сильная роль писаного права — кодексов, законов, постановлений правительства. Пробелы часто заполнялись не судебной практикой, а решениями партийных органов. 4. Решения суда как основной источник права. Неверно. Это характерный признак англосаксонской правовой системы (прецедентное право). В социалистической системе суд был проводником воли законодателя и партии, а его решения не имели силы источника права для последующих дел. 5. Казуистический характер права. Не характерно. Казуистичность (описание каждого конкретного случая) больше свойственна ранним правовым системам. Социалистическое право, наследуя черты романо-германской семьи, стремилось к абстрактным нормам, хотя и часто идеологически окрашенным. Таким образом, доминирование публичного права над частным — это тот ключевой принцип, который пронизывает все остальные элементы социалистической правовой системы и кардинально отличает ее от правовых
				Тип задания 4. Задания		

8.				комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	***Задание 3.*** *Что представляет собой юридическая карта мира»? Выберите правильные ответы из предложенных:* *1. Юридическая карта мира — это схематическое представление правового многообразия планеты* *2. Юридическая карта мира — это динамичная и многоуровневая система взаимодействия различных государственно-правовых порядков* *3. Юридическая карта мира – это отражение на карте форм современных государств (правления, устройства и режимов)* *3.Юридическая карта мира — это руководство для навигации в международном правовом пространстве, необходимое компаниям, бизнесменам, дипломатам и т.п.* *4. Юридическая карта мира — это совокупность всех национальных правовых систем, объединенных в группы (правовые семьи) по общим признакам* *4.Юридическая карта мира – распространение по континентам и островам государственно организованных образований на основе их международного признания.*	систем западного типа. ***Задание 3.*** *Что собой представляет международная правовая система? Выберите правильные ответы из предложенных. Какие из приведенных ниже утверждений являются верными в отношении современной международной правовой системы?* *1. Общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации.* *2. Решения Международного Суда ООН являются обязательными к применению на территории всех государств-членов ООН и имеют прямое действие.* *3. Международный договор имеет приоритет над национальным законом в случае их коллизии, если это установлено внутренним законодательством государства.* *4. Основным источником международного права является правовой обычай.* *5. Резолюции Совета Безопасности ООН, принятые в соответствии с Уставом ООН, являются юридически обязательными для всех членов ООН.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЯМ Правильные ответы: 1, 3, 5

					КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: 1; 4. Юридическая карта мира — это схематическое представление правового многообразия планеты, где основными "континентами" являются правовые семьи. Это позволяет систематизировать и сравнивать национальные правовые системы по их историческому происхождению, структуре, источникам права и правовой культуре. Основные "континенты": · Группа правовых семей континентального (европейского) права. Основана на кодифицированном праве. Включает в свой состав романскую, германскую, скандинавскую, латиноамериканскую, евразийскую правовые семьи. · Англо-американская группа общего права (Common Law): Главный источник права — судебный прецедент. Законодательство играет важную, но дополняющую роль. · Религиозная правовые семьи и правовые системы. Право основано на религиозных текстах и догматах. (Мусульманское право — шариат, иудейское право — Галаха). · Правовые системы традиционного (обычного) права: Основной	· Вариант 1: ВЕРНО. Это прямое положение Конституции РФ (ст. 15, п. 4). Аналогичные нормы содержатся в конституциях многих современных государств. Это означает, что международное право не является чем-то внешним по отношению к национальной системе; суды и органы власти обязаны применять его нормы. · Вариант 3: ВЕРНО. Это ключевой принцип взаимодействия международного и национального права (дуалистическая теория с элементами монизма). Само по себе международное право не "отменяет" национальный закон. Однако если государство ратифицировало международный договор и его внутреннее законодательство (часто на конституционном уровне) устанавливает приоритет такого договора над внутренними законами, то в случае конфликта между ними будет применяться договор. Без такой внутренней нормы приоритет не действует автоматически. · Вариант 5: ВЕРНО. Это установлено Уставом ООН (ст. 25). Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и его решения по этим вопросам (например, о введении санкций, эмбарго или разрешении на

					источник — правовые обычаи и традиции. Распространена в ряде стран Азии и Африки. · Правовые системы социалистических стран: Право подчинено идеологии и интересам государства. (Китай, Северная Корея, Вьетнам, Куба — с оговорками и модернизацией).	использование силы) обязательны для выполнения всеми государствами-членами. Почему неверны варианты 2 и 4: · Вариант 2: НЕВЕРНО. Решения Международного Суда ООН обязательны только для сторон в споре и только по данному конкретному делу (ст. 59 Статута Суда). Они не имеют прямого действия на территориях государств и не создают прецедента, обязательного для всех, как в системе общего права. Для их исполнения в национальной правовой системе часто требуется отдельный внутригосударственный акт. · Вариант 4: НЕВЕРНО. Хотя правовой обычай остается важным источником международного права, основным и наиболее четко выраженным источником сегодня является международный договор. Подавляющее большинство норм современного международного права кодифицировано именно в договорной форме (Венская конвенция о праве международных договоров, Конвенция ООН по морскому праву и т.д.).
9.	Тема 4. Континенталь ное (европейское)	**ОПК- 2.** Способен самостоятельно готовить экспертные	**ИОПК 2.2. Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	***Задание 1***. Проанализируйте фундаментальные сходства романской и германской правовых семей. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Романская и германская правовые	***Задание 1.*** Проанализируйте принципиальные различия романской и германской правовых семей. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Романская и германская правовые

	право	юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи		семьи — это две крупнейшие ветви в рамках континентальной (романо-германской или европейской) группы правовых семей, но между ними есть как общие черты, так и существенные различия. Сходство романской и германской правовых семей: 1. Общая историческая основа. Обе семьи сформировались на основе рецепции (заимствования и адаптации) римского права в период с XII по XIX века. Это единый культурный и интеллектуальный процесс, происходивший в университетах Европы. 2. Писаное право как основной источник. Верховенство закона — краеугольный камень обеих систем. Право понимается как совокупность абстрактных, систематизированных норм, установленных законодателем. Основным источником права является закон (статутное право), который занимает высшее положение в иерархии источников. 3. Кодификация права. И в романской, и в германской системах право организовано в виде отраслевых кодексов (Гражданский, Уголовный, Торговый и т.д.), которые представляют собой систематизированные, логически выстроенные своды норм,	семьи — это две крупнейшие ветви в рамках континентальной (романо-германской или европейской) группы правовых семей, но между ними есть как общие черты, так и существенные различия. Различия между романской и германской правовыми семьями Несмотря на общую основу, различия между ними носят принципиальный характер и касаются структуры, методологии и философии права. 1. Исторические корни и идеология Романская семья сформировалась под сильным влиянием идей французской революции 1789 года и наполеоновских кодексов (1804 г. — ГК Наполеона). Акцент на рационализм, естественное право и разрыв со старыми феодальными порядками. Германская семья формировалась в процессе германской рецепции римского права и кодификации в конце XIX века (ГГУ — Германское гражданское уложение 1896/1900 гг.). Большая преемственность с историческими традициями, меньший революционный пафос. 2. Подход к кодификации Во Франции более абстрактный и декларативный подход. Кодексы написаны общими, иногда морализаторскими формулировками,

					регулирующие целую отрасль права. 4. Деление права на публичное и частное. Это фундаментальное структурное деление, унаследованное от римского права, характерно для обеих семей. 5. Единая судебная система. Судебная система, как правило, организована по инквизиционному (следственному) типу процесса, где активная роль принадлежит судье. Судебный прецедент не является основным источником права, хотя роль судебной практики в последнее время возрастает. 6. Сходная роль юристов. Профессия юриста едина, а судьи — это, как правило, профессиональные карьерные юристы. Таким образом, романская и германская правовые семьи являются двумя основными подсистемами в рамках континентальной правовой семьи. Романская семья — это продукт революционного рационализма, стремящийся к ясности и доступности права для нации. Её можно назвать более "горизонтальной" и ориентированной на ценности. Германская семья — это продукт глубокой научной систематизации и исторической преемственности,	доступными для понимания обывателя. Это "правовые конституции" для граждан. В германской семье подход более детализированный, техничный и системный подход. Нормы ГГУ отличаются высокой степенью конкретики, сложной юридической техникой, обилием специальных терминов. Это "правовые кодексы для юристов". 3. Структура и общая часть В романской меньшее внимание уделено созданию единой "Общей части" для всего гражданского права. Структура может быть более прагматичной. Ключевая роль Общей части в ГГУ, которая содержит фундаментальные понятия (юридические лица, сделки, сроки, представительство), применяемые ко всем последующим разделам. Это демонстрирует высочайший уровень систематизации. 4. Стиль и язык законодательства Во Франции лаконичный, ясный, гибкий. Стремление к простоте и доступности. Статьи Французского ГК часто короткие и содержат общие принципы. В Германии сложный, догматичный, точный. Нормы представляют собой длинные, сложноподчинённые предложения с множеством условий и отсылок. Требуют высокой квалификации для толкования.

10.			**ИОПК 2.3. Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим	создающий высокотехничный и логически безупречный инструмент для юристов. Её можно назвать более "вертикальной" и догматичной. Их сходства проистекают из общих корней, а различия — из разных путей исторического развития, национального менталитета и философско-правовых подходов к роли и структуре права в обществе. ***Задание 2.*** *Какие из следующих утверждений верно характеризуют скандинавскую правовую семью? Выберите все правильные варианты и дайте краткое обоснование своего выбора*	5. Роль судебной практики Классический подход в романской семье: роль судейской практики минимальна. Судья — это "рот закона". В современности, однако, роль кассационного суда и судебных решений сильно возросла, особенно в административном праве. В Германии всегда признавалась более значимой. Немецкая правовая доктрина исторически отводила судебной практике более важное место в развитии и конкретизации права, особенно в рамках оценочных понятий и "каучуковых" норм. 6. Соотношение частного и торгового права Во Франции - дуализм частного права: существует отдельный Торговый кодекс, который регулирует отношения коммерсантов отдельно от Гражданского кодекса. В Германии - менее выраженный дуализм. Хотя Торговое уложение существует, германское право в большей степени стремится к унификации частного права. ГГУ является центральным актом. ***Задание 2.*** *Какие из следующих утверждений верно характеризуют скандинавскую правовую семью? Выберите все правильные варианты и дайте*

			(индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	объяснением своего выбора.	*для каждого.* *1. Она является частью романо-германской (континентальной) правовой семьи и полностью разделяет ее принципы.* *2. Ее источниками права являются в равной степени и писаное законодательство, и судебная практика (прецеденты).* *3. Для нее характерна развитая, систематизированная отраслевая кодификация, как во Франции или Германии.* *4. Она сформировалась на основе компромисса между континентальным (германским) правом и местными обычаями, не испытывая сильного влияния английского общего права.* *5. Важнейшую роль в ее развитии играют соглашения (договоры) между северными странами по унификации права.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные утверждения: 2, 4, 5. 2. Ее источниками права являются в равной степени и писаное законодательство, и судебная практика (прецеденты). Это ключевая особенность скандинавского права, делающая его «смешанным». С одной стороны, есть конституции и многочисленные законы (влияние континентальной	*краткое обоснование своего выбора для каждого.* *1. Она является чистой, неизменной ветвью романо-германской (континентальной) правовой семьи.* *2. Её основу составляет рецепция испанского и португальского права, которое, в свою очередь, базировалось на римском праве.* *3. Для неё характерно прецедентное право (case law) как основной источник права, подобно англосаксонской семье.* *4. Важной особенностью является сильное влияние доктрины и практики ампаро как средства конституционной защиты прав человека.* *5. Правовые системы стран Латинской Америки полностью отвергают обычное (традиционное) право индейских народов.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 2, 4. · 2. Верно. Это исторический фундамент. Испания и Португалия колонизировали регион, принеся собственные правовые системы которые сами были наследницами римского права. После обретения независимости страны Латинской Америки не отбросили это наследие, а провели масштабную рецепцию европейских кодексов (французского

					семьи). С другой, решения верховных судов (особенно в Дании и Норвегии) имеют огромный авторитет и фактически являются обязательными для нижестоящих судов, то есть играют роль, схожую с прецедентным правом. Формальной доктрины stare decisis (как в Англии) нет, но на практике судебная практика — мощнейший источник права. 4. Она сформировалась на основе компромисса между континентальным (германским) правом и местными обычаями, не испытывая сильного влияния английского общего права. Исторической основой права скандинавских стран стали местные правовые обычаи (например, «право провинций»). В XVII-XIX веках произошла активная рецепция германского (континентального) права, особенно в области торгового права и юридической техники. Влияние английского общего права было минимальным, что принципиально отличает скандинавскую семью от англо-американской 5. Важнейшую роль в ее развитии играют соглашения (договоры) между северными странами по унификации права.	ГК, германского УК), что окончательно закрепило их принадлежность к романо-германской традиции в широком смысле. · 4. Верно. Ампаро — ключевая, уникальная процессуальная гарантия, зародившаяся в Мексике и распространившаяся по всему региону. Это особый судебный процесс для защиты индивидуальных конституционных прав от действий властей. Он является «визитной карточкой» латиноамериканского конституционализма и отличает его от европейских моделей конституционного контроля. Неверные утверждения: 1, 3, 5. · 1. Неверно. Латиноамериканская семья — это не чистая, а гибридная (смешанная) ветвь. Хотя её основа — романо-германская, на неё наложились: · Автохтонные (местные) элементы: обычное право индейских общин (признанное, например, в Боливии, Эквадоре). · Собственные институты (например, ампаро). · Сильное влияние англо-американского права в отдельных отраслях (торговое, корпоративное право). Поэтому её часто называют самобытной подсемьей в рамках

					· Верно. Это уникальная черта скандинавской правовой семьи. Страны тесно сотрудничают с конца XIX века, создавая идентичные или очень похожие законы в области договорного права, семейного права, права компаний и т.д. (например, Единый Скандинавский закон о купле-продаже товаров). Этот процесс «скандинавской унификации» — мощный двигатель развития их правовых систем. Неправильные утверждения: 1, 3 1. Она является частью романо-германской (континентальной) правовой семьи и полностью разделяет ее принципы. · Неверно. Хотя скандинавское право исторически и догматически близко к континентальному (особенно в германской его ветви), современная наука выделяет его в самостоятельную правовую семью. Критически важные отличия — отсутствие всеобъемлющих кодексов, огромная роль судебной практики и особая социокультурная модель, делающая упор на практическую целесообразность, а не на абстрактные правовые конструкции. 3. Для нее характерна развитая, систематизированная отраслевая кодификация, как во Франции или	романо-германской традиции. · 3. Неверно. Основной источник права — закон (кодекс), а не прецедент. Однако в последние десятилетия, особенно под влиянием конституционного контроля и системы ампаро, роль судебной практики (особенно решений верховных и конституционных судов) как вспомогательного источника значительно возросла, но не достигла уровня common law. · 5. Неверно. Напротив, в ряде стран происходит официальное признание правового плюрализма. Конституции Боливии, Эквадора, Мексики, Перу признают право индейских народов и общин на осуществление собственного правосудия и применение обычного права в определённых сферах, хотя и с ограничениями (например, нельзя нарушать фундаментальные конституционные права). Итог: Латиноамериканская правовая семья — это самобытная гибридная система, в которой романо-германская основа (закон, кодификация) сочетается с уникальными институтами (ампаро), растущей ролью конституционного контроля, влиянием международного права и признанием правового плюрализма

					Германии. · Неверно. В Скандинавии нет глобальных, фундаментальных кодексов типа Гражданского кодекса Франции или Германского Гражданского Уложения (BGB). Законодательство состоит из многочисленных отдельных, часто модернизированных, законов по конкретным вопросам (о купле-продаже, о родителях и детях и т.д.). Кодификация носит отраслевой и тематический, а не фундаментальный характер. Примечание для проверки: Главная сложность задания — показать двойственную (смешанную) природу скандинавской правовой семьи: · Близка к континентальной по источникам (законы), историческому влиянию и догматике. · Отличается от нее отсутствием кодексов, огромной ролью судов и прагматизмом. · Не является частью англо-саксонской семьи, так как не знает доктрины прецедента в чистом виде и имеет иную историческую основу.	
11.	Тема 5. Англо-американское право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить	**ИОПК 2.2. Умеет** участвовать в экспертной юридической	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом	***Задание 1.*** *Проанализируйте различия между английской и американской правовыми системами* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ	*Задание 1.* *Проанализируйте сходства между английской и американской правовыми системами* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

		экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи		Хотя обе системы относятся к англосаксонской (общего) права, они существенно различаются из-за исторического, политического и конституционного развития. 1. Исторические истоки · Английская система: формировалась постепенно с XI-XII вв. (норманнское завоевание, Генрих II), основа — прецедентное право (common law) и право справедливости (equity). · Американская система: унаследована от Англии в колониальный период, но после революции (1776) адаптирована под федеративную республику с писаной Конституцией. 2. Конституционные основы · Великобритания: нет единого писаного основного закона. Конституция включает статуты (Великая хартия вольностей, Билль о правах 1689), судебные прецеденты, конституционные обычаи и доктрины. Принцип парламентского суверенитета — Парламент может принять любой закон. · США: писаная Конституция 1787 г. как высший закон. Принцип конституционного суверенитета — любой закон, противоречащий Конституции, может быть отменен судом. Существует жесткая система	Американская правовая система исторически развивалась на основе английского общего права (common law), что обусловило наличие фундаментальных сходств. Несмотря на последующие существенные различия (федерализм, писаная конституция), общие черты остаются глубокими и структурными. Ключевые сходства: 1. Общее право (Common Law) как основа: · Прецедентное право (Stare Decisis): Это центральный принцип. Обе системы признают судебные решения (прецеденты) первичным источником права. Вышестоящие суды создают обязательные прецеденты для нижестоящих. Это обеспечивает предсказуемость, стабильность и единообразие в применении права. · Примат судебной практики: В тех областях, где нет прямого законодательного регулирования, право формируется через совокупность судебных решений. 2. Составные части системы права: · Деление на право справедливости (Equity) и общее право (Common Law) в историческом и институциональном смысле. Это проявляется в особых видах судебных приказов (injunctions, specific performance) и процедурах, восходящих к канцлерскому суду в

					сдержек и противовесов между ветвями власти. 3. Источники права · Общее для обеих: · Судебный прецедент (stare decisis) · Статуты (законы, принятые законодательной властью) · Правовая доктрина · Различия: · В США Конституция — верховный источник; большое значение имеют конституции штатов и кодификации (например, Единообразный торговый кодекс). 4. Судебная система и прецедент · Англия: · Иерархия судов: Верховный суд (до 2009 г. — Палата лордов) → Апелляционный суд → Высокий суд → нижестоящие суды. · Правило прецедента жесткое: вышестоящие суды обязательны для нижестоящих · США: · Двойственная система: федеральные суды (во главе с Верховным судом США) и суды штатов (каждая имеет собственную иерархию). · Федерализм приводит к тому, что прецеденты федеральных судов обязательны по федеральным вопросам, но штаты могут самостоятельно развивать common	Англии. В США, как и в Англии, произошло слияние судов общего права и права справедливости, но доктринальные различия сохраняются. 3. Процессуальные и институциональные черты: · Состязательный процесс (Adversarial System): Судебное разбирательство строится как спор двух сторон (истца и ответчика, обвинения и защиты) перед нейтральным судьей и/или присяжными. Суд играет относительно пассивную роль арбитра, а не активного следователя (как в инквизиционной системе). · Институт присяжных заседателей (Jury Trial): Право на суд присяжных по серьезным уголовным и многим гражданским делам — наследие английской правовой традиции, закрепленное в Конституции США. · Важная роль судебного усмотрения и толкования: Суды не просто применяют закон, но активно его интерпретируют, наполняют конкретным содержанием, что фактически создает новые правовые нормы. 4. Система судов и юридическое образование: · Иерархическая система судов: Существует четкая вертикаль от судов первой инстанции до верховного суда

					law по многим вопросам (например, договорное, деликтное право). · Верховный суд США обладает правом конституционного контроля 5. Роль суда присяжных · Англия: суд присяжных сохранился в основном по уголовным делам в Коронном суде; по гражданским делам — крайне редко. · США: присяжные широко используются как в уголовных, так и в гражданских делах (знаменитые дела с огромными компенсационными выплатами). Ключевые выводы 1. Конституционализм: США — модель жесткого конституционализма с судебным контролем; Англия — парламентский суверенитет и гибкая конституция. 2. Федерализм: в США дуализм правовых систем (федеральной и штатов) отсутствует в унитарной Великобритании. 3. Прецедент: в Англии более строгая иерархия прецедентов; в США — вариативность из-за федерализма. 4. Социальная роль права: в США право и суды более активно используются для социальных изменений (например, борьба за гражданские права). 5. Процессуальная культура: американская система более	(Верховный суд Великобритании / Верховный суд США), который имеет окончательное право толкования права. · Акцент на судебных решениях в образовании: Классический метод обучения юристов — анализ конкретных казусов (case-law method), а не только изучение кодексов. 5. Общие правовые концепции и терминология: · Многие фундаментальные понятия (доверительная собственность — trust, неосторожность — negligence, хулиганство — trespass, договорное право) имеют общее происхождение. · Бóльшая часть юридической лексики и техники написания судебных решений совпадает. Итог: Главное сходство заключается в принадлежности к группе общего (прецедентного) права (Common Law family), в противоположность группы романо-германского (континентального) права. Это проявляется в признании судебного прецедента основным источником права, состязательном процессе и общем историческом ядре. Американская система, безусловно, стала самостоятельной и уникальной, особенно после принятия Конституции и развития федерализма, но ее

12.			**ИОПК 2.3. Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	состязательна и ориентирована на широкое участие присяжных. Таким образом, при общем историческом корне американская система стала самобытным гибридом английского common law и республиканского конституционализма, адаптированным к федеративному устройству и социальному динамизму. ***Задание 2.*** *Какой орган выполнял функции высшей судебной инстанции в Англии вплоть до начала XXI столетия? Выберите ответ из предлагаемых ниже:* *1.Судебный комитет Тайного совета* *2.Палата лордов* *3.Палата общин* *4.Королевские суды* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ – 3. Палата лордов (её Судебный комитет — Appellate Committee of the House of Lords). Объяснение: 1. Историческая роль: С конца Средневековья и формально с 1399 года высшей апелляционной инстанцией в английской (а затем и британской) правовой системе была Палата лордов. Судебные функции	«правовая ДНК» осталась английской. Поэтому их часто сравнивают как «материнскую» и «дочернюю» системы в рамках одной правовой семьи. *Задание 2.* *Каковы полномочия Генерального атторнея Соединенных Штатов? Выберите ответ из предлагаемых ниже:* *1.Главный инспектор вооруженных сил* *2.Глава Федерального казначейства* *3. Глава Министерства юстиции* *4. Представитель Президента в Конгрессе* *5.Руководитель Таможенной службы* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ – 3. Полномочия Генерального атторнея США в первую очередь связаны с руководством Министерством юстиции и обеспечением правового консультирования исполнительной власти. Он является главным юристом федерального правительства и одним из ключевых членов кабинета министров. Ниже перечислены его основные функции и роль в системе власти, основанные на информации из

					исполняли не все лорды, а только те, кто имел высшие судебные звания (так называемые лорды-законники, или лорд-канцлер). 2. Акт 1876 года официально закрепил создание в составе Палаты лордов Судебного комитета, состоявшего из профессиональных судей с пожизненным пэрством (Lords of Appeal in Ordinary, или «лорды-судебные»). Именно они рассматривали важнейшие апелляции. 3. Период до XXI века: Эта система просуществовала без фундаментальных изменений до 2005–2009 годов. Фактически «до начала XXI века» Палата лордов оставалась высшей судебной инстанцией. 4. Ключевое изменение: Конституционный реформенный акт 2005 года предусмотрел создание отдельного Верховного суда Великобритании (The Supreme Court of the United Kingdom), который начал работу 1 октября 2009 года. Он взял на себя судебные функции Палаты лордов, а также некоторые полномочия Судебного комитета Тайного совета Почему не другие варианты: Судебный комитет Тайного совета (Judicial Committee of the Privy	предоставленных результатов. Ключевые полномочия и роль Генерального атторнея · Глава Министерства юстиции: Генеральный атторней возглавляет Министерство юстиции США, в состав которого входят такие подразделения, как Федеральное бюро расследований (ФБР), а также Отдел национальной безопасности, курирующий, среди прочего, исполнение Закона о регистрации иностранных агентов · Главный юридический советник правительства: Он предоставляет официальные юридические заключения и консультации Президенту и другим руководителям исполнительных департаментов. Согласно современной трактовке, его мнение (равно как и мнение Президента) по вопросам права является обязательным для всех сотрудников исполнительной власти при выполнении ими служебных обязанностей. · Представление интересов государства в суде: Через подчинённых ему прокуроров Министерство юстиции представляет правительство США во всех судебных делах, включая дела в Верховном суде. · Обеспечение исполнения федеральных законов: На него возложена обязанность обеспечивать

13.				Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.	Council) — является высшей апелляционной инстанцией для некоторых стран Содружества и заморских территорий Великобритании, а также по отдельным внутрибританским вопросам (например, делегированное законодательство). Однако для Англии и Уэльса (и в целом Великобритании по большинству гражданских и уголовных дел) высшей инстанцией до 2009 года была именно Палата лордов. · Палата общин — никогда не выполняла судебных функций в современном понимании. Исторически участвовала в импичменте, но не в рассмотрении апелляций по судебным делам. · Королевские суды (суды Вестминстера) — были важными историческими судебными органами, но не высшей инстанцией в системе, их решения могли быть обжалованы. Итог: Высшей судебной инстанцией в Англии (Великобритании) вплоть до осени 2009 года была Палата лордов в лице её Судебного комитета. ***Задание 3.*** *Установите последовательность в профессиях английских солиситоров и барристеров на основе логики*	соблюдение федерального законодательства, что включает надзор за расследованиями и уголовным преследованием по делам федеральной компетенции. Конституционный контекст и подотчетность Генеральный атторней является частью исполнительной ветви власти, которую, согласно Конституции, возглавляет Президент. Хотя Министерство юстиции иногда называют «наиболее независимым» из министерств, исторически сложилось, что оно действует под общим президентским контролем. Таким образом, хотя формально Генеральный атторней назначается Президентом с одобрения Сената и подотчетен Конгрессу в рамках надзорных функций, его реальные полномочия тесно связаны с политикой действующей администрации, и он выступает в роли главного юридического защитника и проводника курса Президента ***Задание 3.*** *Установите последовательность в занятии Верховным судом США функции конституционного контроля (в условиях отсутствия в стране Конституционного суда).* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

					карьерного пути и процесса взаимодействия клиента с правовой системой Англии. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Последовательность, выстроенная от общего к частному и по этапам работы: 1. Фундамент: Историческое разделение профессий. · Истоки: Разделение уходит корнями в историю. Барристеры (barristers) происходят от гильдии "адвокатов судебных иннов" (Inns of Court), которые имели исключительное право выступать в высших ("королевских") судах. Солиситоры (solicitors) развились из других юридических профессий — атторнеев (attorneys), занимавшихся подготовкой дел для судов, и солиситоров, ведших переписку и дела в канцелярских судах. 2. Выбор пути: Образование и профессиональная подготовка. · Общая академическая стадия: Получение степени бакалавра права (LLB) или прохождение конверсионного курса (GDL) для немагистров. · Профессиональная стадия и выбор: · Для будущего солиситора — Курс юридической практики (Legal Practice Course, LPC) или новый экзамен Solicitors Qualifying	Последовательность выполнения этих функций выглядит следующим образом: 1. Возникновение реального "дела или спора" (Case or Controversy) Функция конституционного контроля не может быть запущена по запросу государственных органов или абстрактно. Она активируется только когда в суд (на любом уровне) поступает реальное дело, в котором одна из сторон утверждает, что закон, акт или действие государственной власти нарушает Конституцию США. Это фундаментальный принцип. 2. Рассмотрение дела в судах первой и апелляционной инстанции · Сначала дело с конституционным вопросом рассматривается в федеральном суде низшей инстанции (например, Окружном суде — U.S. District Court) или в суде штата. · Проигравшая сторона может обжаловать решение в Апелляционном суде (U.S. Court of Appeals). 3. Процедура Certiorari (Истребование дела) в Верховном суде Верховный суд США обладает дискреционным правом выбирать, какие дела рассматривать. Для этого существует процедура writ of certiorari (приказ об истребовании дела). · Проигравшая сторона подает петицию о выдаче certiorari в

					Examination (SQE), затем период обучения по контракту (training contract). · Для будущего барристера — Курс барристера (Bar Professional Training Course, BPTC), затем получение звания "стряпчего" (pupillage) в одной из четырех корпораций (Inns of Court). 3. Функциональная роль: Взаимодействие с клиентом. · Первичный контакт: Клиент почти всегда сначала обращается к солиситору. Солиситор — это "поверенный", основной контактное лицо, которое консультирует клиента, готовит документы, ведет переговоры, занимается повседневными юридическими вопросами (составление договоров, семейное, корпоративное право, недвижимость). · Специализированная судебная подготовка: Если дело сложное, требует судебного разбирательства в высших судах или нужен узкий экспертный совет, солиситор нанимает барристера. · Передача инструкций: Солиситор готовит для барристера подробную подборку документов по делу (brief) с инструкциями. 4. Судебное представительство: "Право аудиенции".	Верховный суд. · Верховный суд принимает к рассмотрению дела, которые имеют общефедеральное значение, разрешают противоречия между нижестоящими судами или касаются фундаментальных вопросов конституционного права. 4. Рассмотрение дела по существу в Верховном суде. Пишутся: · Мнение большинства — официальное решение Суда, имеющее силу прецедента (stare decisis). · Особое мнение — судья согласен с выводом, но по другим причинам. · Мнение меньшинства — несогласных судей. 5. Объявление решения и его последствия · Решение объявляется публично. Ключевой момент конституционного надзора: если Верховный суд постановляет, что закон или действие власти противоречит Конституции, он его аннулирует (отменяет) для данного дела и на будущее. Этот акт и есть реализация функции судебного надзора, установленного решением по делу Марбери против Мэдисона (1803). · Решение становится обязательным прецедентом для всех нижестоящих судов и органов власти на всей территории США.

					· Выступление в суде: Барристер (или адвокат высшей категории — имеет почти исключительное право выступать в высших судах. Он представляет интересы клиента в суде на основе инструкций солиситора, используя специализацию в судебной риторике и ведении процессов. · Важное исключение: После реформ (в частности, Закона о судах и юридических услугах 1990 г. и Закона об отправлении правосудия 1999 г.) многие солиситоры, получившие дополнительную сертификацию, также получили право выступать в высших судах как солиситоры-адвокаты. 5. Современная тенденция: Стирание границ. · Реформы: Сегодня границы размываются. Барристеры могут в некоторых случаях получать инструкции напрямую от клиентов. Солиситоры, как упомянуто, могут выступать в судах. Существуют также объединенные фирмы, где работают и те, и другие. Краткий итог в виде алгоритма для клиента: 1. Обращение к солиситору (первичный прием, ведение дела). 2. Принятие решения солиситором о необходимости привлечения	Краткая схема-последовательность: Реальный спор → Рассмотрение в нижестоящих судах (с заявлением о неконституционности) → Петиция certiorari в ВС (правило 4-х) → Устные прения и совещание судей → Вынесение решения → Объявление неконституционного акта недействительным (функция надзора) → Установление прецедента. Итог: В США конституционный надзор — это побочный продукт разрешения обычных судебных дел. Верховный суд ждет, когда спор с конституционным вопросом "созреет" и дойдет до него через всю судебную систему, после чего выносит окончательное, обязательное к исполнению решение о соответствии Конституции, которое и является актом надзора

					специалиста-барристера для суда или экспертного заключения. 3. Инструктирование барристера солиситором. 4. Судебное представительство барристером (или солиситором-адвокатом). 5. Обратная связь и дальнейшие действия через солиситора. Таким образом, последовательность строится на историческом разделении функций, этапах профессиональной подготовки и логике движения юридического дела от клиента к суду	
14.	Тема 6. Восточное (религиозно-традиционное) право	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2. Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом	***Задание 1.*** *Рассмотрите сущность и разновидности традиционных правовых систем.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ На тему сущности правовых систем стран традиционного права существует несколько основных подходов. В сравнительном правоведении к этой обширной категории обычно относят несколько самостоятельных правовых групп, каждая со своей философской основой: Традиционная (обычно-правовая) семья В узком смысле под традиционным правом понимают системы, где доминирующим источником права	***Задание 1.*** Рассмотрите сущность и разновидности религиозных правовых систем. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Религиозная правовая система — это исторически сложившаяся целостная совокупность правовых норм, принципов и институтов, которые основаны на сакральных (священных) текстах, религиозных доктринах и традициях, и которые регулируют как духовную, так и значительную часть светской жизни верующих. I. Сущность и ключевые характеристики Сущность религиозного права раскрывается через его

					является правовой обычай, а не писаные законы или судебные прецеденты. · Сущность и основа: Право здесь — это не продукт деятельности государства, а исторически сложившийся, «нерукотворный» элемент «мирового порядка». Оно слито с моралью, религиозными верованиями и традициями общины. · Ключевые черты: · Устный характер и локальность: Нормы часто передаются устно и действуют в рамках конкретной родовой, племенной или территориальной общности. · Коллективизм: Субъектом права часто выступает не индивид, а община, семья или род. Земля, как правило, является общинной собственностью. · Цель правосудия: Разрешение споров направлено не столько на наказание, сколько на примирение сторон и восстановление согласия в общине. · Роль государства: Государственные органы часто признают решения, вынесенные на основе обычного права, особенно в сфере так называемого «личного статуса» (брак, семья, наследство). · Распространение: В чистом виде такие системы встречаются редко, но	фундаментальные отличия от светских правовых систем (романо-германской, англосаксонской): 1. Божественный источник и неизменность. Право понимается как данное Божеством (Аллахом, Богом) или открытое через пророков. Оно вечно, справедливо и в своей основе неизменно. Задача человека — не создавать право, а постигать и интерпретировать уже данное. Это придает нормам высший авторитет и легитимность. 2. Связь религии, морали и права. В религиозных системах нет четкой границы между правовым предписанием, религиозной заповедью и моральным императивом. Нарушение закона — это одновременно грех, аморальный поступок и противоправное деяние. Право регулирует не только внешнее поведение, но и внутренние помыслы (намерения — нийя в исламе). 3. Персональный, а не территориальный принцип. Религиозное право распространяется прежде всего на последователей данной религии, независимо от их места жительства. Оно регулирует статус человека как члена религиозной общины. 4. Казуистичность и традиционность. Нормы часто формировались вокруг

					элементы обычного права сильны в странах Тропической Африки, Океании, среди отдельных племенных общин в Азии (например, в Индии). Дальневосточная правовая семья (конфуцианская традиция) Сущность этой системы кардинально отличается от западного понимания права, так как право как таковое не считается ценностью или главным регулятором. · Сущность и основа: В основе лежит конфуцианская философия, согласно которой гармония в обществе достигается не через законы и суды, а через следование моральным принципам (ли), воспитание добродетели, уважение к иерархии и традициям. · Ключевые черты: · Второстепенная роль закона: Писаные законы («фа») исторически рассматривались как вспомогательное, грубое средство управления, применяемое лишь, когда моральные нормы не срабатывают. · Непоощрение судебных споров: Обращение в суд считается постыдным, разрушающим социальную гармонию. Предпочтение отдается медиации, переговорам и примирению.	конкретных случаев из жизни пророков или общины. Большую роль играет прецедент и традиция (сунна, агада). Систематизация имеет подчиненный характер. 5. Особая роль правовой доктрины. Ключевыми носителями и толкователями права являются не судьи в светском понимании, а религиозные ученые (улемы в исламе, раввины в иудаизме, брахманы в индуизме). Их труды и заключения (фетвы, респонсы) являются важнейшим источником права. II. Основные разновидности религиозных правовых систем 1. Исламская правовая система (шариат и фикх) Существует в спектре от прямого применения (Саудовская Аравия, Иран в уголовном праве) до законодательной рецепции отдельных институтов (семейное право в странах Магриба) или действия в качестве морально-этического ориентира. 2. Иудейская правовая система (Галаха) · Современность: Применяется в религиозных общинах диаспоры и в Израиле (особенно в сфере семейного права для евреев, где юрисдикция передана религиозным судам). 3. Индусское право (дхармашастры)

15.			**ИОПК 2.3. Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых	<u>Тип задания 3.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением	· Смешанные системы: Современные правовые системы Китая, Японии, Кореи формально заимствовали западные (чаще романо-германские) институты, но традиционное правопонимание продолжает глубоко влиять на правоприменение и поведение людей. В современном мире «чистые» типы этих систем встречаются редко. Чаще они существуют в рамках сложных смешанных (плюралистических) систем, где традиционные, религиозные нормы сочетаются с элементами заимствованного гражданского или общего права. ***Задание 2.*** *Проанализируйте, какое суждение из приведенных ниже, является верным, Выберите правильный вариант.* *Сфера применения обычного права,*	· Современность: После обретения Индией независимости было кодифицировано и сильно модернизировано (законы о браке, наследовании), но сохранило влияние в обычном праве, особенно в сельской местности. 4. Каноническое (церковное) право христианства · Современность: Действует как автономная система внутри Церкви. Оказало решающее влияние на формирование западной правовой традиции (концепция естественного права, процедура, брачное право). Таким образом, религиозные правовые системы представляют собой уникальные, живые и глубоко укорененные в культуре модели правового регулирования, которые продолжают играть значительную роль в правовой карте мира, выступая альтернативой или дополнением к доминирующим светским моделям. ***Задание 2.*** *Проанализируйте, какое суждение из приведенных ниже, является верным, Выберите правильный вариант.* *Нарушение обычая в африканской среде прежде всего влечет:* 1.попытку восстановить нарушенное право

			актов в рамках поставленной задачи	своего выбора.	*как правило, распространяется на:* 6. правовой статус лица, основанный на естественных правах человека 7. правовой статус лица, вытекающий из его принадлежности к общине 8. правовой статус лица, вытекающий из его религиозной принадлежности 9. правовой статус лица, вытекающий из его профессионально деятельности 10. правовой статус лица, закрепляющий его возрастные характеристики КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верное суждение – 2. Выделяя специфические черты традиционного (обычного) права, следует обратить на представление большинства населения об обычном праве как совокупности его правил и положений, легитимно действующих, а непочитание обычаев и традиций рассматривается как неуважение к предкам, последствием чего нарушитель на себя навлекает гнев духов. Такие нормы рассматриваются как право общины, т.е. сплоченной социальной общностью (трибой, родом, поселением).	2. попытку создать новую правовую норму 3. неизбежное намерение привлечь нарушителя к ответственности 4. стремление примирить заинтересованных лиц 5. привлечение к ответственности коллективного субъекта (деревни) КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верное суждение – 5. Выделяя специфические черты традиционного (обычного) права, следует обратить на представление большинства населения об обычном праве как совокупности его правил и положений, легитимно действующих, а непочитание обычаев и традиций рассматривается как неуважение к предкам, последствием чего нарушитель на себя навлекает гнев духов. Такие нормы рассматриваются как право общины, т.е. сплоченной социальной общностью (трибой, родом, поселением). В системе прав и обязанностей предпочтение отдано коллективной ответственности общины за нарушение правил «общежития», совершаемые отдельными его членами

					Необходимо отметить, что и действие обычного права распространяется в пределах определенной общины, поскольку правила, определяющие правовой статус отдельных членов общины, не являются едиными нормами для всех иных общин.	
16.	*Тема 7. Иные правовые системы*	***ОПК-2.*** *Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов*	***ИОПК 2.2.*** ***Умеет*** *участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи*	*Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом*	***Задание 1.*** *Раскройте сущность и характерные черты правовой системы социалистического государства.* *КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ* *Сущность правовой системы социалистического государства* *Правовая система социалистического государства представляет собой качественно иной тип юридической организации общества, принципиально отличный от правовых систем буржуазного (капиталистического) типа. Её сущность раскрывается через следующие ключевые характеристики:* *1. Классовая и идеологическая основа* *· Право в социалистическом государстве выражает волю трудящихся классов, возведённую в закон, и служит орудием построения социализма и коммунизма* *· Руководящая роль марксистско-ленинской идеологии и коммунистической партии.*	***Задание 1.*** *Раскройте сущность правовой системы зависимых территорий (ранее колоний)* *КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ* *Правовая система зависимых территорий (колоний) — это комплекс правовых норм, институтов и практик, действовавших на территориях, находящихся под внешним управлением метрополии. Её сущность определялась следующими ключевыми характеристиками:* *1. Иерархичность и подчинённость метрополии* *· Колониальное право формировалось на основе правовой системы метрополии (например, британское common law, французское гражданское право) и носило подзаконный характер по отношению к её законодательству.* *· Высшей инстанцией для решения важнейших правовых вопросов часто были суды метрополии (например, Тайный совет Великобритании).*

					Правотворчество и правоприменение осуществляются под непосредственным руководством и контролем правящей коммунистической партии. Партийные директивы и решения часто имеют де-факто нормативную силу и предшествуют или сопровождают законодательные акты. *2. Экономический фундамент: общественная (государственная) собственность* *· Правовая система закрепляет и защищает в первую очередь государственную (общенародную) и колхозно-кооперативную собственность как экономическую основу социализма. Частная собственность на основные средства производства либо ликвидируется, либо крайне ограничена.* *· Значительная часть правовых норм регулирует отношения в сфере централизованного государственного планирования (хозяйственное право). Договоры между предприятиями часто носят планово-административный характер, служа выполнению государственных планов, а не свободному рынку.* *3. Функциональное назначение и*	*2. Двойственность правового регулирования* *· В колониях существовало разделение права:* *· Право для колонизаторов — распространялось на переселенцев из метрополии и гарантировало им права, схожие с теми, что действовали на родине.* *· «Туземное право» (customary law) — регулировало жизнь коренного населения, но лишь в той части, которая не противоречила интересам колонизаторов. Оно часто упрощалось и фиксировалось колониальной администрацией для удобства управления.* *3. Дискриминационный характер* *· Правовые системы колоний закрепляли неравенство между колонизаторами и коренным населением через:* *· Ограничение гражданских и политических прав (избирательные цензы, запреты на владение землёй, передвижение).* *· Специальные режимы налогообложения и трудового права (принудительный труд, система контрактов).* *· Отдельные суды для «туземцев» с упрощённой процедурой и ограниченными гарантиями.* *4. Экстратерриториальное действие*

					принципы *· Право рассматривается не только как регулятор, но и как средство воспитания нового, коллективистского сознания человека, борьбы с пережитками прошлого и формирования коммунистических отношений. Например, нормы о трудовой дисциплине или борьбе с тунеядством носят ярко выраженный воспитательный характер.* *· Принцип социалистической законности. Хотя формально провозглашалось требование неукоснительного соблюдения закона всеми, на практике он мог подменяться революционной (или партийной) целесообразностью, особенно на ранних этапах. Законность часто служила интересам государства, а не защите индивида от него.* *4. Соотношение права, государства и личности* *· Приоритет государственных и общественных интересов. В иерархии ценностей интересы государства, общества, коллектива безусловно доминируют над интересами отдельной личности. Права человека, даже если они декларируются в конституциях*	*права метрополии* *· Законы метрополии могли напрямую применяться в колониях (например, Акт о иностранной юрисдикции Великобритании).* *· Колониальные администрации издавали местные нормативные акты (декреты, ордонансы), которые часто копировали законы метрополии без учёта местных условий.* *5. Правовой инструмент экономической эксплуатации* *· Право закрепляло механизмы извлечения ресурсов:* *· Системы землевладения, вытеснявшие общинные формы собственности.* *· Налоговое право, принуждавшее местное население к работе на плантациях или рудниках.* *· Таможенные правила, обеспечивавшие монополию метрополии на торговлю.* *6. Репрессивная функция* *· Уголовное право и административные нормы использовались для подавления сопротивления:* *· Законы о «подрывной деятельности», запрещавшие собрания и политические организации.* *· Чрезвычайные полномочия губернаторов, позволявшие вводить режим исключительного положения.*

17.			***ИОПК 2.3. Владеет*** *навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной*	*<u>Тип задания 4.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.*	*(право на труд, отдых, образование), предоставляются государством и могут быть ограничены, если этого требуют "интересы народа" или "социалистического строительства".* *· Коллективизм как этическая основа. Правовая система поощряет и защищает коллективные формы жизни и труда, противопоставляя их "буржуазному индивидуализму". Это отражается в нормах трудового, жилищного, семейного права.* *Сущность правовой системы социалистического государства заключается в том, что она является целенаправленным, идеологически детерминированным инструментом политики правящей коммунистической партии. Её ядро составляет приоритет общественной собственности, государственных интересов и коллективистской идеологии над частным интересом и индивидуальными правами. Это не нейтральный "арбитр", а активный "строитель" нового социального порядка, что определяет все её элементы — от нормотворчества до правоприменения.*	*Наследие колониальных правовых систем* *После деколонизации многие элементы колониального права сохранились в правовых системах независимых государств. Это привело к:* *· Правовому дуализму — сосуществованию традиционного и европейского права.* *· Проблемам идентичности права — конфликтам между местными обычаями и наследием метрополии.* *· Слабости институтов — суды и законы часто воспринимались как чуждые, что подрывало легитимность правопорядка.* *Таким образом, правовая система колоний была инструментом управления, контроля и эксплуатации, обеспечивавшим господство метрополии и легализовавшим неравенство. Её влияние продолжает сказываться на правовом развитии многих стран и сегодня.* ***Задание 2.*** *Проанализируйте сходство и различия между правовыми системами содружества государств и Союза*

			задачи		***Задание 2.*** *Проанализируйте сходство и различия между правовыми системами федеративного государства и конфедеративного союза.* *Выберите верные утверждения, характеризующие особенности правовых систем федерации и/или конфедерации:* *1. В федерации существует единая конституция, а субъекты федерации не имеют права принимать свои собственные конституции.* *2. Конфедерация, как правило, создается на договорной основе, и ее центральные органы власти обладают ограниченными полномочиями, делегированными субъектами.* *3. Правовая система федерации характеризуется двухуровневой системой права: федеральное законодательство и законодательство субъектов федерации.* *4. В конфедерации решения центральных органов власти имеют прямое действие на территории государств-членов без необходимости их ратификации.* *5. Субъекты федерации, в отличие от членов конфедерации, не обладают государственным*	*государств. Выберите верные утверждения, характеризующие особенности правовых систем содружества и союза.* *КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ* *Анализ сходства между правовыми системами в рамках содружеств государств и межгосударственных союзов показывает, что они действительно имеют общие черты, обусловленные необходимостью сотрудничества суверенных государств. Эти сходства проявляются в нескольких ключевых аспектах.* *1. Многоуровневость и сложная структура* *Внутри таких объединений формируется сложный правовой комплекс, включающий несколько «слоев»:* *· Наднациональное право (если объединение обладает такими чертами): акты органов союза (решения, директивы, постановления).* *· Национальное законодательство каждого государства-участника.* *· Договорный массив, состоящий из учредительных документов, многосторонних и двусторонних соглашений между участниками.* *Наличие этих уровней и их взаимодействие — ключевая общая характеристика.*

					суверенитетом. *КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ* *Верные ответы: 2, 3, 5.* *1. Неверно. В федерации действительно существует единая федеральная конституция, но субъекты федерации (штаты, земли, республики) часто имеют свои собственные конституции или уставы, которые не должны противоречить федеральным основам. Это один из ключевых признаков федерализма.* *2. Верно. Это сущностная характеристика конфедерации. Она основана на международном договоре, а ее органы (если они есть) действуют только в пределах тех полномочий, которые* *им прямо передали суверенные государства-участники.* *3. Верно. Это фундаментальная черта правовой системы федерации. Здесь существует иерархия правовых актов: федеральные законы (обладающие верховенством на всей территории) и законы субъектов федерации (действующие на их территории по вопросам их ведения).* *4. Неверно. В конфедерации, наоборот, решения общих органов обычно носят рекомендательный*	*2. Механизмы гармонизации и сближения права* *Для обеспечения единства и предотвращения конфликтов в правовых системах союзов используются специальные механизмы:* *· Модельные законы и рекомендательные акты: Создаются как образец для национального законотворчества. Например, в СНГ накоплено свыше 3 тысяч правовых актов, многие из которых носят рекомендательный характер.* *· Процедуры согласования: Включают предварительное обсуждение проектов актов с государствами-членами, направление заключений, согласительные процедуры.* *3. Историческое и культурно-правовое сближение* *Общее правовое наследие— мощный фактор единства.* *Специфика различных типов объединений* *Несмотря на сходства, глубина интеграции и юридическая сила общих норм значительно различаются.* *Европейский Союз (ЕС)* *· Высокая степень наднациональности. Право ЕС обладает прямым действием и верховенством над национальным правом государств-членов в*

					характер и для вступления в силу требуют утверждения (ратификации) высшими органами власти каждого государства-члена. Прямое действие — признак федерации или наднациональных структур. *5. Верно. Это принципиальное различие. Субъекты федерации суверенитетом не обладают — народ федерации в целом является носителем суверенитета. Члены же конфедерации (суверенные государства) полностью сохраняют свой государственный суверенитет и международную правосубъектность.* *Ключевые выводы для анализа:* *· Федерация — это союзное государство, где субъекты являются частью единого целого, а власть разделена по вертикали.* *· Конфедерация — это союз суверенных государств, созданный для достижения конкретных целей (оборона, экономика), где центральные институты слабы и полностью зависимы от воли членов*	*соответствующих сферах.* *· Правовая система ЕС — наиболее развитая и сложная, включающая собственные учредительные договоры, регламенты, директивы и обширную судебную практику Суда ЕС.* *· В научной среде ведутся споры, является ли ЕС уникальным наднациональным образованием, «мягкой» конфедерацией или даже формирующейся федерацией.* *Содружество Независимых Государств (СНГ)* *· В основе лежит межгосударственная модель. Большинство решений органов СНГ принимаются консенсусом и носят рекомендательный характер.* *· Обязательную силу имеют лишь международные договоры, заключенные в его рамках, которые затем должны быть ратифицированы государствами.* *· Правосубъектность СНГ признана, и он считается региональной межправительственной организацией, но без надгосударственных полномочий.* *Таким образом, основное сходство всех типов объединений заключается в самой необходимости создания многоуровневой правовой системы и механизмов согласования. Главное*

						различие — в степени наднациональности и юридической силе актов, принимаемых общими органами.
18.	Тема 8. Правовая система современной России	**ОПК-2.** Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**ИОПК 2.2. Умеет** участвовать в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках поставленной задачи	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	***Задание 1.*** Внимательно прочитайте вопрос и все варианты ответов. Выберите все верные утверждения. Правильных ответов может быть несколько. Какие из перечисленных источников права в современной России обладают высшей юридической силой в своей сфере? а) Указы Президента РФ. б) Федеральные конституционные законы. в) Конституция Российской Федерации. г) Постановления Правительства РФ д) Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ б, в, д б) Верно. ФКЗ имеют более высокую юридическую силу, чем обычные федеральные законы, и принимаются по строго определенным вопросам. в) Верно. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ (ст. 15). д) Верно. Согласно ст. 15	***Задание 1.*** Внимательно прочитайте вопрос и все варианты ответов. Выберите все верные утверждения. Правильных ответов может быть несколько. Какие из перечисленных признаков относятся к правовой системе современной России? а) Россия является страной евразийской правовой семьи. б) Основным источником права является судебный прецедент. в) В правовом регулировании сочетаются публично-правовые и частноправовые начала. г) Правовая система унаследовала многие черты советского права. д) Религиозные нормы (например, каноны ислама) являются основным источником права в национальных республиках КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ а) Верно. В становлении правового пространства Евразийского экономического союза особая роль отводится Российской Федерации как естественного ядра объединительных процессов в ЕАЭС, как государства-идентификатора формирующейся

					Конституции РФ, они являются составной частью правовой системы России и имеют приоритет над внутренним законодательством в случае коллизии. а) Неверно. Указы Президента не должны противоречить Конституции и федеральным законам. в) Неверно. Постановления Правительства имеют подзаконный характер.	евразийской правовой семьи в) Верно. Российское право регулирует как отношения между государством и гражданином (публичное право), так и отношения между частными лицами (частное право). г) Верно. Несмотря на реформы, многие институты и кодексы (например, Гражданский кодекс) являются развитием советской правовой традиции. б) Неверно. Хотя роль судебной практики возрастает, основным источником права в России является нормативный правовой акт, а не прецедент. д) Неверно. Россия — светское государство. Религиозные нормы не являются источниками государственного права, хотя и учитываются как часть традиций в некоторых регионах.
19.			**ИОПК 2.3. Владеет** навыками участия в экспертной юридической деятельности нормативных (индивидуальных) правовых актов в рамках	Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия**.**	***Задание 2.*** *В чем проявляется самобытность и самостоятельность российской правовой системы?* *Установите соответствие между характеристиками правовой системы России (1-6) и их конкретными пояснениями (А-Е).* 1. Дуализм правового регулирования А. Сосуществование и тесное взаимодействие писаного права (законов) и неписаных обычаев делового оборота, корпоративных норм, а в некоторых случаях —	***Задание 2.*** *В чем проявляются позитивные изменения в российской правовой системе?* *Установите соответствие между конкретными изменениями в российской правовой системе (1-5) и их сущностной характеристикой (А-Д).* 1. Принятие законов, упрощающих регистрацию бизнеса («налоговые

			поставленной задачи		религиозных норм (например, в семейном праве). 2. Приоритет публично-правовых начал над частноправовыми Б. Исторически сложившаяся и сохраняющаяся сегодня традиция, при которой интересы государства и общества доминируют над интересами отдельного индивида. Это проявляется в широком вмешательстве государства в экономику и частную жизнь. 3. Евразийский характер права В. Российское право формировалось под влиянием и взаимодействием как европейских (римское право, германские правовые модели), так и азиатских (монгольская административная система, византийские традиции) правовых культур. 4. Социально-ориентированный характер Г. Закрепление в законодательстве широкого спектра социальных гарантий и обязанностей государства перед гражданами (бесплатная медицина, образование, пенсионное обеспечение), что является наследием советской правовой модели. 5. Отсутствие судебного прецедента как источника права Д. Формально в России источником	каникулы», декларационный порядок). 2. Внедрение системы «Электронное правосудие» (подача исков онлайн, участие в заседаниях по видеосвязи).. 3. Введение административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. 4. Создание Единого реестра запрещенной информации для быстрого реагирования на противоправный контент. 5. Расширение сферы применения примирительных процедур (медиации) для досудебного урегулирования споров. А. Цифровизация и технологизация судопроизводства – повышение доступности, открытости и эффективности работы судов Б. Совершенствование механизмов защиты прав в цифровой среде – борьба с киберпреступностью и распространением опасной информации. В. Дерегуляция и поддержка предпринимательства – создание благоприятного правового климата для развития малого и среднего бизнеса. Г. Развитие внесудебных механизмов разрешения споров – снижение нагрузки на суды и поощрение конструктивного диалога между сторонами. Д. Совершенствование мер по

					права является нормативный правовой акт, а не решение суда. Хотя на практике разъяснения высших судов (Верховного Суда РФ) имеют огромное значение и фактически обязательны для нижестоящих судов. 6. Уникальная роль прокуратуры Е. Прокуратура в России обладает не только обвинительной функцией, но и надзорной властью за соблюдением законов всеми государственными органами, включая министерства и ведомства, что нехарактерно для многих зарубежных систем. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Это задание охватывает основные аспекты самобытности: 1. *Историко-культурные корни (3-В):* Россия не является чисто европейской или чисто азиатской правовой системой. Она впитала в себя элементы обоих традиций, создав свой гибридный, евразийский тип. 2. *Идеологическая основа (2-Б, 4-Г):* Право в России традиционно рассматривается не как инструмент защиты свободы индивида (как на Западе), а как механизм обеспечения порядка и реализации государственной воли, дополненный социальными обязательствами. 3. *Институциональные особенности*	обеспечению общественной безопасности и профилактике рецидивной преступности. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные соответствия: А-2 (Цифровизация и технологизация судопроизводства – повышение доступности, открытости и эффективности работы судов) Б-4 (Совершенствование механизмов защиты прав в цифровой среде – борьба с киберпреступностью и распространением опасной информации) В-1 (Дерегуляция и поддержка предпринимательства – создание благоприятного правового климата для развития малого и среднего бизнеса) Г-5 (Развитие внесудебных механизмов разрешения споров – снижение нагрузки на суды и поощрение конструктивного диалога между сторонами) Д-3 (Введение административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы) Возможные варианты использования: 1. Как итоговое задание после изучения темы «Правовая система Российской Федерации». 2. Как проблемное задание для начала дискуссии: «А все ли эти изменения можно однозначно назвать позитивными?».

20.				<u>Тип задания 5.</u> Задания открытого типа с развернутым ответом.	*(5-Д, 6-Е):* Российская правовая система создала уникальные институты, такие как прокуратура с надзорными полномочиями, и придерживается формального отрицания прецедента, несмотря на его де-факто влияние. 4. *Структурные особенности (1-А):* Правовая жизнь в России регулируется не только законами, но и множеством подзаконных актов, ведомственных инструкций и неписаных правил, что создает сложную и часто непрозрачную систему регулирования. Таким образом, самостоятельность правовой системы России заключается не в её полной изоляции, а в уникальном сочетании заимствованных и автохтонных элементов, сформировавшихся под влиянием её особого исторического пути, географического положения и социокультурных особенностей. ***Задание 3.*** *Проанализируйте изменения в правовой системе современной России по сравнению с советской правовой системе предыдущего периода на основе выделения ключевых аспектов.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Основные изменения в правовой	3. Как основу для эссе, где студент, опираясь на несколько соответствий, должен раскрыть тему позитивных изменений в правовой системе. Возможные усложнения: · Предложить студентам привести по одному собственному примеру к каждой сущностной характеристике. · Проанализировать, какое из изменений, на их взгляд, является наиболее значимым и почему. ***Задание 3.*** *Проанализируйте изменения в источниках правовой системы современной России по сравнению с*

					системе России после распада СССР носят системный характер: на смену идеологизированной, централизованной и закрытой модели советского «социалистического права» пришла система, основанная на идее правового государства, верховенстве права и защите человека. Однако этот переход не был полным разрывом, сохранив определённую преемственность структур и подходов. Сравнительный анализ ключевых аспектов путем рассмотрения основных элементов двух систем: 1.Идеологические основы и функции права · Советская система: Право являлось инструментом реализации политики Коммунистической партии и построения коммунизма. Его главная функция — репрессивно-воспитательная, основанная на запретах и обязанностях. Декларировалось «революционное правосознание» как источник права. · Российская система: Целью провозглашается построение правового государства (ст. 1 Конституции РФ). Главная функция права — регулирование общественных отношений и защита прав человека. Право формально независимо от идеологии конкретной	*источниками советского права предыдущего периода на основе выделения ключевых аспектов.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Переход от советской правовой системы к современной российской сопровождался фундаментальными изменениями в источниках права, отражающими смену идеологической парадигмы, политического строя и экономической модели. Эти изменения можно систематизировать по следующим ключевым направлениям 1. Идеологические и конституционные основы · Советский период: Доминирование марксистско-ленинской идеологии; право понималось как «возведенная в закон воля господствующего класса» (рабочего класса и крестьянства). Конституции страны закрепляли ведущую роль Коммунистической партии (ст. 6 Конституции СССР 1977 г.). · Современная Россия: Отказ от идеологического монополизма; провозглашение плюрализма и светского характера государства. Конституция РФ 1993 года закрепляет принципы правового государства, разделения властей, приоритета прав и свобод человека (ст. 2, 10, 13). Политический плюрализм и многопартийность стали основой

					партии. 2.Источники права и законодательство · Советская система: При формальном верховенстве закона огромную, часто закрытую роль играли подзаконные акты, ведомственные инструкции и даже неформальные указания партийных органов («невидимое право»). Система была жестко централизована. · Российская система: Установлена четкая иерархия источников. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу. Признаётся деление на частное и публичное право. Система федеративная: субъекты РФ имеют собственные полномочия в правотворчестве. 3.Судебная система и правосудие · Советская система: Суды были частью государственного аппарата, зависимы от партийных органов. Обвинительный уклон в уголовном процессе был нормой. Отсутствовал Конституционный суд и реальные механизмы оспаривания действий государства. · Российская система: Провозглашены независимость судей и состязательность сторон (ст. 123 Конституции РФ). Создан Конституционный Суд РФ для	конституционного строя. 2. Система источников права: от формального к содержательному плюрализму · Советский период: Формально признавались закон, подзаконные акты, международные договоры. Фактически огромную роль играли партийные директивы (постановления ЦК КПСС, Политбюро и съезда партии), которые часто подменяли или определяли законодательство. Официальная доктрина отрицала судебный прецедент и правовой обычай как источники права. · Современная Россия: · Конституция РФ стала актом прямого действия и высшей юридической силой (ст. 15). Введен конституционный контроль (Конституционный Суд РФ). · Закон (федеральный и региональный) — основной источник. Приняты кодификации нового поколения (свыше 20 кодексов), основанные на рыночных и либеральных принципах. · Подзаконные акты (указы Президента, постановления Правительства) сохранили важную роль, но в рамках конституционной иерархии. · Судебная практика: Резко возросла

					контроля за соответствием законов Конституции. Введены мировые судьи, арбитражные суды, институт судебных приставов. 4.Права и свободы человека · Советская система: Права даровались государством и были вторичны по отношению к интересам коллектива (государства). Их реализация и защита были ограничены. Гарантии, особенно политические, часто носили декларативный характер. · Российская система: Права и свободы человека признаны высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ). Они естественны и неотчуждаемы. Закреплен широкий спектр гражданских, политических и социально-экономических прав, а также гарантии их судебной защиты. Преемственность и современные вызовы Несмотря на радикальные изменения, сохранилась преемственность в некоторых элементах: это структура многих кодексов (ГК, УК), роль нормативного правового акта как главного источника права (романо-германская традиция), а также определённый этатизм (значительная роль государства). Современная российская правовая система продолжает развиваться,	роль толкования права высшими судами. Постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ фактически приобрели характер обязательных источников права, хотя формально Россия не относится к странам прецедентного права. · Правовой обычай и принципы права прямо признаны в некоторых отраслях (например, в ГК РФ). 3. Международное право как источник правовой системы. · Советский период: СССР признавал международные договоры, но на практике они часто игнорировались во внутреннем праве. Права человека считались производными от классового подхода. · Современная Россия: Инкорпорация норм международного права, особенно в области прав человека. В последнее время наметился тренд к примату национальной конституции над решениями межгосударственных органов. Выводы и тенденции 1. Смена парадигмы: Переход от классово-идеологической модели права к модели, формально основанной на общечеловеческих ценностях, правах индивида и рыночной экономике. 2. Плюрализация источников:

					реагируя на новые вызовы, такие как необходимость обеспечения цифровой правовой среды, поиск баланса между суверенитетом и интеграцией в международное правовое поле, а также повышение уровня правовой культуры и доверия граждан к институтам правосудия	Расширение круга формальных и неформальных источников, рост значения судебного толкования и международных стандартов. 3. Повышение роли Конституции и конституционного контроля: Конституция стала реально действующим верховным правовым актом. 4. Децентрализация с последующей рецентрализацией: 1990-е годы сопровождались расширением правотворчества субъектов РФ, но с начала 2000-х гг. идет процесс унификации и усиления федерального центра. 5. Эволюция отношения к международному праву: От полного открытия в 1990-е к более осторожному и избирательному подходу в последние годы, с акцентом на защиту национального правового суверенитета. Таким образом, изменения в источниках права отражают глубинные трансформации российской государственности: от однопартийного социалистического государства к республике с рыночной экономикой, где право, несмотря на сохраняющиеся проблемы с реализацией, формально признается как самостоятельная и высшая ценность