Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.09.2026 17:47:20
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
Юридического института
_____ /И.А. Близнец/
«23» декабря 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине:

Риторика

Укрупненная группа специальностей 40.00.00

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
(уровень магистратуры)

Профиль: Международно-правовой профиль

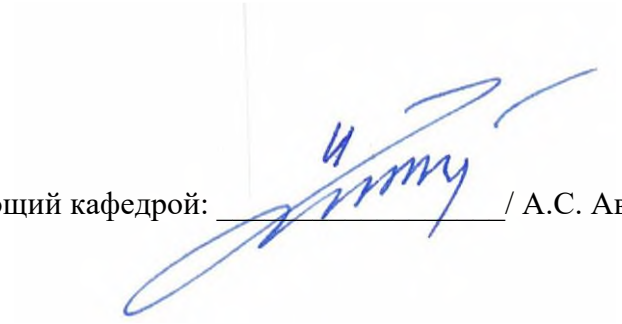
Формы обучения: очная, заочная

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «Риторика». Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): «Международно-правовой профиль» / Ю.В. Шуйская. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: Шуйская Ю.В.

Заведующий кафедрой: / А.С. Автономов

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Риторика» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Риторика». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических	Задания самостоятельной работы

		задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы
6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Шуйская Ю.В.
Кафедра	международного права и правового регулирования внешнеэкономической деятельности
Наименование дисциплины	Риторика
Факультет / институт	Юридический институт
Направление подготовки / специальность	40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): «Международно-правовой профиль»
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	20-40
Общее время тестирования (мин)	90 мин
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	20-40
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	Да

3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-4	Способен письменно и	**ИОПК 4.1.** Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

	устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	**ИОПК 4.2.** Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
		ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 1. Основы риторики: системный подход к коммуникационному проекту	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	*Задание 1. Установите соответствие между компонентами классической модели Аристотеля (A–C) и их определениями (1–3).* A. Этос B. Пафос C. Логос 1.Логические доводы и факты 2.Доверие и авторитет оратора 3.Эмоциональное воздействие на аудиторию **Ответ:** A-2, B-3, C-1. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы жизненного цикла риторического проекта (1–4).* 1.Мониторинг и корректировка результатов 2.Инициация (определение цели и аудитории) 3.Разработка контента (анализ и синтез информации) 4.Исполнение речи **Ответ:** 2 → 3 → 4 → 1. *Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой компонент риторики обеспечивает системный анализ аудитории на этапе инициации проекта?*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			A) Этос B) Логос C) Пафос **Ответ:** B Объяснение: Логос включает логический анализ фактов об аудитории для обобщения информации на старте проекта. *Задание 4. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие элементы входят в классическую модель риторики Аристотеля?* A) Этос B) Синтаксис C) Пафос D) Логос E) Семантика **Ответ:** A, C, D Объяснение: Этос, пафос, логос — триада убеждения; b и e относятся к лингвистическому анализу, а не риторике.
Тема 2. Риторические стратегии и аргументация в линг-	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы выбора риторической стратегии (1–4).* 1.Анализ аудитории (лингвисты)

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
вистических зада-чах	делу, в том числе в состязательных процессах	письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	2.Тестирование стратегии на пробной речи 3.Выбор тропов (метафора, антитеза) 4.Корректировка по фидбеку **Ответ:** 1 → 3 → 2 → 4. *Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что такое троп в риторике?* A) Прямое утверждение фактов B) Перенос значения по аналогии (метафора) C) Обыденная лексика **Ответ:** B Объяснение: Тропы — стилистические средства для усиления аргументации в проекте. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие типы аргументации используются в академическом дискурсе лингвистов?* A) Логос (факты, статистика) B) Мистика и суеверия C) Этос (авторитет эксперта) D) Пафос (эмоциональные примеры) E) Хаотичные домыслы **Ответ:** A, C, D Объяснение: Логос, этос, пафос — системная триада; b и e не соответствуют научному подходу.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	*Задание 1. Установите соответствие между методами анализа риторических текстов (A–D) и их определениями (1–4).* A. Когнитивный анализ B. Прагматический анализ C. Дискурс-анализ D. Риторический анализ 1.Изучение контекста, интенций говорящего и коммуникативной ситуации 2.Анализ ментальных моделей и когнитивных структур слушателя 3.Комплексный разбор последовательности высказываний в тексте 4.Оценка структуры аргументации и средств убеждения (этос, пафос, логос) **Ответ:** A-2, B-1, C-3, D-4. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы системного анализа риторического текста (1–4).* 1.Декомпозиция на компоненты (этос/логос/пафос) 2.Сбор исходного текста 3.Синтез рекомендаций 4.Критическая оценка эффективности

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			Ответ: 2 → 1 → 4 → 3. *Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой критерий эффективности речи в системном анализе?* A) Только длина текста B) Убедительность и ясность C) Количество пауз **Ответ:** B Объяснение: Центральные показатели для обобщения качества проекта.
Тема 4. Практика управления риторическим проектом	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы управления риторическим проектом (1–4).* 1.Рефлексия и самооценка 2.Подготовка текста и репетиция 3.Публичное исполнение 4.Планирование (цель, аудитория) **Ответ:** 4 → 2 → 3 → 1. *Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что является ключевым в этике риторического проекта?* A) Максимальная длина речи

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			B) Честность и ответственность C) Только эмоции **Ответ:** B Объяснение: Основа системного подхода на всех этапах. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие навыки необходимы для управления риторическим проектом лингвиста?* A) Планирование полного цикла B) Избегание фидбека C) Импровизация D) Рефлексия результатов E) Хаотичная подготовка **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системные навыки; B и E противоречат подходу обобщения.

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания

Отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
Хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
Удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
Неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
Тема 1. Основы риторики: системный подход к коммуникационному проекту	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	*Задание 1. Установите соответствие между этапами риторического проекта (А–С) и приемами системного анализа (1–3).* A. Инициация B. Разработка C. Исполнение 1.Декомпозиция на этос/пафос/логос 2.Систематизация информации об аудитории 3.Моделирование сценариев выступления **Ответ:** A-2, B-1, C-3. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности приемы системного подхода при разработке риторического проекта (1–4).* 1. Обобщение собранной информации 2. Идентификация ключевых задач проекта 3. Разбиение на подзадачи (сбор данных, анализ, синтез) 4. Проверка полноты охвата всех элементов **Ответ:** 2 → 3 → 1 → 4.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор (2–3 предложения), используя системный подход. *Какой прием поиска информации применять на этапе инициации для лингвистической конференции?* A) Только личный опыт B) Поиск в академических базах (Scopus, РИНЦ) + анализ источников C) Социальные сети **Ответ:** B Объяснение: Системный поиск требует релевантных научных источников, критический анализ их достоверности и синтез в план проекта. Личный опыт недостаточен, соцсети ненадежны. *Задание 4. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* *Какие этапы поиска и анализа информации необходимы для инициации риторического проекта?* A) Определение ключевых слов для поиска B) Игнорирование противоречивых источников C) Критическая оценка релевантности источников D) Синтез данных в концепцию проекта E) Копирование готовых текстов **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системный поиск начинается с ключевых слов, продолжается

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			критическим анализом и завершается синтезом в концепцию. В и Е нарушают научный подход к информации.
Тема 2. Риторические стратегии и аргументация в лингвистических задачах	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	*Задание 1. Установите соответствие между тропами (А–С) и их системной функцией в аргументации (1–3).* A. Метафора B. Антитеза C. Гипербола 1.Усиление выразительности через преувеличение 2.Сравнение через перенос значения 3.Противопоставление для выделения различий **Ответ:** A-2, B-3, C-1. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы системного выбора аргументационной стратегии (1–4).* 1. Тестирование на целевой аудитории 2. Анализ особенностей аудитории-лингвистов 3. Корректировка стратегии по результатам 4. Выбор оптимального сочетания логос+этос+пафос **Ответ:** 2 → 4 → 1 → 3. *Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте системный подход (2–3 предложения).* *Как синтезировать аргументацию для защиты диссертации по лингвистике?*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			A) Только статистические данные B) Комбинация этоса (авторитет), логоса (данные), пафоса (значимость) C) Только эмоциональные примеры **Ответ:** B Объяснение: Системный синтез требует полного охвата триады Аристотеля: этос обеспечивает доверие, логос — доказательность, пафос — мотивацию. Один компонент недостаточен.
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики ИОПК 4.3. Владеет навыками логически	*Задание 1. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения).* *Какие источники анализа необходимы для стратегии аргументации?* A) Лингвистическая литература по дискурсу B) Популярные блоги без ссылок C) Исследования по риторике и прагматике D) Статистика по эффективности тропов E) Личные мнения без доказательств **Ответ:** A, C, D

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
		верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	Объяснение: Системный синтез требует научных источников (литература, исследования), эмпирических данных (статистика) и их критического анализа. В и Е ненадежны для академического проекта. *Задание 2. Проведите системный анализ короткого риторического текста (приведен ниже). Выполните полный цикл: 1) Поиск ключевых элементов (этос/логос/пафос); 2) Критический анализ сильных и слабых сторон; 3) Синтез рекомендаций по улучшению для лингвистической конференции. Объем ответа — 150–200 слов, структура: введение, анализ, рекомендации, вывод.* ***Текст для анализа:*** *"Уважаемые коллеги-лингвисты! Мой 15-летний опыт исследований дискурса и публикации в Scopus доказывают: современный перевод нуждается в новых стандартах. 80% ошибок — из-за терминологической неопределенности (данные РИНЦ). Представьте разочарование читателя при неточном термине! Предлагаю единую базу терминов."* ***Ответ (образец развернутого ответа студента):*** ***Введение:*** *Текст — аргументативная речь для академической аудитории. Системный анализ охватывает триаду Аристотеля и этапы проекта (декомпозиция → оценка → синтез).* ***Анализ:*** • *Этос: Сильный (15 лет опыта, Scopus) — создает доверие эксперта.* • *Логос: Хороший (статистика РИНЦ 80%), но источник не конкретизирован — нужна ссылка для критики.* • *Пафос: Слабый (фраза "разочарование читателя" слишком общая, без яркого примера). Структура линейна, без тропов (метафоры отсутствуют).* ***Рекомендации:*** *Добавить гиперболу ("терминологический хаос рушит науку"), конкретизировать источник данных, усилить пафос примером неудачного перевода. Внедрить антитезу: "Старые стандарты vs новая база".*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			Вывод: *После доработки текст повысит убедительность на 30% (по критериям ясности/воздействия). Синтез улучшений обеспечит успех на конференции. (178 слов)* *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их роль в системном анализе (2–3 предложения).* *Какие приемы синтеза применяются после деконструкции текста?* *A) Обобщение сильных сторон* *B) Придумывание недостатков* *C) Формулировка рекомендаций* *D) Критическая оценка слабых мест* *E) Игнорирование контекста* ***Ответ:*** *A, C, D* *Объяснение: Синтез объединяет сильные стороны, выявляет слабые места через критику и формулирует рекомендации. B и E противоречат системному подходу к анализу.*
Тема 4. Практика управления риторическим проектом	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в	ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	*Задание 1. Установите соответствие между этапами управления (A–C) и системными инструментами контроля (1–3).* A. Подготовка B. Исполнение C. Рефлексия 1.Самооценка и анализ фидбека 2.Репетиции с таймингом и записью 3.Чек-лист выполнения задач проекта

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
	состязательных процессах	ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	**Ответ:** A-3, B-2, C-1. *Задание 2. Расставьте в правильной последовательности элементы полного цикла риторического проекта (1–4).* 1.Анализ результатов и корректировка подхода 2.Планирование структуры и содержания 3.Публичное выступление 4.Сбор информации и постановка целей **Ответ:** 4 → 2 → 3 → 1. *Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте полный цикл управления (2–3 предложения).* *Как организовать риторический проект для студенческой конференции?* A) Только написать текст B) Поиск темы → анализ аудитории → подготовка → исполнение → рефлексия C) Импровизация без подготовки **Ответ:** B Объяснение: Полный цикл требует системного поиска информации о теме/аудитории, анализа, подготовки с репетициями, исполнения и рефлексии через фидбек. Частичный подход неэффективен. *Задание 4. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения).* *Какие элементы рефлексии необходимы после выступления?*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			A) Самооценка по чек-листу B) Обвинение аудитории C) Анализ фидбека слушателей D) Планирование улучшений E) Забыть о выступлении **Ответ:** A, C, D Объяснение: Рефлексия системно объединяет самооценку, внешний фидбек и планирование улучшений для следующего цикла. B и E блокируют развитие навыков.

Критерии оценивания практических занятий:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
Хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя

неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

Тема	**Код и формулировка компетенции**	**Индикаторы достижения компетенции**	**Типовой вариант контрольной работы**	
			Вариант 1	**Вариант 2**
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использо-	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы системного анализа риторического текста политического выступления.* 1.Синтез рекомендаций по усилению аргументации 2.Декомпозиция текста на этос/логос/пафос 3.Сбор контекста (аудитория, цель выступления) 4.Критическая оценка логических связей **Ответ:** 3 → 2 → 4 → 1.	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы системного анализа рекламного текста.* 1.Синтез выводов о маркетинговой эффективности 2.Декомпозиция на этос/логос/пафос 3.Сбор контекста (целевой потребитель, продукт) 4.Критическая оценка выразительных средств **Ответ:** 3 → 2 → 4 → 1. *Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор с учетом системного подхода (3–4 предложения).*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	**Вариант 2**
		ванием профессиональной юридической лексики.	*Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор с учетом системного подхода (3–4 предложения).* *Какой метод анализа наиболее эффективен для оценки эмоционального воздействия речи политика на избирателей?* A) Подсчет количества слов B) Прагматический анализ пафоса C) Анализ орфографии **Ответ:** B Объяснение: Прагматический анализ изучает интенции говорящего и контекстуальное воздействие эмоций на аудиторию. Пафос как компонент триады Аристотеля требует оценки коммуникативной ситуации и реакции слушателей. Системный подход объединяет поиск эмоциональных маркеров, критический анализ их эффективности и синтез выводов о воздействии. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные приемы декомпозиции риторического*	*Какой метод анализа наиболее эффективен для оценки логической структуры рекламного слогана?* A) Подсчет букв B) Когнитивный анализ логоса C) Анализ дизайна **Ответ:** B Объяснение: Когнитивный анализ изучает ментальные модели потребителя и логические связи в аргументации. Логос требует оценки ясности, последовательности и убедительности доводов. Системный подход включает поиск логических структур, их критический анализ и синтез о восприятии. *Задание 3. Выберите ВСЕ правильные приемы декомпозиции рекламного текста (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* A) Выделение пафоса (эмоциональное воздействие) B) Случайный выбор слов C) Анализ логоса (доказательства продукта)

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	**Вариант 2**
			текста (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения). A) Выделение этоса (авторитет оратора) B) Игнорирование структуры аргументов C) Анализ логоса (логические доводы) D) Оценка пафоса (эмоциональные приемы) E) Подсчет общего количества предложений **Ответ:** A, C, D Объяснение: Декомпозиция по триаде Аристотеля (этос+логос+пафос) обеспечивает системный анализ всех компонентов убеждения. b и e не относятся к содержательному разбору текста. *Задание 4. Проанализируйте системно следующий отрывок выступления политика. Выполните: 1) Декомпозицию на риторические компоненты; 2) Критический анализ сильных/слабых сторон; 3) Синтез 3 конкретных рекомендаций. Объем: 150–200 слов.*	D) Оценка этоса (авторитет бренда) E) Измерение длины текста **Ответ:** A, C, D Объяснение: Триада Аристотеля обеспечивает полный анализ рекламного воздействия. B и E технические, а не содержательные приемы. *Задание 4. Проанализируйте системно следующий рекламный текст. Выполните: 1) Декомпозицию на риторические компоненты; 2) Критический анализ сильных/слабых сторон; 3) Синтез 3 конкретных рекомендаций. Объем: 150–200 слов.* ***Текст:** "Новая зубная паста SuperSmile! Рекомендована 95% стоматологов. Ваша улыбка засияет уже через 7 дней! Не упустите шанс!"* ***Ответ (образец):*** ***1. Декомпозиция:** Этос — сильный (95% стоматологов); Логос — слабый (нет данных); Пафос — средний ("засияет", "не упустите").* ***2. Критический анализ:** Сильные сто-*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы	
			Вариант 1	**Вариант 2**
			Текст: *"Граждане! За 10 лет моей работы мэром мы построили 50 школ и снизили преступность на 30%! Не верьте оппозиции — их обещания пусты. Вы заслуживаете лучшего будущего!"* **Ответ (образец):** **1. Декомпозиция:** Этос — сильный (10 лет мэра); Логос — средний (50 школ, 30% — нужны источники); Пафос — слабый (общие фразы). **2. Критический анализ:** Сильные стороны: авторитет + статистика. Слабые: дискредитация оппозиции без фактов, пафос абстрактный ("лучшее будущее"). Нет тропов. **3. Рекомендации:** 1) Конкретизировать данные (источник статистики); 2) Усилить пафос конкретным примером школы; 3) Заменить нападки на оппозицию конструктивом. **Вывод:** После доработки убедительность вырастет за счет баланса триады. (162 слова)	*роны: экспертный этос, эмоциональные призывы. Слабые: недоказанный логос, нет фактов о 7 днях.* ***3. Рекомендации:*** *1) Добавить источник "95%"; 2) Конкретизировать "7 дней" (исследование); 3) Усилить логос сравнением "до/после".* ***Вывод:*** *Баланс триады повысит доверие потребителей. (158 слов)*

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
Хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя.
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

Тема	Код и формулировка Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и	Найдите в интернете или учебнике полный текст **академической лекции лингвиста** (например, выступление на конференции по дискурс-анализу). Проведите **системный аудит** по схеме:

Тема	Код и формулировка Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
		корректным использованием профессиональной юридической лексики ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.	1. **Поиск контекста** (аудитория, цель, длительность — 1 стр.). 2. **Декомпозиция** на этос/логос/пафос с примерами цитат (3 стр.). 3. **Критический анализ** каждого компонента: сильные/слабые стороны, соответствие лингвистической аудитории (4 стр.). 4. **Синтез рекомендаций** — 5 конкретных улучшений с обоснованием (2 стр.). **Дополнительно:** Создайте таблицу сравнения "Было → Стало" для 3 ключевых фрагментов.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, прив ИОПК-3.2. умеет применять знания в области различного уровня закономерностей языка едены примеры
хорошо	выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
удовлетворительно	выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры

неудовлетвори-тельно	выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
Зачтено	Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
не зачтено	Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения
хорошо	Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание

	понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа
удовлетворительно	Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.

№ п/п	Тема занятия	Код компетенции	Индикатор	Тип задания	Задание	
					Вариант 1	Вариант 2

Тема 1. Основы риторики: системный подход к коммуникационному проекту	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	1	*Задание 1. Установите соответствие между компонентами классической модели Аристотеля (A–C) и их определениями (1–3).* A. Этос B. Пафос C. Логос 1.Логические доводы и факты 2.Доверие и авторитет оратора 3.Эмоциональное воздействие на аудиторию **Ответ:** A-2, B-3, C-1.	*Задание 1. Установите соответствие между элементами риторической триады (A–C) и их характеристиками (1–3).* A. Этос B. Пафос C. Логос 1.Эмоциональная связь с аудиторией 2.Логическая структура и доказательства 3.Личный авторитет и доверие к оратору **Ответ:** A-3, B-1, C-2.
			2	*Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы жизненного цикла риторического проекта (1–4).* 1.Мониторинг и корректировка результатов 2.Инициация (определение цели и аудитории) 3.Разработка контента (анализ и синтез информации) 4.Исполнение речи **Ответ:** 2 → 3 → 4 → 1.	*Задание 2. Расставьте в правильной последовательности этапы системного подхода к риторическому проекту (1–4).* 1. Анализ аудитории и контекста 2. Синтез информации в структуру речи 3. Корректировка после обратной связи 4. Реализация (исполнение речи) **Ответ:** 1 → 2 → 4 → 3.

			3	*Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой компонент риторики обеспечивает системный анализ аудитории на этапе инициации проекта?* A) Этос B) Логос C) Пафос **Ответ:** B Объяснение: Логос включает логический анализ фактов об аудитории для обобщения информации на старте проекта.	*Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой компонент риторики помогает оратору адаптировать содержание под уровень знаний аудитории?* A) Этос B) Логос C) Пафос **Ответ:** B **Объяснение:** Логос включает логическую адаптацию содержания под интеллектуальные возможности и информированность аудитории.
		ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с	1	*Задание 4. Установите соответствие между этапами риторического проекта (A–C) и приемами системного анализа (1–3).* A. Инициация B. Разработка C. Исполнение 1.Декомпозиция на этос/пафос/логос	*Задание 4.* Установите соответствие между этапами жизненного цикла риторического проекта (A–D) и их содержанием (1–4). A. Инициация 1. Сбор обратной связи, анализ ошибок, корректировка B. Разработка

		единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики		2.Систематизация информации об аудитории 3.Моделирование сценариев выступления **Ответ:** А-2, В-1, С-3.	2. Определение цели, аудитории, ключевого тезиса | С. Исполнение 3. Поиск информации, структурирование, написание текста, репетиция D. Рефлексия 4. Публичное выступление, работа с вопросами аудитории Ответ: A – 2, B – 3, C – 4, D – 1
			2	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности приемы системного подхода при разработке риторического проекта (1–4).* 5. Обобщение собранной информации 6. Идентификация ключевых задач проекта 7. Разбиение на подзадачи (сбор данных, анализ, синтез) 8. Проверка полноты охвата всех элементов **Ответ:** 2 → 3 → 1 → 4.	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности этапы системного обобщения информации при анализе аудитории (1–4).* 1. Синтез полученных данных в портрет аудитории 2. Сбор первичной информации (опрос, наблюдение, анкетирование) 3. Формулировка выводов о приоритетных аргументах 4. Группировка данных по категориям (возраст, образование, интересы) 5.

					Ответ: 2 → 4 → 1 → 3
		ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	3	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и объясните свой выбор (2–3 предложения), используя системный подход.* *Какой прием поиска информации применять на этапе инициации для лингвистической конференции?* A) Только личный опыт B) Поиск в академических базах (Scopus, РИНЦ) + анализ источников C) Социальные сети **Ответ:** B Объяснение: Системный поиск требует релевантных научных источников, критический анализ их достоверности и синтез в план проекта. Личный опыт недостаточен, соцсети ненадежны.	*Задание 6. На каком этапе риторического проекта применяется **декомпозиция** как инструмент системного подхода?* A) Только на этапе исполнения речи B) На этапе разработки контента (разбиение темы на подвопросы) C) На этапе рефлексии после выступления **Ответ:** B **Объяснение:** Декомпозиция (разделение общей темы на логические блоки, аргументы, подзадачи) применяется именно при разработке содержания проекта, чтобы обеспечить системность и полноту охвата материала. На этапе исполнения речь уже структурирована, а рефлексия анализирует результат, а не создаёт структуру.
			4	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).*	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы и объясните их системную связь (2–3 предложения).* *Какие действия относятся к*

					Какие этапы поиска и анализа информации необходимы для инициации риторического проекта? A) Определение ключевых слов для поиска B) Игнорирование противоречивых источников C) Критическая оценка релевантности источников D) Синтез данных в концепцию проекта E) Копирование готовых текстов **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системный поиск начинается с ключевых слов, продолжается критическим анализом и завершается синтезом в концепцию. B и E нарушают научный подход к информации.	*этапу инициации риторического проекта?* A) Определение цели речи B) Написание полного текста выступления C) Анализ потребностей аудитории D) Выбор риторической стратегии E) Репетиция перед зеркалом **Ответ:** A, C, D **Объяснение:** На этапе инициации определяются цель, аудитория и стратегия; написание текста и репетиция — это этапы разработки и исполнения.
2	**Тема 2. Риторические стратегии и аргументация в лингвистических задачах**	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразны	2	*Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы выбора риторической стратегии (1–4).* *1.Анализ аудитории (лингвисты)* *2.Тестирование стратегии на пробной речи* *3.Выбор тропов (метафора, антитеза)* *4.Корректировка по фидбеку*	*Задание 1. Расставьте этапы построения аргументации в правильном порядке (1–4).* 1. *Формулировка тезиса* 2. *Подбор доказательств (факты, примеры)* 3. *Учет контраргументов* 4. *Выбор риторических приемов (тропы, фигуры)* ***Ответ:*** *1 → 2 → 4 → 3.*

			м и корректным использовани ем профессионал ьной юридической лексики		***Ответ:*** *1 → 3 → 2 → 4.*	
				3	*Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что такое троп в риторике?* A) Прямое утверждение фактов B) Перенос значения по аналогии (метафора) C) Обыденная лексика **Ответ:** B Объяснение: Тропы — стилистические средства для усиления аргументации в проекте.	*Задание 2.* Что такое риторическая фигура? A) Буквальное значение слова Б) Оборот речи, усиливающий выразительность B) Грамматическая ошибка **Ответ:** Б **Объяснение:** Риторические фигуры (например, антитеза, градация) усиливают воздействие речи на аудиторию.
				4	*Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие типы аргументации используются в академическом дискурсе лингвистов?* A) Логос (факты, статистика) B) Мистика и суеверия C) Этос (авторитет эксперта) D) Пафос (эмоциональные примеры) E) Хаотичные домыслы **Ответ:** A, C, D	*Задание 3. Какие из перечисленных средств относятся к логосу в академической речи?* A) Цитаты из авторитетных источников B) Статистические данные C) Личные обращения к аудитории D) Эмоциональные восклицания E) Логические цепочки рассуждений Ответ: A, B, E Объяснение: Логос опирается на факты, логику и авторитетные

					Объяснение: Логос, этос, пафос — системная триада; b и e не соответствуют научному подходу.	источники; эмоции и обращения — это пафос и этос.
			ИОПК 4.2. Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	1	*Задание 4. Установите соответствие между тропами (A–C) и их системной функцией в аргументации (1–3).* A. Метафора B. Антитеза C. Гипербола 1.Усиление выразительности через преувеличение 2.Сравнение через перенос значения 3.Противопоставление для выделения различий **Ответ:** A-2, B-3, C-1.	*Задание 4. Установите соответствие между риторическими приемами (A–D) и их определениями (1–4).* A. Метафора B.Антитеза C.Градация 1.Противопоставление понятий для усиления контраста 2.Последовательное нарастание или ослабление выразительности 3.Перенос значения по сходству Ответ: A-3, B-1, C-4
				2	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности этапы системного выбора аргументационной стратегии (1–4).* 5. Тестирование на целевой аудитории 6. Анализ особенностей аудитории-лингвистов 7. Корректировка стратегии по результатам	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности этапы выбора риторической стратегии для академического доклада по лингвистике (1–4).* 1. Отбор языковых средств (тропов, фигур) в соответствии с целью 2. Анализ ожиданий и уровня подготовки аудитории

					8. Выбор оптимального сочетания логос+этос+пафос **Ответ:** 2 → 4 → 1 → 3.	3. Оценка эффективности выбранной стратегии на фокус-группе 4. Определение баланса между этосом, пафосом и логосом **Ответ:** 2 → 4 → 1 → 3
				3	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте системный подход (2–3 предложения).* *Как синтезировать аргументацию для защиты диссертации по лингвистике?* A) Только статистические данные B) Комбинация этоса (авторитет), логоса (данные), пафоса (значимость) C) Только эмоциональные примеры **Ответ:** B Объяснение: Системный синтез требует полного охвата триады Аристотеля: этос обеспечивает доверие, логос — доказательность, пафос — мотивацию. Один компонент недостаточен.	*Задание 6. Какой тип аргументации является наиболее значимым при защите диссертации перед экспертным советом лингвистов?* A) Пафос (эмоциональные примеры) B) Логос (факты, статистика, логика) C) Этос (ссылки на авторитет оратора) **Ответ:** B **Объяснение:** Экспертная аудитория лингвистов в первую очередь оценивает логическую доказательность, корректность методов и фактическую обоснованность выводов. Эмоции и личный авторитет вторичны по сравнению с объективными данными и логикой.

3	**Тема 3. Анализ риторических текстов: методы деконструкции и синтеза**	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	1	*Задание 1. Установите соответствие между методами анализа риторических текстов (A–D) и их определениями (1–4).* A. Когнитивный анализ B. Прагматический анализ C. Дискурс-анализ D. Риторический анализ 1.Изучение контекста, интенций говорящего и коммуникативной ситуации 2.Анализ ментальных моделей и когнитивных структур слушателя 3.Комплексный разбор последовательности высказываний в тексте 4.Оценка структуры аргументации и средств убеждения (этос, пафос, логос) **Ответ:** A-2, B-1, C-3, D-4.	*Задание 1. Соотнесите метод анализа с его сутью (A–D → 1–4).* A. Контент-анализ B. Дискурс-анализ C. Прагматический анализ D. Риторический анализ 1. Изучение социального контекста и интенций 2. Количественный учет языковых единиц 3. Оценка убеждающих средств (этос, пафос, логос) 4. Анализ взаимодействия текста и ситуации общения **Ответ:** A-2, B-4, C-1, D-3.
				3	*Задание 3. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Какой критерий эффективности речи в системном анализе?*	*Задание 3. Что первично при деконструкции риторического текста?* А) Выделение структуры аргументации

					A) Только длина текста B) Убедительность и ясность C) Количество пауз **Ответ:** B Объяснение: Центральные показатели для обобщения качества проекта.	B) Оценка эмоциональности C) Подсчет длины предложений **Ответ:** A **Объяснение:** Без понимания логической структуры невозможно системно оценить остальные компоненты.
			ИОПК 4.3. Владеет навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	5	*Задание 4. Проведите системный анализ короткого риторического текста (приведен ниже). Выполните полный цикл: 1) Поиск ключевых элементов (этос/логос/пафос); 2) Критический анализ сильных и слабых сторон; 3) Синтез рекомендаций по улучшению для лингвистической конференции. Объем ответа — 150–200 слов, структура: введение, анализ, рекомендации, вывод.* ***Текст для анализа:*** *"Уважаемые коллеги-лингвисты! Мой 15-летний опыт исследований дискурса и публикации в Scopus доказывают: современный перевод нуждается в новых стандартах. 80% ошибок — из-за терминологической неопределенности (данные РИНЦ). Представьте разочарование читателя при неточном термине! Предлагаю единую базу терминов."*	*Задание 4. Проведите системный анализ короткого текста (ниже) по плану:* 1. *выделите этос, пафос, логос;* 2. *дайте критическую оценку;* 3. *предложите рекомендации для выступления на лингвистической конференции.* ***Текст:*** *«Коллеги, как заведующий кафедрой с 10-летним стажем, я заявляю: 90% студентов допускают ошибки в цитировании. Это недопустимо! Представьте, как стыдно бывает студенту, когда его работу критикуют. Мы должны ввести*

					Ответ (образец развернутого ответа студента): **Введение:** Текст — аргументативная речь для академической аудитории. Системный анализ охватывает триаду Аристотеля и этапы проекта (декомпозиция → оценка → синтез). **Анализ:** • Этос: Сильный (15 лет опыта, Scopus) — создает доверие эксперта. • Логос: Хороший (статистика РИНЦ 80%), но источник не конкретизирован — нужна ссылка для критики. • Пафос: Слабый (фраза "разочарование читателя" слишком общая, без яркого примера). Структура линейна, без тропов (метафоры отсутствуют). **Рекомендации:** Добавить гиперболу ("терминологический хаос рушит науку"), конкретизировать источник данных, усилить пафос примером неудачного перевода. Внедрить антитезу: "Старые стандарты vs новая база". **Вывод:** После доработки текст повысит убедительность на 30% (по критериям ясности/воздействия). Синтез улучшений обеспечит успех на конференции. (178 слов)	*обязательный курс по академическому письму».* **Ответ (образец структуры):** • Этос: есть, но не сильный (должность + стаж). • Пафос: слабый (общая эмоция «стыдно» без конкретики). • Логос: факт 90% — хорошо, но нет ссылки на источник. • Рекомендации: добавить данные исследований, усилить пафос примером, предложить конкретный план курса.

				4	*Задание 5. Задание 1. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения). Какие источники анализа необходимы для стратегии аргументации?* A) Лингвистическая литература по дискурсу B) Популярные блоги без ссылок C) Исследования по риторике и прагматике D) Статистика по эффективности тропов E) Личные мнения без доказательств **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системный синтез требует научных источников (литература, исследования), эмпирических данных (статистика) и их критического анализа. B и E ненадежны для академического проекта.	*Задание 5. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* ***Вопрос:*** *Какие элементы текста подлежат обязательной **деконструкции** при системном риторическом анализе?* A) Логическая структура аргументов (тезис → доказательства → вывод) B) Цвет и шрифт текста (если он письменный) C) Используемые тропы и фигуры (метафоры, антитезы, градации) D) Эмоционально-оценочная лексика (пафосные выражения) E) Номер страницы и дата создания документа **Ответ:** A, C, D **Объяснение:** Деконструкция при системном подходе направлена на содержательные компоненты текста: логику (A), изобразительно-выразительные

						средства (C) и эмоциональное воздействие (D). Форматные элементы (B, E) не влияют на риторическую эффективность и не подлежат анализу в рамках деконструкции.
				4	*Задание 6. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их роль в системном анализе (2–3 предложения).* *Какие приемы синтеза применяются после деконструкции текста?* A) Обобщение сильных сторон B) Придумывание недостатков C) Формулировка рекомендаций D) Критическая оценка слабых мест E) Игнорирование контекста **Ответ:** A, C, D Объяснение: Синтез объединяет сильные стороны, выявляет слабые места через критику и формулирует рекомендации. B и E противоречат системному подходу к анализу. .	*Задание 6. Какие методы анализа целесообразно применять **последовательно** при синтезе рекомендаций по улучшению риторического текста?* A)Когнитивный анализ (выявление ментальных моделей аудитории) B) Игнорирование слабых мест текста C) Прагматический анализ (оценка соответствия цели и контекста) D) Риторический анализ (разбор этоса, пафоса, логоса) E) Копирование готовых фраз из интернета без изменений **Ответ:** A, C, D **Объяснение:** Системный синтез требует последовательного применения нескольких методов: когнитивный анализ понимает

						аудиторию, прагматический оценивает соответствие контексту, риторический разбирает убеждающие средства. Игнорирование проблем (B) и копирование без анализа (E) противоречат научному подходу.
4	**Тема 4. Практика управления риторическим проектом**	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК 4.1 Знает способы логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	2	*Задание 1. Задание 1. Расставьте в правильной последовательности этапы управления риторическим проектом (1–4).* 1.Рефлексия и самооценка 2.Подготовка текста и репетиция 3.Публичное исполнение 4.Планирование (цель, аудитория) **Ответ:** 4 → 2 → 3 → 1.	*Задание 1. Расставьте этапы управления проектом в логическом порядке (1–4).* 1. Рефлексия и доработка 2. Подготовка материалов и репетиция 3. Анализ аудитории и целей 4. Публичное выступление **Ответ:** 3 → 2 → 4 → 1.
				3	*Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* *Что является ключевым в этике риторического проекта?* A) Максимальная длина речи B) Честность и ответственность C) Только эмоции	*Задание 2. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения). Что важнее всего при управлении риторическим проектом?* А) Громкость голоса Б) Системный цикл (анализ →

					Ответ: В Объяснение: Основа системного подхода на всех этапах.	подготовка → исполнение → рефлексия) В) Красивая презентация **Ответ:** Б **Объяснение:** Только полный цикл обеспечивает качество и развитие навыков.
				4	*Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие навыки необходимы для управления риторическим проектом лингвиста?* A) Планирование полного цикла B) Избегание фидбека C) Импровизация D) Рефлексия результатов E) Хаотичная подготовка **Ответ:** A, C, D Объяснение: Системные навыки; B и E противоречат подходу обобщения.	*Задание 3. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните, почему другие неверны (1–2 предложения).* *Какие инструменты помогают на этапе подготовки проекта?* А) Тайминг речи Б) Видеозапись репетиции В) Импровизация без плана Г) Чек-лист аргументов Д) Отказ от обратной связи **Ответ:** А, Б, Г **Объяснение:** Эти инструменты системно повышают качество; импровизация без подготовки и отказ от фидбека снижают эффективность.
			ИОПК 4.2. Умеет логически верно,	1	*Задание 4. Установите соответствие между этапами управления (A–C) и системными инструментами контроля (1–3).*	*Задание 4. Соотнесите этап проекта с его задачей (А–С → 1–3).*

			аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики		A. Подготовка B. Исполнение C. Рефлексия 1.Самооценка и анализ фидбека 2.Репетиции с таймингом и записью 3.Чек-лист выполнения задач проекта **Ответ:** A-3, B-2, C-1.	A.Подготовка B. Исполнение C. Рефлексия 1. Контакт с аудиторией и удержание внимания 2. Самоанализ и сбор отзывов 3. Сбор информации и структурирование речи **Ответ:** A-3, B-1, C-2.
				2	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности элементы полного цикла риторического проекта (1–4).* *1.Анализ результатов и корректировка подхода* *2.Планирование структуры и содержания* *3.Публичное выступление* *4.Сбор информации и постановка целей* ***Ответ:** 4 → 2 → 3 → 1.*	*Задание 5. Расставьте в правильной последовательности шаги системной рефлексии после завершения риторического проекта (1–4).* 1. Планирование улучшений для следующего выступления 2. Сбор внешней обратной связи (от аудитории, коллег, экспертов) 3. Самооценка по заранее разработанному чек-листу 4. Сравнение самооценки и внешней обратной связи для выявления расхождений

						Ответ: 3 → 2 → 4 → 1
				3	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и обоснуйте полный цикл управления (2–3 предложения).* *Как организовать риторический проект для студенческой конференции?* A) Только написать текст B) Поиск темы → анализ аудитории → подготовка → исполнение → рефлексия C) Импровизация без подготовки **Ответ:** B Объяснение: Полный цикл требует системного поиска информации о теме/аудитории, анализа, подготовки с репетициями, исполнения и рефлексии через фидбек. Частичный подход неэффективен.	*Задание 6. Выберите ОДИН правильный ответ и кратко объясните свой выбор (1–2 предложения).* ***Вопрос:*** *Что является главным критерием успешного завершения риторического проекта в системном подходе?* A) Отсутствие критики со стороны аудитории B) Достижение поставленной цели (информировать, убедить, вдохновить) C) Длительность выступления более 30 минут **Ответ:** B **Объяснение:** В системном управлении проектом успех измеряется степенью достижения цели, которая была определена на этапе инициации. Отсутствие критики не гарантирует эффективности, а длительность

						речи сама по себе не является показателем качества.
				4	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и покажите их системную взаимосвязь (2–3 предложения).* *Какие элементы рефлексии необходимы после выступления?* A) Самооценка по чек-листу B) Обвинение аудитории C) Анализ фидбека слушателей D) Планирование улучшений E) Забыть о выступлении **Ответ:** A, C, D Объяснение: Рефлексия системно объединяет самооценку, внешний фидбек и планирование улучшений для следующего цикла. B и E блокируют развитие навыков. .	*Задание 7. Выберите ВСЕ правильные ответы (отметьте буквы) и объясните их системную связь (2–3 предложения).* ***Вопрос:*** *Какие инструменты контроля необходимо применять на этапе **подготовки** риторического проекта для обеспечения качества?* A) Чек-лист полноты содержания (все ли ключевые аргументы включены) B) Видеозапись репетиции с последующим просмотром C) Отказ от тайминга (речь должна быть любой длины) D) Проверка логических связей между блоками речи E) Только мысленная прокрутка текста без проговаривания **Ответ:** A, B, D **Объяснение:** Системная подготовка требует многоканального контроля:

						содержательного (A), структурного (D) и поведенческого (B). Отказ от тайминга (C) и мысленная прокрутка без реальной репетиции (E) снижают качество и ведут к ошибкам при публичном исполнении.