Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.10.2026 14:41:53
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

**Образовательное частное учреждение высшего образования**
**«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»**
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**УТВЕРЖДАЮ:**
Директор
Юридического института
_____ /И.А. Близнец/
«23» декабря 2025 г.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине:

# История России

**Специальность:**
**40.05.02 Правоохранительная деятельность**
**(уровень специалитет)**

**Специализация:**
**«Административная деятельность полиции»**

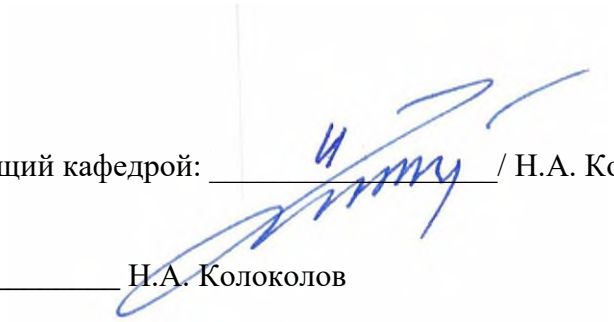
**Формы обучения: очная**

**Москва**

Фонд оценочных средств для дисциплины «История России». Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация: «Административная деятельность полиции» / В.И. Ступаков – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.

Разработчик: В.И. Ступаков



Заведующий кафедрой: _____/ Н.А. Колоколов

_____ Н.А. Колоколов

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Истории России» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «Истории России». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

| № п/п | Оценочное средство | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|---|---|---|---|
| 1 | Тестирование | Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал. | Вопросы для проведения тестирования |
| 2 | Практические задания | Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач | Задания к практическому занятию |
| 3 | Контрольная работа | Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций | Задания контрольной работы |
| 4 | Самостоятельная работа | Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий | Задания самостоятельной работы |
| 5 | Курсовая работа | Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом | Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6 | Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен | Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки | Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену |

## 3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

### 3.1. Сопроводительная информация.

| | |
|---|---|
| Разработчик | В.И. Ступаков |
| Кафедра | организации судебной и прокурорско-следственной деятельности |
| Наименование дисциплины | «История России» |
| Факультет / институт | Юридический институт |
| Направление подготовки / специальность | 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация: «Административная деятельность полиции» |
| Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон) | от 1 до 5 |
| Общее время тестирования (мин) | 90 |
| Общее количество вопросов/заданий в ФОС | 34/17 |
| Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет) | *Да* |

### 3.2. Характеристика оцениваемых компетенций.

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК-5** | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям.<br>ИУК 5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.<br>ИУК 5.3. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. |

| | | |
|---|---|---|
| **УК-6** | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;<br>ИУК-6.2. Уметь: выбирать технологий целеполагания и целедостижения постановки целей личностного развития и профессионального роста;<br>ИУК-6.3. Владеть: навыками оценки индивидуального личностного потенциала, приоритеты собственной деятельности выбор техник самоорганизации и самоконтроля для реализации собственной деятельности. |

## 4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

### 4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

***При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

| **Тема** | **Код и формулировка компетенции** | **Индикаторы достижения компетенции** | **Тест по теме** |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Теория и методология исторической науки. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в | **ИУК 5.1**. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное | ***Задание 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.***<br>Знание принципов научной работы с историческим наследием необходимо, поскольку оно формирует у исследователя этическую ответственность за сохранение подлинности прошлого, предотвращает его идеологическую инструментализацию и обеспечивает уважительное восприятие культурных традиций как равноправного |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td>социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>отношению к историческому наследию и культурным традициям.</td><td>диалога эпох, а не объекта манипуляции. Установите соответствие между принципами научной работы с историческим наследием и их содержанием.
<table>
<tr><td></td><td>Принцип работы с историческим наследием</td><td></td><td>Содержание принципа</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Принцип историзма</td><td>А</td><td>Требует избегать современных оценочных суждений при интерпретации прошлого, уважать менталитет и ценности эпохи, к которой относится источник</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Принцип бережности</td><td>Б</td><td>Предполагает сохранение подлинности исторических источников, запрет на их умышленное искажение, уничтожение или изъятие из культурного контекста</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Принцип диалога культур</td><td>В</td><td>Означает признание равной ценности культурных традиций разных народов, отказ от этноцентризма при изучении исторического опыта других цивилизаций</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Принцип ответственности историка</td><td>Г</td><td>Обязывает исследователя учитывать влияние своих публикаций на общественную память и межкультурные отношения, избегать инструментализации истории в политических целях</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
<br><br>Задание 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>Знание этических норм обращения с историко-культурным наследием и их конкретных проявлений необходимо для формирования у будущих историков профессиональной ответственности, предотвращения утраты культурной памяти в результате небрежного или инструментального отношения к источникам, а также для обеспечения уважительного диалога с прошлым как основы сохранения идентичности общества и межкультурного согласия. Установите соответствие между этическими нормами</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>обращения с историко-культурным наследием и конкретными проявлениями их соблюдения.
<table>
<tr><td></td><td>Этическая норма</td><td></td><td>Проявление соблюдения нормы</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Уважение к памяти предков</td><td>А</td><td>При реставрации храма сохранение оригинальной иконографии и отказ от внесения современных символических элементов, искажающих исторический облик</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Сохранение культурного многообразия</td><td>Б</td><td>Включение в музейную экспозицию голосов представителей коренных народов при интерпретации артефактов их культуры, а не только экспертных оценок внешних исследователей</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Недопустимость политической инструментализации истории</td><td>В</td><td>Отказ от селективного цитирования архивных документов для обоснования территориальных претензий в ущерб объективной реконструкции исторических событий</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Принцип «не навреди» в отношении материального наследия</td><td>Г</td><td>Использование неразрушающих методов диагностики при исследовании древней рукописи вместо её физического вскрытия</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Тема 2. Древняя Русь (в IX–XII вв.)<br>Русские земли в</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие</td><td>ИУК 5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с</td><td>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите хронологическую последовательность процессов культурного развития русских земель в период политической раздробленности (XII–XIII вв.), отражающих саморазвитие локальных центров и их взаимодействие с другими регионами. Запишите</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td>период политической раздробленности</td><td>общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</td><td>цифры в правильном порядке.<br>1. Расцвет зодчества Владимиро-Суздальского княжества (Успенский собор, Дмитриевский собор) под влиянием византийских традиций и местных ремесленных школ<br>2. Формирование Новгородской иконописной школы с характерными для неё светскими чертами и влиянием западноевропейской готики через торговые связи Ганзейского союза<br>3. Появление «Слова о полку Игореве» как отражения княжеской рефлексии о единстве русских земель и диалога с культурой степных народов<br>4. Строительство первых каменных храмов в Галицко-Волынской земле с синтезом византийских, западноевропейских и местных архитектурных приёмов<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr></table><br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите логическую последовательность формирования культурных практик различных социальных групп Древней Руси в условиях политической раздробленности, отражающих их саморазвитие и взаимодействие с другими слоями общества. Запишите цифры в правильном порядке.<br>1. Формирование у дружинников кодекса чести, включающего защиту княжеской власти, участие в походах и приём гостей-послов из других земель<br>2. Развитие у ремесленников цеховых традиций в городах: передача мастерства от отца к сыну, участие в городском вече, обмен технологиями с иностранными купцами<br>3. Обогащение бытовой культуры крестьян за счёт синтеза языческих обрядов (Купала, Масленица) и православных праздников, контактов с горожанами на ярмарках<br>4. Становление у духовенства роли посредника между князьями и народом: ведение летописей, обучение грамоте, участие в дипломатических миссиях между раздробленными княжествами<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>4</td><td>3</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 3. Москва – центр объединения русских земель.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК 5.3. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>В процессе объединения русских земель вокруг Москвы (XIV–XV вв.) княжеская власть столкнулась с необходимостью интегрировать в единую политическую систему социальные группы с различными культурными традициями: новгородских вольных общинников, смоленских горожан с развитыми ремесленными корпорациями, северных поморов с самобытной ментальностью. Какая стратегия московских князей в наибольшей степени способствовала устойчивому объединению без насильственной ассимиляции этих групп?<br>А) Полное упразднение местных обычаев и введение единого московского устава для всех присоединённых земель<br>Б) Сохранение за присоединёнными территориями отдельных прав и привилегий (местное право, судебные порядки, налоговые льготы) при одновременном укреплении верховной власти великого князя<br>В) Насильственное переселение элит присоединённых земель в Москву для их «московизации»<br>Г) Предоставление полной автономии всем землям при формальном признании старшинства Москвы<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Московские князья (особенно Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III) применяли гибкую политику «собирания земель», сочетающую централизацию власти с уважением к локальным традициям: новгородцам сохраняли вечевые порядки до 1478 г., смоленским горожанам — ремесленные привилегии, поморам — особые рыболовные уставы. Такой подход, аналогичный практикам интеграции в средневековой Европе (например, политика Арагонской короны в Испании), позволял избежать массового сопротивления, формировал лояльность элит и обеспечивал постепенное культурное</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | сближение без разрушения исторической памяти социальных групп — в отличие от насильственной унификации (вариант А), которая провоцировала восстания, или излишней децентрализации (вариант Г), чреватой новым распадом.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В формировании Москвы как духовного центра объединения русских земель важную роль сыграла Русская Православная Церковь, которая после переноса митрополичьей кафедры из Владимира в Москву (1325 г.) активно участвовала в легитимации московской власти. Какой аспект церковной политики в этот период наиболее ярко отражает уважительное отношение к историческому наследию различных регионов Руси в контексте мировых культурных традиций?<br>А) Уничтожение всех языческих святилищ и запрет на упоминание дохристианских верований в летописях<br>Б) Интеграция элементов византийской богослужебной традиции с сохранением региональных особенностей местных святцев и обрядов почитания святых (например, новгородских, киевских, ростовских)<br>В) Полный запрет на строительство храмов в стиле, отличном от московского образца<br>Г) Отказ от диалога с католической церковью и запрет всех западных культурных влияний на русскую духовную жизнь<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Церковная политика московских митрополитов (особенно Петра и Алексия) демонстрировала уважение к региональному наследию через сохранение в общецерковном календаре местночтимых святых (Бориса и Глеба — киевских, Антония и Феодосия Печерских — новгородских традиций, Авраамия Ростовского) и допущение вариативности в иконографии и богослужебных песнопениях. Эта практика соответствовала средневековой христианской традиции «инкультурации» — адаптации универсальной веры к локальным культурам (как у коптской церкви в Египте или грузинской в Закавказье), в отличие от насильственной унификации (вариант А), которая разрушала историческую память, или изоляционизма (вариант Г), противоречившего опыту византийской дипломатии и диалога культур в эпоху |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Средневековья. |
| Тема 4. Россия в XVI в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.4.** Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | ***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>В условиях становления самодержавия при Иване Грозном представители различных сословий сталкивались с дилеммой: поддержать государственную централизацию ценой ограничения традиционных свобод или отстаивать сословные привилегии, рискуя ослабить государство перед внешними угрозами. Какие позиции исторических деятелей и социальных групп XVI в. отражали осознанный гражданский выбор, сочетающий верность государству с сохранением нравственных принципов?<br>А) Поддержка опричнины боярами из клана Глинских как способа укрепления личной власти царя<br>Б) Отказ митрополита Филиппа (Колычёва) от благословения царя в период массовых репрессий опричнины и его публичное осуждение казней<br>В) Участие дворян Избранной рады (А. Адашев, И. Шуйский) в проведении реформ 1550-х гг., направленных на укрепление армии и суда при сохранении роли Земских соборов<br>Г) Бегство князя Андрея Курбского в Великое княжество Литовское и его переписка с Иваном Грозным как форма политической оппозиции<br>Д) Принятие Стоглавого собора (1551 г.) духовенством как меры по унификации церковной жизни без разрушения местных богослужебных традиций<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование:<br>Б — митрополит Филипп сделал сознательный выбор в пользу христианских ценностей милосердия и справедливости, пожертвовав личной безопасностью ради защиты человеческого достоинства; его позиция демонстрирует гражданскую ответственность духовенства как совести государства.<br>В — реформаторы Избранной рады отстаивали баланс между усилением государства и сохранением сословно-представительных институтов, проявляя гражданскую зрелость через конструктивное сотрудничество с властью в интересах общества. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Д — Стоглавый собор отразил выбор в пользу органичного развития церковной традиции: унификация богослужения сочеталась с уважением к региональным обычаям, что предотвратило раскол и сохранил культурное единство Руси.<br><br>***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>Присоединение Казанского (1552 г.) и Астраханского (1556 г.) ханств поставило перед Московским государством этическую задачу: как интегрировать присоединённые народы с иной религией и культурой. Какие решения московской власти и общества в XVI в. свидетельствовали о сознательном выборе толерантности и правового подхода как основы гражданской политики?<br>А) Массовое обращение татар в православие под угрозой конфискации земель<br>Б) Сохранение за татарами права владеть землёй, занимать военную службу и отправлять представителей в Земские соборы при условии лояльности государству<br>В) Разрешение строить мечети в Казани после взятия города и сохранение мусульманского духовенства для управления верующими<br>Г) Полное уничтожение казанской архитектуры и строительство православных храмов на месте мечетей<br>Д) Включение татарских мурз в московское дворянство с сохранением их титулов и земельных владений (например, род Сулешовых — потомков казанских ханов)<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование:<br>Б — предоставление прав на землю и военную службу татарам формировало их гражданскую идентичность как подданных Русского государства без принудительной ассимиляции, что соответствовало средневековой практике многоэтнических империй (Османская, Византийская).<br>В — разрешение строить мечети (впервые официально разрешено Иваном Грозным в 1550-е гг.) отражало уважение к религиозной свободе как основе стабильности; это решение опередило Европу, где религиозные войны бушевали в ту же эпоху.<br>Д — интеграция татарской аристократии в элиту государства демонстрировала выбор в пользу правовой преемственности и социальной мобильности, укрепляя лояльность |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | новых подданных. |
| Тема 5. Россия в XVII в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.1**. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | ***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.*** После присоединения Левобережной Украины к России по Андрусовскому перемирию (1667 г.) в составе государства усилилось присутствие православных славян с иной культурной традицией: западнорусским языком, польско-латинским образованием, гетманской системой самоуправления. Какая политика московских властей в отношении украинских элит в конце XVII в. в наибольшей степени отражала уважительное отношение к их культурному наследию при сохранении государственного единства?<br>А) Полный запрет украинского языка в делопроизводстве и насильственное переведение всех гетманских учреждений на московский канцелярский язык<br>Б) Привлечение выпускников Киево-Могилянской академии на службу в Московскую патриархию и Посольский приказ, сохранение за гетманщиной внутреннего самоуправления при верховенстве царской власти<br>В) Массовая депортация украинской шляхты в Сибирь для предотвращения сепаратизма<br>Г) Запрет на строительство православных храмов в украинском стиле (казацком барокко) и обязательное копирование московских архитектурных образцов<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование: Политика привлечения киевских богословов (Симеон Полоцкий, Епифаний Славинецкий) и дипломатов в московские институты, а также сохранение гетманской автономии до конца XVII в. демонстрирует стратегию культурной интеграции без ассимиляции: украинская образованность обогатила московскую культуру (развитие школ, поэзии, театра), а самоуправление обеспечило лояльность казачества. Этот подход соответствовал лучшим практикам многонациональных государств раннего Нового времени (например, Габсбургской монархии), в отличие от насильственной унификации (варианты А, В, Г), которая провоцировала восстания и разрушала историческую память. Бережное отношение к украинскому наследию стало |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | основой для формирования общерусской культуры, а не её московской монополии.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>Церковный раскол середины XVII в., вызванный реформами патриарха Никона, привёл к возникновению старообрядчества — движения, отстаивавшего древние обряды как основу духовной идентичности. Какая позиция властей и общества в отношении старообрядцев в конце XVII в. могла бы стать проявлением толерантного восприятия культурных различий при сохранении гражданского единства?<br>А) Пожизненное заключение всех старообрядцев в монастыри-тюрьмы для предотвращения «раскола в душах»<br>Б) Разрешение отправлять старые обряды в частных домах и специально отведённых молельнях при условии признания верховенства государственной власти и уплаты налогов<br>В) Принудительное крещение старообрядцев по новому обряду под угрозой конфискации имущества<br>Г) Полный запрет упоминания старообрядчества в летописях и уничтожение всех рукописей с древними текстами<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование: Разрешение частного отправления старых обрядов при сохранении гражданской лояльности (практика, частично реализованная при Петре I в начале XVIII в., но обсуждавшаяся уже в конце XVII в.) отражает баланс между религиозной свободой и государственной целостностью. Такой подход соответствовал европейским практикам религиозного мира (Вестфальский мир 1648 г., Нантский эдикт во Франции до 1685 г.) и позволял сохранить культурное наследие старообрядцев (иконопись, рукописные традиции, песнопения) как часть общерусской духовности. |
| Тема 6. Россия на рубеже XVII–XVIII вв. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное | **ИУК 5.2.** Находит и использует необходимую для саморазвития и | ***Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.***<br>Знание источников получения новой культурной информации различными социальными группами России рубежа XVII–XVIII вв. необходимо для понимания того, |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td>разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</td><td>откуда представители разных сословий России рубежа XVII–XVIII вв. черпали новые знания (книги, общение с иностранцами, ремесленные мастерские), помогает понять, как люди в эпоху перемен учились адаптироваться к изменениям и находить общий язык с другими — опыт, полезный и для современной жизни.<br>Установите соответствие между социальной группой в России рубежа XVII–XVIII вв. и источниками получения новой культурной информации, которые её представители использовали для адаптации к петровским преобразованиям и расширения социальных связей.<br><br>
<table>
<tr><td></td><td>Социальная группа</td><td></td><td>Источник получения культурной информации</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Дворянство (молодое поколение</td><td>А</td><td>Посещение «ассамблей», где знакомились с европейскими танцами, светским этикетом и иностранными офицерами; изучение иностранных языков по «Юности честное зерцало»</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Купечество (старообрядческое)</td><td>Б</td><td>Переписка с единоверцами в других городах, переписывание и чтение рукописных «кормчих книг», сохранение устных преданий старообрядческих наставников</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Городские ремесленники</td><td>В</td><td>Работа под руководством иностранных мастеров на мануфактурах и верфях, освоение новых технологий через практическое подражание, участие в цеховых собраниях</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Духовенство (образованное)</td><td>Г</td><td>Изучение книг из библиотеки Симеона Полоцкого, обучение в Славяно-греко-латинской академии, переписка с киевскими богословами о соотношении веры и просвещения</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>

***Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.***
Понимание культурных практик рубежа XVII–XVIII вв. (ассамблеи, театр, новые формы обучения) необходимо, потому что оно показывает, как люди разных сословий учились преодолевать социальные барьеры, осваивать новые знания и выстраивать взаимодействие в условиях перемен — опыт, формирующий у современного человека уважение к культурному многообразию и способность к адаптации в поликультурной среде. Установите соответствие между культурной практикой рубежа XVII–XVIII вв. и её ролью в формировании навыков межгруппового взаимодействия и саморазвития представителей разных сословий.

<table>
<tr><th></th><th>Культурная практика</th><th></th><th>Роль в саморазвитии и взаимодействии</th></tr>
<tr><td>1</td><td>Обязательное обучение дворян иностранным языкам и арифметике (1701–1714 гг.</td><td>А</td><td>Позволяло молодым дворянам вести переговоры с европейскими дипломатами, читать техническую литературу, участвовать в международных проектах — формировало компетенции для служения в новой государственной системе</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Создание первого русского театра при дворе (1700-е гг.)</td><td>Б</td><td>Становился пространством встречи дворян, иностранцев и образованных горожан; через совместное посещение спектаклей представители разных групп осваивали единый светский этикет и эстетические нормы</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Открытие частных типографий купцами-старообрядцами (А. и И. Медведниковы)</td><td>В</td><td>Обеспечивало сохранение и распространение старообрядческих текстов, создавало информационную сеть между общинами в разных губерниях, укрепляло культурную идентичность без разрыва с хозяйственной жизнью страны</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Введение обязательной европейской одежды для служилых людей (1701 г.)</td><td>Г</td><td>Служило внешним маркером принадлежности к реформируемому государству, устраняло визуальные барьеры между сословиями на официальных мероприятиях, способствовало формированию новой гражданской</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>идентичности</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Тема 7. Россия в середине и второй половине XVIII в.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК 5.3. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</td><td>
Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>
Установите хронологическую последовательность мер, предпринятых российской властью в XVIII в. в отношении культурного наследия и традиций присоединённых народов, отражающих постепенный переход от насильственной ассимиляции к политике относительной толерантности.<br>
1. Принятие «Указа об отмене строительства мечетей» (1742 г.) при императрице Елизавете Петровне, запретившего строительство новых мечетей для татар Поволжья<br>
2. Изданное Екатериной II «Положение о строении мечетей» (1773 г.), разрешившее мусульманам строить мечети при условии утверждения проектов властями<br>
3. Присоединение Крыма (1783 г.) и издание манифеста Екатерины II о гарантии сохранения веры, обычаев и имущества крымским татарам<br>
4. Создание Оренбургской межевой комиссии (1786 г.) для фиксации земельных владений кочевых народов Поволжья и Сибири с учётом их традиционного землепользования<br>
Ответ:
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
</table>
Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>
Установите логическую последовательность этапов взаимодействия российской
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>культуры с европейским наследием в эпоху Екатерины II, демонстрирующих переход от слепого копирования к осмысленной адаптации западных образцов с учётом национальных традиций.<br>1. Массовое приглашение иностранных архитекторов (Ринальди, Валлен-Деламот) для строительства дворцов в строгом соответствии с европейскими образцами (1760-е гг.)<br>2. Появление в творчестве В.И. Баженова и М.Ф. Казакова признаков «русского стиля»: использование форм традиционного деревянного зодчества в каменных постройках, орнаментов с мотивами народной резьбы (1770–1780-е гг.)<br>3. Издание «Наказа» Екатерины II (1767 г.) с опорой на идеи Монтескьё и Беккариа, но с адаптацией к реалиям многонациональной империи (сохранение сословных институтов при декларировании равенства перед законом)<br>4. Основание Вольного российского собрания (1771 г.) под руководством М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова для изучения и нормирования русского языка как основы национальной культуры, а не его замены французским<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 8. Россия в первой половине XIX в.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК 5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>После подавления восстания декабристов (1825 г.) перед их жёнами (М.Н. Волконской, А.Г. Муравьёвой, Е.И. Трубецкой) встала личностная дилемма: остаться в столице с детьми и родными или добровольно последовать за осуждёнными мужьями в Сибирь на каторгу. Какая мотивация их выбора в наибольшей степени отражает глубинное осмысление долга как личной свободы, а не как социального предписания?<br>А) Стремление сохранить дворянский статус семьи и избежать общественного осуждения за «предательство» мужа<br>Б) Желание лично ухаживать за больным мужем и поддерживать его физически в тяжёлых условиях ссылки</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | В) Убеждённость в том, что верность избранному пути мужа — не слепое подчинение, а сознательное разделение его гражданской позиции и ответственности за судьбу Отечества<br>Г) Расчёт на скорое помилование царём благодаря личной жертвенности и ходатайству влиятельных родственников<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Выбор жён декабристов был актом свободной воли, выходящим за рамки традиционного долга супруги: они осознавали политическую подоплёку поступка мужей, принимали на себя часть этой ответственности и тем самым трансформировали личную верность в гражданский подвиг. Этот выбор стал символом того, как личная трагедия может обрести общественное значение через сознательное принятие последствий свободного решения.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В дискуссии западников и славянофилов 1830–1840-х гг. о путях развития России встал вопрос: может ли общество модернизироваться, не разрывая связь с народными традициями? Какая позиция в этой дискуссии наиболее продуктивна для аргументированного решения проблемы выбора между универсальными ценностями и культурной самобытностью?<br>А) Тезис П.Я. Чаадаева («Философические письма», 1836 г.) о «нулевом месте» России в мировой истории и необходимости полного отказа от национальных традиций ради вхождения в европейскую цивилизацию<br>Б) Позиция славянофилов (братья Киреевские, Хомяков) о самобытном «русском пути» через соборность и общину, исключающая приём западных политических институтов как «чуждых» духу народа<br>В) Идея А.И. Герцена о «русском социализме»: использование общинной традиции как основы для перехода к социальной справедливости без прохождения стадии буржуазного индивидуализма, но с заимствованием западных технических достижений<br>Г) Консервативная доктрина «Официальной народности» (С.С. Уваров) — |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | «Православие, Самодержавие, Народность» — как запрет на любые дискуссии о путях развития<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование<br>Позиция Герцена предлагает диалектическое решение дилеммы: она не противопоставляет универсальное и национальное, а ищет точки синтеза — общину как культурную традицию рассматривает не как музейный экспонат, а как ресурс для решения современной проблемы социального неравенства, а западную технику — как инструмент, не несущий обязательной идеологической нагрузки. Герцен демонстрирует, как мировоззренческие проблемы решаются через критический диалог культур, а не через выбор «либо-либо». Этот подход формирует у учащихся навык видеть в традиции не оковы, а потенциал для творческого развития. |
| Тема 9. Россия во второй половине XIX в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.1**. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | ***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>После присоединения Средней Азии (1860–1880-е гг.) российская администрация столкнулась с необходимостью взаимодействия с мусульманским населением, имеющим развитые традиции городской культуры, образования и самоуправления. Какие меры колониальной политики в наибольшей степени отражали уважительное отношение к культурному наследию и социальным институтам местного населения?<br>Варианты ответов:<br>А) Полное упразднение мусульманских судов (кадиев) и замена их русскими военно-полевыми судами для всех категорий дел<br>Б) Сохранение деятельности мусульманских духовных собраний и признание решений кадиев по семейным, имущественным и наследственным спорам в рамках «обычного права»<br>В) Разрешение строительства мечетей и медресе при условии регистрации властями, без насильственного обращения в православие<br>Г) Массовая конфискация вакуфных (религиозных) земель для передачи русским переселенцам |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Д) Привлечение местной элиты (беков, манапов) к управлению в качестве чиновников особых поручений при генерал-губернаторах<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование<br>Б — сохранение мусульманских судов по личному статусу соответствовало практике «разделения юрисдикций», принятой в многонациональных империях (Османская, Британская Индия), и уважало правовую традицию местного населения.<br>В — разрешение строить мечети и медресе (в отличие от политики в отношении католиков в Польше или старообрядцев) демонстрировало относительную религиозную толерантность, что способствовало стабильности в регионе.<br>Д — вовлечение местной элиты в управление («система непрямого правления») позволяло использовать её авторитет и знание местных обычаев, избегая конфликтов, характерных для насильственной колонизации.<br><br>***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>Отмена крепостного права (1861 г.) поставила перед обществом задачу осмысления крестьянской культуры: рассматривать её как «отсталое наследие», требующее искоренения, или как ценность, достойную изучения и сохранения. Какие явления общественной жизни 1860–1890-х гг. свидетельствовали о формировании уважительного отношения интеллигенции и власти к традициям народной культуры?<br>А) Организация этнографических экспедиций П.Н. Рыбникова, А.Ф. Гильфердинга для записи былин, песен и обрядов северных и волжских крестьян<br>Б) Принятие закона «О крестьянских выходцах» (1880-е гг.), запрещавшего крестьянам покидать общины без разрешения старосты<br>В) Создание Товарищества передвижных художественных выставок, где художники (И.Е. Репин, В.Г. Перов) обращались к крестьянской теме с эмпатией, а не с патерналистским снисхождением<br>Г) Уничтожение деревянного зодчества Севера под предлогом «борьбы с антисанитарией» и замена его типовыми однообразными избами<br>Д) Основание Музея императора Александра III (ныне Русский музей) с отделом |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | народного искусства, где собирались вышивки, резьба по дереву, костюмы из разных губерний<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Д<br>Обоснование:<br>А — этнографические экспедиции фиксировали устную традицию как равноправный источник исторической памяти, противодействуя её утрате в условиях модернизации; это соответствовало европейскому романтическому интересу к «народному духу» (Якоб Гримм, братья Гримм в Германии).<br>В — передвижники изображали крестьян как носителей достоинства и трагедии («Не ждали», «Тройка»), формируя у городской публики эмпатию вместо презрения — важный шаг к признанию культурной ценности простонародья.<br>Д — музеефикация народного искусства придала ремёслам статус «наследия», а не «кустарщины», что способствовало сохранению технологий и эстетических норм в эпоху индустриализации. |
| Тема 10. Место России среди великих держав на рубеже XIX–XX вв. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | .<br>**ИУК 5.2.** Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. | ***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>Русский предприниматель Савва Мамонтов в 1880–1890-е гг. приглашал на свои подмосковные дачи художников, музыкантов, инженеров и рабочих. Как знание культурных особенностей и интересов представителей этих разных социальных групп помогало ему успешно развивать своё дело и творческие проекты?<br>Ответ:<br>Мамонтов знал, что художники (В. Васнецов, М. Врубель) ищут вдохновение в народной традиции, поэтому организовывал поездки в Абрамцево, где они изучали крестьянскую резьбу и вышивку. Инженерам (в том числе будущему создателю электровоза Я. Романову) он предоставлял доступ к технической литературе из Европы. Рабочих привлекал не только зарплатой, но и уважением к их ремеслу — приглашал участвовать в создании театральных декораций. Это умение «читать» культурные запросы разных групп позволило ему создать уникальную среду, где рождались шедевры русского модерна и инновационные технические решения, укрепив позиции России в мировой культуре и промышленности. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | ***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>После Русско-японской войны (1904–1905) российские дипломаты и военные стали активнее изучать культуру и обычаи народов Дальнего Востока. Зачем им потребовалась эта информация и как её использование могло повлиять на международный статус России?<br>Ответ:<br>Поражение в войне показало, что незнание японской ментальности, военных традиций и дипломатического этикета стало одной из причин неудач. Чтобы восстановить авторитет, российские дипломаты начали изучать конфуцианские нормы общения, особенности японского переговорного процесса и культурные символы (например, значение цветов в подарках). Военные переводчики осваивали не только язык, но и бытовые обычаи местного населения в Маньчжурии. Это позволило России вести более эффективные переговоры (например, на Портсмутской конференции 1905 г.), избежать новых дипломатических ошибок и постепенно вернуть доверие как союзников, так и соперников — ведь великая держава уважает культуру других, даже побеждая или проигрывая. |
| Тема 11. Октябрьская революции, Гражданская война и иностранная военная интервенция в России. 1917–1922 гг. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.3**. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. | ***Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.***<br>Установите хронологическую последовательность этапов отношения советской власти к культурному наследию и традициям различных социальных и конфессиональных групп в 1917–1922 гг., отражающих постепенное осознание необходимости сохранения исторической памяти даже в условиях революционных преобразований.<br>1. Декрет о земле (октябрь 1917 г.), закрепивший передел помещичьих земель по традиционному крестьянскому обычаю «чересполосицы» и общинному принципу, что временно сохранило аграрные традиции деревни<br>2. Декрет об отделении церкви от государства (январь 1918 г.), приведший к конфискации церковного имущества, но не отменивший право верующих на отправление обрядов в оставшихся храмах<br>3. Постановление ВЦИК «Об охране памятников искусства и старины» (сентябрь 1918 г.), создавшее комиссию по сохранению культурных ценностей под руководством историков и музейных работников |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4. Декрет о свободе совести (январь 1919 г.), формально гарантировавший право народов РСФСР сохранять свои религиозные обычаи при условии отказа от «антисоветской агитации»<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table><br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите логическую последовательность форм адаптации различных социальных групп к условиям Гражданской войны, отражающих их стремление сохранить культурную идентичность и традиции в условиях насилия и раскола общества.<br>1. Эвакуация интеллигенцией (учёными, художниками, профессорами) библиотек, архивов и музейных коллекций из зон боевых действий в относительно безопасные города (например, вывоз коллекций Эрмитажа в 1919 г.)<br>2. Создание «красных» и «белых» летописцев-очевидцев, фиксировавших события войны в дневниках и мемуарах для будущих поколений (например, дневники Н. Суханова и генерала А. Деникина)<br>3. Сохранение крестьянами общинных обычаев взаимопомощи («толока», «помочи») в условиях продразвёрстки и реквизиций для выживания и поддержания социальных связей<br>4. Передача казаками устных преданий о подвигах и трагедиях войны внутри семей и станиц после разгрома казачьих войск, как способ сохранения коллективной памяти<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>3</td><td>1</td><td>2</td><td>4</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 12. Новая экономическая политика.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное</td><td>ИУК 5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>В 1920-е гг. перед бывшим царским офицером, приглашённым на работу в Красную</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| СССР в годы первых пятилеток. | разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | армию в качестве военного специалиста, встала дилемма: принять предложение и использовать свой опыт для укрепления обороноспособности страны, рискуя быть обвинённым в «служении новой власти», или отказаться из принципиальных соображений и обречь семью на нищету. Какая позиция в наибольшей степени отражает сознательный выбор гражданской ответственности при сохранении личной этической целостности?<br>А) Безоговорочное принятие любой должности у большевиков ради материального благополучия семьи<br>Б) Категорический отказ от сотрудничества с новой властью как проявление верности присяге прежнему государству<br>В) Условное согласие на службу при обязательном соблюдении профессиональной этики: обучение солдат без участия в политических репрессиях и отказ от доносительства<br>Г) Согласие на службу с тайной целью дезорганизации армии изнутри<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование<br>Позиция В представляет собой этический компромисс, при котором специалист берёт на себя ответственность за безопасность страны и благополучие семьи, но проводит «красную линию» — отказ от участия в насилии над людьми. Так поступали многие реальные исторические фигуры (например, военспецы под руководством М.Н. Тухачевского), которые внесли вклад в создание Красной армии, сохраняя при этом человеческое достоинство.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В годы первых пятилеток (1928–1937) перед рабочим-ударником, участвовавшим в строительстве Магнитогорска, возникла дилемма: сообщить руководству о гибели товарищей из-за отсутствия элементарных средств безопасности (что могло привести к репрессиям против него самого), или молчать, чтобы не сорвать «план» и сохранить собственную безопасность. Какое решение в наибольшей степени соответствует принципу приоритета человеческой жизни над абстрактными идеологическими |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | целями?<br>А) Молчать и продолжать работать, оправдывая жертвы «исторической необходимостью» строительства социализма<br>Б) Открыто потребовать улучшения условий труда на общем собрании, рискуя быть обвинённым в саботаже<br>В) Анонимно сообщить о нарушениях в профсоюзную организацию или газету «Труд», используя легальные каналы защиты прав рабочих, существовавшие в 1920-е гг.<br>Г) Организовать забастовку с требованием остановить стройку до устранения опасностей<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Вариант В отражает сбалансированный подход: рабочий берёт на себя моральную ответственность за жизни товарищей, используя при этом доступные в тот период (особенно в конце 1920-х гг.) легальные механизмы защиты — профсоюзы и прессу, которые ещё сохраняли элементы самостоятельности. Такие действия соответствовали декларируемым большевиками принципам «рабочего контроля» и позволяли избежать прямой конфронтации, чреватой репрессиями. |
| Тема 13. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.1**. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | ***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В годы Великой Отечественной войны представители разных народов СССР и союзных стран сражались плечом к плечу, сохраняя при этом свои культурные и религиозные традиции. Какие факты свидетельствуют о уважительном отношении командования и сослуживцев к культурным особенностям воинов различных национальностей и вероисповеданий?<br>А) Предоставление мусульманским бойцам возможности соблюдать пост Рамадан и получать халяльное питание в частях Красной армии<br>Б) Запрет на использование родных языков в переписке с родными для бойцов из национальных республик<br>В) Разрешение еврейским солдатам отмечать праздники (например, Хануку) в тыловых |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | госпиталях и частях при наличии раввина<br>Г) Уничтожение всех религиозных символов (кресты, молитвенные коврики) у солдат перед отправкой на фронт как «пережитков прошлого»<br>Д) Формирование национальных воинских частей (например, эстонских, латышских, литовских стрелковых корпусов, казачьих кавалерийских дивизий) с сохранением особенностей формы и воинских обычаев<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Д<br>Обоснование:<br>А — командование Красной армии учитывало религиозные потребности мусульманских бойцов: в приказах фронтов предусматривалось выделение им отдельного питания, а в госпиталях создавались условия для совершения намаза. Это проявление уважения к вере способствовало сплочению многонациональной армии.<br>В — в госпиталях и тыловых частях еврейские солдаты могли отмечать религиозные праздники; сохранились воспоминания о проведении Хануки с участием военных раввинов. Такое отношение контрастирует с политикой нацистов, уничтожавших еврейскую культуру.<br>Д — национальные формирования (казачьи, балтийские, кавказские части) сохраняли элементы традиционной формы, воинских песен и обычаев. Это повышало боевой дух и демонстрировало признание ценности культурной идентичности в рамках единой армии.<br><br>***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>Эвакуация в 1941–1942 гг. затронула миллионы людей и десятки тысяч предприятий, музеев, архивов. Какие действия советских властей и простых граждан в период эвакуации отражали бережное отношение к историческому и культурному наследию разных регионов и социальных групп, оказавшихся в новых условиях?<br>А) Вывоз коллекций Государственного Эрмитажа, Русского музея и Третьяковской галереи в Свердловск, Новосибирск и другие восточные города с сохранением каждой ценности<br>Б) Полное игнорирование памятников архитектуры в оставляемых городах, что привело к их уничтожению в ходе боёв |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | В) Передача эвакуированным заводам помещений местных мечетей, синагог и церквей без их разрушения, с последующим возвратом после войны (например, в Ташкенте, Алма-Ате)<br>Г) Организация местными жителями Средней Азии и Сибири приёмных пунктов для эвакуированных детей с учётом их культурных и религиозных потребностей (особое питание, сохранение языка общения)<br>Д) Уничтожение архивов дореволюционных общественных организаций (дворянских собраний, купеческих управ) как «классово чуждых» при эвакуации<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Г<br>Обоснование<br>А — эвакуация музейных коллекций была проведена с исключительной тщательностью: каждая картина и экспонат упаковывались индивидуально, сопровождались специалистами. Благодаря этому Россия сохранила своё культурное достояние, включая шедевры мирового значения.<br>В — в отличие от нацистской практики уничтожения культовых зданий, советские власти временно использовали религиозные сооружения под производственные нужды, но не разрушали их; после войны многие были возвращены верующим. Это проявление уважения к религиозному наследию всех конфессий.<br>Г — местные жители Средней Азии, Казахстана, Сибири встречали эвакуированных с хлебом-солью, устраивали детей в школы с обучением на родном языке, учитывали пищевые запреты (например, для еврейских и мусульманских семей). Такая солидарность стала примером межкультурного уважения в экстремальных условиях. |
| Тема 14. СССР в первые послевоенные годы. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, | **ИУК 5.2.** Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных | ***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>Молодой фронтовик вернулся домой в 1946 г. и устроился работать на завод вместе с женщинами, которые всю войну трудились в тылу. Как знание их опыта и традиций могло помочь ему наладить отношения в коллективе и быстрее адаптироваться к мирной жизни?<br>Ответ:<br>Фронтовику стоило узнать, что женщины за годы войны освоили сложные профессии, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | этическом и философском контекстах | особенностях и традициях различных социальных групп. | привыкли принимать решения самостоятельно и гордились своей ролью в победе. Уважая их труд (например, не отбирая «мужскую» работу с патронажем «тыловички не умеет»), проявляя интерес к их рассказам о жизни в эвакуации или о детях, оставшихся с ними, он мог завоевать доверие коллектива. Обмен опытом — фронтовик делился дисциплиной и выдержкой, женщины — знанием производства — помогал всем вместе быстрее восстанавливать завод и страну.<br><br>***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>В 1947 г. семья вернулась в родной город после эвакуации и столкнулась с тем, что их квартиру занимает другая семья, пережившая блокаду. Как знание культурных особенностей и травм обеих групп (эвакуированных и блокадников) могло помочь им найти компромисс без конфликта?<br>Ответ:<br>Эвакуированные знали, что блокадники пережили голод и потеряли близких, поэтому для них квартира была не просто жильём, а символом выживания. Блокадники понимали, что эвакуированные тоже потеряли имущество и годы жизни в чужом городе. Обмен информацией — рассказы о пережитом, совместное восстановление дома, разделение пространства временно — позволял проявить взаимное уважение. Такой подход, основанный на знании боли другого, помогал избежать вражды и создать условия для постепенного возвращения к нормальной жизни. |
| Тема 15. СССР в середине 1950-х – середине 1960-х гг. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском | **ИУК 5.3**. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание | ***Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.***<br>Знание отношения советской власти к историческому наследию разных народов и социальных групп в период «оттепели» необходимо для формирования понимания того, как государственная политика — даже при частичной либерализации — могла одновременно восстанавливать права одних групп и игнорировать другие, что учит уважительному отношению к культурному многообразию и ответственности за сохранение исторической памяти всех народов в современной многонациональной России. Установите соответствие между социальной группой или народом СССР в период «оттепели» (1953–1964 гг.) и мерой государственной политики, отразившей |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td>контекстах</td><td>этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</td><td>степень уважения (или игнорирования) её исторического наследия и культурных традиций.
<table>
<tr><td></td><td>Социальная группа / народ</td><td></td><td>Мера государственной политики</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Чеченцы и ингуши</td><td>А</td><td>Частичная реабилитация и восстановление Чечено-Ингушской АССР (1957 г.), но без возврата всех исторических земель и с сохранением насильственного соседства с другими народами</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Крымские татары</td><td>Б</td><td>Отказ в реабилитации и возвращении на историческую родину до конца 1980-х гг., несмотря на официальное осуждение сталинских репрессий</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Русское крестьянство</td><td>В</td><td>Массовая ликвидация мелких деревень в рамках «укрупнения сельских советов» (с конца 1950-х), приведшая к утрате традиционного культурного ландшафта и общинных связей</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Городская интеллигенция</td><td>Г</td><td>Разрешение публикации ранее запрещённых произведений (А. Платонов, И. Бабель) и выхода в свет «Мастера и Маргариты» М. Булгакова (впервые частично — 1966–1967 гг.), что способствовало восстановлению культурной памяти</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
<br><br>Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>Знание явлений культурной жизни СССР 1950–1960-х гг. и их влияния на сохранение</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>или утрату исторического наследия необходимо для понимания отношение общества и власти к памяти разных групп (через самиздат, антирелигиозные кампании, урбанистические проекты) определяло не только судьбу конкретных традиций, но и формировало гражданскую культуру — способность ценить многообразие наследия как в отечественном, так и в мировом контексте, где одновременно развивались и охрана памятников (Европа), и подпольное сохранение запрещённой памяти (страны Восточного блока). Установите соответствие между явлением культурной жизни СССР в 1950–1960-е гг. и его значением для сохранения или утраты исторического наследия различных социальных групп в контексте мировых тенденций того времени.<br><br>
<table>
<tr><td></td><td>Явление культурной жизни</td><td></td><td>Значение для исторического наследия</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Появление самиздата</td><td>А</td><td>Создание альтернативного канала сохранения запрещённой литературы и исторической памяти (А. Солженицын, В. Некрасов), аналогичного подпольным изданиям в странах Восточной Европы</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Антирелигиозная кампания Н. Хрущёва (1958–1964)</td><td>Б</td><td>Массовое закрытие церквей, мечетей и синагог, разрушение религиозных памятников, что привело к обрыву передачи духовных традиций между поколениями</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Выставка американских товаров в Москве (1959 г.)</td><td>В</td><td>Первый за десятилетия открытый диалог с западной культурой, позволивший советским гражданам осмыслить собственное наследие в сравнении с мировыми достижениями</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Снос «хрущёвок» исторического центра Москвы (например, Сухаревской башни в 1934 г., но продолжение практики сноса дореволюционной</td><td>Г</td><td>Уничтожение архитектурного наследия ради идеологически одобряемой урбанистики, контрастирующее с начавшейся в Европе политикой охраны исторических центров городов</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>застройки в 1960-е)</td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Тема 16. СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК 5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера</td><td>
Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>
Установите хронологическую последовательность событий, отражающих эволюцию отношения советской власти к правам человека и инакомыслию в 1965–1985 гг.<br>
1. Первый открытый политический процесс над диссидентами — суд над писателями А. Синявским и Ю. Даниэлем (1966 г.) за «антисоветскую агитацию» через публикации за рубежом<br>
2. Подписание СССР Хельсинкских соглашений (1975 г.) с обязательством соблюдать права человека, что дало правозащитникам легальную основу для критики властей<br>
3. Образование Московской Хельсинкской группы (1976 г.) для общественного контроля за выполнением СССР правозащитных обязательств<br>
4. Арест и заключение в психиатрическую больницу правозащитника В. Е. Орлова (1977 г.) как пример использования «карательной психиатрии» против инакомыслящих<br>
5. Кампания «борьбы с космополитизмом» в науке и культуре при Л.И. Брежневе (начало 1980-х гг.), направленная против интеллигенции с международными связями<br>
Ответ:
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table>
Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Установите логическую последовательность этапов формирования гражданской позиции у советского учёного-физика в 1970-е гг., столкнувшегося с требованием партийного руководства исключить из лаборатории коллегу еврея «по соображениям безопасности».<br>1. Осознание конфликта между партийной установкой и профессиональной этикой: понимание, что исключение коллеги нанесёт ущерб научной работе и нарушит принцип равенства перед наукой<br>2. Поиск информации: изучение международных деклараций о правах учёных, переписка с зарубежными коллегами о случаях дискриминации в науке<br>3. Выбор тактики действия: публичный протест с риском увольнения ИЛИ закулисная защита коллеги через аргументацию перед начальством с опорой на государственные интересы («он незаменим для проекта»)<br>4. Принятие последствий выбора: сохранение должности ценой молчания ИЛИ потеря карьеры, но сохранение личной чести и уважения коллег<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 17. Россия в конце XX в. – начале XXI в.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям.</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>После распада СССР в российских городах возникла дилемма: что делать с памятниками советской эпохи (статуи Ленина, обелиски, мозаики с революционной символикой)? Какой подход к этому историческому наследию в 1990–2000-е гг. в наибольшей степени соответствовал принципу бережного отношения к памяти разных поколений при отсутствии идеологического принуждения?<br>А) Массовый снос всех советских памятников как символов «тоталитарного прошлого»<br>Б) Полное сохранение всех памятников без изменений, включая обязательное посещение школьниками мавзолея Ленина<br>В) Демонтаж некоторых монументов в центрах городов с одновременным созданием</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Музея советского периода (например, парк «Горки Ленинские») и передачей других объектов под региональную охрану как исторических источников<br>Г) Переплавка бронзовых памятников на металлолом для финансирования рыночных реформ<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Подход В отражал реальную практику многих российских городов: в Москве, например, памятник Дзержинскому был демонтирован с Лубянки (1991), но не уничтожен, а передан в музей-заповедник; одновременно создавались музеи советской эпохи (Музей истории ГУЛАГа, мемориал «Пермь-36»), где наследие осмыслялось критически, но без уничтожения материальных свидетельств. Такой подход позволял старшему поколению сохранить связь с прошлым, а молодому — изучать его без идеологического навязывания.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В 1990-е гг. в России проживало более 100 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (ненцы, чукчи, эвенки и др.), чьи традиционные занятия (оленеводство, охота, рыболовство) оказались под угрозой из-за промышленной разработки природных ресурсов. Какая мера, принятая в этот период, в наибольшей степени отражала государственный подход к сохранению культурной самобытности этих народов при условии экономического развития регионов?<br>А) Полный запрет хозяйственной деятельности в районах проживания коренных народов<br>Б) Принятие Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (1999 г.), закрепившего право на традиционный образ жизни, земли и участие в принятии решений о природопользовании<br>В) Принудительная урбанизация коренных народов с переселением в «комфортные» города для «цивилизованного» образа жизни<br>Г) Ликвидация всех национальных культурных центров как «рассадников сепаратизма»<br>Ответ: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Закон 1999 г. стал первым в постсоветской России правовым актом, признающим коренные народы как субъектов права с особым статусом. Он не запрещал развитие экономики (вариант А нереалистичен), но требовал консультаций с общинами при освоении месторождений, гарантировал доступ к традиционным угодьям и поддержку родных языков. Это соответствовало международным стандартам (ИЛО Конвенция №169) и позволяло народам сохранять идентичность без изоляции от современного мира. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Теория и методология исторической науки. | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | **ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;** | ***Задание 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.***<br>Знание принципов научной работы с историческим наследием необходимо, поскольку оно формирует у исследователя этическую ответственность за сохранение подлинности прошлого, предотвращает его идеологическую инструментализацию и обеспечивает уважительное восприятие культурных традиций как равноправного диалога эпох, а не объекта манипуляции. Установите соответствие между принципами научной работы с историческим наследием и их содержанием. |

| | Принцип работы с историческим наследием | | Содержание принципа |
|---|---|---|---|
| 1 | Принцип историзма | А | Требует избегать современных оценочных суждений при интерпретации прошлого, уважать менталитет и ценности эпохи, к которой относится источник |
| 2 | Принцип бережности | Б | Предполагает сохранение подлинности исторических источников, запрет на их умышленное искажение, уничтожение или изъятие из культурного контекста |
| 3 | Принцип диалога культур | В | Означает признание равной ценности культурных традиций разных народов, отказ от этноцентризма при |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>изучении исторического опыта других цивилизаций</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Принцип ответственности историка</td><td>Г</td><td>Обязывает исследователя учитывать влияние своих публикаций на общественную память и межкультурные отношения, избегать инструментализации истории в политических целях</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
<br><br>
Задание 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>
Знание этических норм обращения с историко-культурным наследием и их конкретных проявлений необходимо для формирования у будущих историков профессиональной ответственности, предотвращения утраты культурной памяти в результате небрежного или инструментального отношения к источникам, а также для обеспечения уважительного диалога с прошлым как основы сохранения идентичности общества и межкультурного согласия. Установите соответствие между этическими нормами обращения с историко-культурным наследием и конкретными проявлениями их соблюдения.
<table>
<tr><td></td><td>Этическая норма</td><td></td><td>Проявление соблюдения нормы</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Уважение к памяти предков</td><td>А</td><td>При реставрации храма сохранение оригинальной иконографии и отказ от внесения современных символических элементов, искажающих исторический облик</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Сохранение культурного многообразия</td><td>Б</td><td>Включение в музейную экспозицию голосов представителей коренных народов при интерпретации артефактов их культуры, а не только экспертных оценок внешних исследователей</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Недопустимость политической</td><td>В</td><td>Отказ от селективного цитирования архивных документов для обоснования территориальных</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>инструментализации истории</td><td></td><td>претензий в ущерб объективной реконструкции исторических событий</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Принцип «не навреди» в отношении материального наследия</td><td>Г</td><td>Использование неразрушающих методов диагностики при исследовании древней рукописи вместо её физического вскрытия</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Тема 2. Древняя Русь (в IX–XII вв.)<br>Русские земли в период политической раздробленности</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите хронологическую последовательность процессов культурного развития русских земель в период политической раздробленности (XII–XIII вв.), отражающих саморазвитие локальных центров и их взаимодействие с другими регионами. Запишите цифры в правильном порядке.<br>5. Расцвет зодчества Владимиро-Суздальского княжества (Успенский собор, Дмитриевский собор) под влиянием византийских традиций и местных ремесленных школ<br>6. Формирование Новгородской иконописной школы с характерными для неё светскими чертами и влиянием западноевропейской готики через торговые связи Ганзейского союза<br>7. Появление «Слова о полку Игореве» как отражения княжеской рефлексии о единстве русских земель и диалога с культурой степных народов<br>8. Строительство первых каменных храмов в Галицко-Волынской земле с синтезом византийских, западноевропейских и местных архитектурных приёмов<br>Ответ:
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr></table><br><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите логическую последовательность формирования культурных практик различных социальных групп Древней Руси в условиях политической раздробленности, отражающих их саморазвитие и взаимодействие с другими слоями общества. Запишите цифры в правильном порядке.<br>5. Формирование у дружинников кодекса чести, включающего защиту княжеской власти, участие в походах и приём гостей-послов из других земель<br>6. Развитие у ремесленников цеховых традиций в городах: передача мастерства от отца к сыну, участие в городском вече, обмен технологиями с иностранными купцами<br>7. Обогащение бытовой культуры крестьян за счёт синтеза языческих обрядов (Купала, Масленица) и православных праздников, контактов с горожанами на ярмарках<br>8. Становление у духовенства роли посредника между князьями и народом: ведение летописей, обучение грамоте, участие в дипломатических миссиях между раздробленными княжествами<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>4</td><td>3</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 3. Москва – центр объединения русских земель.</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствова</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>В процессе объединения русских земель вокруг Москвы (XIV–XV вв.) княжеская власть столкнулась с необходимостью интегрировать в единую политическую систему социальные группы с различными культурными традициями: новгородских вольных общинников, смоленских горожан с развитыми ремесленными корпорациями, северных поморов с самобытной ментальностью. Какая стратегия московских князей в наибольшей степени способствовала устойчивому объединению без насильственной</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | ния на основе самооценки и образования в течение всей жизни | **всей жизни;** | ассимиляции этих групп?<br>А) Полное упразднение местных обычаев и введение единого московского устава для всех присоединённых земель<br>Б) Сохранение за присоединёнными территориями отдельных прав и привилегий (местное право, судебные порядки, налоговые льготы) при одновременном укреплении верховной власти великого князя<br>В) Насильственное переселение элит присоединённых земель в Москву для их «московизации»<br>Г) Предоставление полной автономии всем землям при формальном признании старшинства Москвы<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Московские князья (особенно Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III) применяли гибкую политику «собирания земель», сочетающую централизацию власти с уважением к локальным традициям: новгородцам сохраняли вечевые порядки до 1478 г., смоленским горожанам — ремесленные привилегии, поморам — особые рыболовные уставы. Такой подход, аналогичный практикам интеграции в средневековой Европе (например, политика Арагонской короны в Испании), позволял избежать массового сопротивления, формировал лояльность элит и обеспечивал постепенное культурное сближение без разрушения исторической памяти социальных групп — в отличие от насильственной унификации (вариант А), которая провоцировала восстания, или излишней децентрализации (вариант Г), чреватой новым распадом.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В формировании Москвы как духовного центра объединения русских земель важную роль сыграла Русская Православная Церковь, которая после переноса митрополичьей кафедры из Владимира в Москву (1325 г.) активно участвовала в легитимации московской власти. Какой аспект церковной политики в этот период наиболее ярко отражает уважительное отношение к историческому наследию различных регионов Руси в контексте мировых культурных традиций?<br>А) Уничтожение всех языческих святилищ и запрет на упоминание дохристианских |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | верований в летописях<br>Б) Интеграция элементов византийской богослужебной традиции с сохранением региональных особенностей местных святцев и обрядов почитания святых (например, новгородских, киевских, ростовских)<br>В) Полный запрет на строительство храмов в стиле, отличном от московского образца<br>Г) Отказ от диалога с католической церковью и запрет всех западных культурных влияний на русскую духовную жизнь<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Церковная политика московских митрополитов (особенно Петра и Алексия) демонстрировала уважение к региональному наследию через сохранение в общецерковном календаре местночтимых святых (Бориса и Глеба — киевских, Антония и Феодосия Печерских — новгородских традиций, Авраамия Ростовского) и допущение вариативности в иконографии и богослужебных песнопениях. Эта практика соответствовала средневековой христианской традиции «инкультурации» — адаптации универсальной веры к локальным культурам (как у коптской церкви в Египте или грузинской в Закавказье), в отличие от насильственной унификации (вариант А), которая разрушала историческую память, или изоляционизма (вариант Г), противоречившего опыту византийской дипломатии и диалога культур в эпоху Средневековья. |
| Тема 4. Россия в XVI в. | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе | **ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;** | ***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>В условиях становления самодержавия при Иване Грозном представители различных сословий сталкивались с дилеммой: поддержать государственную централизацию ценой ограничения традиционных свобод или отстаивать сословные привилегии, рискуя ослабить государство перед внешними угрозами. Какие позиции исторических деятелей и социальных групп XVI в. отражали осознанный гражданский выбор, сочетающий верность государству с сохранением нравственных принципов?<br>А) Поддержка опричнины боярами из клана Глинских как способа укрепления личной |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | самооценки и образования в течение всей жизни | | власти царя<br>Б) Отказ митрополита Филиппа (Колычёва) от благословения царя в период массовых репрессий опричнины и его публичное осуждение казней<br>В) Участие дворян Избранной рады (А. Адашев, И. Шуйский) в проведении реформ 1550-х гг., направленных на укрепление армии и суда при сохранении роли Земских соборов<br>Г) Бегство князя Андрея Курбского в Великое княжество Литовское и его переписка с Иваном Грозным как форма политической оппозиции<br>Д) Принятие Стоглавого собора (1551 г.) духовенством как меры по унификации церковной жизни без разрушения местных богослужебных традиций<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование:<br>Б — митрополит Филипп сделал сознательный выбор в пользу христианских ценностей милосердия и справедливости, пожертвовав личной безопасностью ради защиты человеческого достоинства; его позиция демонстрирует гражданскую ответственность духовенства как совести государства.<br>В — реформаторы Избранной рады отстаивали баланс между усилением государства и сохранением сословно-представительных институтов, проявляя гражданскую зрелость через конструктивное сотрудничество с властью в интересах общества.<br>Д — Стоглавый собор отразил выбор в пользу органичного развития церковной традиции: унификация богослужения сочеталась с уважением к региональным обычаям, что предотвратило раскол и сохранил культурное единство Руси.<br><br>***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>Присоединение Казанского (1552 г.) и Астраханского (1556 г.) ханств поставило перед Московским государством этическую задачу: как интегрировать присоединённые народы с иной религией и культурой. Какие решения московской власти и общества в XVI в. свидетельствовали о сознательном выборе толерантности и правового подхода как основы гражданской политики?<br>А) Массовое обращение татар в православие под угрозой конфискации земель |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Б) Сохранение за татарами права владеть землёй, занимать военную службу и отправлять представителей в Земские соборы при условии лояльности государству<br>В) Разрешение строить мечети в Казани после взятия города и сохранение мусульманского духовенства для управления верующими<br>Г) Полное уничтожение казанской архитектуры и строительство православных храмов на месте мечетей<br>Д) Включение татарских мурз в московское дворянство с сохранением их титулов и земельных владений (например, род Сулешовых — потомков казанских ханов)<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование:<br>Б — предоставление прав на землю и военную службу татарам формировало их гражданскую идентичность как подданных Русского государства без принудительной ассимиляции, что соответствовало средневековой практике многоэтнических империй (Османская, Византийская).<br>В — разрешение строить мечети (впервые официально разрешено Иваном Грозным в 1550-е гг.) отражало уважение к религиозной свободе как основе стабильности; это решение опередило Европу, где религиозные войны бушевали в ту же эпоху.<br>Д — интеграция татарской аристократии в элиту государства демонстрировала выбор в пользу правовой преемственности и социальной мобильности, укрепляя лояльность новых подданных. |
| Тема 5. Россия в XVII в. | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе | **ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;** | ***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>После присоединения Левобережной Украины к России по Андрусовскому перемирию (1667 г.) в составе государства усилилось присутствие православных славян с иной культурной традицией: западнорусским языком, польско-латинским образованием, гетманской системой самоуправления. Какая политика московских властей в отношении украинских элит в конце XVII в. в наибольшей степени отражала уважительное отношение к их культурному наследию при сохранении государственного единства? |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | самооценки и образования в течение всей жизни | | А) Полный запрет украинского языка в делопроизводстве и насильственное переведение всех гетманских учреждений на московский канцелярский язык<br>Б) Привлечение выпускников Киево-Могилянской академии на службу в Московскую патриархию и Посольский приказ, сохранение за гетманщиной внутреннего самоуправления при верховенстве царской власти<br>В) Массовая депортация украинской шляхты в Сибирь для предотвращения сепаратизма<br>Г) Запрет на строительство православных храмов в украинском стиле (казацком барокко) и обязательное копирование московских архитектурных образцов<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование: Политика привлечения киевских богословов (Симеон Полоцкий, Епифаний Славинецкий) и дипломатов в московские институты, а также сохранение гетманской автономии до конца XVII в. демонстрирует стратегию культурной интеграции без ассимиляции: украинская образованность обогатила московскую культуру (развитие школ, поэзии, театра), а самоуправление обеспечило лояльность казачества. Этот подход соответствовал лучшим практикам многонациональных государств раннего Нового времени (например, Габсбургской монархии), в отличие от насильственной унификации (варианты А, В, Г), которая провоцировала восстания и разрушала историческую память. Бережное отношение к украинскому наследию стало основой для формирования общерусской культуры, а не её московской монополии.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>Церковный раскол середины XVII в., вызванный реформами патриарха Никона, привёл к возникновению старообрядчества — движения, отстаивавшего древние обряды как основу духовной идентичности. Какая позиция властей и общества в отношении старообрядцев в конце XVII в. могла бы стать проявлением толерантного восприятия культурных различий при сохранении гражданского единства?<br>А) Пожизненное заключение всех старообрядцев в монастыри-тюрьмы для предотвращения «раскола в душах»<br>Б) Разрешение отправлять старые обряды в частных домах и специально отведённых |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>молельнях при условии признания верховенства государственной власти и уплаты налогов<br>В) Принудительное крещение старообрядцев по новому обряду под угрозой конфискации имущества<br>Г) Полный запрет упоминания старообрядчества в летописях и уничтожение всех рукописей с древними текстами<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование: Разрешение частного отправления старых обрядов при сохранении гражданской лояльности (практика, частично реализованная при Петре I в начале XVIII в., но обсуждавшаяся уже в конце XVII в.) отражает баланс между религиозной свободой и государственной целостностью. Такой подход соответствовал европейским практикам религиозного мира (Вестфальский мир 1648 г., Нантский эдикт во Франции до 1685 г.) и позволял сохранить культурное наследие старообрядцев (иконопись, рукописные традиции, песнопения) как часть общерусской духовности.</td></tr>
<tr><td>Тема 6. Россия на рубеже XVII–XVIII вв.</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>Знание источников получения новой культурной информации различными социальными группами России рубежа XVII–XVIII вв. необходимо для понимания того, откуда представители разных сословий России рубежа XVII–XVIII вв. черпали новые знания (книги, общение с иностранцами, ремесленные мастерские), помогает понять, как люди в эпоху перемен учились адаптироваться к изменениям и находить общий язык с другими — опыт, полезный и для современной жизни.<br>Установите соответствие между социальной группой в России рубежа XVII–XVIII вв. и источниками получения новой культурной информации, которые её представители использовали для адаптации к петровским преобразованиям и расширения социальных связей.<br><br>
<table>
<tr><td></td><td>Социальная группа</td><td></td><td>Источник получения культурной информации</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Дворянство (молодое поколение</td><td>А</td><td>Посещение «ассамблей», где знакомились с европейскими танцами, светским этикетом и иностранными офицерами; изучение иностранных</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>языков по «Юности честное зерцало»</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Купечество (старообрядческое)</td><td>Б</td><td>Переписка с единоверцами в других городах, переписывание и чтение рукописных «кормчих книг», сохранение устных преданий старообрядческих наставников</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Городские ремесленники</td><td>В</td><td>Работа под руководством иностранных мастеров на мануфактурах и верфях, освоение новых технологий через практическое подражание, участие в цеховых собраниях</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Духовенство (образованное)</td><td>Г</td><td>Изучение книг из библиотеки Симеона Полоцкого, обучение в Славяно-греко-латинской академии, переписка с киевскими богословами о соотношении веры и просвещения</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>
Понимание культурных практик рубежа XVII–XVIII вв. (ассамблеи, театр, новые формы обучения) необходимо, потому что оно показывает, как люди разных сословий учились преодолевать социальные барьеры, осваивать новые знания и выстраивать взаимодействие в условиях перемен — опыт, формирующий у современного человека уважение к культурному многообразию и способность к адаптации в поликультурной среде. Установите соответствие между культурной практикой рубежа XVII–XVIII вв. и её ролью в формировании навыков межгруппового взаимодействия и саморазвития представителей разных сословий.
<table>
<tr><td></td><td>Культурная практика</td><td></td><td>Роль в саморазвитии и взаимодействии</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Обязательное обучение дворян</td><td>А</td><td>Позволяло молодым дворянам вести переговоры с европейскими дипломатами,</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>иностранным языкам и арифметике (1701–1714 гг.</td><td></td><td>читать техническую литературу, участвовать в международных проектах — формировало компетенции для служения в новой государственной системе</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Создание первого русского театра при дворе (1700-е гг.)</td><td>Б</td><td>Становился пространством встречи дворян, иностранцев и образованных горожан; через совместное посещение спектаклей представители разных групп осваивали единый светский этикет и эстетические нормы</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Открытие частных типографий купцами-старообрядцами (А. и И. Медведниковы)</td><td>В</td><td>Обеспечивало сохранение и распространение старообрядческих текстов, создавало информационную сеть между общинами в разных губерниях, укрепляло культурную идентичность без разрыва с хозяйственной жизнью страны</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Введение обязательной европейской одежды для служилых людей (1701 г.)</td><td>Г</td><td>Служило внешним маркером принадлежности к реформируемому государству, устраняло визуальные барьеры между сословиями на официальных мероприятиях, способствовало формированию новой гражданской идентичности</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Тема 7. Россия в середине и второй половине</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня</td><td>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите хронологическую последовательность мер, предпринятых российской властью в XVIII в. в отношении культурного наследия и традиций присоединённых</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td>XVIII в.</td><td>приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>народов, отражающих постепенный переход от насильственной ассимиляции к политике относительной толерантности.<br>5. Принятие «Указа об отмене строительства мечетей» (1742 г.) при императрице Елизавете Петровне, запретившего строительство новых мечетей для татар Поволжья<br>6. Изданное Екатериной II «Положение о строении мечетей» (1773 г.), разрешившее мусульманам строить мечети при условии утверждения проектов властями<br>7. Присоединение Крыма (1783 г.) и издание манифеста Екатерины II о гарантии сохранения веры, обычаев и имущества крымским татарам<br>8. Создание Оренбургской межевой комиссии (1786 г.) для фиксации земельных владений кочевых народов Поволжья и Сибири с учётом их традиционного землепользования<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<br><table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите логическую последовательность этапов взаимодействия российской культуры с европейским наследием в эпоху Екатерины II, демонстрирующих переход от слепого копирования к осмысленной адаптации западных образцов с учётом национальных традиций.<br>5. Массовое приглашение иностранных архитекторов (Ринальди, Валлен-Деламот) для строительства дворцов в строгом соответствии с европейскими образцами (1760-е гг.)<br>6. Появление в творчестве В.И. Баженова и М.Ф. Казакова признаков «русского стиля»: использование форм традиционного деревянного зодчества в каменных постройках, орнаментов с мотивами народной резьбы (1770–1780-е гг.)<br>7. Издание «Наказа» Екатерины II (1767 г.) с опорой на идеи Монтескьё и Беккариа, но с адаптацией к реалиям многонациональной империи (сохранение сословных институтов при декларировании равенства перед законом)<br>8. Основание Вольного российского собрания (1771 г.) под руководством М.В.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Ломоносова и А.П. Сумарокова для изучения и нормирования русского языка как основы национальной культуры, а не его замены французским<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 8. Россия в первой половине XIX в.</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>После подавления восстания декабристов (1825 г.) перед их жёнами (М.Н. Волконской, А.Г. Муравьёвой, Е.И. Трубецкой) встала личностная дилемма: остаться в столице с детьми и родными или добровольно последовать за осуждёнными мужьями в Сибирь на каторгу. Какая мотивация их выбора в наибольшей степени отражает глубинное осмысление долга как личной свободы, а не как социального предписания?<br>А) Стремление сохранить дворянский статус семьи и избежать общественного осуждения за «предательство» мужа<br>Б) Желание лично ухаживать за больным мужем и поддерживать его физически в тяжёлых условиях ссылки<br>В) Убеждённость в том, что верность избранному пути мужа — не слепое подчинение, а сознательное разделение его гражданской позиции и ответственности за судьбу Отечества<br>Г) Расчёт на скорое помилование царём благодаря личной жертвенности и ходатайству влиятельных родственников<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Выбор жён декабристов был актом свободной воли, выходящим за рамки традиционного долга супруги: они осознавали политическую подоплёку поступка мужей, принимали на себя часть этой ответственности и тем самым трансформировали личную верность в гражданский подвиг. Этот выбор стал символом того, как личная трагедия может обрести общественное значение через сознательное принятие</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | последствий свободного решения.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В дискуссии западников и славянофилов 1830–1840-х гг. о путях развития России встал вопрос: может ли общество модернизироваться, не разрывая связь с народными традициями? Какая позиция в этой дискуссии наиболее продуктивна для аргументированного решения проблемы выбора между универсальными ценностями и культурной самобытностью?<br>А) Тезис П.Я. Чаадаева («Философические письма», 1836 г.) о «нулевом месте» России в мировой истории и необходимости полного отказа от национальных традиций ради вхождения в европейскую цивилизацию<br>Б) Позиция славянофилов (братья Киреевские, Хомяков) о самобытном «русском пути» через соборность и общину, исключающая приём западных политических институтов как «чуждых» духу народа<br>В) Идея А.И. Герцена о «русском социализме»: использование общинной традиции как основы для перехода к социальной справедливости без прохождения стадии буржуазного индивидуализма, но с заимствованием западных технических достижений<br>Г) Консервативная доктрина «Официальной народности» (С.С. Уваров) — «Православие, Самодержавие, Народность» — как запрет на любые дискуссии о путях развития<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование<br>Позиция Герцена предлагает диалектическое решение дилеммы: она не противопоставляет универсальное и национальное, а ищет точки синтеза — общину как культурную традицию рассматривает не как музейный экспонат, а как ресурс для решения современной проблемы социального неравенства, а западную технику — как инструмент, не несущий обязательной идеологической нагрузки. Герцен демонстрирует, как мировоззренческие проблемы решаются через критический диалог культур, а не через выбор «либо-либо». Этот подход формирует у учащихся навык видеть в традиции не оковы, а потенциал для творческого развития. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | |
| Тема 9. Россия во второй половине XIX в. | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | **ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;** | ***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>После присоединения Средней Азии (1860–1880-е гг.) российская администрация столкнулась с необходимостью взаимодействия с мусульманским населением, имеющим развитые традиции городской культуры, образования и самоуправления. Какие меры колониальной политики в наибольшей степени отражали уважительное отношение к культурному наследию и социальным институтам местного населения?<br>Варианты ответов:<br>А) Полное упразднение мусульманских судов (кадиев) и замена их русскими военно-полевыми судами для всех категорий дел<br>Б) Сохранение деятельности мусульманских духовных собраний и признание решений кадиев по семейным, имущественным и наследственным спорам в рамках «обычного права»<br>В) Разрешение строительства мечетей и медресе при условии регистрации властями, без насильственного обращения в православие<br>Г) Массовая конфискация вакуфных (религиозных) земель для передачи русским переселенцам<br>Д) Привлечение местной элиты (беков, манапов) к управлению в качестве чиновников особых поручений при генерал-губернаторах<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование<br>Б — сохранение мусульманских судов по личному статусу соответствовало практике «разделения юрисдикций», принятой в многонациональных империях (Османская, Британская Индия), и уважало правовую традицию местного населения.<br>В — разрешение строить мечети и медресе (в отличие от политики в отношении католиков в Польше или старообрядцев) демонстрировало относительную религиозную толерантность, что способствовало стабильности в регионе.<br>Д — вовлечение местной элиты в управление («система непрямого правления») позволяло использовать её авторитет и знание местных обычаев, избегая конфликтов, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | характерных для насильственной колонизации.<br><br>***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора***<br>Отмена крепостного права (1861 г.) поставила перед обществом задачу осмысления крестьянской культуры: рассматривать её как «отсталое наследие», требующее искоренения, или как ценность, достойную изучения и сохранения. Какие явления общественной жизни 1860–1890-х гг. свидетельствовали о формировании уважительного отношения интеллигенции и власти к традициям народной культуры?<br>А) Организация этнографических экспедиций П.Н. Рыбникова, А.Ф. Гильфердинга для записи былин, песен и обрядов северных и волжских крестьян<br>Б) Принятие закона «О крестьянских выходцах» (1880-е гг.), запрещавшего крестьянам покидать общины без разрешения старосты<br>В) Создание Товарищества передвижных художественных выставок, где художники (И.Е. Репин, В.Г. Перов) обращались к крестьянской теме с эмпатией, а не с патерналистским снисхождением<br>Г) Уничтожение деревянного зодчества Севера под предлогом «борьбы с антисанитарией» и замена его типовыми однообразными избами<br>Д) Основание Музея императора Александра III (ныне Русский музей) с отделом народного искусства, где собирались вышивки, резьба по дереву, костюмы из разных губерний<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Д<br>Обоснование:<br>А — этнографические экспедиции фиксировали устную традицию как равноправный источник исторической памяти, противодействуя её утрате в условиях модернизации; это соответствовало европейскому романтическому интересу к «народному духу» (Якоб Гримм, братья Гримм в Германии).<br>В — передвижники изображали крестьян как носителей достоинства и трагедии («Не ждали», «Тройка»), формируя у городской публики эмпатию вместо презрения — важный шаг к признанию культурной ценности простонародья.<br>Д — музеефикация народного искусства придала ремёслам статус «наследия», а не |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | «кустарщины», что способствовало сохранению технологий и эстетических норм в эпоху индустриализации. |
| Тема 10. Место России среди великих держав на рубеже XIX–XX вв. | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | **ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;** | ***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>Русский предприниматель Савва Мамонтов в 1880–1890-е гг. приглашал на свои подмосковные дачи художников, музыкантов, инженеров и рабочих. Как знание культурных особенностей и интересов представителей этих разных социальных групп помогало ему успешно развивать своё дело и творческие проекты?<br>Ответ:<br>Мамонтов знал, что художники (В. Васнецов, М. Врубель) ищут вдохновение в народной традиции, поэтому организовывал поездки в Абрамцево, где они изучали крестьянскую резьбу и вышивку. Инженерам (в том числе будущему создателю электровоза Я. Романову) он предоставлял доступ к технической литературе из Европы. Рабочих привлекал не только зарплатой, но и уважением к их ремеслу — приглашал участвовать в создании театральных декораций. Это умение «читать» культурные запросы разных групп позволило ему создать уникальную среду, где рождались шедевры русского модерна и инновационные технические решения, укрепив позиции России в мировой культуре и промышленности.<br>***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>После Русско-японской войны (1904–1905) российские дипломаты и военные стали активнее изучать культуру и обычаи народов Дальнего Востока. Зачем им потребовалась эта информация и как её использование могло повлиять на международный статус России?<br>Ответ:<br>Поражение в войне показало, что незнание японской ментальности, военных традиций и дипломатического этикета стало одной из причин неудач. Чтобы восстановить авторитет, российские дипломаты начали изучать конфуцианские нормы общения, особенности японского переговорного процесса и культурные символы (например, значение цветов в подарках). Военные переводчики осваивали не только язык, но и бытовые обычаи местного населения в Маньчжурии. Это позволило России вести более эффективные переговоры (например, на Портсмутской конференции 1905 г.), |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>избежать новых дипломатических ошибок и постепенно вернуть доверие как союзников, так и соперников — ведь великая держава уважает культуру других, даже побеждая или проигрывая.</td></tr>
<tr><td>Тема 11. Октябрьская революции, Гражданская война и иностранная военная интервенция в России. 1917–1922 гг.</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите хронологическую последовательность этапов отношения советской власти к культурному наследию и традициям различных социальных и конфессиональных групп в 1917–1922 гг., отражающих постепенное осознание необходимости сохранения исторической памяти даже в условиях революционных преобразований.<br>5. Декрет о земле (октябрь 1917 г.), закрепивший передел помещичьих земель по традиционному крестьянскому обычаю «чересполосицы» и общинному принципу, что временно сохранило аграрные традиции деревни<br>6. Декрет об отделении церкви от государства (январь 1918 г.), приведший к конфискации церковного имущества, но не отменивший право верующих на отправление обрядов в оставшихся храмах<br>7. Постановление ВЦИК «Об охране памятников искусства и старины» (сентябрь 1918 г.), создавшее комиссию по сохранению культурных ценностей под руководством историков и музейных работников<br>8. Декрет о свободе совести (январь 1919 г.), формально гарантировавший право народов РСФСР сохранять свои религиозные обычаи при условии отказа от «антисоветской агитации»<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<br><table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите логическую последовательность форм адаптации различных социальных групп к условиям Гражданской войны, отражающих их стремление сохранить культурную идентичность и традиции в условиях насилия и раскола общества.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5. Эвакуация интеллигенцией (учёными, художниками, профессорами) библиотек, архивов и музейных коллекций из зон боевых действий в относительно безопасные города (например, вывоз коллекций Эрмитажа в 1919 г.)<br>6. Создание «красных» и «белых» летописцев-очевидцев, фиксировавших события войны в дневниках и мемуарах для будущих поколений (например, дневники Н. Суханова и генерала А. Деникина)<br>7. Сохранение крестьянами общинных обычаев взаимопомощи («толока», «помочи») в условиях продразвёрстки и реквизиций для выживания и поддержания социальных связей<br>8. Передача казаками устных преданий о подвигах и трагедиях войны внутри семей и станиц после разгрома казачьих войск, как способ сохранения коллективной памяти<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>3</td><td>1</td><td>2</td><td>4</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 12. Новая экономическая политика. СССР в годы первых пятилеток.</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>В 1920-е гг. перед бывшим царским офицером, приглашённым на работу в Красную армию в качестве военного специалиста, встала дилемма: принять предложение и использовать свой опыт для укрепления обороноспособности страны, рискуя быть обвинённым в «служении новой власти», или отказаться из принципиальных соображений и обречь семью на нищету. Какая позиция в наибольшей степени отражает сознательный выбор гражданской ответственности при сохранении личной этической целостности?<br>А) Безоговорочное принятие любой должности у большевиков ради материального благополучия семьи<br>Б) Категорический отказ от сотрудничества с новой властью как проявление верности присяге прежнему государству<br>В) Условное согласие на службу при обязательном соблюдении профессиональной этики: обучение солдат без участия в политических репрессиях и отказ от доносительства</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | Г) Согласие на службу с тайной целью дезорганизации армии изнутри<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование<br>Позиция В представляет собой этический компромисс, при котором специалист берёт на себя ответственность за безопасность страны и благополучие семьи, но проводит «красную линию» — отказ от участия в насилии над людьми. Так поступали многие реальные исторические фигуры (например, военспецы под руководством М.Н. Тухачевского), которые внесли вклад в создание Красной армии, сохраняя при этом человеческое достоинство.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В годы первых пятилеток (1928–1937) перед рабочим-ударником, участвовавшим в строительстве Магнитогорска, возникла дилемма: сообщить руководству о гибели товарищей из-за отсутствия элементарных средств безопасности (что могло привести к репрессиям против него самого), или молчать, чтобы не сорвать «план» и сохранить собственную безопасность. Какое решение в наибольшей степени соответствует принципу приоритета человеческой жизни над абстрактными идеологическими целями?<br>А) Молчать и продолжать работать, оправдывая жертвы «исторической необходимостью» строительства социализма<br>Б) Открыто потребовать улучшения условий труда на общем собрании, рискуя быть обвинённым в саботаже<br>В) Анонимно сообщить о нарушениях в профсоюзную организацию или газету «Труд», используя легальные каналы защиты прав рабочих, существовавшие в 1920-е гг.<br>Г) Организовать забастовку с требованием остановить стройку до устранения опасностей<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Вариант В отражает сбалансированный подход: рабочий берёт на себя моральную |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | ответственность за жизни товарищей, используя при этом доступные в тот период (особенно в конце 1920-х гг.) легальные механизмы защиты — профсоюзы и прессу, которые ещё сохраняли элементы самостоятельности. Такие действия соответствовали декларируемым большевиками принципам «рабочего контроля» и позволяли избежать прямой конфронтации, чреватой репрессиями. |
| Тема 13. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | **ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;** | ***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В годы Великой Отечественной войны представители разных народов СССР и союзных стран сражались плечом к плечу, сохраняя при этом свои культурные и религиозные традиции. Какие факты свидетельствуют о уважительном отношении командования и сослуживцев к культурным особенностям воинов различных национальностей и вероисповеданий?<br>А) Предоставление мусульманским бойцам возможности соблюдать пост Рамадан и получать халяльное питание в частях Красной армии<br>Б) Запрет на использование родных языков в переписке с родными для бойцов из национальных республик<br>В) Разрешение еврейским солдатам отмечать праздники (например, Хануку) в тыловых госпиталях и частях при наличии раввина<br>Г) Уничтожение всех религиозных символов (кресты, молитвенные коврики) у солдат перед отправкой на фронт как «пережитков прошлого»<br>Д) Формирование национальных воинских частей (например, эстонских, латышских, литовских стрелковых корпусов, казачьих кавалерийских дивизий) с сохранением особенностей формы и воинских обычаев<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Д<br>Обоснование:<br>А — командование Красной армии учитывало религиозные потребности мусульманских бойцов: в приказах фронтов предусматривалось выделение им отдельного питания, а в госпиталях создавались условия для совершения намаза. Это проявление уважения к вере способствовало сплочению многонациональной армии. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | В — в госпиталях и тыловых частях еврейские солдаты могли отмечать религиозные праздники; сохранились воспоминания о проведении Хануки с участием военных раввинов. Такое отношение контрастирует с политикой нацистов, уничтожавших еврейскую культуру.<br>Д — национальные формирования (казачьи, балтийские, кавказские части) сохраняли элементы традиционной формы, воинских песен и обычаев. Это повышало боевой дух и демонстрировало признание ценности культурной идентичности в рамках единой армии.<br><br>***Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>Эвакуация в 1941–1942 гг. затронула миллионы людей и десятки тысяч предприятий, музеев, архивов. Какие действия советских властей и простых граждан в период эвакуации отражали бережное отношение к историческому и культурному наследию разных регионов и социальных групп, оказавшихся в новых условиях?<br>А) Вывоз коллекций Государственного Эрмитажа, Русского музея и Третьяковской галереи в Свердловск, Новосибирск и другие восточные города с сохранением каждой ценности<br>Б) Полное игнорирование памятников архитектуры в оставляемых городах, что привело к их уничтожению в ходе боёв<br>В) Передача эвакуированным заводам помещений местных мечетей, синагог и церквей без их разрушения, с последующим возвратом после войны (например, в Ташкенте, Алма-Ате)<br>Г) Организация местными жителями Средней Азии и Сибири приёмных пунктов для эвакуированных детей с учётом их культурных и религиозных потребностей (особое питание, сохранение языка общения)<br>Д) Уничтожение архивов дореволюционных общественных организаций (дворянских собраний, купеческих управ) как «классово чуждых» при эвакуации<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Г<br>Обоснование<br>А — эвакуация музейных коллекций была проведена с исключительной тщательностью: каждая картина и экспонат упаковывались индивидуально, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | сопровождались специалистами. Благодаря этому Россия сохранила своё культурное достояние, включая шедевры мирового значения.<br>В — в отличие от нацистской практики уничтожения культовых зданий, советские власти временно использовали религиозные сооружения под производственные нужды, но не разрушали их; после войны многие были возвращены верующим. Это проявление уважения к религиозному наследию всех конфессий.<br>Г — местные жители Средней Азии, Казахстана, Сибири встречали эвакуированных с хлебом-солью, устраивали детей в школы с обучением на родном языке, учитывали пищевые запреты (например, для еврейских и мусульманских семей). Такая солидарность стала примером межкультурного уважения в экстремальных условиях. |
| Тема 14. СССР в первые послевоенные годы. | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни | **ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;** | ***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>Молодой фронтовик вернулся домой в 1946 г. и устроился работать на завод вместе с женщинами, которые всю войну трудились в тылу. Как знание их опыта и традиций могло помочь ему наладить отношения в коллективе и быстрее адаптироваться к мирной жизни?<br>Ответ:<br>Фронтовику стоило узнать, что женщины за годы войны освоили сложные профессии, привыкли принимать решения самостоятельно и гордились своей ролью в победе. Уважая их труд (например, не отбирая «мужскую» работу с патронажем «тыловички не умеет»), проявляя интерес к их рассказам о жизни в эвакуации или о детях, оставшихся с ними, он мог завоевать доверие коллектива. Обмен опытом — фронтовик делился дисциплиной и выдержкой, женщины — знанием производства — помогал всем вместе быстрее восстанавливать завод и страну.<br><br>***Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.***<br>В 1947 г. семья вернулась в родной город после эвакуации и столкнулась с тем, что их квартиру занимает другая семья, пережившая блокаду. Как знание культурных особенностей и травм обеих групп (эвакуированных и блокадников) могло помочь им найти компромисс без конфликта? |

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Ответ:<br>Эвакуированные знали, что блокадники пережили голод и потеряли близких, поэтому для них квартира была не просто жильём, а символом выживания. Блокадники понимали, что эвакуированные тоже потеряли имущество и годы жизни в чужом городе. Обмен информацией — рассказы о пережитом, совместное восстановление дома, разделение пространства временно — позволял проявить взаимное уважение. Такой подход, основанный на знании боли другого, помогал избежать вражды и создать условия для постепенного возвращения к нормальной жизни.</td></tr>
<tr><td>Тема 15. СССР в середине 1950-х – середине 1960-х гг.</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>Знание отношения советской власти к историческому наследию разных народов и социальных групп в период «оттепели» необходимо для формирования понимания того, как государственная политика — даже при частичной либерализации — могла одновременно восстанавливать права одних групп и игнорировать другие, что учит уважительному отношению к культурному многообразию и ответственности за сохранение исторической памяти всех народов в современной многонациональной России. Установите соответствие между социальной группой или народом СССР в период «оттепели» (1953–1964 гг.) и мерой государственной политики, отразившей степень уважения (или игнорирования) её исторического наследия и культурных традиций.
<table>
<tr><td></td><td>Социальная группа / народ</td><td></td><td>Мера государственной политики</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Чеченцы и ингуши</td><td>А</td><td>Частичная реабилитация и восстановление Чечено-Ингушской АССР (1957 г.), но без возврата всех исторических земель и с сохранением насильственного соседства с другими народами</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Крымские татары</td><td>Б</td><td>Отказ в реабилитации и возвращении на историческую родину до конца 1980-х гг., несмотря на официальное осуждение сталинских репрессий</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>3</td><td>Русское крестьянство</td><td>В</td><td>Массовая ликвидация мелких деревень в рамках «укрупнения сельских советов» (с конца 1950-х), приведшая к утрате традиционного культурного ландшафта и общинных связей</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Городская интеллигенция</td><td>Г</td><td>Разрешение публикации ранее запрещённых произведений (А. Платонов, И. Бабель) и выхода в свет «Мастера и Маргариты» М. Булгакова (впервые частично — 1966–1967 гг.), что способствовало восстановлению культурной памяти</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
<br><br>
Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.<br>
Знание явлений культурной жизни СССР 1950–1960-х гг. и их влияния на сохранение или утрату исторического наследия необходимо для понимания отношение общества и власти к памяти разных групп (через самиздат, антирелигиозные кампании, урбанистические проекты) определяло не только судьбу конкретных традиций, но и формировало гражданскую культуру — способность ценить многообразие наследия как в отечественном, так и в мировом контексте, где одновременно развивались и охрана памятников (Европа), и подпольное сохранение запрещённой памяти (страны Восточного блока). Установите соответствие между явлением культурной жизни СССР в 1950–1960-е гг. и его значением для сохранения или утраты исторического наследия различных социальных групп в контексте мировых тенденций того времени.<br><br>
<table>
<tr><td></td><td>Явление культурной жизни</td><td></td><td>Значение для исторического наследия</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Появление самиздата</td><td>А</td><td>Создание альтернативного канала сохранения</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>запрещённой литературы и исторической памяти (А. Солженицын, В. Некрасов), аналогичного подпольным изданиям в странах Восточной Европы</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Антирелигиозная кампания Н. Хрущёва (1958–1964)</td><td>Б</td><td>Массовое закрытие церквей, мечетей и синагог, разрушение религиозных памятников, что привело к обрыву передачи духовных традиций между поколениями</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Выставка американских товаров в Москве (1959 г.)</td><td>В</td><td>Первый за десятилетия открытый диалог с западной культурой, позволивший советским гражданам осмыслить собственное наследие в сравнении с мировыми достижениями</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Снос «хрущёвок» исторического центра Москвы (например, Сухаревской башни в 1934 г., но продолжение практики сноса дореволюционной застройки в 1960-е)</td><td>Г</td><td>Уничтожение архитектурного наследия ради идеологически одобряемой урбанистики, контрастирующее с начавшейся в Европе политикой охраны исторических центров городов</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Тема 16. СССР в середине 1960-х – середине 1980-</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня</td><td>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите хронологическую последовательность событий, отражающих эволюцию отношения советской власти к правам человека и инакомыслию в 1965–1985 гг.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td>х гг.</td><td>приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>6. Первый открытый политический процесс над диссидентами — суд над писателями А. Синявским и Ю. Даниэлем (1966 г.) за «антисоветскую агитацию» через публикации за рубежом<br>7. Подписание СССР Хельсинкских соглашений (1975 г.) с обязательством соблюдать права человека, что дало правозащитникам легальную основу для критики властей<br>8. Образование Московской Хельсинкской группы (1976 г.) для общественного контроля за выполнением СССР правозащитных обязательств<br>9. Арест и заключение в психиатрическую больницу правозащитника В. Е. Орлова (1977 г.) как пример использования «карательной психиатрии» против инакомыслящих<br>10. Кампания «борьбы с космополитизмом» в науке и культуре при Л.И. Брежневе (начало 1980-х гг.), направленная против интеллигенции с международными связями<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<br><table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table><br>Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.<br>Установите логическую последовательность этапов формирования гражданской позиции у советского учёного-физика в 1970-е гг., столкнувшегося с требованием партийного руководства исключить из лаборатории коллегу еврея «по соображениям безопасности».<br>5. Осознание конфликта между партийной установкой и профессиональной этикой: понимание, что исключение коллеги нанесёт ущерб научной работе и нарушит принцип равенства перед наукой<br>6. Поиск информации: изучение международных деклараций о правах учёных, переписка с зарубежными коллегами о случаях дискриминации в науке<br>7. Выбор тактики действия: публичный протест с риском увольнения ИЛИ закулисная защита коллеги через аргументацию перед начальством с опорой на государственные интересы («он незаменим для проекта»)<br>8. Принятие последствий выбора: сохранение должности ценой молчания ИЛИ потеря</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Тема</th><th>Код и формулировка компетенции</th><th>Индикаторы достижения компетенции</th><th>Тест по теме</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>карьеры, но сохранение личной чести и уважения коллег<br>Ответ:<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Тема 17. Россия в конце XX в. – начале XXI в.</td><td>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</td><td>ИУК-6.1. Знать: определение уровня самооценки и уровня притязаний как основы для выбора приоритетов собственной деятельности в течение всей жизни;</td><td>Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.<br>После распада СССР в российских городах возникла дилемма: что делать с памятниками советской эпохи (статуи Ленина, обелиски, мозаики с революционной символикой)? Какой подход к этому историческому наследию в 1990–2000-е гг. в наибольшей степени соответствовал принципу бережного отношения к памяти разных поколений при отсутствии идеологического принуждения?<br>А) Массовый снос всех советских памятников как символов «тоталитарного прошлого»<br>Б) Полное сохранение всех памятников без изменений, включая обязательное посещение школьниками мавзолея Ленина<br>В) Демонтаж некоторых монументов в центрах городов с одновременным созданием Музея советского периода (например, парк «Горки Ленинские») и передачей других объектов под региональную охрану как исторических источников<br>Г) Переплавка бронзовых памятников на металлолом для финансирования рыночных реформ<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Подход В отражал реальную практику многих российских городов: в Москве, например, памятник Дзержинскому был демонтирован с Лубянки (1991), но не уничтожен, а передан в музей-заповедник; одновременно создавались музеи советской эпохи (Музей истории ГУЛАГа, мемориал «Пермь-36»), где наследие осмыслялось критически, но без уничтожения материальных свидетельств. Такой подход позволял старшему поколению сохранить связь с прошлым, а молодому — изучать его без</td></tr>
</table>

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Тест по теме |
|---|---|---|---|
| | | | идеологического навязывания.<br><br>***Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.***<br>В 1990-е гг. в России проживало более 100 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (ненцы, чукчи, эвенки и др.), чьи традиционные занятия (оленеводство, охота, рыболовство) оказались под угрозой из-за промышленной разработки природных ресурсов. Какая мера, принятая в этот период, в наибольшей степени отражала государственный подход к сохранению культурной самобытности этих народов при условии экономического развития регионов?<br>А) Полный запрет хозяйственной деятельности в районах проживания коренных народов<br>Б) Принятие Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (1999 г.), закрепившего право на традиционный образ жизни, земли и участие в принятии решений о природопользовании<br>В) Принудительная урбанизация коренных народов с переселением в «комфортные» города для «цивилизованного» образа жизни<br>Г) Ликвидация всех национальных культурных центров как «рассадников сепаратизма»<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Закон 1999 г. стал первым в постсоветской России правовым актом, признающим коренные народы как субъектов права с особым статусом. Он не запрещал развитие экономики (вариант А нереалистичен), но требовал консультаций с общинами при освоении месторождений, гарантировал доступ к традиционным угодьям и поддержку родных языков. Это соответствовало международным стандартам (ИЛО Конвенция №169) и позволяло народам сохранять идентичность без изоляции от современного мира. |

***Критерии оценивания тестового задания:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | от 90 до 100 % правильно выполненных заданий |
| **хорошо** | от 70 до 89 % правильно выполненных заданий |
| **удовлетворительно** | от 50 до 69 % правильно выполненных заданий |
| **неудовлетворительно** | менее 50 % правильно выполненных заданий |

### 4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| Тема 3. Москва – центр объединения русских земель. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | ***Практическое задание 1.***<br>Изучая процесс объединения русских земель вокруг Москвы, вы узнали, что в состав Московского княжества вошли территории с разным историческим прошлым, своими культурными и политическими традициями (например, Новгородская республика, Рязанское княжество, земли Поволжья).<br><br>С целью продемонстрировать понимание неоднородности русского государства и важности гибкой политики, уважающей местные традиции для успешного объединения выберите один пример присоединения такой земли и развернуто объясните:<br>1. Какие культурные или социальные особенности могли отличать жителей этой земли от жителей Московского княжества?<br>2. Как, на ваш взгляд, московские князья должны были учитывать эти различия, чтобы укреплять единство государства, а не вызывать недовольство? Какие конкретные шаги они могли предпринять?<br>Ответ: Присоединение Псковской земли (1510 г.).<br>Псков, как и Новгород, долгое время был вечевой республикой с сильными традициями самоуправления, где решения принимались коллективно на вече. Его жители (псковичи) гордились своей независимостью, особыми правовыми нормами («Псковская судная грамота») и ролью передового форпоста на западных рубежах. Их менталитет мог отличаться большей склонностью к торговой инициативе и восприятию власти как «наёмной» (приглашали князей для обороны).<br>Чтобы интегрировать Псков без потрясений, московскому государю (Василию III) |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | было важно проявить уважение к этой уникальности. Конкретными шагами могли быть:<br>1. Сохранение на первых порах некоторых местных судебных обычаев при постепенном введении общерусского права.<br>2. Не репрессии, а переселение наиболее уважаемых псковских бояр и купцов в Москву с предоставлением им статуса, что превращало потенциальных оппозиционеров в лояльную часть общерусской элиты.<br>3. Гарантии сохранения и почитания местных псковских святынь и церковных традиций, что показывало бережное отношение к духовному наследию горожан.<br>Такая политика, сочетающая мягкую силу с последовательным укреплением центральных институтов, помогала превратить бывшую республику в неотъемлемую часть единого государства<br><br>***Практическое задание 2.***<br>В период объединения русских земель Москва не только расширяла свою территорию, но и становилась общерусским культурным и религиозным центром. Архитектура Московского Кремля этого периода вбирала в себя лучшие достижения зодчих из разных княжеств.<br>С целью показать умение видеть в историческом наследии результат синтеза культур и понимать, как уважение к чужим достижениям укрепляет авторитет и единство рассмотрите архитектурный ансамбль Московского Кремля конца XV – начала XVI века (Успенский собор, Архангельский собор, стены и башни).<br>1. Какие конкретные архитектурные элементы или идеи были заимствованы московскими правителями и мастерами из культурного наследия других русских земель (например, Владимира, Пскова, Италии через русские образцы)?<br>2. Как такое заимствование и синтез разных традиций в сердце Москвы помогали не только украсить столицу, но и идеологически укрепить её статус как общего центра для всех русских земель?<br>Ответ:<br>Московский Кремль стал наглядным символом синтеза культурных традиций. Яркий пример – Успенский собор (1475-1479), построенный итальянским зодчим Аристотелем Фиораванти. По указанию Ивана III, архитектор внимательно изучил Владимирский |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Успенский собор – главный храм Северо-Восточной Руси. В московский собор были сознательно перенесены владимирские элементы: пятиглавие, аркатурно-колончатый пояс, перспективные порталы. Это был не слепой копипаст, а творческое переосмысление, выполненное с применением передовых итальянских технологий (большие кирпичи, металлические связи).<br>Такой подход имел глубокий идеологический смысл. Москва, заимствуя архитектурный образ у древней столицы Владимира, визуально заявляла о себе как о его правопреемнике и наследнике. Она показывала жителям всех русских земель: «Мы не уничтожаем ваше славное прошлое, мы включаем его в наше общее великое наследие». А привлечение итальянцев («фрязов») и псковских мастеров (например, для строительства церквей) демонстрировало, что Москва способна объединить лучшие силы и таланты со всей Руси и даже из-за рубежа. Таким образом, Кремль становился не только крепостью, но и зримым, осязаемым воплощением идеи единой, сильной и уважающей своё прошлое страны. |
| Тема 14. СССР в первые послевоенные годы. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.2.** Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. | ***Практическое задание 1:***<br>Вы изучаете материалы о повседневной жизни советской молодёжи в конце 1940-х – начале 1950-х годов. Вам встречаются упоминания о молодых людях, которых в официальной прессе называли «стилягами». Их внешний вид, музыкальные вкусы и манера поведения резко контрастировали с общепринятыми нормами.<br>Ваша задача:<br>1. Используя доступные источники (энциклопедии, мемуары, культурологические статьи), найдите информацию о том, какие именно культурные практики, элементы одежды и музыки были характерны для стиляг.<br>2. Объясните развёрнуто (5-8 предложений), как знание этой культурной особенности помогает понять:<br>3. Какие ценности и образ жизни эта группа противопоставляла официальной советской идеологии «простоте и скромности»?<br>4. Почему конфликт между «стилягами» и основной частью общества был почти неизбежен в тот исторический период?<br>Ответ: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Для стиляг были характерны яркие, часто не сочетаемые по советским меркам элементы одежды: узкие брюки («дудочки»), длинные двубортные пиджаки, галстуки «пожар в джунглях», ботинки на толстой каучуковой подошве («манная каша»). Они увлекались зарубежной, преимущественно американской, музыкой (джаз, буги-вуги), использовали в речи англоязычные заимствования («шэз», «олд»), собирались в определённых местах (уличных «Бродвеях»), предпочитали специфические танцы. Знание этой культурной особенности помогает понять, что стиляги через внешний вид и поведение противопоставляли официальному культу коллективизма, скромности и труда ценности индивидуализма, личной свободы и гедонистического удовольствия. Их интерес к западной моде и музыке был формой бегства от суровой, аскетичной послевоенной реальности и серой повседневности. Конфликт был неизбежен, потому что в условиях «холодной войны» и идеологического противостояния любые заимствования из культуры «лагеря противника» воспринимались государством и многими гражданами как предательство и моральное разложение. Стиляги бросали вызов не просто дресс-коду, а всей системе ценностей «советского человека», что вызывало агрессию со стороны комсомола и большинства, воспитанного в духе унификации. Их практики демонстрируют, как молодежная среда, даже в условиях жесткого контроля, может создавать альтернативные культурные пространства.<br><br>***Практическое задание 2:***<br>После войны в СССР возобновилась масштабная пропаганда дружбы народов. Одним из её символов стали большие московские парады, где представители всех союзных республик в национальных костюмах шли единой колонной.<br>Ваша задача:<br>1. Найдите информацию (фотографии, кинохронику, статьи) о таких парадах или фестивалях послевоенного времени (например, о физкультурных парадах на Красной площади).<br>2. Напишите развёрнутый ответ (5-8 предложений), в котором:<br>3. Опишите, какую визуальную информацию о культурных традициях разных народов СССР мог получить обычный зритель такого парада.<br>4. Проанализируйте, как эта официально демонстрируемая «многонациональность» могла сочетаться или противоречить реальной практике послевоенных лет (например, |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | с депортациями некоторых народов или борьбой с «космополитизмом»).<br>Ответ:<br>На парадах (например, физкультурных парадах 1945-1955 гг.) представители союзных республик шли в ярких, стилизованных национальных костюмах, несли плакаты с надписями на родных языках, демонстрировали элементы народных танцев, игр или спортивных упражнений (например, кавказскую лезгинку, украинский гопак). Это создавало образ пестрого, праздничного и гармоничного многообразия.<br>Зритель такого парада получал упрощённую, но эффектную визуальную информацию о культурном разнообразии СССР: он видел различия в орнаментах, цветах, головных уборах, типах одежды разных народов. Это формировало образ «большой семьи», где у каждого народа есть своё красочное, но безопасное и аполитичное «место» в общем строю. Однако эта демонстрация резко контрастировала с реальной практикой тех лет. Пока на Красной площади показывали счастливых представителей всех народов, некоторые из этих народов (например, чеченцы, ингуши, крымские татары) только возвращались из мест депортации, сталкиваясь с дискриминацией. Одновременно шла кампания по борьбе с «космополитизмом», которая по сути была направлена против еврейской культурной элиты. Таким образом, официальная демонстрация традиций использовалась как инструмент для создания мифа о полном единстве и решении «национального вопроса», маскируя сложные и часто трагические межнациональные отношения в послевоенном СССР. |
| Тема 9. Россия во второй половине XIX в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.3.** Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой | ***Практическое задание 1.***<br>После отмены крепостного права в 1861 году русское общество переживало период глубоких перемен. Вы, изучая историю, понимаете, что крестьяне (подавляющее большинство населения) и дворянство имели кардинально разные системы ценностей, быт и экономические интересы.<br>Представьте, что вам нужно объяснить современному сверстнику, почему после 1861 года между этими группами сохранялись непонимание и конфликты.<br>1. Какая ключевая традиционная ценность крестьянской общины (мира) была задета реформой 1861 года, несмотря на дарованную "волю"?<br>2. Как знание этой ценности помогает понять последующие исторические события (например, крестьянские волнения, феномен "народничества") и почему простое объявление людей свободными без уважения к их глубинным социальным устоям |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | истории и культурных традиций мира. | оказалось недостаточным?<br>Ответ:<br>1. Основной ценностью, задетой реформой, была коллективная справедливость и общинное владение землей. Крестьяне верили в "чёрный передел" — что вся земля, которую они обрабатывают, по праву принадлежит тем, кто на ней трудится ("Божья земля"). Реформа, освободив личность, нарушила этот принцип: она заставила крестьян выкупать свои же наделы (причем часто урезанные) у помещиков, что воспринималось как грабёж. Более того, земля передавалась не в личную собственность, а общине, что сохраняло коллективную ответственность (круговая порука) и ограничивало настоящую хозяйственную самостоятельность.<br>2. Знание этой глубокой приверженности к общинной справедливости позволяет понять, почему "воля" вызвала не всеобщую радость, а массовое разочарование и "горячку" — волну протестов против условий выкупа. Это также объясняет идейную основу народничества 1870-х гг.: интеллигенты, знавшие об этой ценности, шли "в народ", чтобы, опираясь на общинный идеал, поднять крестьян на социальную революцию против государства, которое эту справедливость нарушило. Таким образом, реформа, игнорировавшая традиционное мировоззрение большинства населения, не разрешила конфликт, а заложила мину замедленного действия под стабильность империи, показав, что юридические изменения без уважения к социокультурным традициям малоэффективны.<br><br>***Практическое задание 2.***<br>Вторая половина XIX века в России — это эпоха великой культуры (литература, музыка, живопись), творцы которой (как, например, члены "Могучей кучки" или "Товарищества передвижников") сознательно обращались к поиску национальной идентичности.<br>Рассмотрите деятельность русских композиторов или художников этого периода (на примере одного-двух известных произведений).<br>1. Как в их творчестве проявилось уважительное и глубокое отношение к историческому наследию и традициям разных социальных групп России (например, крестьянства, городских сословий, исторических деятелей прошлого)?<br>2. Каким образом это культурное движение, будучи частью общеевропейского |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | процесса роста национального самосознания (романтизм, реализм), создавало уникальный русский вклад в мировую культуру именно через такое бережное внимание к собственным корням?<br>Ответ:<br>1. Деятельность композиторов "Могучей кучки" и художников-передвижников стала актом глубокого уважения к наследию страны. Композиторы (Мусоргский, Римский-Корсаков) в операх "Борис Годунов" или "Хованщина" не просто иллюстрировали историю, а через музыку передавали дух эпохи, используя интонации народных песен и церковного знаменного распева, показывая народ как главное действующее лицо истории. Художники (Репин, Суриков, Перов) в полотнах "Бурлаки на Волге", "Утро стрелецкой казни", "Крестный ход в Курской губернии" с документальной точностью и сочувствием изображали жизнь и трагедии разных сословий — от крестьян и бурлаков до купцов, стрельцов и духовенства, возводя их быт и переживания в ранг высокого искусства.<br>2. Это движение было ответом на общемировой тренд национального романтизма (как в музыке Грига в Норвегии или Сметаны в Чехии), но обрело мощь благодаря уникальному русскому материалу. Не слепо копируя европейские образцы, русские творцы совершили прорыв, сделав предметом искусства не античные мифы или библейские сюжеты, а собственную сложную историю и современную социальную реальность. Именно через это бережное, детальное и часто критическое изучение традиций разных слоёв общества Россия смогла заявить о себе как о полноценной и самобытной культурной державе, чей вклад (русский роман, симфонизм, реалистическая живопись) стал неотъемлемой частью мировой культуры. Это показывает, что подлинная мировая значимость рождается не из подражания, а из глубокого и уважительного диалога с собственным историческим наследием. |
| Тема 17. Россия в конце XX в. – начале XXI в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в | **ИУК 5.4.** Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано | ***Практическое задание 1.***<br>В 1990-е годы Россия пережила радикальные преобразования: переход от плановой к рыночной экономике, политическую децентрализацию, изменение идеологических ориентиров. Этот период до сих пор вызывает острые дискуссии в обществе.<br>Как вы считаете, можно ли было избежать тех социальных издержек 1990-х годов |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | социально-историческом, этическом и философском контекстах | обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | (обнищание части населения, рост преступности, невыплаты зарплат), сохранив общий курс на рыночные реформы и демократизацию? Свой ответ аргументируйте, опираясь на конкретные исторические факты и процессы того времени.<br>Ответ:<br>Смягчить социальные издержки было возможно, но для этого требовалась иная последовательность и глубина реформ. Главной ошибкой была их крайняя спешка и радикализм, не учитывавший создание «амортизаторов». Например, либерализация цен в январе 1992 года без действующих рыночных институтов (частных банков, товарных бирж, конкуренции) и при сохраняющейся монополии производителей привела не к созданию рынка, а к гиперинфляции, мгновенно уничтожившей сбережения граждан. Приватизация по схеме ваучеров, задуманная как справедливая, на деле привела к концентрации активов в руках узкого круга лиц, так как большинство населения, не имея финансовой грамотности и не веря в эти бумаги, просто продавало их. Более взвешенный путь мог бы включать постепенную либерализацию при параллельном создании сильной антимонопольной службы, независимой судебной системы для защиты прав собственности и целевой государственной поддержки наиболее уязвимых слоев в переходный период. Ценностью здесь должна была быть не абстрактная «свобода рынка» любой ценой, а благополучие и правовая защищённость граждан, которые только и могут стать основой устойчивой демократии.<br><br>***Практическое задание 2.***<br>Современная Россия формировалась в условиях глобализации, которая принесла как новые возможности, так и вызовы национальной идентичности, культурному суверенитету и традиционным ценностям.<br>Опираясь на события и тенденции конца XX – начала XXI века, аргументированно ответьте: в чём, на ваш взгляд, заключается разумный баланс между интеграцией в мировое сообщество (в экономической, культурной, информационной сферах) и защитой национальных интересов, исторического наследия и культурной самобытности России? Приведите не менее двух конкретных примеров из разных сфер (политика, экономика, культура), которые, по вашему мнению, иллюстрируют этот баланс или его нарушение.<br>Ответ: |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Задания к практическому занятию |
|---|---|---|---|
| | | | Разумный баланс заключается не в изоляции, а в стратегической интеграции — активном участии в мировых процессах на условиях, которые не подрывают ключевые основы национального развития и безопасности. Это означает защиту культурного и информационного суверенитета не через запреты, а через создание конкурентоспособных собственных продуктов и смыслов, и одновременное заимствование лучших мировых практик в технологиях и управлении.<br>Пример 1 (экономика): Вступление России в ВТО в 2012 году — пример попытки такого баланса. С одной стороны, это интеграция в глобальные торговые правила, что теоретически должно стимулировать конкуренцию и рост. С другой — переговоры велись долго и сопровождались сохранением защитных мер для чувствительных отраслей (сельское хозяйство, автопром), что отражало стремление учесть национальные интересы.<br>Пример 2 (культура/историческое наследие): Проекты типа «Россия – Моя история» или качественные исторические фильмы, созданные при государственной поддержке, иллюстрируют попытку защитить культурную самобытность и предложить свою трактовку исторического нарратива в условиях глобального медиапространства, где доминируют западные стандарты. Успех такого подхода зависит от того, основан ли он на диалоге и высоком профессиональном уровне, или же на агрессивном противопоставлении, что ведет к самоизоляции. Таким образом, подлинный баланс достигается через уверенность в собственной культуре и готовность к равноправному диалогу. |

***Критерии оценивания практических занятий:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по |

| | |
|---|---|
| | заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя |

### 4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

| **Тема** | **Код и формулировка компетенции** | **Индикаторы достижения компетенции** | **Типовой вариант контрольной работы** |
|---|---|---|---|
| Тема 10. Место России среди великих держав на рубеже XIX–XX вв. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.1.** Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. **ИУК 5.2**. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. | ***Задание 1*** Российская империя на рубеже веков была многонациональным и многоконфессиональным государством, что часто рассматривалось в Европе как признак её «отсталости» и «тюрьмы народов». Однако управление таким разнообразием было сложной задачей. Опираясь на исторические примеры (политика в Царстве Польском, Великом княжестве Финляндском, на Кавказе или в Средней Азии), развернуто объясните: 1. Как имперская власть пыталась сочетать унификацию управления (единые законы, армия, язык) с необходимостью учитывать культурные и религиозные особенности регионов? 2. Как современный подход к толерантности и уважению культурных различий позволяет по-новому оценить успехи и неудачи той имперской политики? Ответ: На рубеже XIX-XX вв. имперская власть использовала разные модели. В Финляндии долгое время действовала особая автономия (свой сейм, законы, таможня), что было актом уважения к местным традициям и способом обеспечения лояльности. На Кавказе после долгой войны политика колебалась между военно-административным давлением и попытками кооптации местной элиты (например, привлечение грузинских |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | **ИУК 5.3.** Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.<br><br>**ИУК 5.4.** Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | князей и армянских купцов на государственную службу). Однако общая тенденция к русификации, особенно усилившаяся при Александре III (ограничения на национальные языки, продвижение православия), часто перевешивала гибкость, вызывая рост национальных движений.<br>Современный взгляд, основанный на принципах толерантности, позволяет увидеть, что прочной основой для единства могла бы стать не ассимиляция, а политика культурного плюрализма при верховенстве общих гражданских законов. Успехом империи можно считать относительно мирное сосуществование множества народов в одном государственном пространстве, а неудачей – недооценку силы национальной идентичности и стремление к излишней унификации, что в итоге стало одной из «мин» под государственное единство. Это учит нас, что уважение к особенностям – не слабость, а необходимое условие стабильности сложноустроенного общества.<br><br>***Задание 2.***<br>В этот период российская культура (литература, музыка, живопись) переживала невиданный расцвет («Серебряный век»). Деятели культуры часто обращались к образам и проблемам разных социальных слоев: крестьянства, рабочих, купечества, интеллигенции.<br>Выберите одно произведение искусства или литературы рубежа веков (например, картину Репина, симфонию Чайковского или Рахманинова, пьесу Чехова, стихи Блока).<br>1. Как автор через это произведение отражает культурные особенности, быт или ценности определенной социальной группы России того времени?<br>2. Каким образом знакомство с таким произведением сегодня помогает нам находить и использовать информацию о культурных традициях и социальных различиях прошлого для понимания сложности российской истории и для диалога с другими людьми?<br>Ответ:<br>Бориса Кустодиева «Купчиха за чаем» (1918). Она точно отражает уклад и ценности российского купечества конца XIX века. Художник с любовью и иронией показывает их идеал жизни: материальное изобилие (пышные формы, арбуз, самовар), уютную патриархальность, связь с традиционным русским бытом (скатерть, церковь на заднем плане) и некоторую удалённость от суеты современного города. Это портрет целого сословия, которое совмещало деловую хватку с консервативным укладом и было |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | опорой экономики.<br>Знакомство с этой работой сегодня – это «визуальная информация» о мире, которого больше нет. Она помогает уйти от стереотипов о «темном царстве» купцов, увидеть их своеобразную эстетику, стремление к стабильности и красоте в рамках своих традиций. Это знание позволяет вести более содержательный диалог о дореволюционном обществе, понимая, что оно состояло не только из аристократов и крестьян, но и из мощного, самобытного «третьего сословия». Такое понимание культурного кода разных групп обогащает наше восприятие прошлого и учит видеть за историческими процессами живых людей с их ценностями.<br><br>***Задание 3.***<br>Россия рубежа веков – это страна острых социальных противоречий: между быстро растущим промышленным рабочим классом и предпринимателями, между общинным крестьянством и помещиками, между старыми аристократическими элитами и новой интеллигенцией.<br>Проанализируйте одно из социальных противоречий того времени (например, конфликт рабочих и фабрикантов или вопрос о земле для крестьян).<br>1. Как знание исторического контекста (быстрая индустриализация, сохранение пережитков крепостничества, влияние революционных идей) помогает понять причины и глубину этого конфликта, а не оценивать его участников с современных упрощённых позиций («правые» и «виноватые»)?<br>2. Как этот исторический опыт учит нас сегодня проявлять уважительное отношение к традициям и интересам разных социальных групп при проведении масштабных экономических или политических реформ?<br>Ответ:<br>Возьмем конфликт между рабочими и фабрикантами. Его остроту нельзя понять без контекста запоздалой и форсированной индустриализации, когда западные технологии накладывались на патриархальные отношения. Рабочие (часто вчерашние крестьяне) сталкивались с тяжелейшими условиями: 12-часовой день, штрафы, отсутствие социального страхования. Фабриканты же, действуя в конкурентной среде, часто видели в социальных расходах лишь издержки. Это был не просто спор о зарплате, а столкновение двух миров: традиционного общинного сознания, ожидавшего «правды» и патернализма, и логики капиталистического рынка. |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | Этот опыт показывает, что технологические и экономические изменения, если они игнорируют человеческое измерение, социальные традиции и не предлагают справедливых «правил игры» (профсоюзы, трудовое законодательство, диалог), ведут к взрыву. Сегодня это учит нас, что уважительное отношение к интересам разных групп (будь то работники, предприниматели или жители моногородов) через социальный диалог, компенсации и постепенную адаптацию не менее важно, чем экономические показатели. История напоминает, что устойчивое развитие требует баланса между эффективностью и социальной справедливостью. |
| Тема 16. СССР в середине 1960-х – середине 1980-х гг. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.1.** Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям.<br>**ИУК 5.2**. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.<br>**ИУК 5.3.** Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и | ***Задание 1.***<br>В период «развитого социализма» официальная культура СССР пропагандировала единый образ «советского человека». Однако в реальности общество состояло из множества групп с разными культурными практиками: научно-техническая интеллигенция, творческая богема, рабочие-«цеховики», жители национальных республик, поклонники западной музыки.<br>Представьте, что вы изучаете культурную жизнь 1970-х годов. Опираясь на известные факты (например, феномен КСП – клубов самодеятельной песни, деятельность театров «на Таганке» или «Современник», интерес к джазу и рок-музыке), развернуто объясните:<br>1. Какую альтернативную официальной культурную среду создавали эти явления и для каких социальных групп они были значимы?<br>2. Как информация об этих субкультурах помогает сегодня лучше понять запросы и ценности советских людей того времени, что важно для диалога между поколениями?<br>Ответ:<br>Такие явления, как Клубы Самодеятельной Песни (КСП) или авангардные театры (например, «Театр на Таганке» Юрия Любимова), создавали важные альтернативные культурные пространства. КСП, с их культом искренности, авторской песни (Высоцкий, Окуджава, Галич) и походной романтикой, были средой для научной и творческой интеллигенции, а также студенчества, искавших неофициальное, личностное общение. Театры-«шестидесятники» через сложную режиссуру и классические тексты говорили со зрителем на языке аллегорий о проблемах свободы и |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.<br><br>**ИУК 5.4.** Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | ответственности, что было востребовано мыслящей частью общества.<br>Знание об этих средах ломает стереотип о «застое» как времени тотальной пассивности. Оно показывает, что под поверхностью единой идеологии существовал живой запрос на искренность, диалог и духовный поиск. Это понимание помогает сегодня вести содержательный разговор со старшим поколением, видеть в них не просто «советских людей», а носителей сложного культурного опыта, ценивших дружбу, интеллектуальную свободу в узких кругах и настоящее искусство. Это ключ к взаимному уважению.<br><br>***Задание 2.***<br>СССР был многонациональным государством. Национальная политика этого периода балансировала между пропагандой «дружбы народов» и борьбой с «проявлениями национализма». В союзных республиках происходил сложный процесс: развитие национальных культур, языка, кинематографа при параллельной унификации и контроле со стороны центра.<br>Выберите пример одной из союзных республик (например, Грузия, Украина, республики Прибалтики или Средней Азии). Развернуто объясните:<br>1. Как в этой республике в 1960-1980-е годы сочетались поддержка национальных традиций (в литературе, кино, народных праздниках) и давление на их самостоятельное развитие (контроль над кадрами, идеологические кампании, русификация)?<br>2. Почему сегодня для гражданина современной России важно знать и уважать эту двойственность исторического опыта народов бывшего СССР, опираясь на знание мировой истории национальных движений?<br>Ответ:<br>Рассмотрим пример Грузинской ССР. В этот период активно поддерживалось национальное кино (шедевры Тенгиза Абуладзе, Георгия Данелии), литература, процветал самобытный быт и кухня, что создавало ощущение «культурного оазиса». Одновременно действовало сильное давление: ключевые посты в партийном аппарате и КГБ часто занимались людьми, лояльными центру, шла русификация образования, а любые проявления национальной гордости вне рамок «дружбы народов» могли быть осуждены как «национализм» (как, например, массовые выступления в Тбилиси в 1978 |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | году против изменения статуса грузинского языка).<br>Знание этой двойственности необходимо для взаимного уважения сегодня. Оно объясняет, почему в постсоветских странах столь сильна тяга к утверждению национальной идентичности – это реакция на десятилетия контролируемого культурного развития. Видя в этом не «неблагодарность», а закономерный этап национального самоопределения, знакомый по истории многих стран мира (от Ирландии до Индии), мы можем строить диалог на основе понимания, а не обид, признавая право других народов на свою историческую память и культурную традицию.<br><br>***Задание 3.***<br>В быту советских людей 1970-х – начала 1980-х существовали уникальные социальные практики и традиции, формировавшиеся в условиях дефицита и коллективного образа жизни: взаимопомощь («блат»), дачно-огородная культура, посиделки на кухне, коллективные просмотры телепередач («Взгляд», КВН), спортивный патриотизм (победы в хоккее).<br>Выберите одну-две из таких социальных практик. Развернуто объясните:<br>1. Какие социальные потребности и ценности (взаимопомощь, приватность, общение, доступ к дефициту, чувство общности) реализовывались через эти неформальные традиции?<br>2. Как понимание этих практик как формы адаптации к социальным условиям помогает нам сегодня проявлять уважение к образу жизни и поведенческим моделям старшего поколения, даже если они отличаются от современных?<br>Ответ:<br>Возьмем феномен «кухонных разговоров» и дачи как второго хозяйства. Кухня была приватным пространством в условиях тотальной публичности, где формировались доверительные круги общения, велись философские споры, распространялась самиздатовская литература. Это удовлетворяло потребности в неформальном общении, интеллектуальной свободе и создании личных связей, альтернативных официальным. Дача и огород были не просто отдыхом, а стратегией выживания (источником продуктов) и способом индивидуального самовыражения через труд на своей земле.<br>Понимание этого показывает, что поведение поколения «застоя» было не пассивным, а активным и творческим в рамках данных ограничений. Их «кухонная» |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовой вариант контрольной работы |
|---|---|---|---|
| | | | культура – аналог современных социальных сетей, а дача – форма личного предпринимательства. Уважение к этому опыту означает признание их изобретательности и стойкости. Это учит нас, что традиции взаимопомощи, бережливости и ценности живого диалога, выработанные тогда, являются важным историческим наследием, а не просто пережитком прошлого. |

***Критерии оценивания контрольной работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт<br>правильные ответы на вопросы преподавателя |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя. |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя |

### 4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| Тема 1. Теория и методология исторической науки. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.1.** Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям.<br>**ИУК 5.2**. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.<br>**ИУК 5.3.** Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.<br><br>**ИУК 5.4.** Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | ***Задание 1.*** Подготовить рефераты и презентации на тему: ***«Теория и методология исторической науки.»***<br>1. Эволюция историографических методов от античности до современности: сравнительный анализ<br>2. Проблема объективности в историческом познании: философские и методологические аспекты<br>3. Квантификационный подход в современной исторической науке: возможности и ограничения<br>4. Анналы как школа исторической мысли: концепция «длительной временной протяжённости» и её влияние на методологию истории<br>5. Междисциплинарные методы в исторических исследованиях: синтез истории с социологией, антропологией и цифровыми гуманитарными науками<br>***Задание 2. Опираясь на материалы лекции и учебную литературу, закрепите понимание основных терминов по теме «Теория и методология исторической науки». Для каждого из предложенных ниже терминов дайте развернутое определение и приведите конкретный пример его применения в историческом исследовании.***<br>Термины:<br>1. Историография<br>2. Источниковедение<br>3. Ретроспекция<br>4. Формационный подход<br>5. Проблемно-хронологический метод<br>Ответ:<br>***Историография*** — отрасль исторической науки, изучающая развитие исторических знаний, историю исторической мысли, анализ существующих концепций и интерпретаций прошлого.<br>Пример применения: Анализ трудов Н.М. Карамзина и С.М. Соловьёва по истории России позволяет выявить эволюцию отечественной историографии от романтического подхода к |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | | государственнической концепции в XIX веке.<br>***Источниковедение*** — методологическая дисциплина, разрабатывающая принципы критики, интерпретации и использования исторических источников; включает внешнюю (атрибуция, подлинность) и внутреннюю (критика содержания) критику.<br>Пример применения: При работе с «Повестью временных лет» историк устанавливает авторство Нестора-летописца (внешняя критика) и анализирует идеологическую направленность текста как отражения киевского княжеского двора (внутренняя критика).<br>***Ретроспекция —*** метод исторического познания, предполагающий изучение прошлого через призму последующих событий и итогов развития, что позволяет выявить закономерности и причинно-следственные связи, незаметные для современников изучаемой эпохи.<br>Пример применения: Оценка реформ Петра I с позиции их долгосрочных последствий для модернизации России в XVIII–XIX вв., а не только через восприятие современников начала XVIII века.<br>***Формационный подход*** — методологическая концепция, основанная на марксистской теории общественно-экономических формаций (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая), используемая для периодизации всемирной истории и анализа социально-экономических структур.<br>Пример применения: Классификация европейского Средневековья как периода феодальной формации с анализом отношений собственности на землю, вассалитета и натурального хозяйства.<br>***Проблемно-хронологический метод*** — способ организации исторического исследования, сочетающий хронологическую |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | | последовательность изложения событий с фокусировкой на решении конкретной проблемы, что позволяет преодолеть чисто нарративный подход и обеспечить аналитическую глубину.<br>Пример применения: Исследование Смутного времени (1598–1613 гг.) не как простого перечисления событий, а как анализа проблемы легитимации власти через последовательное рассмотрение династического кризиса, самозванчества и формирования нового политического консенсуса. |
| Тема 6. Россия на рубеже XVII–XVIII вв. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | **ИУК 5.1.** Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям.<br>**ИУК 5.2**. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.<br>**ИУК 5.3.** Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.<br><br>**ИУК 5.4.** Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | ***Задание 1***. ***Подготовить рефераты и презентации на тему:*** «Россия на рубеже XVII–XVIII вв»<br>1. Великое посольство 1697–1698 гг. и его влияние на реформаторскую деятельность Петра I<br>2. Булавинское восстание 1707–1708 гг.: социальные причины и роль в истории казачества<br>3. Создание регулярной армии и флота в России: военные реформы Петра Великого в контексте Северной войны<br>4. Церковные преобразования Петра I и упразднение патриаршества: от патриарха Адриана к учреждению Святейшего Синода<br>5. Городская реформа 1700–1720-х гг. и формирование новой системы городского самоуправления в России<br><br>***Задание 2.***<br>Составить нормативные акты, исторические источники и учебную литературу о преобразованиях в государственном управлении, социальной структуре и культурной жизни России в эпоху Петра Великого.<br>Ответ:<br>Нормативные акты эпохи Петра I<br>1. Указ об единонаследии (1714 г.) — закреплял передачу всего недвижимого имущества одному наследнику |

| Тема | Код и формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Типовое задание для самостоятельной работы |
|---|---|---|---|
| | | | (старшему сыну), отменяя прежний порядок деления земель между всеми детьми.<br>2. Табель о рангах (1722 г.) — устанавливал 14 классов государственной службы (военной, гражданской, придворной), вводил принцип продвижения по службе за личные заслуги, а не по происхождению.<br>3. Указ о подушной подати (1718–1724 гг.) — заменял сошное обложение подушной податью, расширяя круг налогоплательщиков и увеличивая доходы казны.<br>4. Генеральный регламент (1720 г.) — определял структуру и порядок работы коллегий как центральных органов управления, заменивших приказы.<br>5. Указ о наследовании престола (1722 г.) — отменял право первородства в наследовании трона, предоставляя монарху право назначать преемника по собственному усмотрению.<br>6. Морской устав (1720 г.) — первый кодифицированный свод правил военно-морской службы, регулировавший организацию флота, дисциплину и судопроизводство.<br>7. Духовный регламент (1721 г.) — упразднял патриаршество, учреждал Святейший Синод как высший орган церковного управления, подчинённый государственному контролю.<br>Рекомендуемая учебная и научная литература<br>1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. — СПб., 1989.<br>2. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекции XIV–XVII.<br>3. Павлов А.Б., Шмидт С.О. История России с древнейших времён до конца XVII века. — М., 2020.<br>4. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. Борис Годунов. Смута. — СПб., 1997.<br>5. Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. (ПСЗРИ). Т. IV–VI. — СПб., 1830. |

***Критерии оценивания самостоятельной работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры |
| **хорошо** | выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры |
| **удовлетворительно** | выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры |
| **неудовлетворительно** | выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления |

## 4.5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ

Курсовая работа позволяет выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом.

Примерные индивидуальные задания (темы) для курсовых работ:

Курсовая работа не предусмотрена учебным планом

***Критерии оценивания курсовой работы:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. Все аналитические расчеты выполнены верно, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы |
| **хорошо** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. В расчетах допускаются незначительные (не искажающие общего итога оценки) погрешности/ошибки. Большинство выводов и предложений аргументировано, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Оформление курсовой работы и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах, в |

| | |
|---|---|
| | оформлении таблиц. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе |
| **удовлетворительно** | Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно, недостаточно логично и последовательно. Верно определены исходные данные для расчетов, но имеются грубые ошибки в расчетах. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Экономические выводы носят констатирующий (описательный) характер. Имеются одно-два существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы |
| **неудовлетворительно** | Содержание курсовой работы не соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Неверно определены исходные данные для расчетов, неверно и не корректно применены методы экономического анализа. Экономические выводы содержат неверную экономическую оценку. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсовой работы обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала, студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них. Курсовая работа не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсовой работы |

## 5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачет с оценкой.

### 1.1. Вопросы к зачет с оценкой в семестре 1

1. Факторы самобытности русской истории. Ранняя история восточных славян.
2. Возникновение Древнерусского государства. Норманисты и антинорманисты.
3. Социальная структура и политический строй Древнерусского государства.
4. Киевское государство в X–XI вв. Крещение Руси и его значение.

5. Культура Киевской Руси.
6. Феодальная раздробленность и ее причины. Варианты развития русских земель и княжеств.
7. Русь и Орда: проблема взаимовлияния.
8. Возникновение Москвы и причины ее возвышения.
9. Куликовская битва и ее историческое значение.
10. Образование Московского государства. Иван III: внутренняя и внешняя политика.
11. Внутренняя и внешняя политика Ивана IV. Альтернативы политического развития России.
12. Русская культура XIV–XVI вв.
13. Испытание государственности в период Смуты. Значение и последствия.
14. Борьба русского народа против польских и шведских интервентов.
15. Основные тенденции социально-экономического и политического развития России при первых Романовых.
16. Государство и церковь в XVII веке. Церковная реформа и раскол в Русской церкви.
17. «Бунташное время» Алексея Михайловича. Степан Разин.
18. Русская культура XVII века.
19. Внешняя политика России в конце XVII – первой четверти XVIII вв. Северная война. Рождение Российской империи.
20. Политика глубоких преобразований Петра I: предпосылки, цели, методы, результаты и последствия.
21. Альтернативы исторического развития послепетровской России: дворцовые перевороты.
22. Просвещенный абсолютизм Екатерины II: внутренняя и внешняя политика.
23. Культура России XVIII века.
24. Казацко-крестьянская война под предводительством Е. Пугачева.
25. Внутренняя политика Александра I: замыслы реформ и их результаты.
26. Отечественная война 1812 года и общество.
27. Общественная мысль России в первой четверти XIX века. Декабристы.
28. Кризис крепостничества в первой половине XIX века.
29. Внутренняя и внешняя политика Николая I – «апогей самодержавия».
30. Общественная мысль России в николаевскую эпоху.
31. Культура России в первой половине XIX века.
32. Причины, ход проведения, результаты и историческое значение Великих реформ в России.
33. Народничество: основные идеи, события, люди и их роль в развитии общественной мысли в России.
34. Россия в 1880–1890-м годах. Сущность и последствия контрреформ.
35. Развитие капиталистических отношений в пореформенной России.
36. Социал-демократия и рабочее движение в России.
37. Культура России второй половины XIX века.

38. Россия в начале XX века: экономика, политика и общественные отношения.
39. Столыпинская модернизация России и ее последствия.
40. Формирование политических партий в России: генезис, классификация, программы, лидеры, тактика.
41. Первая русская революция 1905–1907 гг.: причины, характер, этапы и значение.
42. Третьеиюньская политическая система и ее особенности. Первый опыт российского парламентаризма.
43. Культура «серебряного века».
44. Участие России в Первой мировой войне и обострение общенационального кризиса.
45. Февральская революция и падение самодержавия.
46. Двоевластие: сущность и возможности альтернативного развития страны.
47. Октябрьская революция 1917 года: причины, ход, результаты и оценка.
48. Расстановка классово-политических сил после Октября 1917 года в ходе формирования политической системы Советской России и ее первых социально-экономических преобразований.
49. Коренные изменения в мире после Первой мировой войны.
50. Гражданская война и интервенция: причины, основные этапы, уроки и последствия.
51. «Военный коммунизм», его экономико-политическое содержание и последствия.
52. Политическая и экономическая сущность НЭПа. Альтернативы НЭПа и внутриполитическая борьба.
53. Образование СССР. Конституция 1924 года.
54. Курс на строительство социализма в одной стране и его последствия (политика «Большого скачка»).
55. Становление административно-командной системы в 1920-30-е годы. Конституция 1936 года.
56. Культурное развитие советского общества (1917-1936 гг.).
57. Идейные истоки и основные черты фашистской идеологии.
58. Внешняя политика СССР в условиях нарастания фашистской агрессии и назревания Второй мировой войны.
59. Основные этапы Великой Отечественной войны.
60. Итоги и уроки Второй мировой и Великой Отечественной войн. Цена победы.
61. СССР в 1945–1953 гг.: внутренняя и внешняя политика.
62. СССР в 1953–1964 гг.: «Оттепель» во внутренней и внешней политике и ее итоги.
63. Развитие науки, литературы и искусства в период «Оттепели».
64. СССР в середине 1960–1980-х годов: нарастание кризисных явлений в стране.
65. СССР в период перестроечных процессов: трудности и противоречия перестройки, основные этапы и итоги.
66. Культурные процессы в период перестройки.
67. Августовские события 1991 года.
68. Распад СССР и его геополитические и исторические последствия.
69. Современная Россия: трудности и противоречия социально-экономического и политического развития.

70. Состояние современной экономики России (1992–2024 гг.).

***Критерии оценивания экзамена:***

| Оценка | Критерии оценивания |
|---|---|
| **отлично** | Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения |
| **хорошо** | Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа |
| **удовлетворительно** | Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении |
| **неудовлетворительно** | Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения |

## 6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

***При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов***:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

**Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.**

<table>
<tr><th>№ п/п</th><th>Тема занятия</th><th>Код компетенции</th><th>Индикатор</th><th>Тип задания</th><th colspan="2">Задание</th></tr>
<tr><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th>Вариант 1</th><th>Вариант 2</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>Тема 1. Теория и методология исторической науки.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям.</td><td>Задания закрытого типа на установление соответствия</td><td>Знание принципов научной работы с историческим наследием необходимо, поскольку оно формирует у исследователя этическую ответственность за сохранение подлинности прошлого, предотвращает его идеологическую инструментализацию и обеспечивает уважительное восприятие культурных традиций как равноправного диалога эпох, а не объекта манипуляции. Установите соответствие между принципами научной работы с историческим наследием и их содержанием.
<table>
<tr><th></th><th>Принцип работы с историческим наследием</th><th></th><th>Содержание принципа</th></tr>
<tr><td>1</td><td>Принцип историзма</td><td>А</td><td>Требует избегать современных оценочных суждений при интерпретации прошлого, уважать менталитет и ценности эпохи, к которой относится источник</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Принцип бережности</td><td>Б</td><td>Предполагает сохранение подлинности исторических источников, запрет на их умышленное искажение, уничтожение или изъятие из культурного контекста</td></tr>
</table></td><td>Знание этических норм обращения с историко-культурным наследием и их конкретных проявлений необходимо для формирования у будущих историков профессиональной ответственности, предотвращения утраты культурной памяти в результате небрежного или инструментального отношения к источникам, а также для обеспечения уважительного диалога с прошлым как основы сохранения идентичности общества и межкультурного согласия. Установите соответствие между этическими нормами обращения с историко-культурным наследием и конкретными проявлениями их соблюдения.
<table>
<tr><th></th><th>Этическая норма</th><th></th><th>Проявление соблюдения нормы</th></tr>
<tr><td>1</td><td>Уважение к памяти предков</td><td>А</td><td>При реставрации храма сохранение оригинальной иконографии и отказ от внесения современных символических элементов, искажающих исторический облик</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Сохранение культурного многообразия</td><td>Б</td><td>Включение в музейную экспозицию голосов представителей коренных народов при интерпретации артефактов их культуры, а не только экспертных оценок внешних исследователей</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td>3</td><td>Принцип диалога культур</td><td>В</td><td>Означает признание равной ценности культурных традиций разных народов, отказ от этноцентризма при изучении исторического опыта других цивилизаций</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Принцип ответственности историка</td><td>Г</td><td>Обязывает исследователя учитывать влияние своих публикаций на общественную память и межкультурные отношения, избегать инструментализации истории в политических целях</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td>
<td>
<table>
<tr><td>3</td><td>Недопустимость политической инструментализации истории</td><td>В</td><td>Отказ от селективного цитирования архивных документов для обоснования территориальных претензий в ущерб объективной реконструкции исторических событий</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Принцип «не навреди» в отношении материального наследия</td><td>Г</td><td>Использование неразрушающих методов диагностики при исследовании древней рукописи вместо её физического вскрытия</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Тема 2. Древняя Русь (в IX–XII вв.) Русские земли в период политической раздробленности</td>
<td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td>
<td>ИУК 5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</td>
<td>Задания закрытого типа на установление последовательности</td>
<td>Установите хронологическую последовательность процессов культурного развития русских земель в период политической раздробленности (XII–XIII вв.), отражающих саморазвитие локальных центров и их взаимодействие с другими регионами. Запишите цифры в правильном порядке.<br>1. Расцвет зодчества Владимиро-Суздальского княжества (Успенский собор, Дмитриевский собор) под влиянием</td>
<td>Установите логическую последовательность формирования культурных практик различных социальных групп Древней Руси в условиях политической раздробленности, отражающих их саморазвитие и взаимодействие с другими слоями общества. Запишите цифры в правильном порядке.<br>1. Формирование у дружинников кодекса чести, включающего защиту княжеской власти, участие в походах и приём гостей-послов из других земель</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>византийских традиций и местных ремесленных школ<br>2. Формирование Новгородской иконописной школы с характерными для неё светскими чертами и влиянием западноевропейской готики через торговые связи Ганзейского союза<br>3. Появление «Слова о полку Игореве» как отражения княжеской рефлексии о единстве русских земель и диалога с культурой степных народов<br>4. Строительство первых каменных храмов в Галицко-Волынской земле с синтезом византийских, западноевропейских и местных архитектурных приёмов<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>Ключ:<br><table><tr><td>1</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr></table></td>
<td>2. Развитие у ремесленников цеховых традиций в городах: передача мастерства от отца к сыну, участие в городском вече, обмен технологиями с иностранными купцами<br>3. Обогащение бытовой культуры крестьян за счёт синтеза языческих обрядов (Купала, Масленица) и православных праздников, контактов с горожанами на ярмарках<br>4. Становление у духовенства роли посредника между князьями и народом: ведение летописей, обучение грамоте, участие в дипломатических миссиях между раздробленными княжествами<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>Ключ:<br><table><tr><td>1</td><td>2</td><td>4</td><td>3</td></tr></table></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Тема 3. Москва – центр объединения русских земель.</td>
<td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td>
<td>ИУК 5.3. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных</td>
<td>Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением</td>
<td>В процессе объединения русских земель вокруг Москвы (XIV–XV вв.) княжеская власть столкнулась с необходимостью интегрировать в единую политическую систему социальные группы с различными культурными традициями: новгородских вольных общинников, смоленских горожан с развитыми ремесленными корпорациями, северных поморов с самобытной ментальностью. Какая стратегия московских князей в наибольшей степени способствовала устойчивому объединению без насильственной ассимиляции этих групп?<br>А) Полное упразднение местных обычаев и введение единого московского устава для всех присоединённых земель<br>Б) Сохранение за присоединёнными</td>
<td>В формировании Москвы как духовного центра объединения русских земель важную роль сыграла Русская Православная Церковь, которая после переноса митрополичьей кафедры из Владимира в Москву (1325 г.) активно участвовала в легитимации московской власти. Какой аспект церковной политики в этот период наиболее ярко отражает уважительное отношение к историческому наследию различных регионов Руси в контексте мировых культурных традиций?<br>А) Уничтожение всех языческих святилищ и запрет на упоминание дохристианских верований в летописях<br>Б) Интеграция элементов византийской богослужебной традиции с сохранением региональных особенностей местных</td>
</tr>
</table>

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | традиций мира. | *своего выбора* | территориями отдельных прав и привилегий (местное право, судебные порядки, налоговые льготы) при одновременном укреплении верховной власти великого князя<br>В) Насильственное переселение элит присоединённых земель в Москву для их «московизации»<br>Г) Предоставление полной автономии всем землям при формальном признании старшинства Москвы<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Московские князья (особенно Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III) применяли гибкую политику «собирания земель», сочетающую централизацию власти с уважением к локальным традициям: новгородцам сохраняли вечевые порядки до 1478 г., смоленским горожанам — ремесленные привилегии, поморам — особые рыболовные уставы. Такой подход, аналогичный практикам интеграции в средневековой Европе (например, политика Арагонской короны в Испании), позволял избежать массового сопротивления, формировал лояльность элит и обеспечивал постепенное культурное сближение без разрушения исторической памяти социальных групп — в отличие от насильственной унификации (вариант А), которая провоцировала восстания, или излишней децентрализации (вариант Г), чреватой новым распадом. | святцев и обрядов почитания святых (например, новгородских, киевских, ростовских)<br>В) Полный запрет на строительство храмов в стиле, отличном от московского образца<br>Г) Отказ от диалога с католической церковью и запрет всех западных культурных влияний на русскую духовную жизнь<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование:<br>Церковная политика московских митрополитов (особенно Петра и Алексия) демонстрировала уважение к региональному наследию через сохранение в общецерковном календаре местночтимых святых (Бориса и Глеба — киевских, Антония и Феодосия Печерских — новгородских традиций, Авраамия Ростовского) и допущение вариативности в иконографии и богослужебных песнопениях. Эта практика соответствовала средневековой христианской традиции «инкультурации» — адаптации универсальной веры к локальным культурам (как у коптской церкви в Египте или грузинской в Закавказье), в отличие от насильственной унификации (вариант А), которая разрушала историческую память, или изоляционизма (вариант Г), противоречившего опыту византийской дипломатии и диалога культур в эпоху Средневековья. |
| 4 | Тема 4. Россия в XVI в. | УК-5. Способен воспринимать | ИУК 5.4. Сознательно | *Задания комбини* | В условиях становления самодержавия при Иване Грозном представители различных | Присоединение Казанского (1552 г.) и Астраханского (1556 г.) ханств поставило |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | *рованного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора* | сословий сталкивались с дилеммой: поддержать государственную централизацию ценой ограничения традиционных свобод или отстаивать сословные привилегии, рискуя ослабить государство перед внешними угрозами.<br>Какие позиции исторических деятелей и социальных групп XVI в. отражали осознанный гражданский выбор, сочетающий верность государству с сохранением нравственных принципов?<br>А) Поддержка опричнины боярами из клана Глинских как способа укрепления личной власти царя<br>Б) Отказ митрополита Филиппа (Колычёва) от благословения царя в период массовых репрессий опричнины и его публичное осуждение казней<br>В) Участие дворян Избранной рады (А. Адашев, И. Шуйский) в проведении реформ 1550-х гг., направленных на укрепление армии и суда при сохранении роли Земских соборов<br>Г) Бегство князя Андрея Курбского в Великое княжество Литовское и его переписка с Иваном Грозным как форма политической оппозиции<br>Д) Принятие Стоглавого собора (1551 г.) духовенством как меры по унификации церковной жизни без разрушения местных богослужебных традиций<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование:<br>Б — митрополит Филипп сделал сознательный выбор в пользу христианских ценностей милосердия и справедливости, пожертвовав личной безопасностью ради защиты человеческого достоинства; его позиция демонстрирует | перед Московским государством этическую задачу: как интегрировать присоединённые народы с иной религией и культурой. Какие решения московской власти и общества в XVI в. свидетельствовали о сознательном выборе толерантности и правового подхода как основы гражданской политики?<br>А) Массовое обращение татар в православие под угрозой конфискации земель<br>Б) Сохранение за татарами права владеть землёй, занимать военную службу и отправлять представителей в Земские соборы при условии лояльности государству<br>В) Разрешение строить мечети в Казани после взятия города и сохранение мусульманского духовенства для управления верующими<br>Г) Полное уничтожение казанской архитектуры и строительство православных храмов на месте мечетей<br>Д) Включение татарских мурз в московское дворянство с сохранением их титулов и земельных владений (например, род Сулешовых — потомков казанских ханов)<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование:<br>Б — предоставление прав на землю и военную службу татарам формировало их гражданскую идентичность как подданных Русского государства без принудительной ассимиляции, что соответствовало средневековой практике многоэтнических империй (Османская, Византийская).<br>В — разрешение строить мечети (впервые официально разрешено Иваном Грозным в 1550-е гг.) отражало уважение к религиозной свободе как основе стабильности; это решение опередило Европу, где религиозные войны бушевали в ту же эпоху. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | гражданскую ответственность духовенства как совести государства.<br>В — реформаторы Избранной рады отстаивали баланс между усилением государства и сохранением сословно-представительных институтов, проявляя гражданскую зрелость через конструктивное сотрудничество с властью в интересах общества.<br>Д — Стоглавый собор отразил выбор в пользу органичного развития церковной традиции: унификация богослужения сочеталась с уважением к региональным обычаям, что предотвратило раскол и сохранил культурное единство Руси. | Д — интеграция татарской аристократии в элиту государства демонстрировала выбор в пользу правовой преемственности и социальной мобильности, укрепляя лояльность новых подданных. |
| 5 | Тема 5. Россия в XVII в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | *Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора* | После присоединения Левобережной Украины к России по Андрусовскому перемирию (1667 г.) в составе государства усилилось присутствие православных славян с иной культурной традицией: западнорусским языком, польско-латинским образованием, гетманской системой самоуправления. Какая политика московских властей в отношении украинских элит в конце XVII в. в наибольшей степени отражала уважительное отношение к их культурному наследию при сохранении государственного единства?<br>А) Полный запрет украинского языка в делопроизводстве и насильственное переведение всех гетманских учреждений на московский канцелярский язык<br>Б) Привлечение выпускников Киево-Могилянской академии на службу в Московскую патриархию и Посольский приказ, сохранение за гетманщиной | Церковный раскол середины XVII в., вызванный реформами патриарха Никона, привёл к возникновению старообрядчества — движения, отстаивавшего древние обряды как основу духовной идентичности. Какая позиция властей и общества в отношении старообрядцев в конце XVII в. могла бы стать проявлением толерантного восприятия культурных различий при сохранении гражданского единства?<br>А) Пожизненное заключение всех старообрядцев в монастыри-тюрьмы для предотвращения «раскола в душах»<br>Б) Разрешение отправлять старые обряды в частных домах и специально отведённых молельнях при условии признания верховенства государственной власти и уплаты налогов<br>В) Принудительное крещение старообрядцев по новому обряду под угрозой конфискации имущества |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | внутреннего самоуправления при верховенстве царской власти<br>В) Массовая депортация украинской шляхты в Сибирь для предотвращения сепаратизма<br>Г) Запрет на строительство православных храмов в украинском стиле (казацком барокко) и обязательное копирование московских архитектурных образцов<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование: Политика привлечения киевских богословов (Симеон Полоцкий, Епифаний Славинецкий) и дипломатов в московские институты, а также сохранение гетманской автономии до конца XVII в. демонстрирует стратегию культурной интеграции без ассимиляции: украинская образованность обогатила московскую культуру (развитие школ, поэзии, театра), а самоуправление обеспечило лояльность казачества. Этот подход соответствовал лучшим практикам многонациональных государств раннего Нового времени (например, Габсбургской монархии), в отличие от насильственной унификации (варианты А, В, Г), которая провоцировала восстания и разрушала историческую память. Бережное отношение к украинскому наследию стало основой для формирования общерусской культуры, а не её московской монополии. | Г) Полный запрет упоминания старообрядчества в летописях и уничтожение всех рукописей с древними текстами<br>Ответ:<br>Ключ: Б<br>Обоснование: Разрешение частного отправления старых обрядов при сохранении гражданской лояльности (практика, частично реализованная при Петре I в начале XVIII в., но обсуждавшаяся уже в конце XVII в.) отражает баланс между религиозной свободой и государственной целостностью. Такой подход соответствовал европейским практикам религиозного мира (Вестфальский мир 1648 г., Нантский эдикт во Франции до 1685 г.) и позволял сохранить культурное наследие старообрядцев (иконопись, рукописные традиции, песнопения) как часть общерусской духовности. |
| 6 | Тема 6. Россия на рубеже XVII–XVIII вв. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- | ИУК 5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми | *Задания закрытого типа на установление* | Знание источников получения новой культурной информации различными социальными группами России рубежа XVII–XVIII вв. необходимо для понимания того, откуда представители разных сословий России рубежа XVII–XVIII вв. | Понимание культурных практик рубежа XVII–XVIII вв. (ассамблеи, театр, новые формы обучения) необходимо, потому что оно показывает, как люди разных сословий учились преодолевать социальные барьеры, осваивать новые знания и выстраивать |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | историческом, этическом и философском контекстах | информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. | *соответствия* | черпали новые знания (книги, общение с иностранцами, ремесленные мастерские), помогает понять, как люди в эпоху перемен учились адаптироваться к изменениям и находить общий язык с другими — опыт, полезный и для современной жизни. Установите соответствие между социальной группой в России рубежа XVII–XVIII вв. и источниками получения новой культурной информации, которые её представители использовали для адаптации к петровским преобразованиям и расширения социальных связей. | взаимодействие в условиях перемен — опыт, формирующий у современного человека уважение к культурному многообразию и способность к адаптации в поликультурной среде. Установите соответствие между культурной практикой рубежа XVII–XVIII вв. и её ролью в формировании навыков межгруппового взаимодействия и саморазвития представителей разных сословий. |

| | Социальная группа | | Источник получения культурной информации |
|---|---|---|---|
| 1 | Дворянство (молодое поколение | А | Посещение «ассамблей», где знакомились с европейскими танцами, светским этикетом и иностранными офицерами; изучение иностранных языков по «Юности честное зерцало» |
| 2 | Купечество (старообрядческое) | Б | Переписка с единоверцами в других городах, переписывание и чтение рукописных «кормчих книг», сохранение устных преданий старообрядческих наставников |
| 3 | Городские ремесленники | В | Работа под руководством иностранных мастеров на мануфактурах и верфях, освоение новых технологий |

| | Культурная практика | | Роль в саморазвитии и взаимодействии |
|---|---|---|---|
| 1 | Обязательное обучение дворян иностранным языкам и арифметике (1701–1714 гг. | А | Позволяло молодым дворянам вести переговоры с европейскими дипломатами, читать техническую литературу, участвовать в международных проектах — формировало компетенции для служения в новой государственной системе |
| 2 | Создание первого русского театра при дворе (1700-е гг.) | Б | Становился пространством встречи дворян, иностранцев и образованных горожан; через совместное посещение спектаклей представители разных групп осваивали единый светский этикет и эстетические нормы |
| 3 | Открытие частных | В | Обеспечивало сохранение и |

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>через практическое подражание, участие в цеховых собраниях</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Духовенство (образованное)</td><td>Г</td><td>Изучение книг из библиотеки Симеона Полоцкого, обучение в Славяно-греко-латинской академии, переписка с киевскими богословами о соотношении веры и просвещения</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td>
<td>
<table>
<tr><td></td><td>типографий купцами-старообрядцами (А. и И. Медведниковы)</td><td></td><td>распространение старообрядческих текстов, создавало информационную сеть между общинами в разных губерниях, укрепляло культурную идентичность без разрыва с хозяйственной жизнью страны</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Введение обязательной европейской одежды для служилых людей (1701 г.)</td><td>Г</td><td>Служило внешним маркером принадлежности к реформируемому государству, устраняло визуальные барьеры между сословиями на официальных мероприятиях, способствовало формированию новой гражданской идентичности</td></tr>
</table>
Ответ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
Ключ:
<table>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr>
<tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Тема 7. Россия в середине и второй половине XVIII в.</td>
<td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и</td>
<td>ИУК 5.3. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным</td>
<td>Задания закрытого типа на установление последов</td>
<td>Установите хронологическую последовательность мер, предпринятых российской властью в XVIII в. в отношении культурного наследия и традиций присоединённых народов, отражающих постепенный переход от насильственной ассимиляции к политике относительной толерантности.</td>
<td>Установите логическую последовательность этапов взаимодействия российской культуры с европейским наследием в эпоху Екатерины II, демонстрирующих переход от слепого копирования к осмысленной адаптации западных образцов с учётом национальных традиций.</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>философском контекстах</td>
<td>традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</td>
<td>ательно сти</td>
<td>1. Принятие «Указа об отмене строительства мечетей» (1742 г.) при императрице Елизавете Петровне, запретившего строительство новых мечетей для татар Поволжья<br>2. Изданное Екатериной II «Положение о строении мечетей» (1773 г.), разрешившее мусульманам строить мечети при условии утверждения проектов властями<br>3. Присоединение Крыма (1783 г.) и издание манифеста Екатерины II о гарантии сохранения веры, обычаев и имущества крымским татарам<br>4. Создание Оренбургской межевой комиссии (1786 г.) для фиксации земельных владений кочевых народов Поволжья и Сибири с учётом их традиционного землепользования<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>Ключ:<br><table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></td>
<td>1. Массовое приглашение иностранных архитекторов (Ринальди, Валлен-Деламот) для строительства дворцов в строгом соответствии с европейскими образцами (1760-е гг.)<br>2. Появление в творчестве В.И. Баженова и М.Ф. Казакова признаков «русского стиля»: использование форм традиционного деревянного зодчества в каменных постройках, орнаментов с мотивами народной резьбы (1770–1780-е гг.)<br>3. Издание «Наказа» Екатерины II (1767 г.) с опорой на идеи Монтескьё и Беккариа, но с адаптацией к реалиям многонациональной империи (сохранение сословных институтов при декларировании равенства перед законом)<br>4. Основание Вольного российского собрания (1771 г.) под руководством М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова для изучения и нормирования русского языка как основы национальной культуры, а не его замены французским<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table><br>Ключ:<br><table><tr><td>1</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td></tr></table></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Тема 8. Россия в первой половине XIX в.</td>
<td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td>
<td>ИУК 5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы</td>
<td>Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного</td>
<td>После подавления восстания декабристов (1825 г.) перед их жёнами (М.Н. Волконской, А.Г. Муравьёвой, Е.И. Трубецкой) встала личностная дилемма: остаться в столице с детьми и родными или добровольно последовать за осуждёнными мужьями в Сибирь на каторгу. Какая мотивация их выбора в наибольшей степени отражает глубинное осмысление</td>
<td>В дискуссии западников и славянофилов 1830–1840-х гг. о путях развития России встал вопрос: может ли общество модернизироваться, не разрывая связь с народными традициями? Какая позиция в этой дискуссии наиболее продуктивна для аргументированного решения проблемы выбора между универсальными ценностями и культурной самобытностью?<br>А) Тезис П.Я. Чаадаева («Философические</td>
</tr>
</table>

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | мировоззренческого, общественного и личностного характера | *ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора* | долга как личной свободы, а не как социального предписания?<br>А) Стремление сохранить дворянский статус семьи и избежать общественного осуждения за «предательство» мужа<br>Б) Желание лично ухаживать за больным мужем и поддерживать его физически в тяжёлых условиях ссылки<br>В) Убеждённость в том, что верность избранному пути мужа — не слепое подчинение, а сознательное разделение его гражданской позиции и ответственности за судьбу Отечества<br>Г) Расчёт на скорое помилование царём благодаря личной жертвенности и ходатайству влиятельных родственников<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Выбор жён декабристов был актом свободной воли, выходящим за рамки традиционного долга супруги: они осознавали политическую подоплёку поступка мужей, принимали на себя часть этой ответственности и тем самым трансформировали личную верность в гражданский подвиг. Этот выбор стал символом того, как личная трагедия может обрести общественное значение через сознательное принятие последствий свободного решения. | письма», 1836 г.) о «нулевом месте» России в мировой истории и необходимости полного отказа от национальных традиций ради вхождения в европейскую цивилизацию<br>Б) Позиция славянофилов (братья Киреевские, Хомяков) о самобытном «русском пути» через соборность и общину, исключающая приём западных политических институтов как «чуждых» духу народа<br>В) Идея А.И. Герцена о «русском социализме»: использование общинной традиции как основы для перехода к социальной справедливости без прохождения стадии буржуазного индивидуализма, но с заимствованием западных технических достижений<br>Г) Консервативная доктрина «Официальной народности» (С.С. Уваров) — «Православие, Самодержавие, Народность» — как запрет на любые дискуссии о путях развития<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование<br>Позиция Герцена предлагает диалектическое решение дилеммы: она не противопоставляет универсальное и национальное, а ищет точки синтеза — общину как культурную традицию рассматривает не как музейный экспонат, а как ресурс для решения современной проблемы социального неравенства, а западную технику — как инструмент, не несущий обязательной идеологической нагрузки. Герцен демонстрирует, как мировоззренческие проблемы решаются через критический диалог культур, а не через выбор «либо-либо». Этот подход формирует у учащихся навык видеть в традиции не оковы, а потенциал для творческого |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | развития. |
| 9 | Тема 9. Россия во второй половине XIX в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | *Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора* | После присоединения Средней Азии (1860–1880-е гг.) российская администрация столкнулась с необходимостью взаимодействия с мусульманским населением, имеющим развитые традиции городской культуры, образования и самоуправления. Какие меры колониальной политики в наибольшей степени отражали уважительное отношение к культурному наследию и социальным институтам местного населения?<br>Варианты ответов:<br>А) Полное упразднение мусульманских судов (кадиев) и замена их русскими военно-полевыми судами для всех категорий дел<br>Б) Сохранение деятельности мусульманских духовных собраний и признание решений кадиев по семейным, имущественным и наследственным спорам в рамках «обычного права»<br>В) Разрешение строительства мечетей и медресе при условии регистрации властями, без насильственного обращения в православие<br>Г) Массовая конфискация вакуфных (религиозных) земель для передачи русским переселенцам<br>Д) Привлечение местной элиты (беков, манапов) к управлению в качестве чиновников особых поручений при генерал-губернаторах<br>Ответ:<br>Ключ: Б, В, Д<br>Обоснование | Отмена крепостного права (1861 г.) поставила перед обществом задачу осмысления крестьянской культуры: рассматривать её как «отсталое наследие», требующее искоренения, или как ценность, достойную изучения и сохранения. Какие явления общественной жизни 1860–1890-х гг. свидетельствовали о формировании уважительного отношения интеллигенции и власти к традициям народной культуры?<br>А) Организация этнографических экспедиций П.Н. Рыбникова, А.Ф. Гильфердинга для записи былин, песен и обрядов северных и волжских крестьян<br>Б) Принятие закона «О крестьянских выходцах» (1880-е гг.), запрещавшего крестьянам покидать общины без разрешения старосты<br>В) Создание Товарищества передвижных художественных выставок, где художники (И.Е. Репин, В.Г. Перов) обращались к крестьянской теме с эмпатией, а не с патерналистским снисхождением<br>Г) Уничтожение деревянного зодчества Севера под предлогом «борьбы с антисанитарией» и замена его типовыми однообразными избами<br>Д) Основание Музея императора Александра III (ныне Русский музей) с отделом народного искусства, где собирались вышивки, резьба по дереву, костюмы из разных губерний<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Д<br>Обоснование:<br>А — этнографические экспедиции |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Б — сохранение мусульманских судов по личному статусу соответствовало практике «разделения юрисдикций», принятой в многонациональных империях (Османская, Британская Индия), и уважало правовую традицию местного населения.<br>В — разрешение строить мечети и медресе (в отличие от политики в отношении католиков в Польше или старообрядцев) демонстрировало относительную религиозную толерантность, что способствовало стабильности в регионе.<br>Д — вовлечение местной элиты в управление («система непрямого правления») позволяло использовать её авторитет и знание местных обычаев, избегая конфликтов, характерных для насильственной колонизации. | фиксировали устную традицию как равноправный источник исторической памяти, противодействуя её утрате в условиях модернизации; это соответствовало европейскому романтическому интересу к «народному духу» (Якоб Гримм, братья Гримм в Германии).<br>В — передвижники изображали крестьян как носителей достоинства и трагедии («Не ждали», «Тройка»), формируя у городской публики эмпатию вместо презрения — важный шаг к признанию культурной ценности простонародья.<br>Д — музеефикация народного искусства придала ремёслам статус «наследия», а не «кустарщины», что способствовало сохранению технологий и эстетических норм в эпоху индустриализации. |
| 10 | Тема 10. Место России среди великих держав на рубеже XIX–XX вв. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. | *Задания открытого типа с развернутым ответом* | Русский предприниматель Савва Мамонтов в 1880–1890-е гг. приглашал на свои подмосковные дачи художников, музыкантов, инженеров и рабочих. Как знание культурных особенностей и интересов представителей этих разных социальных групп помогало ему успешно развивать своё дело и творческие проекты?<br>Ответ:<br>Мамонтов знал, что художники (В. Васнецов, М. Врубель) ищут вдохновение в народной традиции, поэтому организовывал поездки в Абрамцево, где они изучали крестьянскую резьбу и вышивку. Инженерам (в том числе будущему создателю электровоза Я. Романову) он предоставлял доступ к технической литературе из Европы. Рабочих привлекал не только зарплатой, но | После Русско-японской войны (1904–1905) российские дипломаты и военные стали активнее изучать культуру и обычаи народов Дальнего Востока. Зачем им потребовалась эта информация и как её использование могло повлиять на международный статус России?<br>Ответ:<br>Поражение в войне показало, что незнание японской ментальности, военных традиций и дипломатического этикета стало одной из причин неудач. Чтобы восстановить авторитет, российские дипломаты начали изучать конфуцианские нормы общения, особенности японского переговорного процесса и культурные символы (например, значение цветов в подарках). Военные переводчики осваивали не только язык, но и бытовые обычаи местного населения в |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | и уважением к их ремеслу — приглашал участвовать в создании театральных декораций. Это умение «читать» культурные запросы разных групп позволило ему создать уникальную среду, где рождались шедевры русского модерна и инновационные технические решения, укрепив позиции России в мировой культуре и промышленности. | Маньчжурии. Это позволило России вести более эффективные переговоры (например, на Портсмутской конференции 1905 г.), избежать новых дипломатических ошибок и постепенно вернуть доверие как союзников, так и соперников — ведь великая держава уважает культуру других, даже побеждая или проигрывая. |
| 11 | Тема 11. Октябрьская революции, Гражданская война и иностранная военная интервенция в России. 1917–1922 гг. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.3. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. | *Задания закрытого типа на установление последовательности.* | Установите хронологическую последовательность этапов отношения советской власти к культурному наследию и традициям различных социальных и конфессиональных групп в 1917–1922 гг., отражающих постепенное осознание необходимости сохранения исторической памяти даже в условиях революционных преобразований.<br>1. Декрет о земле (октябрь 1917 г.), закрепивший передел помещичьих земель по традиционному крестьянскому обычаю «чересполосицы» и общинному принципу, что временно сохранило аграрные традиции деревни<br>2. Декрет об отделении церкви от государства (январь 1918 г.), приведший к конфискации церковного имущества, но не отменивший право верующих на отправление обрядов в оставшихся храмах<br>3. Постановление ВЦИК «Об охране памятников искусства и старины» (сентябрь 1918 г.), создавшее комиссию по сохранению культурных ценностей под руководством историков и музейных работников<br>4. Декрет о свободе совести (январь 1919 г.), формально гарантировавший право народов РСФСР сохранять свои | Установите логическую последовательность форм адаптации различных социальных групп к условиям Гражданской войны, отражающих их стремление сохранить культурную идентичность и традиции в условиях насилия и раскола общества.<br>1. Эвакуация интеллигенцией (учёными, художниками, профессорами) библиотек, архивов и музейных коллекций из зон боевых действий в относительно безопасные города (например, вывоз коллекций Эрмитажа в 1919 г.)<br>2. Создание «красных» и «белых» летописцев-очевидцев, фиксировавших события войны в дневниках и мемуарах для будущих поколений (например, дневники Н. Суханова и генерала А. Деникина)<br>3. Сохранение крестьянами общинных обычаев взаимопомощи («толока», «помочи») в условиях продразвёрстки и реквизиций для выживания и поддержания социальных связей<br>4. Передача казаками устных преданий о подвигах и трагедиях войны внутри семей и станиц после разгрома казачьих войск, как способ сохранения коллективной памяти<br>Ответ:<br>\| \| \| \| \|<br>Ключ: |

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>религиозные обычаи при условии отказа от «антисоветской агитации»<br>Ответ:<br><table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>Ключ:<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr></table></td><td><table><tr><td>3</td><td>1</td><td>2</td><td>4</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>12</td><td>Тема 12. Новая экономическая политика. СССР в годы первых пятилеток.</td><td>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</td><td>ИУК 5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера</td><td>Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.</td><td>В 1920-е гг. перед бывшим царским офицером, приглашённым на работу в Красную армию в качестве военного специалиста, встала дилемма: принять предложение и использовать свой опыт для укрепления обороноспособности страны, рискуя быть обвинённым в «служении новой власти», или отказаться из принципиальных соображений и обречь семью на нищету. Какая позиция в наибольшей степени отражает сознательный выбор гражданской ответственности при сохранении личной этической целостности?<br>А) Безоговорочное принятие любой должности у большевиков ради материального благополучия семьи<br>Б) Категорический отказ от сотрудничества с новой властью как проявление верности присяге прежнему государству<br>В) Условное согласие на службу при обязательном соблюдении профессиональной этики: обучение солдат без участия в политических репрессиях и отказ от доносительства<br>Г) Согласие на службу с тайной целью дезорганизации армии изнутри<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование</td><td>В годы первых пятилеток (1928–1937) перед рабочим-ударником, участвовавшим в строительстве Магнитогорска, возникла дилемма: сообщить руководству о гибели товарищей из-за отсутствия элементарных средств безопасности (что могло привести к репрессиям против него самого), или молчать, чтобы не сорвать «план» и сохранить собственную безопасность. Какое решение в наибольшей степени соответствует принципу приоритета человеческой жизни над абстрактными идеологическими целями?<br>А) Молчать и продолжать работать, оправдывая жертвы «исторической необходимостью» строительства социализма<br>Б) Открыто потребовать улучшения условий труда на общем собрании, рискуя быть обвинённым в саботаже<br>В) Анонимно сообщить о нарушениях в профсоюзную организацию или газету «Труд», используя легальные каналы защиты прав рабочих, существовавшие в 1920-е гг.<br>Г) Организовать забастовку с требованием остановить стройку до устранения опасностей<br>Ответ:<br>Ключ: В<br>Обоснование:<br>Вариант В отражает сбалансированный подход: рабочий берёт на себя моральную</td></tr>
</table>

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Позиция В представляет собой этический компромисс, при котором специалист берёт на себя ответственность за безопасность страны и благополучие семьи, но проводит «красную линию» — отказ от участия в насилии над людьми. Так поступали многие реальные исторические фигуры (например, военспецы под руководством М.Н. Тухачевского), которые внесли вклад в создание Красной армии, сохраняя при этом человеческое достоинство. | ответственность за жизни товарищей, используя при этом доступные в тот период (особенно в конце 1920-х гг.) легальные механизмы защиты — профсоюзы и прессу, которые ещё сохраняли элементы самостоятельности. Такие действия соответствовали декларируемым большевиками принципам «рабочего контроля» и позволяли избежать прямой конфронтации, чреватой репрессиями. |
| 13 | Тема 13. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | *Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора* | В годы Великой Отечественной войны представители разных народов СССР и союзных стран сражались плечом к плечу, сохраняя при этом свои культурные и религиозные традиции. Какие факты свидетельствуют о уважительном отношении командования и сослуживцев к культурным особенностям воинов различных национальностей и вероисповеданий?<br>А) Предоставление мусульманским бойцам возможности соблюдать пост Рамадан и получать халяльное питание в частях Красной армии<br>Б) Запрет на использование родных языков в переписке с родными для бойцов из национальных республик<br>В) Разрешение еврейским солдатам отмечать праздники (например, Хануку) в тыловых госпиталях и частях при наличии раввина<br>Г) Уничтожение всех религиозных символов (кресты, молитвенные коврики) у солдат перед отправкой на фронт как «пережитков прошлого» | Эвакуация в 1941–1942 гг. затронула миллионы людей и десятки тысяч предприятий, музеев, архивов. Какие действия советских властей и простых граждан в период эвакуации отражали бережное отношение к историческому и культурному наследию разных регионов и социальных групп, оказавшихся в новых условиях?<br>А) Вывоз коллекций Государственного Эрмитажа, Русского музея и Третьяковской галереи в Свердловск, Новосибирск и другие восточные города с сохранением каждой ценности<br>Б) Полное игнорирование памятников архитектуры в оставляемых городах, что привело к их уничтожению в ходе боёв<br>В) Передача эвакуированным заводам помещений местных мечетей, синагог и церквей без их разрушения, с последующим возвратом после войны (например, в Ташкенте, Алма-Ате)<br>Г) Организация местными жителями Средней Азии и Сибири приёмных пунктов для эвакуированных детей с учётом их |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Д) Формирование национальных воинских частей (например, эстонских, латышских, литовских стрелковых корпусов, казачьих кавалерийских дивизий) с сохранением особенностей формы и воинских обычаев<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Д<br>Обоснование:<br>А — командование Красной армии учитывало религиозные потребности мусульманских бойцов: в приказах фронтов предусматривалось выделение им отдельного питания, а в госпиталях создавались условия для совершения намаза. Это проявление уважения к вере способствовало сплочению многонациональной армии.<br>В — в госпиталях и тыловых частях еврейские солдаты могли отмечать религиозные праздники; сохранились воспоминания о проведении Хануки с участием военных раввинов. Такое отношение контрастирует с политикой нацистов, уничтожавших еврейскую культуру.<br>Д — национальные формирования (казачьи, балтийские, кавказские части) сохраняли элементы традиционной формы, воинских песен и обычаев. Это повышало боевой дух и демонстрировало признание ценности культурной идентичности в рамках единой армии. | культурных и религиозных потребностей (особое питание, сохранение языка общения)<br>Д) Уничтожение архивов дореволюционных общественных организаций (дворянских собраний, купеческих управ) как «классово чуждых» при эвакуации<br>Ответ:<br>Ключ: А, В, Г<br>Обоснование<br>А — эвакуация музейных коллекций была проведена с исключительной тщательностью: каждая картина и экспонат упаковывались индивидуально, сопровождались специалистами. Благодаря этому Россия сохранила своё культурное достояние, включая шедевры мирового значения.<br>В — в отличие от нацистской практики уничтожения культовых зданий, советские власти временно использовали религиозные сооружения под производственные нужды, но не разрушали их; после войны многие были возвращены верующим. Это проявление уважения к религиозному наследию всех конфессий.<br>Г — местные жители Средней Азии, Казахстана, Сибири встречали эвакуированных с хлебом-солью, устраивали детей в школы с обучением на родном языке, учитывали пищевые запреты (например, для еврейских и мусульманских семей). Такая солидарность стала примером межкультурного уважения в экстремальных условиях. |
| 14 | Тема 3. Москва – центр объединения | УК-5. Способен воспринимать межкультурное | ИУК 5.1. Демонстрирует толерантное | *Практическое задание* | Изучая процесс объединения русских земель вокруг Москвы, вы узнали, что в состав Московского княжества вошли | В период объединения русских земель Москва не только расширяла свою территорию, но и становилась общерусским |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | русских земель. | разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. | | территории с разным историческим прошлым, своими культурными и политическими традициями (например, Новгородская республика, Рязанское княжество, земли Поволжья).<br>С целью продемонстрировать понимание неоднородности русского государства и важности гибкой политики, уважающей местные традиции для успешного объединения выберите один пример присоединения такой земли и развернуто объясните:<br>1. Какие культурные или социальные особенности могли отличать жителей этой земли от жителей Московского княжества?<br>2. Как, на ваш взгляд, московские князья должны были учитывать эти различия, чтобы укреплять единство государства, а не вызывать недовольство? Какие конкретные шаги они могли предпринять?<br>Ответ: Присоединение Псковской земли (1510 г.).<br>Псков, как и Новгород, долгое время был вечевой республикой с сильными традициями самоуправления, где решения принимались коллективно на вече. Его жители (псковичи) гордились своей независимостью, особыми правовыми нормами («Псковская судная грамота») и ролью передового форпоста на западных рубежах. Их менталитет мог отличаться большей склонностью к торговой инициативе и восприятию власти как «наёмной» (приглашали князей для обороны).<br>Чтобы интегрировать Псков без потрясений, московскому государю (Василию III) было важно проявить уважение к этой уникальности. Конкретными шагами могли быть: | культурным и религиозным центром. Архитектура Московского Кремля этого периода вбирала в себя лучшие достижения зодчих из разных княжеств.<br>С целью показать умение видеть в историческом наследии результат синтеза культур и понимать, как уважение к чужим достижениям укрепляет авторитет и единство рассмотрите архитектурный ансамбль Московского Кремля конца XV – начала XVI века (Успенский собор, Архангельский собор, стены и башни).<br>1. Какие конкретные архитектурные элементы или идеи были заимствованы московскими правителями и мастерами из культурного наследия других русских земель (например, Владимира, Пскова, Италии через русские образцы)?<br>2. Как такое заимствование и синтез разных традиций в сердце Москвы помогали не только украсить столицу, но и идеологически укрепить её статус как общего центра для всех русских земель?<br>Ответ:<br>Московский Кремль стал наглядным символом синтеза культурных традиций. Яркий пример – Успенский собор (1475-1479), построенный итальянским зодчим Аристотелем Фиораванти. По указанию Ивана III, архитектор внимательно изучил Владимирский Успенский собор – главный храм Северо-Восточной Руси. В московский собор были сознательно перенесены владимирские элементы: пятиглавие, аркатурно-колончатый пояс, перспективные порталы. Это был не слепой копипаст, а творческое переосмысление, выполненное с применением передовых итальянских технологий (большие кирпичи, металлические связи). |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 1. Сохранение на первых порах некоторых местных судебных обычаев при постепенном введении общерусского права.<br>2. Не репрессии, а переселение наиболее уважаемых псковских бояр и купцов в Москву с предоставлением им статуса, что превращало потенциальных оппозиционеров в лояльную часть общерусской элиты.<br>3. Гарантии сохранения и почитания местных псковских святынь и церковных традиций, что показывало бережное отношение к духовному наследию горожан.<br>Такая политика, сочетающая мягкую силу с последовательным укреплением центральных институтов, помогала превратить бывшую республику в неотъемлемую часть единого государства | Такой подход имел глубокий идеологический смысл. Москва, заимствуя архитектурный образ у древней столицы Владимира, визуально заявляла о себе как о его правопреемнике и наследнике. Она показывала жителям всех русских земель: «Мы не уничтожаем ваше славное прошлое, мы включаем его в наше общее великое наследие». А привлечение итальянцев («фрязов») и псковских мастеров (например, для строительства церквей) демонстрировало, что Москва способна объединить лучшие силы и таланты со всей Руси и даже из-за рубежа. Таким образом, Кремль становился не только крепостью, но и зримым, осязаемым воплощением идеи единой, сильной и уважающей своё прошлое страны. |
| 15 | Тема 14. СССР в первые послевоенные годы. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. | *Практическое задание* | Вы изучаете материалы о повседневной жизни советской молодёжи в конце 1940-х – начале 1950-х годов. Вам встречаются упоминания о молодых людях, которых в официальной прессе называли «стилягами». Их внешний вид, музыкальные вкусы и манера поведения резко контрастировали с общепринятыми нормами.<br>Ваша задача:<br>1. Используя доступные источники (энциклопедии, мемуары, культурологические статьи), найдите информацию о том, какие именно культурные практики, элементы одежды и музыки были характерны для стиляг. | После войны в СССР возобновилась масштабная пропаганда дружбы народов. Одним из её символов стали большие московские парады, где представители всех союзных республик в национальных костюмах шли единой колонной.<br>Ваша задача:<br>1. Найдите информацию (фотографии, кинохронику, статьи) о таких парадах или фестивалях послевоенного времени (например, о физкультурных парадах на Красной площади).<br>2. Напишите развёрнутый ответ (5-8 предложений), в котором:<br>3. Опишите, какую визуальную информацию о культурных традициях разных народов |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2. Объясните развёрнуто (5-8 предложений), как знание этой культурной особенности помогает понять:<br>3. Какие ценности и образ жизни эта группа противопоставляла официальной советской идеологии «простоте и скромности»?<br>4. Почему конфликт между «стилягами» и основной частью общества был почти неизбежен в тот исторический период?<br>Ответ:<br>Для стиляг были характерны яркие, часто не сочетаемые по советским меркам элементы одежды: узкие брюки («дудочки»), длинные двубортные пиджаки, галстуки «пожар в джунглях», ботинки на толстой каучуковой подошве («манная каша»). Они увлекались зарубежной, преимущественно американской, музыкой (джаз, буги-вуги), использовали в речи англоязычные заимствования («шэз», «олд»), собирались в определённых местах (уличных «Бродвеях»), предпочитали специфические танцы.<br>Знание этой культурной особенности помогает понять, что стиляги через внешний вид и поведение противопоставляли официальному культу коллективизма, скромности и труда ценности индивидуализма, личной свободы и гедонистического удовольствия. Их интерес к западной моде и музыке был формой бегства от суровой, аскетичной послевоенной реальности и серой повседневности. Конфликт был неизбежен, потому что в условиях «холодной войны» и идеологического противостояния любые заимствования из культуры «лагеря противника» воспринимались | СССР мог получить обычный зритель такого парада.<br>4. Проанализируйте, как эта официально демонстрируемая «многонациональность» могла сочетаться или противоречить реальной практике послевоенных лет (например, с депортациями некоторых народов или борьбой с «космополитизмом»).<br>Ответ:<br>На парадах (например, физкультурных парадах 1945-1955 гг.) представители союзных республик шли в ярких, стилизованных национальных костюмах, несли плакаты с надписями на родных языках, демонстрировали элементы народных танцев, игр или спортивных упражнений (например, кавказскую лезгинку, украинский гопак). Это создавало образ пестрого, праздничного и гармоничного многообразия.<br>Зритель такого парада получал упрощённую, но эффектную визуальную информацию о культурном разнообразии СССР: он видел различия в орнаментах, цветах, головных уборах, типах одежды разных народов. Это формировало образ «большой семьи», где у каждого народа есть своё красочное, но безопасное и аполитичное «место» в общем строю. Однако эта демонстрация резко контрастировала с реальной практикой тех лет. Пока на Красной площади показывали счастливых представителей всех народов, некоторые из этих народов (например, чеченцы, ингуши, крымские татары) только возвращались из мест депортации, сталкиваясь с дискриминацией.<br>Одновременно шла кампания по борьбе с «космополитизмом», которая по сути была направлена против еврейской культурной элиты. Таким образом, официальная |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | государством и многими гражданами как предательство и моральное разложение. Стиляги бросали вызов не просто дресс-коду, а всей системе ценностей «советского человека», что вызывало агрессию со стороны комсомола и большинства, воспитанного в духе унификации. Их практики демонстрируют, как молодежная среда, даже в условиях жесткого контроля, может создавать альтернативные культурные пространства. | демонстрация традиций использовалась как инструмент для создания мифа о полном единстве и решении «национального вопроса», маскируя сложные и часто трагические межнациональные отношения в послевоенном СССР. |
| 16 | Тема 9. Россия во второй половине XIX в | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.3. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. | *Практическое задание* | После отмены крепостного права в 1861 году русское общество переживало период глубоких перемен. Вы, изучая историю, понимаете, что крестьяне (подавляющее большинство населения) и дворянство имели кардинально разные системы ценностей, быт и экономические интересы. Представьте, что вам нужно объяснить современному сверстнику, почему после 1861 года между этими группами сохранялись непонимание и конфликты.<br>1. Какая ключевая традиционная ценность крестьянской общины (мира) была задета реформой 1861 года, несмотря на дарованную "волю"?<br>2. Как знание этой ценности помогает понять последующие исторические события (например, крестьянские волнения, феномен "народничества") и почему простое объявление людей свободными без уважения к их глубинным социальным устоям оказалось недостаточным?<br>Ответ:<br>1. Основной ценностью, задетой реформой, была коллективная справедливость и | Вторая половина XIX века в России — это эпоха великой культуры (литература, музыка, живопись), творцы которой (как, например, члены "Могучей кучки" или "Товарищества передвижников") сознательно обращались к поиску национальной идентичности. Рассмотрите деятельность русских композиторов или художников этого периода (на примере одного-двух известных произведений).<br>1. Как в их творчестве проявилось уважительное и глубокое отношение к историческому наследию и традициям разных социальных групп России (например, крестьянства, городских сословий, исторических деятелей прошлого)?<br>2. Каким образом это культурное движение, будучи частью общеевропейского процесса роста национального самосознания (романтизм, реализм), создавало уникальный русский вклад в мировую культуру именно через такое бережное внимание к собственным корням?<br>Ответ: |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | общинное владение землей. Крестьяне верили в "чёрный передел" — что вся земля, которую они обрабатывают, по праву принадлежит тем, кто на ней трудится ("Божья земля"). Реформа, освободив личность, нарушила этот принцип: она заставила крестьян выкупать свои же наделы (причем часто урезанные) у помещиков, что воспринималось как грабёж. Более того, земля передавалась не в личную собственность, а общине, что сохраняло коллективную ответственность (круговая порука) и ограничивало настоящую хозяйственную самостоятельность.<br>2. Знание этой глубокой приверженности к общинной справедливости позволяет понять, почему "воля" вызвала не всеобщую радость, а массовое разочарование и "горячку" — волну протестов против условий выкупа. Это также объясняет идейную основу народничества 1870-х гг.: интеллигенты, знавшие об этой ценности, шли "в народ", чтобы, опираясь на общинный идеал, поднять крестьян на социальную революцию против государства, которое эту справедливость нарушило. Таким образом, реформа, игнорировавшая традиционное мировоззрение большинства населения, не разрешила конфликт, а заложила мину замедленного действия под стабильность империи, показав, что юридические изменения без уважения к социокультурным традициям малоэффективны. | 1. Деятельность композиторов "Могучей кучки" и художников-передвижников стала актом глубокого уважения к наследию страны. Композиторы (Мусоргский, Римский-Корсаков) в операх "Борис Годунов" или "Хованщина" не просто иллюстрировали историю, а через музыку передавали дух эпохи, используя интонации народных песен и церковного знаменного распева, показывая народ как главное действующее лицо истории. Художники (Репин, Суриков, Перов) в полотнах "Бурлаки на Волге", "Утро стрелецкой казни", "Крестный ход в Курской губернии" с документальной точностью и сочувствием изображали жизнь и трагедии разных сословий — от крестьян и бурлаков до купцов, стрельцов и духовенства, возводя их быт и переживания в ранг высокого искусства.<br>2. Это движение было ответом на общемировой тренд национального романтизма (как в музыке Грига в Норвегии или Сметаны в Чехии), но обрело мощь благодаря уникальному русскому материалу. Не слепо копируя европейские образцы, русские творцы совершили прорыв, сделав предметом искусства не античные мифы или библейские сюжеты, а собственную сложную историю и современную социальную реальность. Именно через это бережное, детальное и часто критическое изучение традиций разных слоёв общества Россия смогла заявить о себе как о полноценной и самобытной культурной державе, чей вклад (русский роман, симфонизм, реалистическая живопись) стал неотъемлемой частью мировой культуры. Это показывает, что подлинная мировая значимость рождается не из подражания, а |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | из глубокого и уважительного диалога с собственным историческим наследием. |
| 17 | Тема 17. Россия в конце XX в. – начале XXI в. | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | ИУК 5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера | *Практическое задание* | В 1990-е годы Россия пережила радикальные преобразования: переход от плановой к рыночной экономике, политическую децентрализацию, изменение идеологических ориентиров. Этот период до сих пор вызывает острые дискуссии в обществе.<br>Как вы считаете, можно ли было избежать тех социальных издержек 1990-х годов (обнищание части населения, рост преступности, невыплаты зарплат), сохранив общий курс на рыночные реформы и демократизацию? Свой ответ аргументируйте, опираясь на конкретные исторические факты и процессы того времени.<br>Ответ:<br>Смягчить социальные издержки было возможно, но для этого требовалась иная последовательность и глубина реформ. Главной ошибкой была их крайняя спешка и радикализм, не учитывавший создание «амортизаторов». Например, либерализация цен в январе 1992 года без действующих рыночных институтов (частных банков, товарных бирж, конкуренции) и при сохраняющейся монополии производителей привела не к созданию рынка, а к гиперинфляции, мгновенно уничтожившей сбережения граждан. Приватизация по схеме ваучеров, задуманная как справедливая, на деле привела к концентрации активов в руках узкого круга лиц, так как большинство населения, не имея финансовой | Современная Россия формировалась в условиях глобализации, которая принесла как новые возможности, так и вызовы национальной идентичности, культурному суверенитету и традиционным ценностям. Опираясь на события и тенденции конца XX – начала XXI века, аргументированно ответьте: в чём, на ваш взгляд, заключается разумный баланс между интеграцией в мировое сообщество (в экономической, культурной, информационной сферах) и защитой национальных интересов, исторического наследия и культурной самобытности России? Приведите не менее двух конкретных примеров из разных сфер (политика, экономика, культура), которые, по вашему мнению, иллюстрируют этот баланс или его нарушение.<br>Ответ:<br>Разумный баланс заключается не в изоляции, а в стратегической интеграции — активном участии в мировых процессах на условиях, которые не подрывают ключевые основы национального развития и безопасности. Это означает защиту культурного и информационного суверенитета не через запреты, а через создание конкурентоспособных собственных продуктов и смыслов, и одновременное заимствование лучших мировых практик в технологиях и управлении.<br>Пример 1 (экономика): Вступление России в ВТО в 2012 году — пример попытки такого баланса. С одной стороны, это интеграция в глобальные торговые правила, что |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | грамотности и не веря в эти бумаги, просто продавало их. Более взвешенный путь мог бы включать постепенную либерализацию при параллельном создании сильной антимонопольной службы, независимой судебной системы для защиты прав собственности и целевой государственной поддержки наиболее уязвимых слоев в переходный период. Ценностью здесь должна была быть не абстрактная «свобода рынка» любой ценой, а благополучие и правовая защищённость граждан, которые только и могут стать основой устойчивой демократии. | теоретически должно стимулировать конкуренцию и рост. С другой — переговоры велись долго и сопровождались сохранением защитных мер для чувствительных отраслей (сельское хозяйство, автопром), что отражало стремление учесть национальные интересы. Пример 2 (культура/историческое наследие): Проекты типа «Россия – Моя история» или качественные исторические фильмы, созданные при государственной поддержке, иллюстрируют попытку защитить культурную самобытность и предложить свою трактовку исторического нарратива в условиях глобального медиапространства, где доминируют западные стандарты. Успех такого подхода зависит от того, основан ли он на диалоге и высоком профессиональном уровне, или же на агрессивном противопоставлении, что ведет к самоизоляции. Таким образом, подлинный баланс достигается через уверенность в собственной культуре и готовность к равноправному диалогу. |