Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гриб Владислав Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.09.2026 19:49:09
Уникальный программный ключ:
637517d24e103c3db032acf37e839d98ec1c5bb2f5eb89c29abfcd7f43985447

Образовательное частное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ГРИБОЕДОВА»
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор
Юридического института
_____ /И.А. Близнец/
«23» декабря 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине:
ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА

Укрупненная группа специальностей
40.00.00 Юридические науки

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
(уровень бакалавриат)

Направленность (профиль):
«Общий»

Формы обучения: очная, очно-заочная

Москва

Фонд оценочных средств для дисциплины «**ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА**». Направление подготовки/специальность 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль/специализация): Общий /В.В. Оксамытный. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова – 83с.

Фонд оценочных средств является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Юридическая компаративистика».

Разработчик: В.В.Оксамытный

Заведующий кафедрой: _____/ В.В. Оксамытный

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины (РПД) «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАРАТИВИСТИКА». На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для определения качества освоения обучающимися учебного материала по дисциплине используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Тестирование	Вид контроля, позволяющий оценить изученный теоретический материал.	Вопросы для проведения тестирования
2	Практические задания	Вид контроля, позволяющий оценить умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач	Задания к практическому занятию
3	Контрольная работа	Вид контроля, позволяющий определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций	Задания контрольной работы
4	Самостоятельная работа	Вид контроля, позволяющий оценить проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборку нормативного и иного материала и выполнение других заданий	Задания самостоятельной работы
5	Курсовая работа	Вид контроля, позволяющий выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения, и определить уровень владения новым материалом	Индивидуальные задания (темы) для курсовой работы

6	Зачет/Зачет с оценкой/Экзамен	Вид контроля, позволяющий выявить степень овладения знаниями, умениями и навыками, необходимыми для дальнейшего освоения образовательной программы подготовки	Вопросы для подготовки к зачету/зачету с оценкой/экзамену

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Сопроводительная информация.

Разработчик	Оксамытный Виталий Васильевич
Кафедра	Теории и истории государства и права
Наименование дисциплины	Юридическая компаративистика
Факультет / институт	Юридический
Направление подготовки / специальность	Юриспруденция
Количество вопросов в оценочных заданиях (диапазон)	20/40
Общее время тестирования (мин)	90
Общее количество вопросов/заданий в ФОС	20/40
Размещенность на веб-сайте Университета примерного перечня вопросов, заданий ФОС – для подготовки обучающихся к прохождению оценки (да / нет)	да

3.2. Модели контролируемых компетенций:

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.1**. **Знает** способы восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах **ИУК-5.2.** **Умеет** воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах **ИУК-5.3.** **Владеет** навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
ПК-2	Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и	**ИПК-2.1.** **Знает** способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
	процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.2.** **Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности **ИПК-2.3.** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности

4. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1. ТИПОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тесты содержат набор вопросов, в полном объеме охватывающие изученный теоретический материал по указанной теме (индикаторы ЗНАТЬ). Выполнение тестов позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций. Индивидуальный тестовый сеанс для каждого обучающегося формируется по специальному алгоритму, обеспечивающему заданную тематическую структуру и пропорциональное наличие вопросов разного типа и сложности.

При формировании тестов необходимо использовать задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
Тема 1. Юридическая компаративистика : общая характеристика	**УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.1**. **Знает** способы восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	***Задание 1.*** *Что означает понятие «компаративизм»?* 1. структурное направление в юриспруденции 2. учебный курс в европейских университетах 3. способ установления сходства или различий между явлениями 4. учение об общем праве

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			мирового сообщества государств 5. движение в Европе в защиту идей сравнительного правоведения КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-3. ***Задание 2.*** *Что входит в юридическую компаративистику?* 1. Сравнительное науковедение 2. Сравнительное государствоведение 3. Сравнительное правоведение 4. Сравнительная психология 5. Сравнительная политология КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 2.2; 2-3. ***Задание 3.*** *Что включают в понятие «юридическая карта мира»?* 1. Распределение государств по организации их высших органов власти 2. Объединение государств по форме их государственно-политического режима 3. Распределение государств в зависимости от формы внутригосударственного устройства 4. Распределение государств по сходству или различию их правовых систем 5. Распределение государств в зависимости от их соединения в межгосударственные союзы КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 3-4.
Тема 2. Сравнительное государствоведение	**УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в	**ИУК-5.1**. **Знает** способы восприятия межкультурного разнообразия общества в	***Задание 1.*** *Понятие «легализация государственной власти» означает:* 1. Одобрение и поддержка деятельности государства и его

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
	социально-историческом, этническом и философском контекстах	социально-историческом, этическом и философском контекстах	органов населением страны 2.Создание в государстве законодательных органов (легислатур) 3.Признание государства и его органов существующих на законных основаниях 4.Деятельность консульских органов государства по засвидетельствованию подлинности подписей на документах 5.Признание государством в качестве правовых действующих в обществе обычаев и традиций КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-3. ***Задание 2.*** *В чем суть конститутивной теории признания государства?* 1. появление государства не зависит от факта его международного признания 2. появление государства частично зависит от факта его международного признания 3. появление государства зависит от факта его признания соседними странами 4. признание является необходимым условием для полноправного международного статуса нового государства 5. признание является желательным условием для полноправного международного статуса нового государства КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 2-4. ***Задание 3.*** *Что такое форма государства?* 1. административно-

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			территориальная структура государства 2. приемы и способы осуществления государственной власти 3. организация верховной власти в государстве 4. организация и устройство публичной власти в государстве 5. организация деятельности государственного аппарата КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 3-4.
Тема 3. Сравнительное правоведение	**ПК-2** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в	**ИПК-2.1. Знает** способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** *Сравнительное правоведение представляет собой:* 1. отраслевую юридическую науку 2. специальную юридическую науку 3. компаративистскую юридическую науку 4. метод исследования юридических явлений 5. науку международного права КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-3. *Задание 2.* *Сравнительный анализ специфики отдельных институтов правовых систем отнесен к:* 1. межсистемному сравнению 2. внутрисистемному сравнению 3. историческому сравнению 4. микросравнению 5. макросравнению КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 2-4. ***Задание 3.*** *К странам права «реформируемого социализма» относятся:* 1. Социалистическая Республика Вьетнам

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			2. Китайская Народная Республика 3. Корейская Народно-Демократическая Республика 4. Республика Куба 5. Лаосская Народно-Демократическая Республика КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 3-1; 3-2.
Тема 4. Сравнительное законоведение	**ПК-2** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в	**ИПК-2.1.** **Знает** способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** *Социология законодательства как специальное направление в рамках сравнительного законоведения создается в целях:* 1. Изучения проблем систематизации законов 2. Исследования проблем соотношения законов и подзаконных актов 3. Выработки единообразной законодательной политики 4. Изучения процессов повышения эффективности законов 5. Сопоставления законодательных актов и законодательства разных стран КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-4. ***Задание 2.*** *Принцип, отражающий римское выражение «Мы должны судить на основании законов, а не примеров»* 1. Законность 2. Верховенство закона 3. Ответственность по закону 4. Презумпция знания закона 5. Презумпция невиновности КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 2-2. ***Задание 3.*** *Юридические конструкции как правила законодательной техники представляют собой:*

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Тест по теме
			1. Реквизиты как обязательные данные, указывающие на предназначение закона 2. Официальные атрибуты закона как юридического документа 3. Модель, соответствующую логике построения будущего закона 4. Рубрикацию как внутреннюю структуру закона 5. Систему принципов и навыков оформления законодательных актов КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 3-3.

Критерии оценивания тестового задания:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	от 90 до 100 % правильно выполненных заданий
хорошо	от 70 до 89 % правильно выполненных заданий
удовлетворительно	от 50 до 69 % правильно выполненных заданий
неудовлетворительно	менее 50 % правильно выполненных заданий

4.2 ТИПОВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практические задания должны отражать умение обучающегося применять осваиваемую компетенцию в практических ситуациях и при решении производственных задач (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ).

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
Тема 1. Юридическая компаративистика: общая характеристика	**УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.2. Умеет** воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	***Задание 1.*** *Что отличает теорию государства и права от юридической компаративистики?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Теория государства и права — это базовая, вводная дисциплина в юридическом образовании. Ее задачи: дать систему основных понятий; создать методологическую основу юридического образования; выработать общую картину

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			правовой реальности. Теория государства и права предоставляет тот самый понятийный аппарат и инструментарий, который необходим для последующего изучения любой правовой дисциплины Юридическая компаративистика является специализированной дисциплиной. Она использует понятийный аппарат общей правовой теории, применяет методы, изученные в базовой юридической науке: Так, сравнительно-правовой метод — это один из методов, который изучается в рамках методологии теории государства и права. Таким образом последняя дает инструмент, а компаративистика является областью его активного применения. ***Задание 2.*** Раскройте сущность сравнительно-юридического подхода как составной части методологии юридической компаративистики. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительно-юридический (компаративистский) подход включает в себя средства и способы, с помощью которых сопоставляются государственно- правовые системы различных стран для выявления их сходств, различий, тенденций развития. Тем самым, его назначение непосредственно вызывается целями и задачами, которые стоят перед современной юридической компаративистикой. ***Задание 3.*** *Что включено в систему юридической компаративистики как учебного курса?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Учебный курс включает в себя три взаимосвязанных раздела:

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			- сравнительное государствоведение, ставящее целью раскрытие моделей современной государственности с учетом типологии и форм государственно организованных обществ - сравнительное правоведение, дающее представление о многообразии правовых систем и правовых семей современности - сравнительное законоведение, основанное на сопоставлении процессов законотворчества, законов и законодательства различных стран и эпох.
Тема 2. Сравнительное государствоведение	**УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.3. Владеет** навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	***Задание 1.*** Как рассматривается в компаративистской юридической науке понятие «государственность»? КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Считается, что в понимании происхождения государства более закономерным было применение понятия «государственность» как процесса эволюции государственных образований от первоначальных форм к их устойчивому состоянию. Такой подход позволяет избегать конкретизации (нередко ошибочной, неоднократно уточнявшейся) сроков рождения определенного государства. ***Задание 2.*** *Какие основные методы типологизации государства и права и в чем их различия?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Таковыми традиционно рассматриваются: а) метод идеализации, основан на построении идеального типа с признаками, взятыми в «чистом» виде б) метод историзации, основан на выявлении типов при рассмотрении каждого нового, как вытекающего из предыдущего ***Задание 2.***

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			Одним из характерных черт союзов государств является право на нуллификацию. Поясните суть понятия КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Данное право означает возможность отказа субъекта конфедеративного союза от признания и применения актов союзной власти. Подобное право может отсутствовать в союзах, создаваемых на «жестких» требованиях к выполнению собственных надгосударственных решений.
Тема 3. Сравнительное правоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.2. Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** *Что отнесено к руководящим началам (принципам) сравнительного правоведения?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Среди таких следует выделить: - принцип сравнимости рассматриваемых объектов – они должны принадлежат к одному определенному роду правовых явлений, институтов или процессов - принцип соответствия друг другу различных уровней, форм и видов компонентов сопоставляемых систем - принцип репрезентативности, требующий учета при исследовании материнских (первичных) и производных (рецепированных) правовых систем ***Задание 2.*** *Что определяет направленность сравнительного правоведения как компаративистской юридической науки?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительное правоведение – совокупность знаний о правовых явлениях современного мира на основе их сопоставления. Ее направленность определяется предметом и целью (назначением): Предмет сравнительного правоведения – общие и специфические закономерности

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			возникновения, развития и функционирования правовых систем государственно организованного общества в их сравнительном познании. Целью сравнительного правоведения становится получение целостной картины правового развития современного мира ***Задание 3.*** *Чем различаются основные элементы институционального подхода в сравнительном правоведении?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Институциональный подход разделяется на: - макросравнение – сравнительный анализ общей структуры различных правовых систем (исторические аспекты становления, классификации, методология, правовая культура общества и д.) - микросравнение – сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов в правовых системах (например, исследование статуса главы государства в романской правовой семье)
Тема 4. Сравнительное законоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.3. Владеет** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** *Что отличает законы общие и законы юридические?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ а) Общие социальные законы отражают объективную связь явлений, не зависящую от познающего субъекта, и констатируют мотивы его действий б) юридические законы не констатируют мотивы, но оценивают их как желательные и нежелательные, устанавливают пределы их действия, а также способны создавать, изменять или подавлять эти мотивы ***Задание 2.*** *В чем назначение органических законов?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Задания к практическому занятию
			В классификации законов по юридической силе выделяются органические законы, которые принимаются в развитие положений конституции. В РФ данные функции выполняют федеральные конституционные законы. ***Задание 3.*** *Какие из видов систематизации законодательных актов могут быть только официальными?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Систематизация законодательства – процесс и результат целенаправленной деятельности по упорядочению и приведению нормативных актов в единую и согласованную систему. Среди классических видов систематизации таковыми являются: а) консолидация (объединение совокупности актов, изданных по взаимосвязанным вопросам) и б) кодификация (значительная переработка правовых норм и их изложение в новом сводном нормативном акте) законодательства

Критерии оценивания практических занятий:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя

неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.3. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольные работы содержат несколько практических заданий по индивидуальным вариантам, в полном объеме охватывающих изученный материал по указанной теме (индикаторы УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ). Выполнение контрольных работ позволяет определить результат освоения компетенций по дисциплине в рамках рассматриваемой темы, оцениваемый с помощью соответствующих индикаторов достижения компетенций.

Тема	**Код и формулировка компетенции**	**Индикаторы достижения компетенции**	**Типовой вариант контрольной работы**
Тема 1. Юридическая компаративистика: общая характеристика	**УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.2. Умеет** воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах **ИУК-5.3. Владеет** навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	***Задание 1.*** *На основе сопоставительного анализа раскройте взаимосвязь и различия между юридической компаративистикой и сравнительным правоведением.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сопоставимость юридической компаративистики и сравнительного правоведения вытекают из их сущности, отраженной в определениях: - Юридическая компаративистика – сфера научных знаний и исследований на стыке взаимосвязей государства и права, соединяющая изучение сравнимых форм и типов государственности соответствующих им правовых систем, и законодательства. - Сравнительное правоведение – совокупность знаний о правовых системах современности на основе их сопоставления. Они представляют собой, с одной стороны, соединение однопорядковых структур, обращенных к государствам, их правовым системам и законодательству, а с другой, специфическую область знаний, изучающую общие и специфические закономерности в правовых системах.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			Таким образом, две системы компаративистских знаний соотносятся между собой как целое и часть, вместе стремящиеся получить поливекторную картину современного юридического мира. ***Задание 2.*** *Проанализируйте сущность и направленность историко-сравнительного метода в юридической компаративистике.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительно-исторический метод выступает в рамках юридической компаративистики как целостный гносеологический подход, который рассматривает государство и право как динамичные, исторически обусловленные социальные феномены. Сущность сравнительно-исторического метода состоит в синтезе сравнительного и исторического анализа, рассматривающего государство и право совместно как живой, развивающийся организм, глубоко укорененный в социально-историческом контексте. Без исторического измерения юридическая компаративистика рискует остаться лишь техническим описанием существующих норм, не способным проникнуть в их подлинную суть и социальное назначение. ***Задание 3.*** *Проанализируйте сущность и направленность конкретно-юридического метода в юридической компаративистике.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ. Сущность конкретно-юридического метода заключается в сравнительном анализе государственно-правовых явлений на уровне их внутреннего, формально-логического содержания.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			Направленность метода многогранна и практична: от выявления различий и классификации государств, их правовых систем до непосредственного содействия унификации права и совершенствования национального законодательства. Однако для получения целостной картины этот метод должен применяться не изолированно, а в сочетании с другими подходами (историческим, социологическим, функциональным), что позволяет преодолеть его формализм и понять государство и право как живые, развивающиеся социальные институты.
Тема 2. Сравнительное государствоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.2. Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности **ИПК-2.3. Владеет** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** *На основе представления о государстве как способе организации и руководства обществом охарактеризуйте как понимают государство в:* *а) юридической теории, международном и внутригосударственном праве* *б) каким понятием и почему можно обобщенно назвать «демократическое конституционное социальное государство»* *в) каковы его основные черты* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ а) в юридической теории государство рассматривается как особая организация суверенной публичной власти, распространяющей ее на всю территорию и население на основе юридически обязательных велений; в международном праве государство – выделяется первичным и основным субъектом международных отношений, которому неотъемлемо присущ собирательный признак – государственный суверенитет

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			во внутригосударственном праве – государство ассоциируется с совокупностью официальных органов власти, действующих от имени государства и имеющих право на законное принуждение б) таким государством признается правовое, которое определяет преимущественные тенденции современного государственно-правового развития в) основные черты правового государства: демократический режим, разделение властей, развитое гражданское общество; приоритет прав человека; господство права и верховенство закона ***Задание 2.*** *Проведите анализ формы государства как юридического феномена. Объясните свой выбор из предложенных вариантов ответа.* 1.административно территориальная структура государства 2.приемы и способы осуществления государственной власти 3.организация верховной власти в государстве 4.организация и устройство публичной власти в государстве 5.организация деятельности государственного аппарата КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1.4 Форма государства представляет собой объединенную политико-правовую категорию, синтезирующее государственное правление, устройство и режим в стране. Ее полное определение – совокупность способов организации и устройства публичной власти, отражающие особенности развития страны, уровень демократической зрелости общества, культуры и

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			национальной самобытности народа. Форма государства разделяется на - форму правления как систему организации и формирования верховной власти в государстве; - форму внутригосударственного (территориального) устройства – систему взаимосвязей центра и составляющих государственное целое отдельных его частей; - форму соединения (межгосударственного устройства) государств как систему союзов государств или межгосударственных объединений; - форму государственно-политического режима – совокупности методов и средств закрепления, легитимации и осуществления государственной власти**.** ***Задание 3.*** В настоящее время в мире насчитываются сотни образований, обобщенно называемых государственно организованными обществами. Выделите их разновидности. Раскройте сходство и различия между ними и собственно государствами КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ К государство подобным образованиям можно отнести: - квазигосударства как государства в стадии становления - отдельные части государств, претендующие на особый международный статус - зависимые (коронные, заморские) территории и т.п. Их сходство с независимыми суверенными государствами заключается в наличии ряда общих признаков (власть, территория, население, правовые институты, фиск, официальная символика). Однако такие образования отличает

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			от государств отсутствие в данном перечне такого важнейшего признака как признания международным сообществом, что ведет за собой, как результат, не вхождение в состав государств-членов ООН и ограниченный международно-правовой статус
Тема 3. Сравнительное правоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.2. Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** Правовая система – важнейшая комплексная категория в сравнительном правоведении. а) Сравните различия между широким и узким пониманием правовой системы б) Выделите уровни правовых систем в современном государстве КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ а) в первом (широком) значении правовая система используется как термин, тождественный понятию «исторический тип права» - как совокупность правовых систем государств определенной эпохи Во втором (узком) значении – это право определенного государства (национальная правовая система). Современные компаративисты рассматривают правовую систему как совокупность всех правовых явлений, институтов и процессов в государственно организованном обществе. б) На основе количественных характеристик многообразия проявления права в отдельно взятой стране выделяют: - одноуровневые правовые системы унитарных государств в силу их централизованности - двухуровневые правовые системы региональных и федеративных государств, предоставляющих самоуправление отдельным территориям - трехуровневая правовая система – единственным примером служит Российская Федерация, в которой помимо федеральной и

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			региональных правовых систем функционируют двойственные системы ряда краев и областей - параллельные (дуалистические) правовые системы государств, где реальностью являются системы, построенные на религиозных воззрениях, традициях и обычаях, оказывающих значительное воздействие на официально оформленную правовую систему государства - конкурирующие правовые системы государств, в которых исторически сложившиеся традиционные или религиозные правила поведения вступают в противоречие с требованиями официальной правовой системы государства
		ИПК-2.3. Владеет навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 2.*** Раскройте взаимовлияние и различия правовых систем и правовых семей КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Для объединения правовых систем государств в определенные общности используется понятие «правовая семья» - совокупность национальных правовых систем, выделенная на основе общности тенденций развития, а также свойственных им признаков и черт. Правовые семьи формируются под влиянием многих факторов, которые отражают их близость и взаимовлияние с входящими в них правовыми системами: - общность исторической судьбы - добровольное воссоздание в стране основных схем построения и функционирования иных правовых систем - прежняя колониальная подчиненность метрополиям - идеологическая зависимость - религиозная идентичность. Критериями выделения правовых семей служат:

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			- общность правовой идеологии - близость правовой методологии - юридическая техника и терминология - сходство систем юридического образования и подготовки юристов - идентичная структура юридических профессий, и т.д. ***Задание 3.*** *Какие из перечисленных ниже авторов являются создателями фундаментальных и широко известных учебников по сравнительному правоведению Выберите все верные варианты.* 1. Ганс Кельзен 2. Конрад Цвайгерт 3. Рональд Дворкин 4. Хайн Кётц 5. Рене Давид КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные ответы: варианты 2; 4; 5. Классическими, "золотым фондом" учебной литературы по сравнительному правоведению считаются работы Рене Давида и тандема Цвайгерт-Кётц. 2, 4. Конрад Цвайгерт (Konrad Zweigert) и Хайн Кётц (Hein Kötz) – Немецкие правоведы, соавторы фундаментального труда «Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права» («Einführung in die Rechtsvergleichung»). Этот учебник, впервые изданный в 1969-1971 гг., считается энциклопедией сравнительного частного права. Авторы предложили свою детализированную классификацию правовых семей и разработали метод «функциональной сравнительно-правовой методики», который стал стандартом для компаративных исследований. 5. Рене Давид (René David) – Французский ученый, один из основателей современной компаративистики. Его работа «Основные правовые системы

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			современности» («Les grands systèmes de droit contemporains») впервые вышедшая в 1964 году, стала классикой жанра. В ней он разработал знаменитую классификацию правовых семей (романо-германская, англо-саксонская, социалистическая и др.), которая до сих пор является отправной точкой для изучения предмета
Тема 4. Сравнительное законоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.2. Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности **ИПК-2.3. Владеет** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** Категория «закон» является распространенной не только в мировой юриспруденции и/или правовой практике различных государственно организованных обществ. Выделите, что отличает законы юридические от иных законов в общественной жизни (законов божественных, нравственных, этических и др.). КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ а) Общие законы лишь констатируют мотивы поведения, отражая объективную связь явлений, не зависящую от познающего их субъекта. б) Юридические законы оценивают мотивы поведения как желательные и нежелательные, устанавливают пределы их действия, они способны создавать, изменять или подавлять эти мотивы ***Задание 2.*** Чем определяется ведущее положение закона в иерархии источников права? КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Закон возглавляет систему источников современного права в силу: - степени выражения интересов общества и государства - своей формы, являясь первичным и базовым нормативным актом - своей юридической силы - верховенства органа своего

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовой вариант контрольной работы
			принятия - сферы распространения - длительности действия ***Задание 3.*** *Какие из видов систематизации законодательства могут быть только официальными?* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Среди классических видов систематизации (как целенаправленной деятельности по упорядочению и приведению законов и иных нормативных правовых актов в единую согласованную систему) таковыми являются: а) консолидация (объединение совокупности актов, изданных по взаимосвязанным вопросам); б) кодификация (значительная переработка правовых норм и их изложение в новом сводном нормативном акте) законодательства

Критерии оценивания контрольной работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи, формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, обосновывает свои суждения и даёт правильные ответы на вопросы преподавателя
хорошо	Выставляется, если обучающийся умеет увязывать теорию с практикой (решает задачи и формулирует выводы, умеет пояснить полученные результаты), владеет понятийным аппаратом, полно и глубоко овладел материалом по заданной теме, но содержание ответов имеют некоторые неточности и требуют уточнения и комментария со стороны преподавателя.
удовлетворительно	Выставляется, если обучающийся знает и понимает материал по заданной теме, но изложение неполное, непоследовательное, допускаются неточности в определении понятий, студент не может обосновать свои ответы на уточняющие вопросы преподавателя
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающийся допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и

	неуверенно излагает материал. Делает ошибки в ответах на уточняющие вопросы преподавателя

4.4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (индикаторы ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ – на выбор) включает в себя проработку теоретического материала, изучение рекомендуемой литературы, выполнение практико-ориентированных заданий (заполнение таблиц, проведение сравнительного анализа, составление схем и др.), решение практических задач, создание презентаций, написание рефератов, подборка нормативного и иного материала и выполнение других заданий.

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
Тема 1. Юридическая компаративистика: общая характеристика	**УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.1.** **Знает** способы восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	***Задание 1.*** Подготовить реферат на тему «Место юридической компаративистики в системе правовых наук», включив в него ответы на следующие вопросы: - что представляет собой система правовых наук? - почему вопрос о месте юридической компаративистике в этой системе является до сих пор спорным? - в чем заключается предмет юридической компаративистики? - Какие компаративистские направления представляют ее структуру? - создает ли юридическая компаративистика для них общий понятийный аппарат? Формат выполненной работы: текст на бумажном носителе формата А4.
		ИУК-5.2. **Умеет** воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	***Задание 2.*** Подготовить презентацию на тему «Понятийно-категориальный аппарат юридической компаративистики", осветив в ней следующие вопросы: - пути формирования профессионального языка в сфере сравнительно-

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
			юридических наук; - категории, понятия и термины юридической компаративистики; - основные группы юридических понятий в сфере сравнительно-юридических наук; - эволюция юридических понятий и их закрепление в юридической компаративистике.
Тема 2. Сравнительное государствоведение	**УК-5.** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.3. Владеет** навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	***Задание 2.*** Подготовьте презентацию на тему «Официальная символика в отражении образов государственной власти», осветив в ней следующие вопросы: - понимание символов власти - классические символы верховной власти - символы, связанные с природой и мифологией - национальные и государственные символы - эволюция в символическом отражении образов государственной власти
	ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.1. Знает** способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 2.*** Подготовьте по теме «Элитарная теория государства» следующие вопросы: - кого следует рассматривать родоначальниками концепции элит? - что послужило основаниями для формирования ранней теории элит в 20-30 гг. XX столетия? - как понималась элита представителями данной теории? - в чем проявляется переосмысление сути элитарного правления в современных концепциях

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
			«элитарной демократии» и теории «множества элит»? Формат выполненной работы: план-конспект в рабочей тетради
Тема 3. Сравнительное правоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.2. Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности **ИПК-2.3. Владеет** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Задание 1.*** Подготовьте для обсуждения по теме «Разнообразие современных правовых систем» следующие вопросы: - причины и факторы выделения различных правовых систем - уровни правовых систем в зависимости от форм государственного устройства государств - поиски критериев объединения правовых системы государств - выделение правовых систем иных государственно организованных обществ Формат выполненной работы: конспект сообщения на практическом занятии ***Задание 2.*** Подготовьте реферат на тему «Законотворческий процесс в сравнительном аспекте)» на основе анализа следующих вопросов: - характерные черты законотворческого процесса (исторический экскурс) - принципы современного законотворчества - основные стадии законотворческого процесса Что собой представляет промульгация закона? Необходим ли для приведения закона в юридическую силу предварительный конституционный контроль? Формат выполненной работы: текст на бумажном носителе формата А4
Тема 4.	**ПК-2.**		***Задание 1.***

Тема	Код и формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Типовое задание для самостоятельной работы
Сравнительное законоведение	Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**ИПК-2.2.** **Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности **ИПК-2.3.** **Владеет** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Подготовьте презентацию на тему «Легиспруденция в Древнем Риме и современная теория закона» на основе рассмотрения следующих вопросов: - Зарождение закона как юридического феномена - Становление римской легиспруденции - Принципы законотворчества в римской теории закона - Разработка стадий законотворческого процесса в Риме - Значение римской легиспруденции для современного законоведения ***Задание 2.*** Проанализируйте на основе сравнения законы и подзаконные нормативные акты (акты исполнительной власти) как источники современного права. Результаты оформите в виде таблицы, в которой сопоставление фиксируется по следующим аспектам: - по степени отражения интересов общества и государства - по юридической силе - по органу принятия - по процедуре принятия - по сфере действия - по длительности действия - по предмету регулирования Формат выполненной работы: конспект и таблица в рабочей тетради

Критерии оценивания самостоятельной работы:

Оценка	Критерии оценивания

отлично	выставляется если работа носит научно-исследовательский характер, проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
хорошо	выставляется если проанализирован и сделан сравнительный анализ нескольких литературных источников, приведены примеры
удовлетворительно	выставляется если проведен сравнительный анализ научно-методической литературы, приведены примеры
неудовлетворительно	выставляется если работа прошла проверку на антиплагиат и соответствует требованиям оформления

4.5. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КУРСОВЫХ РАБОТ

Написание курсовых работ по учебной дисциплине «Юридическая компаративистика» учебным планом не предусмотрено.

Критерии оценивания курсовой работы:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. Все аналитические расчеты выполнены верно, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы
хорошо	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Представлены результаты структурированного и логически последовательного обзора литературных и иных источников по теме исследования. Структура курсовой работы логически и методически выдержана. Верно определены исходные данные для расчетов. В расчетах допускаются незначительные (не искажающие общего итога оценки) погрешности/ошибки. Большинство выводов и предложений аргументировано, корректно применены методы экономического анализа, не нарушена методика анализа предмета исследования. Оформление курсовой работы и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в

	построенных диаграммах и схемах, в оформлении таблиц. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе
удовлетворительно	Содержание курсовой работы полностью соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно, недостаточно логично и последовательно. Верно определены исходные данные для расчетов, но имеются грубые ошибки в расчетах. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Экономические выводы носят констатирующий (описательный) характер. Имеются одно-два существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. При защите курсовой работы обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя, демонстрирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы
неудовлетворительно	Содержание курсовой работы не соответствует заданию, содержащемуся в методических указаниях, и плану. Неверно определены исходные данные для расчетов, неверно и не корректно применены методы экономического анализа. Экономические выводы содержат неверную экономическую оценку. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсовой работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсовой работы обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала, студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них. Курсовая работа не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсовой работы

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета/зачета с оценкой/экзамена.

5.1. Вопросы к зачету/зачету с оценкой/экзамену:

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Сравнение в юриспруденции
2. Юридическая компаративистика как наука и учебная дисциплина
3. Объект, предмет, источники и методы юридической компаративистики.
4. Структура юридической компаративистики: общая и особенная
5. Закономерности становления сравнительного государствоведения
6. Концепции о сущности и направленности современного государства
7. Государства и иные государственно организованные общества (сообщества).
8. Традиционные и современные подходы к типологии государств.
9. Государственная власть и формы ее осуществления
10. Разделение властей в свете теории и практики различных современных стран
11. Форма современного государства: основные подходы к ее закреплению
12. Форма правления в современном государстве
13. Форма внутригосударственного устройства современных стран
14. Форма соединения современных государств
15. Форма государственно-политического режима современных стран
16. Развитие сравнительного правоведения как юридической науки
17. Предмет, система и функции сравнительного правоведения
18. Юридическая география и сравнительное правоведение
19. Западная и восточная традиции в праве
20. Правовая система: понятие, структура и функции
21. Разнообразие современных правовых систем
22. Правовая система и правовая семья
23. Западное право: общее и особенное в группах правовых семей
24. Континентальное (европейское) право: общая характеристика
25. Основные правовые семьи континентального права
26. Англо-американское право: общая характеристика
27. Современное право Великобритании: источники и институты
28. Особенности формирования и развития американского права
29. Восточное право: общее и особенное в развитии
30. Мусульманское право: понятие, специфика и современное восприятие
31. Государственные модели восприятия ислама в праве
32. Индусское право: происхождение, особенности и сфера влияния
33. Иудаистское право: происхождение, особенности и сфера влияния
34. Государственные модели восприятия обычного права

35. Особенности правовых систем современных социалистических стран
36. Правовые системы постсоветских государств
37. Внутригосударственные правовые системы
38. Правовые системы квазигосударственных образований
39. Межгосударственные правовые системы: общая характеристика
40. Зарождение закона как юридического феномена
41. Закон и право во взаимосвязи
42. Закон в системе источников права современных государств
43. Классификация современных законов: сравнительная характеристика
44. Законодательная техника: назначение, принципы и правила
45. Законотворческий процесс: значение, принципы, стадии
46. Лоббизм и его законодательное закрепление
47. Законодательство: система и систематизация
48. Толкование закона: понятие, формы и особенности в правовых системах
49. Среда закона: действие закона во времени, в пространстве и по кругу лиц
50. Эффективность закона и социология законодательства

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Обучающийся должен: уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; продемонстрировать прочное, достаточно полное усвоение знаний программного материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; правильно формулировать определения; последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; продемонстрировать умения самостоятельной работы с литературой; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
не зачтено	Обучающийся демонстрирует: незнание значительной части программного материала; не владение понятийным аппаратом дисциплины; существенные ошибки при изложении учебного материала; неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумение делать выводы по излагаемому материалу.

Критерии оценивания зачета с оценкой/экзамена:

Оценка	Критерии оценивания
отлично	Выставляется, если обучающимся правильно и полностью раскрыто содержание материала в пределах программы, чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные и технические термины, в ответе

	использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения
хорошо	Выставляется, если обучающимся раскрыто основное содержание материала в пределах программы, даны определения и раскрыто содержание понятий, в ответе использованы ранее приобретённые теоретические знания, сделаны необходимые выводы и обобщения, но присутствуют незначительные нарушения в последовательности изложения, имеются одна-две неточности в содержании ответа
удовлетворительно	Выставляется, если обучающимся содержание учебного материала изложено фрагментарно, не всегда последовательно, не даны определения, не раскрыто содержание понятий, или они изложены с ошибками, допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии, отсутствуют выводы и обобщения из предыдущего материала, или возможны ошибки в их изложении
неудовлетворительно	Выставляется, если обучающимся основное содержание учебного материала не раскрыто, не даются ответы на основные вопросы, допускаются грубые ошибки в определении понятий, в использовании терминологии, отсутствуют выводы и обобщения

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Задания для диагностической работы должны обеспечивать оценку полностью или частично сформированных компетенций. Каждое задание должно быть привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций.

При формировании заданий для диагностической работы необходимо использовать тестовые задания следующих типов:

Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.

Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.

Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.

Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Все типы заданий должны быть представлены не менее одного раза.

№ п/п	Тема занятия	Код компетенции	Индикатор	Тип задания	Задание	
					Вариант 1	**Вариант 2**
1	Тема 1. Юридическая компаративистика: общая характеристика	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	ИУК-5.1. Знает способы восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия	*Задание 1.* *Установите соответствие между методологическими подходами в юридической компаративистике (1-6) и их характеристиками (А-Е):* 1. Функциональный подход 2. Догматический (нормативный) 3. Проблемный подход 4. Исторический подход 5. Культурологический подход 6. Глобалистский подход А. Сравнение правовых систем на основе их исторического развития, культурных и религиозных традиций.	*Задание 1.* *Установите соответствие между понятиями, связанными с компаративизмом (1-7), и их определениями (А-Ж):* 1 Сравнительное правоведение 2 Правовая система 3 Континентальное (европейское) право 4 Англо-американское право 5 Макросравнение 6 Микросравнение. 7 Иностранное право А Правовая система, в основе которой лежит писаное право, а основным источником права является закон.

					Б. Сравнение правовых институтов, исходя из того, какую социальную проблему они призваны решать, даже если их юридическое оформление различно. В. Сравнение правовых систем по их отношению к глобальным тенденциям (например, к защите прав человека или к экологическим вызовам). Г. Выбор для анализа конкретной правовой проблемы (например, "компенсация морального вреда") и поиск ее решения в разных правопорядках. Д. Сравнение текстов законов, судебных решений и иных формальных источников права без глубокого анализа социального контекста Е. Анализ права как части культуры, где правовые нормы отражают ценности, менталитет и образ жизни общества. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные соответствия: 1-Б, 2-Д, 3-Г, 4-А, 5-Е, 6-В 1-Б. Функциональный подход - это сравнение правовых институтов, исходя из того, какую социальную проблему они призваны решать, даже если их юридическое оформление различно 2-Д. Догматический	Б Первоначальное изучение иностранного права с целью получения базовой информации о его содержании. В Наука, изучающая правовые системы разных государств путем их сравнения для выявления общих закономерностей, сходств и различий. Г Конкретный юридический вопрос, решение которого сравнивается в разных правовых системах. Д Правовая система, где основным источником права является судебный прецедент, а закон играет вспомогательную роль. Е Совокупность национального права, правовой идеологии и юридической практики государства Ж Сравнение правовых систем в целом, их фундаментальных принципов, структуры и классификации КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные соответствия: 1-В, 2-Е, 3-А, 4-Д, 5-Ж, 6-Г, 7-Б 1-В. Сравнительное правоведение – это наука, изучающая правовые системы разных государств путем их сравнения для выявления общих закономерностей, сходств и различий 2-Е. Правовая система – это совокупность национального права,

					(нормативный) подход – это сравнение текстов законов, судебных решений и иных формальных источников права без глубокого анализа социального контекста 3-Г. Проблемный подход - выбор для анализа конкретной правовой проблемы (например, "компенсация морального вреда") и поиск ее решения в разных правопорядках 4-А. Исторический подход - это равнение правовых систем на основе их исторического развития, культурных и религиозных традиций 5-Е. Культурологический подход - анализ права как части культуры, где правовые нормы отражают ценности, менталитет и образ жизни общества 6-В. Глобалистский подход – это сравнение правовых систем по их отношению к глобальным тенденциям (например, к защите прав человека или к экологическим вызовам).	правовой идеологии и юридической практики государства 3-А. Континентальное (европейское) право – это правовая система, в основе которой лежит писаное право, а основным источником права является закон 4-Д. Англо-американское право – это правовая система, где основным источником права является судебный прецедент, а закон играет вспомогательную роль 5-Ж. Макросравнение – это сравнение правовых систем в целом, их фундаментальных принципов, структуры и классификации 6-Г. Микросравнение – это конкретный юридический вопрос, решение которого сравнивается в разных правовых системах 7-Б. Иностранное право – это первоначальное изучение иностранного права с целью получения базовой информации о его содержании.
2.				<u>Тип задания 3.</u> Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного	*Задание 2.* *Что из перечисленного является наиболее точным определением гармонизации права? Прочитайте утверждение и выберите один*	*Задание 2.* *Что из перечисленного является наиболее точным определением унификации права? Прочитайте утверждение и выберите один*

				правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	*верный ответ из четырёх предложенных:* 1. Полное уничтожение национальных правовых систем и замена их единым наднациональным правом. 2. Процесс создания жёстких, обязательных для всех стран правовых норм, которые прямо заменяют национальное законодательство. 3. Стихийный и нерегулируемый процесс взаимовлияния правовых систем разных государств. 4. Процесс сближения национальных правовых систем, устранения противоречий между ними путём выработки общих принципов, подходов и стандартов, без полной утраты национальной специфики. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Вариант 4. Вариант 1 описывает не гармонизацию, а унификацию права в её самой радикальной форме, что не соответствует реальному процессу гармонизации. Вариант 2 также относится к унификации или прямому применению наднациональных актов (как регламенты в праве ЕС), где национальные нормы теряют силу.	*верный ответ из четырёх предложенных:* 1. Приведение нормативных правовых актов в единую систему, устранение противоречий между ними внутри одного государства. 2. Создание единообразных (тождественных) правовых норм для регулирования определенных отношений двумя или более государствами. 3. Сближение национальных законодательств различных стран через целенаправленное воздействие на их правовые системы. 4. Включение норм международного права в национальную правовую систему. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1. Создание единообразных (тождественных) правовых норм для регулирования определенных отношений двумя или более государствами. Понятие "унификация права" (от лат. unis – один и facere – делать) в теории права и международном частном праве имеет строго определенное значение. Это процесс выработки единообразных (унифицированных) правовых норм, которые непосредственно регулируют однородные общественные отношения в

					Вариант 3 описывает процесс рецепции права или естественного заимствования, который не является целенаправленным и управляемым, в отличие от гармонизации. Вариант 4 является точным определением. Ключевые элементы: сближение, устранение противоречий и сохранение национальной специфики. Классический пример — разработка директив в Европейском Союзе, которые задают цель для государств-членов, но оставляют им свободу в выборе форм и методов её достижения	правовых системах двух или более государств. Унификация права выступает целенаправленной деятельностью государств по созданию одинаковых правовых предписаний для устранения правовых различий между ними и облегчения международного взаимодействия.
3.				Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.	*Задание 3.* *Установите последовательность между «теорией государства и права» и «юридической компаративистикой» на основе принципа «от общего к частному» и «от фундамента к специализации».* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильная последовательность: 1. Теория государства и права 2. Юридическая компаративистика Обоснование: 1. Теория государства и права — это базовая, вводная дисциплина в юридическом образовании. Ее	*Задание 3.* *Установите последовательность между сравнительно-юридическим и формально-юридическим подходами, определив, какой подход является логически и методологически первичным, а какой вторичным.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильная последовательность: 1.Формально-юридический (догматический) подход 2. Сравнительно-юридический (компаративистский) подход Обоснование:

					задачи: дать систему основных понятий; создать методологическую основу юридического образования; выработать общую картину правовой реальности. Теория государства и права предоставляет тот самый понятийный аппарат и инструментарий, который необходим для последующего изучения любой правовой дисциплины 2. Юридическая компаративистика является специализированной дисциплиной. Она представляет собой сферу научных знаний и исследований на стыке взаимосвязей государства и права, соединяющей изучение сопоставимых форм и типов государственности и соответствующих им правовых систем, и законодательства. Юридическая компаративистика использует понятийный аппарат общей правовой теории, применяет методы, изученные в базовой юридической науке: Так, сравнительно-правовой метод — это один из методов, который изучается в рамках методологии теории государства и права. Таким образом последняя дает инструмент, а компаративистика	1. Формально-юридический подход (догматический) - это базовый, первичный этап изучения правовой реальности. Его задачи: - толкование норм права (буквальное, систематическое, логическое). - анализ структуры правового института. - выявление юридических связей и противоречий внутри национальной правовой системы. - определение точного смысла и содержания правовых предписаний. Без глубокого формально-юридического анализа бессмысленно переходить к сравнению. Нельзя сравнивать то, что ты не понял в отдельности. 2.Сравнительно-юридический (компаративистский) подход - это последующий, вторичный этап анализа, который надстраивается над первым. Его цель: сопоставление и анализ правовых систем, норм или институтов двух или более государств (или в исторической перспективе) для выявления их сходств, различий, тенденций развития. Сравнительно-юридический подход использует результаты формально-юридического анализа в качестве "строительного материала" для более высокого уровня обобщений.

					является областью его активного применения.	
4.		ПК-2. Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ИПК 2.1 Знает способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	*Задание 4.* Проанализируйте сходство и различия между правовой и государственной системами. Выберите все верные утверждения из предложенного списка. Свой выбор аргументируйте. 1. Правовая система и государственная система — это синонимы, обозначающие один и тот же комплекс институтов. 2. Государственная система является главным источником и гарантом правовой системы. 3. Изменения в государственной системе (например, смена формы правления) всегда немедленно и напрямую влекут за собой полную смену правовой системы. 4. Обе системы являются сложными, структурированными образованиями, имеющими свои внутренние связи и элементы. 5. Правовая система может оказывать обратное воздействие на государственную, регулируя порядок формирования и деятельности государственных органов. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 2, 4, 5.	*Задание 4.* Проанализируйте сходство и различия между правовой системой и правовой семьей. Выберите все верные утверждения из предложенного списка. Свой выбор аргументируйте. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1. Правовая система – это более широкое понятие, чем правовая семья. 2. Критерием для выделения правовых семей служит только исторический фактор. 3. Правовые системы, относящиеся к одной правовой семье, всегда имеют идентичные источники права. 4. Понятие "правовая система" может использоваться для описания права конкретного государства, в то время как "правовая семья" – для группы государств. 5. Структура права и юридическая терминология являются одними из признаков, объединяющих правовые системы в одну семью КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 1, 4, 5. 1. Правовая система – это более широкое понятие, чем правовая семья.

					Утверждение 2: Государственная система является главным источником и гарантом правовой системы. Именно государство через свои законодательные органы создает правовые нормы (законы), а через исполнительные и судебные — обеспечивает их исполнение и защиту. Без государства право не может возникнуть и функционировать системно. Государство придает праву официальный, общеобязательный характер. Утверждение 4: Обе системы являются сложными, структурированными образованиями, имеющими свои внутренние связи и элементы. Это ключевое сходство. Правовая система включает в себя нормы права, правотворчество, правоприменение, правоотношения, правосознание и юридическую практику. Государственная система включает в себя аппарат государства (органы законодательной, исполнительной, судебной власти), территориальную организацию, политический режим и население.	· Верно. Правовая система включает в себя всю совокупность правовых явлений конкретного государства: нормы права, правоприменительную практику, правовую идеологию, юридическое образование и т.д. Правовая семья – это более абстрактное понятие, объединяющее несколько национальных правовых систем на основе общности их источников, структуры и исторического пути формирования. Таким образом, правовая семья является категорией классификации, в которую входят множество правовых систем. 4. Понятие "правовая система" может использоваться для описания права конкретного государства, в то время как "правовая семья" – для группы государств. Верно. Мы говорим "правовая система Франции" или "российская правовая система", подразумевая уникальный комплекс правовых институтов одной страны. При этом мы можем отнести правовую систему Франции и правовую систему Германии к одной романо-германской правовой семье, так как они имеют общие корни и ключевые характеристики. 5. Структура права и юридическая терминология являются одними из

					Обе системы не являются простым набором частей, а представляют собой целостные механизмы. Утверждение 5: Правовая система может оказывать обратное воздействие на государственную... Это важный аспект их взаимодействия. Правовая система не пассивна. Конституция, законы о выборах, о правительстве, о судебной системе и т.д. устанавливают "правила игры" для самой государственной власти. Тем самым право легитимизирует, организует и ограничивает государство, не позволяя ему действовать произвольно. Объяснение, почему остальные утверждения неверны: Утверждение 1: Правовая система и государственная система — это синонимы... Это фундаментальное различие. Государственная система — это, прежде всего, институты власти (кто правит и как). Правовая система — это, прежде всего, совокупность норм, идей и практик (по каким правилам живут люди и государство). Они тесно связаны, но не тождественны. Утверждение 3: Изменения в государственной системе... всегда немедленно влекут за собой полную смену правовой системы.	признаков, объединяющих правовые системы в одну семью. Верно. Одним из ключевых критериев классификации правовых семей является именно внутренняя структура права (например, деление на публичное и частное, наличие отраслей кодексов) и единство основных юридических понятий и категорий. Обоснование того, почему остальные утверждения неверны: 2. Критерием для выделения правовых семей служит только исторический фактор. Неверно. Исторический фактор (общность происхождения) является очень важным, но не единственным. Ученые (такие как Рене Давид, К. Цвайгерт) используют целый комплекс критериев: источники права, структура права, ведущие правовые институты, идеология и правовая культура. 3. Правовые системы, относящиеся к одной правовой семье, всегда имеют идентичные источники права. Неверно. Они имеют схожую иерархию и значимость источников права, но не идентичные. Единства в деталях нет.

5.				Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	Это упрощенный взгляд. При смене государственного строя (революция) правовая система действительно может смениться кардинально. Однако часто (например, при эволюционных реформах) правовая система обладает преемственностью. Новое государство может сохранить множество старых законов, постепенно адаптируя их под новые реалии. Связь не такая прямая и мгновенная. *Задание 5.* *Проанализируйте сущность и направленность историко-сравнительного метода в юридической компаративистике.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Юридическая компаративистика — это сфера научных знаний и исследований на стыке взаимосвязей государства и права, соединяющей изучение сопоставимых форм и типов государственности и соответствующих им правовых систем, и законодательства. Сравнительно-исторический метод выступает в ее рамках не просто как технический прием, а как целостный гносеологический подход, который рассматривает	*Задание 5.* *Проанализируйте сущность и направленность конкретно-юридического метода в юридической компаративистике.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ. Юридическая компаративистика — это сфера научных знаний и исследований на стыке взаимосвязей государства и права, соединяющей изучение сопоставимых форм и типов государственности и соответствующих им правовых систем, и законодательства. Сущность конкретно-юридического метода заключается в сравнительном анализе государственно-правовых явлений на уровне их внутреннего,

					государство и право как динамичные, исторически обусловленные социальные феномены. Сущность сравнительно-исторического метода в юридической компаративистике состоит в синтезе сравнительного и исторического анализа, рассматривающего государство и право совместно как живой, развивающийся организм, глубоко укорененный в социально-историческом контексте. Его направленность носит комплексный характер: от объяснительной и познавательной до сугубо практической, реформаторской. Этот метод позволяет не просто констатировать различия между государствами, их правовыми системами и сложившимся законодательством, но и вскрыть их исторические корни, понять логику их развития и использовать это знание для совершенствования национального законодательства и прогнозирования глобальных правовых тенденций. Без исторического измерения юридическая компаративистика рискует остаться лишь техническим описанием существующих норм, не	формально-логического содержания. Это "микроуровневый" анализ, который фокусируется на "праве в книгах" (law in books), а не на "праве в действии" (law in action). Этот метод предполагает изучение государств, их правовых норм, институтов и понятий с позиций их юридической техники, системности, логической структуры и догматического содержания. Исследователь абстрагируется от социальных, экономических, политических и исторических причин, породивших эти нормы, и концентрируется на их формально-юридических характеристиках. Таким образом, конкретно-юридический метод представляет собой ядро методического аппарата юридической компаративистики. Его сущность состоит в формально-догматическом, внутреннем анализе правовых норм и институтов. Направленность метода многогранна и практична: от выявления различий и классификации государств, их правовых систем до непосредственного содействия унификации права и совершенствования национального законодательства. Однако для получения целостной картины этот

					способным проникнуть в их подлинную суть и социальное назначение.	метод должен применяться не изолированно, а в сочетании с другими подходами (историческим, социологическим, функциональным), что позволяет преодолеть его формализм и понять государство и право как живые, развивающиеся социальные институты.
6.	Тема 2. Сравнительное государствоведение	**УК-5** Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах	**ИУК-5.2. Умеет** воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	***Задание 1.*** *Концепция «благоприятствующего государства» основана на идее государства,* 1.обеспечивающего пристойное существование своих граждан 2.поддерживающего собственный труд человека и обеспечивающего только его основные нужды 3.ограничивающего свои функции защитой общества и граждан от преступных посягательств 4.защищающего условия свободной политической конкуренции в обществе 5.отстаивающего интересы определенной политической элиты КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1.2 В настоящее время звучат призывы к большей сочетаемости социальной роли государства и собственной заботы членов общества о себе. Предпочтение	***Задание 1.*** *Концепция «государства благоденствия» основана на идее государства,* 1. обеспечивающего пристойное существование своих граждан 2. поддерживающего собственный труд человека и обеспечивающего только его основные нужды 3. ограничивающего свои функции защитой общества и граждан от преступных посягательств 4. защищающего условия свободной политической конкуренции в обществе 5. отстаивающего интересы определенной политической элиты КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1.1 В соответствии с концепцией полное господство частной собственности и свободной экономической конкуренции приводит к поляризации населения. Соответственно должны расширяться социальные услуги

					вызывают доктрины «минимального» или «субсидиарного» государства, оказывающего помощь лишь самым нуждающимся слоям населения. В целом граждане должны, прежде всего, рассчитывать на результаты собственного труда	населению, социальное обеспечение и страхование, помощь малообеспеченным, воздействие на рынок путем политики цен, инвестиций, кредитной политики. Государство должно быть вовлечено в процесс обеспечения блага всех членов общества
7.				Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	***Задание 2.*** *Какие из перечисленных ниже мыслителей считаются основоположниками или ключевыми представителями теории правового государства? Выберите все верные варианты.* 1. Джон Локк (Англия, XVII век) 2. Шарль-Луи Монтескье (Франция, XVIII век) 3. Иммануил Кант (Германия, XVIII век) 4. Томас Гоббс (Англия, XVII век) 5. Жан-Жак Руссо (Франция, XVIII век) КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Варианты 1; 2; 3. 1. Джон Локк: Сформулировал идею о «господстве закона» и теорию разделения властей (на законодательную и исполнительную). Он утверждал, что закон должен быть выше воли правителя, а главной целью государства является защита	***Задание 2.*** *Теория разделения властей в её современном понимании — результат развития идей нескольких философов. Выберите всех, чей вклад является фундаментальным.* 1. Джон Локк (John Locke) 2. Шарль-Луи де Монтескьё (Charles-Louis de Montesquieu) 3. Аристотель (Aristotle) 4. Жан-Жак Руссо (Jean-Jacques Rousseau) 5. Томас Гоббс (Thomas Hobbes) КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Варианты: 1; 2; 3. Джон Локк (1): В своём труде «Два трактата о правлении» (1690 г.) он одним из первых чётко сформулировал идею разделения властей на законодательную и исполнительную (федеративную власть, т.е. международные отношения, он считал частью исполнительной). Его модель была

					естественных прав человека (жизнь, свобода, собственность). 2. Шарль-Луи Монтескье: Развил и систематизировал теорию разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Он доказывал, что такое разделение необходимо для предотвращения деспотизма и обеспечения свободы граждан, что является краеугольным камнем правового государства. 3. Иммануил Кант: Обосновал правовое государство с философской точки зрения. Он рассматривал право как совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы. Кант настаивал на верховенстве закона и том, что государство должно действовать в строгом соответствии с правом. Варианты с неверными ответами: 4. Томас Гоббс: Хотя он также разрабатывал теорию общественного договора, но был сторонником абсолютной власти суверена (государства-Левиафана). По его мнению, суверен стоит выше закона, что прямо противоречит основной идее правового государства —	направлена на ограничение власти монарха и верховенство законодательного органа, представляющего народ. Шарль-Луи де Монтескьё (2): Развил и систематизировал идею Локка в книге «О духе законов» (1748 г.). Он предложил классическую трёхчастную модель: законодательная, исполнительная, судебная. Именно Монтескьё детально описал механизм сдержек и противовесов, при котором ветви власти независимы, но могут взаимно контролировать друг друга, чтобы ни одна не узурпировала всю полноту власти. Его модель легла в основу многих современных конституций (например, Конституции США). Аристотель (3): Здесь требуется оговорка. Аристотель в «Политике» не создавал теорию разделения властей в её современном виде. Однако он заложил её философскую основу, анализируя функции государства и выделяя в нём три элемента: законодательный (совещательный), исполнительный (правительственный) и судебный. Таким образом, он является «духовным предтечей» и идейным вдохновителем теории. Варианты с неверными ответами: Жан-Жак Руссо (4): Его ключевая

					верховенству права. 5. Жан-Жак Руссо: Его концепция «общей воли» является основой для идеи народного суверенитета. Однако «общая воля» у Руссо непогрешима и стоит выше любого конкретного закона или института, что может создавать предпосылки для тирании большинства, а не защиты прав меньшинства через верховенство права.	идея — народный суверенитет, а не разделение властей. В своей концепции «общей воли» он, наоборот, мог рассматривать разделение властей как её ограничение. Руссо выступал за единую, неразделённую верховную власть народа. Томас Гоббс (5): Ярый сторонник абсолютной суверенной власти (Левиафана). Он считал, что для предотвращения «войны всех против всех» власть должна быть единой и неделимой (законодательная, исполнительная и судебная власть сосредоточены в руках суверена — монарха или собрания). Разделение властей, по Гоббсу, ведёт к гражданской войне.
8.				Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	***Задание 3.*** *К какому учению о происхождении государства близки взгляды Гуго Гроция?* 1. органическая теория 2. патриархальная теория 3. договорная теория 4. теологическая теория 5. психологическая теория КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1.3 Нидерландский мыслитель Гуго Гроций является основоположником договорной (естественно-правовой) теории. В	***Задание 3.*** *В какой теории появление государства связывают с разделением общества на классы?* 1. расово-антропологическая теория 2. водная (ирригационная) теория 3. договорная (естественно-правовая) теория 4. теологическая (божественная) теория 5. историко-материалистическая теория КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-5

					соответствии с ее положениями люди, находившиеся до появления государства в первобытном состоянии, отказались от части своих прав и свобод в пользу гарантий личной безопасности. Государство определяется, по Гуго Гроцию, как совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения прав и общей пользы.	Историко-материалистическая (классовая) теория исходит из того, что государство возникло, прежде всего, в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления частной собственности, а затем распада общества на классы с противоположными интересами. К представителям данной теории относят К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Государство, по В.И.Ленину, есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы.
9.			**ИПК- 2.2** **Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		***Задание 4.*** *Проведите анализ формы государства как юридического феномена. Объясните свой выбор из предложенных вариантов ответа.* 1.административно территориальная структура государства 2.приемы и способы осуществления государственной власти 3.организация верховной власти в государстве 4.организация и устройство публичной власти в государстве 5.организация деятельности	***Задание 4.*** *Проведите анализ формы правления в современном государстве. Объясните свой выбор из предложенных вариантов ответа.* 1.административно-территориальная структура государства 2.приемы и способы осуществления государственной власти 3.организация верховной власти в государстве 4.организация и устройство публичной власти в государстве 5.организация деятельности государственного аппарата

					государственного аппарата КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1.4 Форма государства представляет собой объединенную политико-правовую категорию, синтезирующее государственное правление, устройство и режим в стране. Ее полное определение – совокупность способов организации и устройства публичной власти, отражающие особенности развития страны, уровень демократической зрелости общества, культуры и национальной самобытности народа. Форма государства разделяется на - форму правления как систему организации и формирования верховной власти в государстве; - форму внутригосударственного (территориального) устройства – систему взаимосвязей центра и составляющих государственное целое отдельных его частей; - форму соединения (межгосударственного устройства) государств как систему союзов государств или межгосударственных объединений; - форму государственно-политического режима – совокупности методов и средств	КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 2.3 Форма правления является одной из характеристик формы государства. Она предполагает определенную систему организации и формирования верховной власти в стране, включающую также порядок взаимоотношений между ее представителями. Фактически форма правления определяется зависимостью от того, кому принадлежит высшая власть в государстве – одному лицу или осуществляется коллективно избираемым органом. Различия же проводятся по порядку и условиям избрания и замещения главы государства, а также по тому, как взаимно согласуются полномочия среди выразителей верховной государственной власти. Именно порядок замещения должности главы государства положен в основу таких видов формы правления как монархия и республика.

10.				Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.	закрепления, легитимации и осуществления государственной власти ***Задание 5.*** *Расставьте следующие события, связанные со становлением новой российской государственности, в правильной хронологической последовательности:* 1.Избрание первого президента РСФСР 2.Принятие решения о выходе РСФСР из состава СССР 3. Подписание субъектами нового государства Федеративного договора 4. Ликвидация системы Советов. 5. Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР КЛЮЧ к ЗАДАНИЮ 5 – 1 – 2 – 3 – 4 Этапы последовательности: 5. 12 июня 1990 г. Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР 1. 12 июня 1991 г. путем всенародного голосования избран Президент РСФСР 2. 12 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял постановление о выходе из состава СССР	***Задание 5.*** *Расставьте следующие события, связанные с этапами федерализации современной России, в правильной хронологической последовательности:* 1.Создание Федеральных округов 2. Масштабное укрупнение региональных образований 3. Принятие Конституции РФ 4. Подписание субъектами нового государства Федеративного договора 5. Начало реализации «губернаторской ротации». КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 3 – 4 – 1 – 2 – 5. 4. Федеративный договор 1992 г. - документ, который урегулировал разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти и органами власти субъектов Российской Федерации. 3. Конституция РФ (1993), которая законодательно закрепила основы федеративного устройства России 1. Федеральные округа во главе с представителями Президента, созданные в 2000 г., позволили усилить контроль за исполнением федеральных законов на местах,

					3. 31 марта 1992 г. субъекты нового государства подписали Федеративный договор 4. Сентябрь-октябрь 1993 г. – президентскими указами ликвидирована существовавшая почти 75 лет система Советов	координировать работу федеральных силовых и контрольных ведомств. 2. Объединение регионов в 2003 - 2008 гг. ставило целью упрощение административно-территориального устройства и усиление управляемости. 5. Практика перевода опытных руководителей из региона в регион для решения сложных задач или «освежения» власти (2020 – по н.вр.) - демонстрация того, что губернатор — это "менеджер", назначаемый на конкретную "должность" в интересах государства, а не "хозяин" региона, связанный с ним. Перечисленные этапы отражают поступательный процесс централизации власти, направленный на усиление контроля федерального центра над регионами.
11.	Тема 3. Сравнительное правоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в	**ИПК-2.1. Знает** способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональн	Тип задания 1. Задания закрытого типа на установление соответствия.	***Задание 1.*** Проведите анализ схожести и различий между правовой системой и системой права. Для чего установите соответствие между признаками (1-5) и правовыми понятиями (А-В). Каждому признаку подберите соответствующее понятие:	***Задание 1.*** Проведите анализ схожести и различий между правовой системой и информационной правовой системой. Для чего установите соответствие между элементами правовой системы государства (1 - 5) и элементами информационной правовой системы (А - Д): Элементы правовой системы:

		профессиональной деятельности	ой деятельности		Установите соответствие между элементами, характеризующими Систему права (1-5) и Правовую систему (А-Д). К каждому элементу из левого столбца подберите соответствующий элемент из правого столбца. Впишите выбранные буквы в таблицу ответов. 1. Совокупность правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения (например, гражданское право). А. Совокупность всех правовых явлений в обществе (нормы, идеология, практика). 2. Первичный, нерасчленимый элемент системы права, регулирующий одну конкретную ситуацию (например, норма о заключении брака). Б. Деятельность компетентных органов по принятию правовых актов. 3. Крупная группа правовых норм, объединенных общим предметом и методом правового регулирования. В. Совокупность источников права, выраженных в официальной форме (законы, подзаконные акты). 4. Вертикальное строение системы права, отражающее иерархию правовых норм. Г. Убеждения, идеи, теории,	1. Норма права 2. Источники права 3. Правотворчество 4. Систематизация законодательства 5. Правоприменение Элемент правовой системы А Официальные интернет-порталы... Б Электронные базы данных с рубрикаторами... В Программные комплексы для электронного голосования... Г Автоматизированные системы исполнения наказаний... Д Электронные справочно-правовые системы (СПС). КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1-Д: Норма права — это первичный элемент содержания права. В СПС она представлена как структурная единица текста (статья, пункт, абзац), которую можно найти и проанализировать. 2-А: Источники права — это официальные документы (законы, указы). Их официальная электронная публикация на государственном портале придает им юридическую силу после подписания. 3-В: Правотворчество — это деятельность по созданию правовых норм. Электронные системы голосования и документооборота

					взгляды на действующее право. 5. Совокупность взаимосвязанных правовых норм, регулирующих относительно самостоятельную сферу общественных отношений внутри отрасли (например, наследственное право в гражданском праве). Д. Деятельность компетентных органов по применению правовых норм к конкретным случаям. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1- В Отрасль права (п.1) находит свое формальное выражение в системе законодательства (п. В). 2- В Правовая норма (п.2) является содержанием статьи нормативного правового акта, который является элементом законодательства (п. В). 3 -А Отрасль права (п.3) — это один из ключевых структурных элементов всей правовой системы (п.А) в широком смысле. 4 -В Иерархия правовых норм (п.4) напрямую отражается в иерархии нормативно-правовых актов (п.В — система законодательства). 5- А Правовой институт (п.5) является составной частью правовой системы (п. А) как сложного социального явления. Результаты анализа двух видов системности в праве:	являются техническим инструментом, обеспечивающим этот процесс в современном парламенте. 4-Б: Систематизация (инкорпорация) — это упорядочивание нормативных актов без изменения их содержания. Базы данных с рубрикаторами и указателями — это прямая цифровая инкорпорация. 5-Г: Правоприменение — это властная деятельность компетентных органов по реализации правовых норм. Автоматизированные системы в судах, МВД, ФСИН — это инструменты, обеспечивающие исполнение принятых решений. Результаты анализа двух видов правовых систем позволяют наглядно показать, что информационная правовая система не существует сама по себе, а является технологическим отражением и инструментом для функционирования традиционной правовой системы государства.

					система права (ее структура: норма, институт, отрасль) является содержательным ядром более широкого понятия — правовой системы. Правовая система включает в себя не только само право (систему права), но и формы его выражения (законодательство), правотворческую и правоприменительную практику, а также правовую идеологию.	
12.			**ИПК- 2.2 Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	***Задание 2.*** *Какие из перечисленных ниже авторов являются создателями фундаментальных и широко известных учебников по сравнительному правоведению Выберите все верные варианты.* 1. Ганс Кельзен 2. Конрад Цвайгерт 3. Рональд Дворкин 4. Хайн Кётц 5. Рене Давид КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные ответы: варианты 2; 4; 5. Классическими, "золотым фондом" учебной литературы по сравнительному правоведению считаются работы Рене Давида и тандема Цвайгерт-Кётц. 2, 4. Конрад Цвайгерт (Konrad Zweigert) и Хайн Кётц (Hein Kötz) – Немецкие правоведы, соавторы фундаментального труда	***Задание 2.*** *Какие из перечисленных ниже отечественных авторов являются создателями широко известных учебников по сравнительному правоведению Выберите все верные варианты.* 1.Сергей Сергеевич Алексеев 2.Михаил Николаевич Марченко 3. Валерий Васильевич Лазарев 4. Юрий Александрович Тихомиров 5. Вениамин Евгеньевич Чиркин КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные ответы: варианты 2; 4; 5. 2. Михаил Николаевич Марченко – российский правовед, автор одного из основных отечественных учебников «Сравнительное правоведение». Его работа систематически излагает историю, теорию и методологию дисциплины, а также анализирует основные правовые системы мира с

					«Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права» («Einführung in die Rechtsvergleichung»). Этот учебник, впервые изданный в 1969-1971 гг., считается энциклопедией сравнительного частного права. Авторы предложили свою детализированную классификацию правовых семей и разработали метод «функциональной сравнительно-правовой методики», который стал стандартом для компаративных исследований. 5. Рене Давид (René David) – Французский ученый, один из основателей современной компаративистики. Его работа «Основные правовые системы современности» («Les grands systèmes de droit contemporains») впервые вышедшая в 1964 году, стала классикой жанра. В ней он разработал знаменитую классификацию правовых семей (романо-германская, англо-саксонская, социалистическая и др.), которая до сих пор является отправной точкой для изучения предмета.	учетом современной российской научной традиции. Этот учебник широко используется в юридических вузах России и стран СНГ. 4. Юрий Александрович Тихомиров—российский учёный-правовед, специалист в области теории государства и права, административного и конституционного права, сравнительного правоведения. Автор одного из первых постсоветских учебников «Курс сравнительного правоведения» (1996). В нем сочетается характеристика природы, целей, объектов и методов компаративистской науки. 5. Вениамин Евгеньевич Чиркин - российский учёный-правовед, известный специалист по конституционному праву и сравнительному государствоведению. Автор популярного учебника по сравнительному правоведению, в котором рассматривает основные правовые системы и правовые семьи современности. Объяснение, почему остальные варианты не избраны как верные: 1; 3. Валерий Васильевич Лазарев и Сергей Сергеевич Алексеев – выдающиеся российские ученые-

						юристы широкого профиля. Хотя они затрагивали сравнительно-юридические аспекты в своих многочисленных работах, но не являются авторами классических учебников именно по сравнительному правоведению.
13.				Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	***Задание 3.*** *Проанализируйте сущность сравнительного правоведения как компаративистской науки.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительное правоведение — это не просто отрасль права, а самостоятельная научная дисциплина, методология и инструмент познания правовых явлений. Его сущность — это фундаментальное качество дисциплины, отвечающее на вопрос "что это такое?". Она раскрывается через следующие характеристики: 1. Методологическая сущность. В первую очередь, сравнительное правоведение — это метод. Его ядро составляет сравнительно-правовой метод, который предполагает: Сопоставление двух или более правовых систем (или их отдельных элементов) для выявления сходств и различий. Системный анализ, при котором	***Задание 3.*** *Проанализируйте направленность сравнительного правоведения как компаративистской науки.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Сравнительное правоведение — это не просто отрасль права, а самостоятельная научная дисциплина, методология и инструмент познания правовых явлений. Его направленность — это фундаментальное качество дисциплины, отвечающее на вопрос "для чего оно существует и куда развивается?". Это цели, функции и векторы развития дисциплины. Она раскрывается через следующие характеристики: 1. Внутренняя (академическая) направленность: - классификация правовых систем ("правовые семьи"). Это одна из традиционных и ключевых задач. Компаративисты группируют правовые системы мира по различным критериям (историческому, идеологическому,

					правовые нормы и институты рассматриваются не изолированно, а в контексте всей правовой системы, ее истории, культуры и социально-экономических условий. Функциональный подход: сравнение осуществляется не по формальным названиям институтов (например, "доверенность"), а по их реальной функции в обществе (как оформляется представительство). 2. Научно-познавательная сущность. Это наука, целью которой является получение нового знания о праве. Через сравнение она: - расширяет горизонты правового знания, выводя исследователя за рамки национальной системы. - углубляет понимание собственного права. Изучая иностранное право, юрист начинает лучше видеть достоинства и недостатки своей системы. - выявляет общие закономерности и тенденции развития права в глобальном масштабе (например, конвергенция публичного и частного права, глобализация правового регулирования). 3. Прагматическая (прикладная) сущность.	источников права) в определенные общности - изучение правовой культуры. Акцент смещается с простого сравнения норм на понимание того, как право "живет" в разных обществах, какова роль суда, юристов, как граждане относятся к закону. - теоретическое осмысление глобализации права. Изучение возникновения "транснационального права", "мягкого права" и влияния международных организаций на национальные правопорядки. 2. Внешняя (практическая) направленность: - содействие международному сотрудничеству. Понимание иностранного права — основа успешных дипломатических, торговых и культурных связей. - правовая помощь реформам. После распада СССР страны Восточной Европы и СНГ активно использовали сравнительный анализ для построения новых правовых систем, ориентируясь на различные модели. - подготовка юристов нового типа. Современный юрист, работающий в транснациональной корпорации или международной организации, должен мыслить компаративно,

					Это инструмент для решения конкретных практических задач. Сравнительное правоведение служит: - источником для правотворчества (рецепции права). Законодатели, разрабатывая новые законы (например, Гражданский кодекс, антимонопольное законодательство), активно изучают и заимствуют лучший иностранный опыт. - средством для унификации и гармонизации права. Особенно важно в международном торговом праве, где необходимо создавать единые правовые стандарты (например, Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров). - помощником в правоприменении. Суды и арбитражи всё чаще сталкиваются со спорами, имеющими иностранный элемент, и требуют толкования иностранных правовых норм. 4. Критическая и эволюционная сущность. Сравнительное правоведение позволяет оценивать и совершенствовать право. Оно помогает: - выявить устаревшие, неэффективные нормы в	понимая несколько правовых логик. 3. Эволюция направленности: от "законничества" к "проблемо-ориентированности": - ранний этап: сравнение догм права, текстов законов. - современный этап: сравнение того, как разные правовые системы решают одни и те же социально-экономические проблемы (защита прав потребителей, охрана окружающей среды, регулирование цифровых технологий). Направленность сравнительного правоведения — это его целеустановка: от фундаментальных задач по систематизации и познанию правовых семей до сугубо практических целей унификации, реформы и совершенствования права в условиях глобализации. В современном взаимосвязанном мире сравнительное правоведение перестало быть уделом кабинетных ученых. Оно стало необходимым компонентом юридического образования и практики, позволяя ориентироваться в сложном многополярном правовом пространстве и находить более эффективные и справедливые правовые решения

					национальном праве. - предложить альтернативные модели правового регулирования. -понять направления эволюции правовых систем. Таким образом, сущность сравнительного правоведения — это его тройственная природа: метод, наука и инструмент. Оно является способом познания, системой знаний о многообразии правового мира и практическим средством для улучшения национального и международного права.	
14.			**ИПК-2.3. владеет** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.	***Задание 4.*** *Расставьте представленные этапы формирования и развития сравнительного правоведения в соответствии с их исторической последовательностью:* 1.Предпосылки 2. Глобализация 3. Становление 4. Кризис КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Формирование сравнительного правоведения как науки действительно прошло несколько четко выделяемых этапов. Вот их последовательность и краткая характеристика. 1. Этап предпосылок и отдельных сравнений (Античность – XVIII	***Задание 4.*** *Расставьте следующие события, связанные со становлением сравнительного правоведения как компаративистской юридической науки, в соответствии со временем их состояния.* 1.Создание первого национального общества сравнительного законодательства 2.Сравнение свыше 150 конституций отдельных государственных образований для поисков идеальной формы правления 3. Проведение Международного конгресса сравнительного права 4.Появление трактата «О духе законов», автор которого в своей

					век). Сравнение правовых обычаев, законов и институтов носило случайный, эпизодический характер и не было систематическим. Не было ни цели создать науку, ни методологии. 3. Этап становления и институционализации (XIX век – начало XX века). Сравнительное правоведение оформляется как самостоятельная научная дисциплина. Появляются первые научные общества, кафедры и журналы, посвященные сравнению права, а также соответствующие университетские кафедры. Первый Международный конгресс сравнительного права в Париже (1900) провозглашает основные цели и методы новой науки, идею о ее самостоятельности и важности для унификации и гармонизации права. 4. Этап кризиса и переосмысления (первая половина XX века). Оптимистические представления XIX века о прогрессе и единстве права сталкиваются с политическими реалиями: две мировые войны, появление тоталитарных режимов, радикально разных правовых	стране признается «пионером сравнительного правоведения» КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Становление сравнительного правоведения как науки действительно можно проследить по определенным знаменательным вехам. Вот их последовательность и краткая характеристика: 2 – 4 – 1 – 3. 2. IV в. до н. э. - Аристотель в работе "Политика" анализировал и сравнивал конституции 153 (по некоторым данным – 158) греческих полисов, чтобы найти идеальную форму правления для своего учения о правильном государстве 4. Шарль-Луи Монтескье в трактате "О духе законов" (1748 г.) целенаправленно сравнивал законы разных народов, чтобы выявить связь права с географией, климатом, религией и "нравами" общества. Его по праву считают духовным отцом и «пионером» сравнительного правоведения. 1. 1869 г. – основание Общества сравнительного законодательства в Париже (Франция). Это ключевая точка отсчета институционализации. 3. в 1900 г. состоялся Первый Международный конгресс сравнительного права в Париже. На этом конгрессе были

					систем. Становится ясно, что право глубоко связано с идеологией и политикой. Сравнительное правоведение переходит от поиска "общего права" к анализу различий и пониманию уникальности разных правовых культур. 2. Этап современного развития и глобализации (вторая половина XX века – по настоящее время) Сравнительное правоведение становится глобальной, универсальной и практически необходимой дисциплиной. Его значение резко возрастает в условиях глобализации	провозглашены основные цели и методы новой науки, идея о ее самостоятельности и важности для унификации и гармонизации права
15.				Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	***Задание 5.*** *Проанализируйте фундаментальные сходства романской и германской правовых семей.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Романская и германская правовые семьи — это две крупнейшие ветви в рамках континентальной (романо-германской или европейской) группы правовых семей, но между ними есть как общие черты, так и существенные различия. Сходство романской и германской правовых семей: 1. Общая историческая основа.	***Задание 5.*** *Проанализируйте принципиальные различия романской и германской правовых семей.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Романская и германская правовые семьи — это две крупнейшие ветви в рамках континентальной (романо-германской или европейской) группы правовых семей, но между ними есть как общие черты, так и существенные различия. Различия между романской и германской правовыми семьями Несмотря на общую основу, различия между ними носят

					Обе семьи сформировались на основе рецепции (заимствования и адаптации) римского права в период с XII по XIX века. Это единый культурный и интеллектуальный процесс, происходивший в университетах Европы. 2. Писаное право как основной источник. Верховенство закона — краеугольный камень обеих систем. Право понимается как совокупность абстрактных, систематизированных норм, установленных законодателем. Основным источником права является закон (статутное право), который занимает высшее положение в иерархии источников. 3. Кодификация права. И в романской, и в германской системах право организовано в виде отраслевых кодексов (Гражданский, Уголовный, Торговый и т.д.), которые представляют собой систематизированные, логически выстроенные своды норм, регулирующие целую отрасль права. 4. Деление права на публичное и частное. Это фундаментальное структурное деление, унаследованное от римского	принципиальный характер и касаются структуры, методологии и философии права. 1. Исторические корни и идеология Романская семья сформировалась под сильным влиянием идей французской революции 1789 года и наполеоновских кодексов (1804 г. — ГК Наполеона). Акцент на рационализм, естественное право и разрыв со старыми феодальными порядками. Германская семья формировалась в процессе германской рецепции римского права и кодификации в конце XIX века (ГГУ — Германское гражданское уложение 1896/1900 гг.). Большая преемственность с историческими традициями, меньший революционный пафос. 2. Подход к кодификации Во Франции более абстрактный и декларативный подход. Кодексы написаны общими, иногда морализаторскими формулировками, доступными для понимания обывателя. Это "правовые конституции" для граждан. В германской семье подход более детализированный, техничный и системный подход. Нормы ГГУ отличаются высокой степенью конкретики, сложной юридической техникой, обилием специальных

					права, характерно для обеих семей. 5. Единая судебная система. Судебная система, как правило, организована по инквизиционному (следственному) типу процесса, где активная роль принадлежит судье. Судебный прецедент не является основным источником права, хотя роль судебной практики в последнее время возрастает. 6. Сходная роль юристов. Профессия юриста едина, а судьи — это, как правило, профессиональные карьерные юристы. Таким образом, романская и германская правовые семьи являются двумя основными подсистемами в рамках континентальной правовой семьи. Романская семья — это продукт революционного рационализма, стремящийся к ясности и доступности права для нации. Её можно назвать более "горизонтальной" и ориентированной на ценности. Германская семья — это продукт глубокой научной систематизации и исторической преемственности, создающий высокотехничный и логически безупречный инструмент для юристов. Её	терминов. Это "правовые кодексы для юристов". 3. Структура и общая часть В романской меньшее внимание уделено созданию единой "Общей части" для всего гражданского права. Структура может быть более прагматичной. Ключевая роль Общей части в ГГУ, которая содержит фундаментальные понятия (юридические лица, сделки, сроки, представительство), применяемые ко всем последующим разделам. Это демонстрирует высочайший уровень систематизации. 4. Стиль и язык законодательства Во Франции лаконичный, ясный, гибкий. Стремление к простоте и доступности. Статьи Французского ГК часто короткие и содержат общие принципы. В Германии сложный, догматичный, точный. Нормы представляют собой длинные, сложноподчинённые предложения с множеством условий и отсылок. Требуют высокой квалификации для толкования. 5. Роль судебной практики Классический подход в романской семье: роль судейской практики минимальна. Судья — это "рот закона". В современности, однако, роль кассационного суда и

					можно назвать более "вертикальной" и догматичной. Их сходства проистекают из общих корней, а различия — из разных путей исторического развития, национального менталитета и философско-правовых подходов к роли и структуре права в обществе	судебных решений сильно возросла, особенно в административном праве. В Германии всегда признавалась более значимой. Немецкая правовая доктрина исторически отводила судебной практике более важное место в развитии и конкретизации права, особенно в рамках оценочных понятий и "каучуковых" норм. 6. Соотношение частного и торгового права Во Франции - дуализм частного права: существует отдельный Торговый кодекс, который регулирует отношения коммерсантов отдельно от Гражданского кодекса. В Германии - менее выраженный дуализм. Хотя Торговое уложение существует, германское право в большей степени стремится к унификации частного права. ГГУ является центральным актом.
16.	Тема 4. Сравнительное законоведение	**ПК-2.** Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в	**ИПК-2.1. Знает** способы применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональн	Тип задания 2. Задания закрытого типа на установление последовательности.	***Задание 1.*** Расположите приведенные элементы в правильной логической последовательности, отражающей процесс формирования закона, соответствующего идеям права (правового закона): 1. Правосознание 2. Правовой принцип	***Задание 1.*** Перед вами перечислены характеристики, описывающие общие и юридические законы. Расположите характеристики, описывающие общие и юридические законы, в правильной последовательности, в которой они обычно противопоставляются в научной литературе:

		профессиональной деятельности	ой деятельности		3. Правовая норма 4. Закон (правовой) 5. Законность КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 1 – 2 – 3 – 4 – 5 Этапы последовательности: 1. Правосознание как формирование в обществе представлений о справедливости, свободе, равенстве, неотчуждаемых правах человека. (идеи о праве зарождаются в сознании людей) 2. Правовой принцип – представляет собой закрепление важнейших правовых идей (например, "Все равны перед законом", "Презумпция невиновности") в качестве руководящих основ (идеи кристаллизуются в фундаментальные начала). 3. Правовая норма как формализация принципов в виде конкретных общеобязательных правил поведения, установленных и охраняемых государством 4. Закон (правовой) как результат принятия государством акта высшей юридической силы, который соответствует правовым принципам и нормам, а также общечеловеческим ценностям (нормы систематизируются в официальный акт).	1. Характер действия. 2. Способ возникновения. 3. Форма существования и закрепления. 4. Сфера действия. 5. Последствия нарушения. 6. Степень свободы выбора КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ 2 – 1 – 6 – 3 – 4 – 5 Правильная последовательность: · - Способ возникновения. Общие законы: существуют объективно, независимо от воли человека. Юридические законы: создаются людьми (законодателями) и являются продуктом их сознательной деятельности - Характер действия. Общие законы: действуют стихийно, необходимо и неизбежно. Юридические законы: действуют через регулирование общественных отношений, их действие может быть обеспечено или нет. - Степень свободы выбора. Общие законы: не предоставляют выбора; их нельзя нарушить, можно лишь учесть или использовать. Юридические законы: предоставляют субъекту выбор: соблюдать норму или нет, использовать право или отказаться. - Форма существования и закрепления. Общие законы существуют в виде формул,

					5. Законность как неукоснительное соблюдение и исполнение правового закона всеми гражданами, организациями и государственными органами (закон реализуется на практике).	понятий и теорий в научных трудах. Юридические законы существуют в виде официальных письменных документов. - Сфера действия. Общие законы: универсальны, действуют во всей Вселенной (или в определенных условиях везде). Юридические законы: имеют территориальные и временные ограничения. - Последствия нарушения. Общие законы нарушить невозможно. Попытка "нарушить" приводит к естественным последствиям. Юридические законы: нарушение влечет за собой меры государственного принуждения (санкции), применяемые специальными органами
17.			**ИПК- 2.2** **Умеет** применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Тип задания 5. Задания открытого типа с развернутым ответом.	***Задание 2.*** *Проанализируйте сущность системы законодательства* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ В широком смысле, сущность систематизации законодательства — это целенаправленная, планомерная и непрерывная деятельность по упорядочению нормативно-правового материала, приведению его в единую, внутренне согласованную систему. Это не просто техническая работа, а глубокий	***Задание 2.*** *Проанализируйте направленность системы законодательства* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Если сущность отвечает на вопрос "Что это такое?", то направленность — на вопрос "Для чего это делается? Каковы цели и вектор развития?". Направленность систематизации носит многоаспектный и социально ориентированный характер. 1. Основная целевая направленность: создание единой, непротиворечивой

					содержательно-организационный процесс, который можно раскрыть через несколько ключевых аспектов: 1. Деятельность по преодолению системных дефектов права. Законодательство не статично. Оно постоянно развивается: принимаются новые акты, изменяются или отменяются старые. Это приводит к неизбежным проблемам: · Пробелы: Отсутствие норм для регулирования некоторых общественных отношений. · Коллизии: Противоречия между нормами разных актов, регулирующих одни и те же отношения. · Дублирование: Повторение одних и тех же норм в разных актах. · Устаревание: Наличие норм, не соответствующих современным реалиям. Сущность систематизации заключается в "лечении" этих болезней права, в приведении хаотичного массива норм в состояние гармонии и порядка. 2. Формально-логический и содержательный процесс. Систематизация работает на двух уровнях: · Внешний (формальный):	системы права. Это стратегическая цель, основа правового порядка в стране. 2. Функциональная направленность (на решение практических задач): · В сторону правоприменителей (юристов, судов, органов власти): Повышение доступности и удобства пользования Устранение противоречий Обеспечение единообразия применения права · В сторону граждан и общества (социальная направленность): · Реализация принципа "Незнание закона не освобождает от ответственности": Государство, систематизируя право, делает его более понятным и обозримым для граждан, тем самым выполняя свою часть социального договора. · Правовое просвещение: Упорядоченное законодательство легче изучать, что способствует росту правовой культуры населения. · В сторону самого законотворческого процесса (нормотворческая направленность): · Совершенствование юридической техники: Систематизация выявляет неудачные формулировки, пробелы и дублирование, что позволяет принимать более качественные

					Упорядочение по хронологическому, предметному или алфавитному принципу. Создание удобных сборников, справочников. · Внутренний (содержательный): Устранение содержательных противоречий, согласование норм между собой, обеспечение их единства и непротиворечивости на основе общих правовых принципов. 3. Критерии упорядочения. Систематизация основывается на трех основных критериях: · Предметный (отраслевой): Группировка норм по отраслям права (гражданское, уголовное, трудовое и т.д.). · Хронологический: Группировка по дате принятия или вступления в силу. · Иерархический: Расположение актов в соответствии с их юридической силой (Конституция, ФКЗ, ФЗ, подзаконные акты). 4. Формы систематизации (конкретное проявление сущности): · Инкорпорация — объединение действующих нормативных актов в сборники или собрания без изменения их содержания. Это "внешняя" обработка.	новые законы. · Создание основы для будущего развития: Кодификация, например, закладывает прочный фундамент для всей последующей законодательной деятельности в определенной сфере. Упорядоченное и доступное законодательство — один из ключевых признаков правового государства. · Повышение инвестиционной привлекательности: Инвесторы ценят стабильную и понятную правовую среду. Хаос в законодательстве — один из главных сдерживающих факторов для капиталовложений. · Соответствие международным стандартам: Современные правовые системы стремятся к внутренней гармонии, что является признаком развитой демократии. Таким образом, направленность систематизации законодательства является комплексной и прогрессивной. Она ориентирована не внутрь себя, а вовне — на всех субъектов права: · на граждан — для обеспечения ясности и предсказуемости их прав и обязанностей; · на правоприменителей — для обеспечения эффективности и единообразия в работе;

					· Кодификация — создание нового, единого, внутренне согласованного нормативного акта, который комплексно регулирует крупную сферу общественных отношений. Это "качественная", глубинная переработка. · Консолидация — объединение нескольких близких по содержанию актов в один без изменения их сути, чтобы уменьшить количество документов. Таким образом, сущность систематизации законодательства заключается в преобразовании стихийно растущего нормативного массива из состояния хаоса в состояние системного порядка, обеспечивающего внутреннее единство и согласованность.	· на законодателя — для создания инструмента совершенствования правовой системы; · на общество и государство в целом — для укрепления правопорядка, стабильности и международного авторитета.
18.				Тип задания 4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением	***Задание 3.*** Какие из перечисленных признаков следует отнести к характеристике понятия «модельный закон»? Выберите верные ответы: 1. Модельный закон является нормативным правовым актом прямого действия, обязательным для применения на территории всех государств, входящих в	***Задание 3.*** Какие из перечисленных утверждений следует отнести к характеристике понятия «чрезвычайный закон»? Выберите верные ответы: 1. Чрезвычайное положение может быть введено на всей территории страны при любой угрозе конституционному строю. 2. Основной целью введения ЧП

				своего выбора.	межпарламентскую организацию. 2. Основная цель модельного закона — унификация и гармонизация законодательства разных стран в рамках определенного интеграционного объединения. 3. Модельный закон служит готовым проектом (образцом, моделью) для разработки национального законодательства. 4. Принятие модельного закона международной организацией налагает на государства-члены юридическое обязательство полностью имплементировать его в свои правовые системы. 5. Типичными сферами для создания модельных законов являются гражданское право, уголовное право, экономическое регулирование и защита окружающей среды. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильные ответы: 2, 3, 5 2. Модельный закон создается именно для того, чтобы предложить государствам общую концептуальную и структурную основу для развития их национального законодательства. Это помогает устранить существенные различия в правовом регулировании, что особенно важно для таких	является защита прав и свобод граждан и конституционного строя от возникшей угрозы. 3. На период действия ЧП допускается полная отмена действия Конституции. 4. Срок действия ЧП, как правило, строго ограничен и не может быть продлен бесконечно. 5. В условиях ЧП допустимы ограничения таких прав, как свобода собраний и свобода передвижения. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Верные утверждения: 2, 4, 5. Обоснование выбора по каждому утверждению: Утверждение 1: Неверно. · Объяснение: ЧП вводится не при "любой" угрозе, а только при наличии исключительных обстоятельств, которые прямо указаны в законе (например, попытка насильственного захвата власти, массовые беспорядки, стихийные бедствия, эпидемии). Кроме того, принцип федерализма или административного деления часто требует, чтобы ЧП вводилось только на той территории, где возникла непосредственная угроза, а не по всей стране автоматически. Утверждение 2: Верно. · Объяснение: Это ключевая, легитимная цель введения ЧП.

					объединений, как СНГ или Евразийский экономический союз, где общий рынок и тесное сотрудничество требуют сходных "правил игры". 3. Это ключевая характеристика модельного закона. Он не обязывает, а рекомендует. Законодатель конкретного государства может взять его за основу, адаптировать под национальные социально-экономические, культурные и правовые особенности, изменить или вовсе проигнорировать. Он является эталоном, на который можно ориентироваться. 5. Модельные законы наиболее востребованы именно в тех сферах, где необходимо межгосударственное взаимодействие и единые стандарты. Например, уголовное право: модельные законы о борьбе с коррупцией, отмыванием денег. Почему вариант 1 — не верен? Это главное отличие модельного закона от международного договора или директивы (как в праве ЕС). Модельный закон не обладает обязательной силой. Он имеет рекомендательный характер. Почему вариант 4 — не верен? Утверждение явно категорично.	Режим является защитным механизмом государства, призванным восстановить нормальное функционирование общества и правопорядок в условиях, когда обычные меры оказываются недостаточными. Все ограничения прав должны быть оправданы именно этой целью. Утверждение 3: Неверно. · Объяснение: Это одно из фундаментальных положений правового государства. Конституция продолжает действовать, а ее основные принципы (например, уважение человеческого достоинства, запрет пыток, право на судебную защиту) являются неприкосновенными. ЧП лишь позволяет временно ограничить отдельные права и свободы в строго оговоренных законом пределах. Утверждение 4: Верно. · Объяснение: Временный характер — неотъемлемая черта ЧП. Он подчеркивает, что это вынужденная и исключительная мера. Закон всегда устанавливает максимальный первоначальный срок действия ЧП (например, 30 или 60 дней). Его продление, как правило, возможно только через утверждение законодательным органом власти (парламентом).

					Международная организация, принимающая модельный закон (например, Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ), не наделяет его свойством юридической обязательности. Она рекомендует его к рассмотрению национальными парламентами. Государство может имплементировать его частично или в измененном виде.	Утверждение 5: Верно. · Объяснение: Это стандартная и допустимая мера в условиях ЧП. Для стабилизации обстановки государство может вводить такие ограничения, как комендантский час (ограничение передвижения), запрет на митинги и шествия (ограничение свободы собраний), чтобы предотвратить массовые беспорядки и обеспечить общественный порядок. Важно, чтобы эти ограничения были соразмерны угрозе и также носили временный характер.
19.			**ИПК-2.3. владеет** навыками применения нормативных правовых актов, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Тип задания 3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.	***Задание 4.*** *Кто из перечисленных субъектов обладает правом законодательной инициативы на федеральном уровне в Российской Федерации?* Варианты ответов: 1. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. 2. Генеральный прокурор Российской Федерации. 3. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. 4. Министерство юстиции Российской Федерации. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: 1) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.	***Задание 4.*** *Что такое легислатура? Какое из перечисленных утверждений подходит под определение данного понятия?* А) Исполнительный орган власти, отвечающий за выполнение законов. Б) Судебный орган, занимающийся разрешением правовых споров. В) Законодательный орган власти, обладающий правом принимать законы. Г) Местный орган самоуправления, решающий вопросы местного значения. КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Правильный ответ: В) Объяснение выбора:

					Объяснение выбора: Право законодательной инициативы — это право вносить законопроекты в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. Круг субъектов этого права строго определён ст. 104 Конституции Российской Федерации. Проанализируем каждый вариант: 1. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. · ВЕРНО. Согласно части 1 статьи 104 Конституции РФ, право законодательной инициативы принадлежит, среди прочих, "иным органам, установленным Конституцией и федеральными законами". Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" (ст. 29) прямо наделяет Уполномоченного этим правом по вопросам своего ведения (то есть, связанным с защитой прав и свобод граждан). 2. Генеральный прокурор Российской Федерации. · НЕВЕРНО. Генеральный прокурор РФ и органы прокуратуры в целом не являются субъектами законодательной инициативы согласно Конституции. Их основная функция — надзор за	1. Этимология термина. Слово "легислатура" происходит от латинского lex (закон) и latus (внесённый, установленный). Буквально оно означает "орган, вносящий законы" или "законоустановитель". Это прямо указывает на его связь с созданием законов (легислативной функцией). 2. Политологическое определение. В политологии и конституционном праве легислатура — это обобщающее название для представительного органа государственной власти, основной функцией которого является разработка и принятие законов. Это синоним понятия "законодательная власть". 3. Конкретные примеры. Легислатурой могут называться: · Парламент (в Великобритании, Индии, Канаде и др.) · Конгресс (в США, Филиппинах) · Сейм (в Польше, Литве) · Федеральное Собрание (в России) · Верховная Рада (в Украине) · Национальное собрание (во Франции, Южной Корее) Все эти органы объединяет одна главная задача — принятие общегосударственных законов. 4. Почему другие варианты неверны? А) Исполнительный орган — это

					соблюдением законности, а не внесение законопроектов. Они могут вносить предложения по совершенствованию законодательства в порядке так называемой "правотворческой инициативы", но это не тождественно официальному праву законодательной инициативы, которое позволяет вносить законопроекты непосредственно в Госдуму. 3. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. · НЕВЕРНО. Высший Арбитражный Суд РФ был упразднён в 2014 году в результате слияния с Верховным Судом РФ. На сегодняшний день правом законодательной инициативы из высших судебных органов обладают Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ (п. 1 ст. 104 Конституции РФ). Данный вариант является историческим анахронизмом. 4. Министерство юстиции Российской Федерации. · НЕВЕРНО. Отдельные федеральные министерства (включая Минюст) не являются самостоятельными субъектами законодательной инициативы по Конституции. Они могут готовить	правительство (например, Кабинет Министров), которое занимается исполнением законов, принятых легислатурой, а не их созданием. Б) Судебный орган — это суды (например, Верховный суд), которые применяют законы к конкретным ситуациям, толкуют их и осуществляют правосудие. Г) Местный орган самоуправления (например, городской совет или муниципалитет) принимает решения и нормативные акты местного значения (уставы, правила благоустройства), которые не являются законами в общегосударственном смысле и действуют только на территории конкретного муниципалитета. Вывод: Легислатура — это системообразующий элемент законодательной ветви власти, чья ключевая функция — создание правовых норм (законов) для всего общества.

					законопроекты и вносить их в Правительство РФ. Если Правительство РФ одобряет такой законопроект, то он вносится в Госдуму от имени Правительства РФ, которое и является конституционным субъектом права законодательной инициативы. Вывод: Единственным из предложенных вариантов, кто прямо и непосредственно наделён правом вносить законопроекты в Государственную Думу в силу прямого указания федерального закона, является Уполномоченный по правам человека.	
20.				<u>Тип задания 5.</u> Задания открытого типа с развернутым ответом.	***Задание 5*** *Проведите анализ сущности законодательного процесса.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Законодательный процесс — это фундаментальный элемент функционирования любого современного правового государства. Он представляет собой не просто последовательность действий по созданию закона, а сложный, регламентированный механизм, отражающий принципы демократии, разделения властей и верховенства права. Его сущность определяет качество	***Задание 5.*** *Проведите анализ направленности законодательного процесса.* КЛЮЧ К ЗАДАНИЮ Законодательный процесс — это фундаментальный элемент функционирования любого современного правового государства. Он представляет собой не просто последовательность действий по созданию закона, а сложный, регламентированный механизм, отражающий принципы демократии, разделения властей и верховенства права. Направленность законодательного

					всей правовой системы и эффективность государственного управления. 1. Сущность законодательного процесса — это установленный нормами конституции и регламентов палат парламента порядок разработки, обсуждения, принятия и вступления в силу законов. Ключевые характеристики, раскрывающие его сущность: - Нормативная урегулированность: процесс строго регламентирован. Каждая стадия, сроки, права и обязанности участников определены в конституции, органических (конституционных) и специальных законах и регламентах парламента или его палат, что исключает произвол и обеспечивает предсказуемость. - Стадийность: это не единовременный акт, а последовательная цепь взаимосвязанных этапов (стадий). Пропуск или несоблюдение формальной процедуры любой стадии делает закон нелегитимным. - Процедурность и формализм: Соблюдение процедуры (чтения, голосования, слушания) не является пустой формальностью. Это гарантия всестороннего	процесса отвечает на вопрос: ради чего и для достижения каких целей он существует? Направления законодательного процесса: 1. Созидательно-преобразующая: Главная цель — создание новых правовых норм и изменение существующих для регулирования общественных отношений. Процесс направлен на решение актуальных социально-экономических, политических и иных проблем, стоящих перед обществом. 2. Стабилизирующая и упорядочивающая: Через принятие законов государство обеспечивает стабильность, предсказуемость и порядок в обществе. Закон устанавливает "правила игры", которые обязательны для всех, что снижает уровень конфликтности и хаоса. 3. Легитимационная: Демократический и публичный процесс принятия закона придает ему легитимность, то есть общественное признание и добровольное согласие граждан ему подчиняться. Народ через своих представителей (депутатов) участвует в создании права. 4. Интеграционная: Процесс направлен на согласование

					рассмотрения, учета разных мнений и предотвращения принятия скороспелых или непродуманных решений. - Принцип разделения властей: законодательный процесс — это зона взаимодействия и "система сдержек и противовесов" между ветвями власти · Публичность и гласность: в демократическом обществе процесс является открытым. Общественность и эксперты имеют возможность участвовать в обсуждении законопроектов через парламентские слушания, публикации в СМИ и официальных источниках, что способствует легитимности принимаемых актов. 2. Основные стадии законодательного процесса Стадии раскрывают сущность процесса на практике: 1. Подготовка законопроекта (билля) 2. Законодательная инициатива: Это отправная точка процесса. 3. Рассмотрение законопроекта в чтениях 4. Голосование за закон в целом. 5. Утверждение закона верхней палатой (при наличии) 6. Промульгация (подписание и обнародование главой	разнородных интересов различных социальных групп, регионов, политических партий. В ходе дискуссий и компромиссов достигается баланс, что способствует консолидации общества. 5. Ценностно-ориентирующая: Через законы государство закрепляет определенные базовые ценности и принципы (справедливость, равенство, защита прав человека, свобода предпринимательства), направляя развитие общества в желаемое русло. Направленность законодательного процесса носит многогранный характер: он служит не только инструментом создания правовых норм, но и механизмом стабилизации общества, легитимации власти, интеграции интересов и утверждения базовых ценностей. Эффективность и демократичность законодательного процесса являются ключевым показателем зрелости правового государства и уровня развития гражданского общества.

					государства) 7. Опубликование и вступление в силу 8. Конституционный контроль за законностью указанной процедуры	

Примеры оформления тестовых заданий

Задание 1.

Прочитайте текст и установите последовательность.

Облачное хранилище — это удаленное хранилище, которое обеспечивает безопасное и надежное хранение ваших данных, поэтому вам не нужно хранить свои данные и файлы на жестком диске компьютера или другом устройстве хранения. Используя облачные приложения, вы всегда сможете организовать совместную работу с документами, находящимися в облачном хранилище. Для этого вам необходимо выполнить определенную последовательность действий:

1) настроить доступ к документу;
2) создать документ в облачном хранилище или загрузить документ для совместной работы;
3) войти в свой аккаунт в облачном хранилище;
4) открыть браузер;
5) разослать информацию о месте расположения документа (ссылка на документ).

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо:

Задание 2.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты ответа и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Для хранения и обработки больших массивов данных часто используют электронные таблицы, в частности MS Excel. Данный редактор позволяет проводить обработку данных с помощью различных функций. Наилучшим образом подходят для вычисления среднего, минимального, максимального и суммарного значения среди данных определенной выборки:

1) математические функции;
2) логические функции;
3) статистические функции;
4) текстовые функции;
5) финансовые функции.

Ответ:

Обоснование выбора ответа:

Задание 3.

Прочитайте текст и установите соответствие.

Инфографика — это графический способ подачи сложной информации для облегчения восприятия и публикации. В зависимости от задач, используемых приемов и каналов коммуникации инфографика делится на разные виды. Соотнесите выполняемую задачу и используемый для решения данной задачи вид инфографики.

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Выполняемая задача		**Вид инфографики**	
А.	Для сравнения двух или нескольких предметов, подходов, идей или событий	1.	Хронологическая
Б.	Для визуального представления результатов социологических, маркетинговых и других научных исследований	2.	Сопоставительная
В.	Для демонстрации этапов развития компаний и технологий, профессионального или творческого пути личностей, изменения тенденций в какой-либо сфере	3.	Иерархическая
Г.	Помогает упорядочить элементы какой-либо системы по степени важности и (или) обозначить их взаимодействие между собой	4.	Статистическая
		5.	Географическая

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	**Б**	**В**	**Г**

Задание 4.

Прочитайте текст и выберите правильный ответ.

Вы нашли необходимую информацию в Википедии. Данную информацию необходимо перепроверять:

1) если в Википедии стоит пометка «требует подтверждения»;
2) в любом случае;
3) если это научная информация;
4) если количество символов меньше тысячи.

Ответ:
Обоснование выбора ответа:

Задание 5.

Прочитайте текст, выберите все правильные варианты и обоснуйте ответ.

Антивирусная программа — специализированная программа для обнаружения компьютерных вирусов, а также нежелательных программ и восстановления зараженных такими программами файлов и профилактики — предотвращения заражения файлов или операционной системы вредоносным кодом. К антивирусным программ относятся:

1) Google Chrome;
2) Kaspersky Internet Security;
3) Avast;
4) Windows;
5) Firefox.

Ответ:
Обоснование выбора ответа: